

# 智库热点新闻追踪

2022 年

第 10 期

( 10月1日 - 10月31日 )

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 088 期

编者按：俄乌冲突持续发酵，海外智库讨论了西方对俄制裁现状、前景及影响，“中间走廊”的崛起，欧盟防务计划的加速推进、俄罗斯动用核武器的可能性，美国对乌军援的力度和可持续性等议题。欧洲研究方面，地缘经济挑战下欧盟的产业战略、如何发展英联邦、欧盟面对的“危”和“机”等议题受到关注。对华研究方面，中国粮食安全、中美竞争的前景与风险等问题受到关注。美国方面，海外智库从战略竞争、产业政策、气候变化等角度对拜登政府的国家安全战略进行评析，讨论了美国如何在东南亚实施平衡政策、美国贸易保护主义的负面影响，等等。印太、中东及拉美方面，英法在印太地区的战略目标与未来动向、海合会的安全关切、卢拉的经济政策等受到关注。非传统安全方面，海外智库讨论了多边和平行动如何参与公共卫生危机、国际气候合作的悲观现状、俄乌冲突后北极合作的走向等。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 俄乌冲突及其影响

### 推进乌克兰的稳定与重建：设想与框架

2022. 10. 23

本报告在评估俄乌战争影响的基础上，阐明了推进乌克兰稳定和重建的基础框架。俄乌战争对乌克兰的影响是最直接的。据估计，乌克兰重建工作需要花费 3490 亿美元至 10000 万亿美元，同时还需要考虑到基础设施的修复、难民和人才外流等问题对经济的打击。从地缘政治的角度来看，俄乌冲突是对北约联盟安全的严重威胁，导致欧盟主要国家需要在支持乌克兰、制裁俄罗斯的经济成本同国内选民需求之间寻找平衡点。在此基础上，《卢加诺宣言》和国家复兴计划作为乌克兰能够融入欧盟的基础框架，将是乌克兰重建的重要法律依据。此外，作者还提出了乌克兰重建需要关注的几个重点领域：（1）修复基础设施；（2）重启基本的政府服务；（3）重启主要产业以提振经济；（4）帮助乌克兰难民返回家园；（5）推动经济体制改革并更新其监管框架。同时，乌克兰、美国及其盟友应注意协调筹资机制，美国和欧盟还可各自设立保障稳定与重建基金，交由乌克兰管理；根据乌克兰总体战略，确定资金的具体分配和使用计划。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/the-stabilization-and-reconstruction-of-ukraine/>

美国  
大西洋理事会

 Atlantic Council

## 制裁对俄罗斯产生了什么影响？

2022. 10. 26

比利时  
布鲁盖尔  
研究所



自俄罗斯入侵乌克兰以来，欧美国家对俄实施了大量制裁措施。本篇报告评估了制裁对俄罗斯经济的短期和潜在长期影响。报告指出，制裁对俄经济的影响仍不明确。在一系列制裁下，俄罗斯短期内的财政收入不降反增，也为其在乌克兰的战争继续提供资金。同时，由于俄罗斯出口商品价格暴涨、进口减少，俄罗斯 2022 年 1-9 月经常账户顺差同比增至 1924 亿美元。报告补充，“俄罗斯堡垒”防御战略和俄央行的出色应对使这些制裁的效果远不及预期。但是，报告也强调了制裁措施的延迟效果，认为俄罗斯的经济将在中长期受到冲击。虽然目前卢布汇率走强，但卢布的交易量急剧下降也反映了制裁正在发挥预期作用。同时，欧美和其他国家对俄罗斯的出口管制严重削弱了俄罗斯制造业采购零部件的能力。多家汽车生产和运输等相关外企的撤离也将对俄罗斯的宏观经济造成额外的损害。而欧盟与俄罗斯最终的能源脱钩将无疑打击俄罗斯的能源行业，阻碍其经济增长与发展。报告最后强调，西方国家若决心孤立俄罗斯经济，需进一步协调对俄的制裁。预计欧盟达成的年底对俄石油禁令，将有助于打击俄罗斯的财政收入，从而结束战争。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/policy-brief/how-have-sanctions-impacted-russia>

## 俄乌冲突和“中间走廊”的崛起

2022. 10. 28

德国  
国际和安全事务  
研究所



“中间走廊”计划是土耳其提出的一项旨在通过格鲁吉亚、阿塞拜疆、里海和哈萨克斯坦（或土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦），连接土耳其和中国的倡议。俄乌冲突爆发前，“中间走廊”的重要性已经开始逐渐凸显，而俄乌冲突的爆发因为破坏了“北方走廊”（途径俄罗斯和白俄罗斯）的陆路连接，从而推动了“中间走廊”的崛起。虽然“中间走廊”无法完全取代“北方走廊”，但从长远来看，“中间走廊”沿线区域一体化发展的潜力巨大。由于土耳其和中亚各国文化联系密切，且后者希望使自身外交关系多样化，从莫斯科和北京分离出来。土耳其军事硬实力的增强使其在该地区的影响力不断上升。作者认为，欧盟因为希望促进高加索和中亚的和平与繁荣、拓宽进入中亚的商业通道、提高欧洲供应链弹性、提高欧洲能源供应多样化程度，在“中间走廊”地区和土耳其存在诸多共同利益。同时，增强欧亚连通性也有利于平衡俄罗斯、中国和伊朗在中亚的影响力。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/russias-war-on-ukraine-and-the-rise-of-the-middle-corridor-as-a-third-vector-of-eurasian-connectivity>

## 俄乌冲突与欧盟防务计划的加速推进

2022. 10. 21

英国国际  
战略研究所

俄乌战争不仅成为了北约重振的主要动力，也刺激了欧盟加强国防能力建设的意愿。在2022年3月10日至11日紧急召开的凡尔赛峰会上，欧盟就应对俄乌冲突重点提出：应加强欧盟国防技术和工业基础，以及优先对该领域稳健投资。欧盟委员会向欧洲理事会和欧洲议会相继提出了欧洲国防投资计划（EDIP），并宣布了一项5亿欧元的联合采购计划（EDIRPA），用于成员国在2022-2024年间集体采购武器装备。结合早前启动的欧洲国防基金及设立的国防工业和航天总局（DG DEFIS），欧盟委员会意图构建欧洲国防一体化的雄心确定无疑。但是本文认为，这些计划与政策对于国防工业来说是一把双刃剑。首先，大幅增加国防预算促使各国重新评估本国解决长期军事工业能力缺口的紧迫性，优先确保本国武器和备件库存，而不是与其他欧盟国家合作研发新武器。目前，德国和波兰都已宣布采购来自美国和韩国而非欧盟的设备。其次，EDIRPA规定，任何受第三国出口管制的技术装备将被排除在采购计划之外。鉴于国防供应链的跨国性质，尤其在美国技术占主导地位的背景下，这一规定反而可能会影响大量现有产自欧盟的军备，也会引起更多成员国反对EDIRPA和EDIP这两项提案。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/military-balance/2022/10/russias-war-and-the-accelerating-pace-of-eu-defence-initiatives>

## 俄罗斯的“脏弹”外交

2022. 10. 26

英国  
国际战略研究所

10月23日，俄国防部长绍伊古致电欧美多国国防部长，指控乌克兰正试图部署一枚“脏弹”。西方多国政府随后驳斥了该指控，称该警告“毫无根据”。作者指出，这一系列的舆论造势至少有两大成因。第一，俄罗斯在战场上的劣势愈加明显。第二，普京在意识到军事行动陷入困局后，于10月14日宣布将在两周内完成动员令目标，引发全国强烈的焦虑与不安。然而，俄罗斯已经明确：无论是战术调整还是国内动员都无法获胜，因此只能通过施压和威胁的方式停战。鉴于此作者认为，绍伊古的警告在三个方面引人担忧：（1）除了被视为西方信使和中间人的土耳其之外，他只给西方有核国家通了电话；（2）他对“不受控制的升级”提出警告，表明了有限的战术目的之外，使用核武器的可能性；（3）他指责西方国家，尤其是英国，帮助乌克兰制造脏弹。俄罗斯的警告可能有两个目的：（1）试图利用核威胁迫使西方推动乌克兰停火；（2）升级俄乌局势，为接下来使用核武器找借口。战场上的损失、国内日益加剧的不安以及国际舞台上被孤立的处境，使得俄罗斯只能二者择其一：从乌克兰全面撤军并结束战争，或使用最具破坏性的作战手段。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/10/russias-dirty-bomb-diplomacy>



## 对俄罗斯开发和部署先进军事技术的能力的评估

2022. 10. 21

美国  
新美国安全中心



新美国安全中心的报告认为，由于入侵乌克兰，俄罗斯在实现军事现代化方面将面临更严重的限制。在俄乌冲突爆发之前，许多分析人士和政策制定者就已经开始将俄罗斯视为一个正在衰落的大国，原因包括俄罗斯停滞不前的经济能力及过分依赖资源的经济结构、人口数量下降以及大量人才外流等，并认为乌克兰战争只是加速了其中一些趋势。但本报告认为，这并不意味着俄罗斯将被排除在军事强国之外。为此，本报告首先明确了俄罗斯自己声明的 2030 年核力量发展目标，并采用情景方法来预测俄罗斯未来的核能力。报告认为，塑造俄罗斯实现其既定目标能力的两大关键驱动因素分别是：西方制裁对俄罗斯政府收入和获取关键技术能力的影响，以及俄罗斯军队在乌克兰的退化程度。本报告使用这两个驱动因素来描述两种情景，这两种情景呈现了对俄罗斯核能力预期的上限和下限，以及每种情景中对美国及其盟友的影响。作者认为，如果俄罗斯常规力量在乌克兰遭受重大损失，且西方持续并扩大制裁的规模和力度，俄罗斯或提早将战争升级为核战争。（王诗语 摘译）  
<https://www.cnas.org/publications/reports/assessing-russian-state-capacity-to-develop-and-deploy-advanced-military-technology>

## 普京动用核武器的策略为何是一个重大错误？

2022. 10. 19

美国  
兰德公司



近日有观点称，美国及其盟友应收缩对乌克兰的支持，以免把普京逼入绝境，做出动用核武器的毁灭性决定。然而，如果普京仍然是理性行动者，他有很多理由避免使用核武器。其一，使用核武器几乎没有可操作性。乌军方下放决策权、分散兵力，降低了军事目标的规模和重要性；此外，爆炸产生的放射性尘埃将危及很多俄罗斯人。乌克兰的战斗意志会多大程度受到核武器影响也是未知的。其二，若俄使用核武器，将遭遇来自美国及其盟友经济制裁甚至常规打击的战略反攻。俄方目前的国际支持已然不稳固，未来将产生更大的政治威胁。其三，核行动将长期改变国际安全环境。如果俄罗斯成功，会引发核扩散浪潮，周边国家将制造核武器以抵抗俄罗斯的威胁；反之，普京将失去唯一的影响力来源，即西方对俄核武库的恐惧。长远来看，俄罗斯都是输家。如若普京并非理性决策者，而是出于愤怒或耻辱动用核武器，那么所谓的应当收缩对乌支持亦无助于扭转战局。当然，美国及其盟友应防止俄罗斯走上核道路。但比俄罗斯使用核武器更可怕的，是让西方国家与乌克兰对于核武器的担忧和恐惧扰乱他们自身的战略。（王雲霖 摘译）  
<http://www.rand.org/blog/2022/10/why-putins-nuclear-gambit-is-a-huge-mistake.html>

## 美国和北约：在乌克兰问题的十字路口上

2022. 10. 03

俄乌冲突持续升级，而美国及其盟友正需要思考后续如何应对俄罗斯和加强支援乌克兰，以避免被拖入与俄罗斯的直接对抗中。美国总统拜登公开表示，美国将继续加强军事和外交能力以帮助乌克兰，并警告称华盛顿将保卫北约的每一寸领土。俄罗斯总统普京关于使用核武器可能性的言论引起了华盛顿的关注。美国曾通过私下非常高级别的直接渠道向克里姆林宫表达，任何使用核武器的行为都将对俄罗斯造成灾难性后果，美国及其盟友将做出果断反应。作者认为，美国及其盟友正处于十字路口：一方面是试图对俄罗斯的侵略行为索赔并否认其成就，另一方面是试图避免恶化为全面战争。美国目前政策能否解决这两个目标之间的矛盾值得怀疑，因此在决策中可能需要解决以下四个困境：（1）避免被拖入与俄罗斯的直接对抗；（2）保持美国及其盟友之间的协调与合作，积极满足欧洲的能源需求；（3）应对国内压力，特别是通货膨胀加剧和经济衰退的风险；（4）评估拜登总统的政治遗产，如恢复美国作为大国领导者的地位，并保持自由民主秩序的稳定。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/nato-ukraine/>

以色列  
国家安全研究院



## 美国对乌军援力度远超前例

2022. 10. 20

史汀生中心研究员埃利亚斯·优素福（Elias Yousif）表示，2022年2月以来美国已承诺为乌克兰提供176亿美元安全援助，无论数量上还是质量上都几乎超过了所有先例。该数额也超过了21世纪以来美国对任何安全合作伙伴的年度援助总额。这个变化与之前的长期趋势也有联系。2003至2013年间，美国对乌安全援助总额只有5.04亿美元，排名20位开外，仅次于对玻利维亚和哈萨克斯坦的援助总额，而且其中过半资金用于拆除和保护前苏联遗留的核设施。2014年克里米亚危机之后，美国对乌援助力度加大，在两年间翻了四倍，到2022年俄乌冲突前夕，在八年间累积达到28亿美元，并且援助的性质也转向支持乌克兰军事能力的发展。

冲突爆发后，这一数字继续暴增至176亿美元，是美国每年向以色列——美国军事援助最大接收国——援助金额的五倍，也是乌克兰2020年国防预算的三倍。具体到装备上，对乌援助形式由最初的单兵携带系统，发展到先进的火箭炮系统或反雷达导弹。虽然俄罗斯对此提出警告，但是美国依然继续升级其援助力度。作者建议，美国的援助固然非常必要，但具体形式需要改变以保证可持续性，并适应中长期的现实情况。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2022/u-s-security-assistance-to-ukraine-breaks-all-precedents/>

美国  
史汀生中心  
STIMSON

## 西方对俄制裁的现状与前景

2022. 10. 21

俄罗斯  
国际事务理事会

俄罗斯国际事务理事会项目主任伊万·季莫费耶夫（Ivan Timofeev）表示，2022 年 2 月之后，西方对俄制裁力度显著增加，这场“制裁海啸”将国际体系带向一个“分叉点”：它将巩固美国的全球经济和金融霸权，或是重启世界力量平衡的新进程。美国惯于使用域外次级制裁来实现其战略目的，综合金融和贸易手段，在打击恐怖主义、封锁伊朗和委内瑞拉等敌对国家时都发挥了明显作用。中国和欧盟的经济崛起应会干扰美国的领导地位，并且削弱其制裁效果，但是两者都未能有效地将经济规模应用于政治目的，因此，目前仍只有美国拥有在全球范围内运作的制裁机器。此外，英国、瑞士、日本、澳大利亚等国也常常成为美国对外制裁联盟的一部分。自 2014 年起，俄罗斯就成为美国的主要制裁目标，不过制裁仅使俄年均经济增速放缓 0.2%。直到 2022 年，美国才祭出了所有可能的制裁手段。作者认为，考虑到俄中贸易规模和中国市场体量，应当考虑建立基于人民币而非美元或者欧元的替代支付机制。俄罗斯应当利用美国全球领导体系的缝隙，避免像朝鲜和伊朗一样在世界金融和贸易中边缘化；如果全球金融体系趋于多极化，这将为俄罗斯提供更广阔的回旋余地。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/sanctions-at-a-bifurcation-point/>

## 欧洲研究

## 面对竞争与地缘经济挑战的欧盟产业战略

2022. 10. 13

法国  
国际关系研究所

在全球范围内，欧盟一向被视为经济巨擘和基于开放市场及多边主义的规范性力量，但其经济和贸易实力的基本假设正在逐步受到怀疑。如今，欧盟的主要贸易伙伴：美国和中国越发把目光投向确保自身供应链的安全上，这种趋势可能会进一步推动潜在的“脱钩”；在地缘政治日益不稳定的情况下，这种转变可能还会加速。由于国际机构的弱化和对于不对称市场行为的依赖，多边主义和国际贸易原则正面临日益增多的挑战，而技术领导力将是争夺全球领导地位的关键。反观基本建立在经济开放基础之上的欧盟，其相对缺乏应对上述情况的能力。虽然欧盟正在制定战略、政策和工具以适应这种情况的变化并提高其韧性，但法国国际关系研究所研究员克尔帕塔（Marie Krpata）建议，欧盟有必要先改变重视政治和经济上短期利益的心态，以“开放战略自主”为核心，采取融合产业政策、竞争政策和贸易政策为一体的方案。作为欧盟中最大的经济体，如果不想失去自身的竞争力优势，德国须坚持己方立场。（曾楚媛 摘译）

[https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/krpata\\_eu\\_industrial\\_strategy\\_2022.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/krpata_eu_industrial_strategy_2022.pdf)

## 欧洲能否通过政治共同体掌握自己的命运？

2022. 10. 27

近期，44 个国家参与了欧洲政治共同体（EPC）的首届会议，讨论欧洲能源和安全危机。欧洲理事会认为，尽管该论坛并非为了取代现有的欧洲机构或架构，也非为了创建新的机构，但它的推动作用明显更大。作者认为，欧洲能否真正成为自己命运的主人取决于三大挑战：（1）欧洲共同体必须为欧洲制定一种能够超越成员国差异的共同政治愿景，使欧洲的行动具有道德合法性和共同目标；（2）它必须建立使成员行动一致的规范、实践和制度，以实现这个共同愿景；（3）最关键的一点是，在一个充满敌意和危险的世界里，欧洲必须建立一种能够可靠地保护这一愿景及其所代表的共同体的军事能力。这三个要素是任何主权国家间政治共同体的基石，但作者强调，建立一种广泛的信念更困难，即 EPC 拥有使用任何必要武力来自卫的政治意愿。这种信念是否站得住脚，将不取决于 EPC 成员、军事能力或安全原则，而是取决于其在面临有战争威胁的真正危机时的行动和表现。因此，通向战略自主的 EPC 道路不太可能平坦，甚至将被严重的危机或武装冲突所打破。（黄晓婷 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/can-europe-master-its-destiny-through-european-political-community>

美国  
哈佛大学贝尔福  
国际事务中心



## 回溯：欧盟与拉丁美洲和加勒比地区的数字联盟

2022. 10. 24

过去十年，中国和俄罗斯在拉丁美洲和加勒比地区影响力的增加正在威胁西方民主国家的影响力和领导力，破坏规则秩序。因此，欧盟开始试图让拉美地区国家重拾对欧洲价值观的认可，传播欧盟对拉美地区可持续和包容性发展的支持。在这一过程中，助推拉美地区的数字化转型、发展数字技术合作应该是欧盟和拉美地区未来合作的优先事项。报告建议，在 2023 年举行的欧盟与拉丁美洲和加勒比国家共同体峰会上，轮值主席国西班牙应该推动数字联盟的建立，该联盟将专注于连通性投资、建立网络安全、支持拉丁美洲国家数字化转型等事项。在此过程中，欧盟应密切关注以下问题：（1）转变欧盟内部成员国对拉美地区的认知；（2）将数字合作纳入欧盟内部的长期愿景中；（3）西班牙需要在资源调配上发挥重要作用；（4）协调多个国际机构的参与，以应对该地区的多样性；（5）与重点国家发展特别合作关系，以起到带头作用；（6）建立公私伙伴关系以满足不同的市场投资需求。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2022/10/Byting-back-The-EUs-digital-alliance-with-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>

欧洲  
对外关系委员会





## 现在需重新定义英联邦以保障它的未来

2022. 10. 06



英联邦包含了不同规模、地理、文化和价值观的成员国家，被视作是女王最伟大的遗产，历届英国政府都努力让英联邦这一机制发挥作用：它帮助英国形成贸易集团，也成为英国战后大部分移民的来源地。但是在地缘政治竞争时代，英联邦未来的发展方向必须从公民的切实利益出发。近年来，英国在处理英联邦问题上缺乏战略目标和行为框架，使得英国在处理英联邦、海外领土和英联邦伙伴关系等一系列双边问题上无能为力。英国脱欧可能会促使其重新优先考虑英联邦的作用，但是，截至目前英国只与澳大利亚和新西兰签署了两项新的贸易协议。作者认为，英国援助英联邦中的发展中国家是维护双边关系最切实可行的方法，但由于英国将国防重点转向印太和欧洲东部前线，这一计划被削减。更重要的是，英国应该避免以共同的原则和价值观来定义英联邦。印度、巴基斯坦和孟加拉国都在联合国谴责俄罗斯入侵乌克兰的动议中投了弃权票，并且英联邦成员国很可能在中国的领土主张、中美冲突、净零议程和核不扩散等问题上存在类似的分歧。作者认为，英联邦真正的价值应该是在弱化意识形态和满足公民基本利益的基础上，去英国中心化，塑造新的合作机会与竞争局面。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/10/define-commonwealth-now-safeguard-its-future>

## 欧盟在危机中的“危”与“机”

2022. 10. 18

卡内基  
欧洲中心



卡内基欧洲中心高级研究员、前奥地利欧洲和国际事务部政治事务总干事斯蒂凡·莱恩（Stephan Lehne）刊文称，危机虽然常常是欧洲一体化发展的必要驱动力，但有时候却产生相反的结果。这取决于成员国之间的团结程度，需要具体问题具体分析。自 2009 年以来，欧盟经历了长达十三年的危机状态：欧元主权债务危机为欧盟的金融架构带来了重大创新；难民危机导致欧盟外部边界安全机制的大幅升级；英国脱欧最终增强了欧盟其余成员的凝聚力，并解除了国防政策谈判的障碍；新冠疫情之初促成了欧盟复苏基金的成立，是成员国财政合作的一次重大突破，随之而来的是欧盟首个集体疫苗接种计划；俄乌战争促使欧盟大规模动员起支持乌克兰的外交政策，包括首次运送武器和对莫斯科实施严厉的集体制裁。不过作者强调，危机管理的紧迫性会导致次优方案的形成，在特殊情境下危机可以刺激一体化，但是如果当变革压力不再存在时，这些解决方案就会成为永久性的，反而不利于一体化的长远发展。因此，衡量危机是利是弊，一个关键标准是它增加了还是减损了成员国之间的团结。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2022/10/18/eu-and-creative-and-destructive-impact-of-crises-pub-88145>



## 中美大国竞争以及对欧洲的深刻影响

2022. 10. 26

德国  
外交关系委员会  
DGAP

中美两国都在努力限制自身相对于对方的地缘经济脆弱性，作者认为，中国不仅试图减少其对美的双边依赖，还试图通过建立以自己为中心的平行替代网络，来减少对以美国为中心的网络的依赖，这将为在经济上同时依赖于中美的国家带来挑战。不对称的相互依存关系和基于网络的地缘政治竞争导致北京和华盛顿都将其对外经济政策“安全化”和武器化，两国主要从确保贸易路线的安全、减轻贸易依赖程度、降低技术脆弱性，还有建立平行的货币和金融管理制度四个方面行动。不过，在不太极端的情况下，经济上重要的国际力量，如欧盟，也有可能通过谈判获得同时进入中美两个网络的特权，因为两国均希望欧洲能参与他们各自的网络，来增强其网络实力和影响力。然而，替代性治理制度出现的本身便是一种长期挑战，涉及军事、贸易、金融和技术力量全谱系竞争的加剧，将增加德国和欧洲成为中美试图推动各自政策，同时防止配合对手政策的焦点的风险。为此，欧盟应加快努力强化自身在依赖性以及与网络相关的脆弱性方面的管理，在中美竞争中争取更大的“战略自主权”。（曾楚媛 摘译）

<https://ip-quarterly.com/en/europe-age-us-china-great-power-competition>

## 对华研究

## 中美冲突将走向何方？

2022. 10. 21

日本  
国际问题研究所  
JIIA 公益財団法人 日本國際問題研究所  
The Japan Institute of International Affairs

2022 年以来，发生了两起影响中美冲突进程的重大事件，一个是正在进行的俄乌冲突，另一个是 8 月美国众议院议长佩洛西窜访台湾。在综合分析上述两个事件对中美关系的影响后，曾任日本海上自卫队队长的池田德宏指出，尽管二者都让中美冲突的可能性有所上升，但两国仍有一定可能在竞争中创造一个模糊的框架，寻求中美关系的稳定。在中美冲突可能性上升的今天，日本应当：（1）加强防御能力。进一步扩大国防预算、引进先进武器、加强后勤保障，以防中美冲突下，美国将台湾周边的战争扩大到更广泛的地区，影响到日本；（2）制定作战计划。立起一个在首相作战指挥下运作的作战系统，并进行反复培训，确保该系统的顺利运行；（3）制定全面的核战略。重新思考日本无核三原则的适用范围，考虑如何确保美国扩大核威慑的有效性。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/research-report/indo-pacific-fy2022-01.html>

## 我们没办法让中国按照我们的预期行事

2022. 10. 11

荷兰  
国际关系研究所



10月6日，中国在联合国人权理事会取得重大胜利，挫败一项涉疆决定草案。然而即便如此，文章认为中国拒绝普遍性人权的行正在挑战欧洲的耐性。借此，文章系统地分析了中国的外交需求和欧洲的应对措施。中国的外交政策是由几大需求驱动的：维护国家安全、符合国内经济和技术发展需要、营造稳定的国际环境、不对侵犯中国核心利益的行为让步。然而，欧美国家的制约让中国在实现上述目标的过程中不断受阻，使得中国外交政策出现以下特点：（1）采取地缘政治行动者的立场，惩罚出现不良行为的国家、组织和个人；（2）希望改革现行全球治理体系，通过增加其在规则制定、议程设置和全球舆论塑造方面的影响力来加强其在全球治理中的作用，为中国的政治制度在世界范围内赢得更大的承认和空间。文章总结，荷兰和欧洲都需要明确，挑衅、制裁或孤立中国都不可能阻止中国的发展繁荣和自给自足，所以，荷兰和欧洲需要积极和中国接触，加强自身的经济和政治韧性，形成强大知识经济体，在不同地区采取不同的合作方式，让中国将荷兰和欧洲视为影响其利益的重要相关方。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/publication/we-cant-make-china-dance-our-tune>

## “在朋友的帮助下”：中国加强粮食安全

2022. 10. 07

德国  
墨卡托  
中国研究中心



受俄乌战争、新冠肺炎疫情、极端气候以及能源与肥料价格上涨的影响，全球粮食价格飙升。鉴于中国是世界上最大的粮食储备国，且拥有较高的国内生产水平，要求中国帮助解决世界粮食危机的呼声也越来越高。对此，中国有三个选择：（1）使用其外汇储备来稳定世界粮食价格。但粮食安全在中国仍是一个敏感问题，因此中国对这一做法将保持谨慎态度。（2）暂时减少中国农产品进口以缓解全球粮价上涨。但这也可能有损中国在发展中国家作为南南合作慷慨贡献者的声誉。（3）扩大中国对世界粮食计划署（WFP）和其他粮食援助计划的捐赠。尽管要付出经济代价，但这不会影响中国自身的粮食安全。然而，由于受到土壤枯竭、污染和日益严重的淡水资源问题的影响，中国粮食安全也在面临诸多挑战。文章认为，中国很可能决定继续扩大进口和储备，以保证中国自己未来的粮食安全，即使这要以牺牲全球粮食供应和价格为代价。文章也观察到，中国正在加强与非洲的贸易，以提升粮食安全。中国通过加强从非洲进口农产品，以满足其日益增长的粮食需求，并提供债务减免和农业投资作为回报。但文章也担忧“不附带任何条件”的中国投资可能会加剧不良政策制定和腐败等问题，认为新提出的全球发展倡议可能有助于实现提高中国海外投资质量的目标。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/short-analysis/little-help-my-friends-china-turn-s-africa-bolster-food-security>

## 接触政策的战略稳定性和相互脆弱性

2022. 10. 12

乔治·帕尔科维奇 (George Perkovich) 指出, 中美都希望防止彼此间竞争升级为可能导致核战争的武装冲突。战略稳定性和相互脆弱性的构建有助于两国准确了解对方的看法。中国希望能够在制定规则和治理国际体系方面发挥更强大的作用, 而美国认为中国正在寻求足够的优势以实现地区霸权。如果中美任何一方寻求军事优势, 那么稳定性就将难以实现。作者认为, 为了创造更多的稳定性, 行为者可以通过谈判建立信任以增强可预测性。通过谈判, 可以获悉竞争对手是否真的在采取防御性行动。中美双方想要提高互信, 须了解彼此的核心利益, 以及何时将使用武力追求利益。战略稳定意味着美国不会试图动摇中国政治稳定性, 中国也不会干涉邻国内政。相互脆弱意味着两个国家或集团无法从物理上阻止对方在领土内造成生命和财产破坏, 而这比他们当下争夺的利益更为昂贵。作者建议, 双方都应尽可能保证对对方造成的破坏不会升级至无法容忍的水平。中美双方可以进行解释性对话, 澄清各方的战略稳定和相互脆弱性及其实践含义, 组织探讨导弹扩散、核指挥系统和太空领域等计划。(杨紫茵 摘译)

<https://carnegieendowment.org/2022/10/12/engaging-china-on-strategic-stability-and-mutual-vulnerability-pub-88142>

美国  
卡内基国际和平  
基金会



## 美国内政外交研究

## 美国国家安全战略关注战略竞争、产业政策与气候变化

2022. 10. 19

拜登政府《2022 年国家安全战略》的基本假设是“美国在国外的强大是因为其国内的强大”, 并在此基础上提出三个互为补充和促进的核心主题: 与中、俄的战略竞争, 国内产业政策和投资的重要性, 气候变化成为核心挑战。《战略》首先将中国确定为“美国最重要的地缘政治挑战”: 中国是唯一一个“既有重塑国际秩序意图, 又有越来越多经济、外交、军事和技术力量来实现该目标”的竞争者。较之, 该战略仅将俄罗斯描述为“对国际和平与稳定的直接、持续性威胁”。为与华竞争并对俄制约, 《战略》建议美国依靠北约等其长期联盟和伙伴关系, 以及印太四国等更灵活的新安排。其次, 以美国产业政策及相应公共投资为关键战略支柱, 主张通过现代产业战略补充私营部门的创新力量, 强调以中产阶级作为经济增长引擎和民主凝聚力来源。最后, 减缓气候变化的倡议位置突出, 《战略》也保留了与中国进行气候合作的可能性。作者认为该战略的核心在于, 为使美在对华战略竞争中获胜, 并应对气候变化的全球共同挑战, 美须在其国内进行大量投资。(曾楚媛 摘译)

<https://www.americanprogress.org/article/a-primer-on-the-2022-national-security-strategy/>

美国  
进步中心





## 芯片法案可以增加美国生产，但阻止不了中国

2022. 10

美国  
彼得森  
国际经济研究所



8月9日拜登签署的《芯片与科学法案》是美国50年来对产业政策做出的最大尝试。该法案将连同出口控制政策以及美国与盟友间的协议，共同实现多个目标。美国将建立更多的半导体制造厂、加速研发，从而令先进的芯片和芯片制造设备将不会到中国、俄罗斯和其他对手的手中。然而，该法案在未来两到三年内不会对美国芯片供应产生实质性影响。尽管集体措施给中国带来了巨大的短期损失，导致高科技企业营收大幅下滑，但中国将以加倍的自给自足来应对，中国企业在三到五年内很可能接近甚至匹敌美国芯片企业、台积电、三星的技术水平。文章指出，美国不应该幻想效仿中国追求“自给自足”，而是应该沿着比较优势的逻辑，继续出口高价值的先进芯片、进口低价值的基础芯片；这也意味着美国需要在高端芯片上与中国竞争的同时，优先保证基础的芯片制造。文章还认为，美国与盟友的半导体协议不应止步于出口管制，还应该确保协议参与国之间的芯片自由贸易，并关注补贴问题。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/sites/default/files/2022-10/pb22-13.pdf>

## 美国贸易保护主义可能会破坏其自由民主的基础

2022. 10. 06

韩国峨山  
政策研究院



拜登政府近期出台《降低通货膨胀法案》(IRA)并签署行政令鼓励未来核心产业，即生物、电池、半导体芯片(BBC)等领域发展，以遏制中国崛起。本文认为，尽管“美国优先”的贸易保护主义在短期内可能有助于遏制中国，但在长期将对美国的盟友和伙伴造成巨大损害，导致全球自由民主的倒退。作者指出，拜登政府的贸易保护主义似乎是“没有特朗普的特朗普主义”，扰乱了以自由贸易为基础的国际秩序。一方面，拜登政府坚持“以规则为基础的秩序”；另一方面又违背自己定立的规范，严重损害了美国领导力。此前，中国针对在萨德、领土和海洋争端、新冠病毒起源等问题上立场不同的国家实施贸易报复，属于有悖于自由贸易精神的行为，而当时拜登政府的供应链重组政策自然得到了广泛支持。但是，拜登政府目前推行的贸易保护主义实际是美国式单边主义，这将直接影响印太盟国对“自由开放的印太战略”的信任。目前，韩国仍需依靠美国的延伸威慑(extended deterrence)来保护自己免受朝鲜核威胁，但美国在贸易问题上的态度也让人疑心美国是否会为了保护韩国而冒险。作者强调，对自由贸易原则的破坏也将导致自由民主主义无法得到保障。（施文律 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/the-chosun-ilbo-op-ed-americas-protectionist-trade-may-undermine-the-basis-of-liberal-democracy-october-6/>

## 专家评估：2022年美国国家安全战略

2022. 10. 14

美国  
布鲁金斯学会  
BROOKINGS

本月布鲁金斯学会多位专家评估和深刻反思 2022 年美国国家安全战略 (NSS)，几大亮点如下：(1) 美国应该避免“工具化民主意识形态”的倾向，如果仅将“民主优先”战略运用于对抗中俄，却不关注中东地区的民主匮乏情况，容易让美国的政策陷入自我矛盾的境地；(2) NSS 明确阐释中俄对美国的威胁不同，美国“将优先考虑保持对中国的持久竞争优势，同时限制仍具威胁性的俄罗斯”；(3) 美国将很难像冷战时期一样分裂中俄，中俄关系将会以共同对抗美国为动力；(4) 美国提出采取“双轨方法”，同时与志同道合的盟友和伙伴以及地缘政治对手合作，以应对气候变化、粮食危机等诸多威胁全球人类生存的挑战，但是这并不表明美国会在其他和中国有明确竞争的领域让步；(5) 该战略在权衡美国核心利益上存在缺陷，美国对中东问题的忽视使得沙特阿拉伯选择大幅削减石油产量并提高价格，以支持俄罗斯，这明显不是一个积极信号，但是 NSS 并未做出有效回应；(6) 竞争将会是未来国际关系的主旋律，贸易规则和技术竞争在外交政策中的作用将愈发凸显。（孙思洋 摘译）

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/10/14/around-the-halls-assessing-the-2022-national-security-strategy/>

## 信息在美国战略竞争概念中的作用

2022. 10. 25

美国  
兰德公司



战略竞争是致力于维持现有秩序的国家与寻求重塑秩序的国家之间的长期博弈，而灰色地带的模糊性使人们难以解读正在发生的事情、谁应该对此负责。在灰色地带的竞争中，一国通常会利用完全不同的国家权力要素应对对手的某一权力要素，例如以军事入侵应对经济制裁。由于灰色地带的竞争具有渐进性、欺骗性和模糊性，国家在灰色地带竞争尤其需要有效利用信息环境来取得成功。报告认为，学者和国防人员对于“竞争”尚未形成广泛共识，但相关专家在一些有关竞争的概念和挑战方面已有共识。就美国在灰色地带如何获得竞争优势，报告提出以下建议：(1) 以全政府的整体性方案应对竞争。(2) 以长远目光看待竞争，并强化和伙伴盟友的关系来更好地支持长期愿景和维护共同利益。(3) 以公开透明的“点名批评”来对抗对手模糊与渐进的攻击行为。(4) 以积极主动取代被动反应，保持前沿地位，提高风险承受能力。(5) 多管齐下，动用所有国家权力要素，通过过度扩展对手的能力和限制其应对选择来增加对手的竞争成本，授权盟友的民间机构抵制对手的信息宣传。（王雲霖 摘译）

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA1256-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA1256-1.html)

## 美国对东南亚的平衡

2022. 10. 25

虽然近年来美泰关系因泰国国内政治以及中泰经济、安全关系的深化而变得复杂，但泰国仍是美国的条约盟友，也是东盟的经济伙伴。7月10日，美国与泰国签订战略伙伴关系公报。该公报指出，美泰同盟有着共同历史和价值观基础，致力于包容性民主和人权的构建。从宏观视角而言，美国此举意在平衡东南亚，一方面推广价值观以促进国家战略利益，另一方面在区域内构建抗衡中国的联盟。东南亚政权类型的多样性使美国关于“民主与专制”的对立叙事偶尔出现矛盾。泰国在一些民主指数中被视为“不自由”，美国虽然不认同其国内政策，但承认与之合作的必要性。更复杂的是，美国试图拉拢东南亚国家与中国对抗，却需要面对该地区不结盟的偏好。泰国的领导人并不把中国视为军事威胁，而是重要的合作伙伴。其他东南亚国家，比如越南和新加坡，亦避免加剧中美关系的紧张局势，对双边倡议多保持沉默。这是因为在经济上，来自中国的投资能够补足美国的空缺；且中国仍然是东南亚的邻居。因此，美国应谨慎调整其叙事和政策，以获得该地区的广泛支持，但东南亚国家将继续根据自身利益在中美之间寻求平衡。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/balancing-acts-us-southeast-asia-policy>



美国威尔逊  
国际学者中心



## 机遇与抱负：加拿大在美国国家安全战略中的地位

2022. 10. 28

威尔逊中心加拿大研究所分析师塞维亚·达尔戈多（Xavier Delgado）和素依·莱德（Zoe Reid）评估了美国近期发布的《国家安全战略》对加拿大的意义。在新《国家安全战略》中，拜登政府承认美国将与不断增强的盟友和伙伴一起运用权力，以应对不断变化的威胁格局。新《国家安全战略》强调了加拿大对西半球的贡献，在通过五眼联盟共享情报和参与多边机构方面起到关键作用。其中提到，如果加拿大希望在美国的安全计划中发挥更大的作用，需要投入更多的能力和资源，帮助美国增强在新领域的实力。由于新《国家安全战略》强调印太地区的战略地位，因此加拿大也必然要对是否参与印太地区作出选择。总的来说，新《国家安全战略》承认了加拿大在该区域的重要性，以及作为西半球领导者的地位。作者认为，加拿大完全有能力成为首选合作伙伴，但也很难仅仅因为与华盛顿的密切关系而被纳入美国的安全计划之中，因为澳大利亚、新西兰和英国也是同样有能力的伙伴。如果加拿大想借机与美国建立更紧密的盟友关系，须通过投资和政治行动向美国表明决心。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/opportunity-and-aspirations-where-does-canada-fit-us-national-security-strategy>



## 伤害美国的盟友：沙特阿拉伯、韩国和土耳其

2022. 10. 13

作者认为，美国结交盟友的首要目的是增强美国的安全，而沙特阿拉伯、韩国和土耳其这样的盟友对美国而言是既不忠诚又无用处的。首先，作为全球为数不多的绝对君主制国家，沙特的人权状况在全球排在后位，其最严重的罪行是入侵也门，而美国是其暴行的帮凶。但当美国没有按照沙特的要求与伊朗开战时，沙特在拜登的中东之行后便以削减石油产量来羞辱美国。其次，在东亚，韩国在已经建立了一支强大军队的情况下，却仍然指望美国提供国防投资和必要救助，从而得以专心发展经济。此外，与沙特类似，土耳其允许伊斯兰国在叙利亚开展活动、攻击与美国结盟的叙利亚库尔德部队、购买俄罗斯武器系统以及干预利比亚正在进行的内战，这些行动都严重损害了美国的利益。作者总结认为，美国享有非常有利的地理位置，因此几乎不需要盟友来保卫自己。美国应当更加重视对外政策的实用性，放弃无用和不忠实的盟友，尤其是当他们无耻地利用美国时。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/allies-hurt-america>



## 全球南方反叛拜登的对俄政策

2022. 10. 05

作者认为，全球并没有像拜登政府鼓吹的那样一致反对俄罗斯入侵乌克兰。除了美国自身安全网络内的依附者，例如北约、美国在东亚的传统伙伴日韩，几乎没有其他国家响应华盛顿的号召，对俄罗斯实施严格的经济制裁。换言之，全球南方——非洲、拉美、南亚和中亚并没有积极响应拜登政府的政策目标。具体来看，非洲国家在这个问题上看不到任何支持西方政策带来的好处；相反，非洲的粮食需求和俄罗斯对盟友的迫切需要会促使双方合作。在拉美，巴西投了弃权票，强调政府对俄乌战争的中立。此外，美国也未能成功说服南亚大国印度加入抵制俄罗斯的阵线。值得注意的是，即使在西方集团的内部，拜登政府也需要担心全球南方的这种消极情绪蔓延，例如，土耳其公开主张通过外交而不是羞辱俄罗斯以结束战争；匈牙利认为欧盟国家对俄罗斯实施制裁，特别是对能源供应的制裁其实是“向自身开枪”。作者警告，美国现行的对俄政策的效果可能适得其反，最终会使得全球国家孤立美国而非俄罗斯。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/global-souths-revolt-against-biden-russia-policy>



## “三海倡议”：美国在欧洲推进国家利益的机会

2022. 10. 21

美国  
传统基金会

作者认为，近年来在中东欧地区探索、形成和推行的各种区域合作倡议中，“三海倡议”是最引人注目、最有实际意义的倡议，美国应进一步优先考虑这份倡议并付诸实施。“三海倡议”旨在促进黑海、亚得里亚海和波罗的海地区国家之间的连通性，增强基础设施建设，推进能源和数字合作项目，对地缘政治、区域经济和能源安全都有重要影响。“三海倡议”覆盖的 12 个国家，例如奥地利、保加利亚、克罗地亚、捷克等均是中东欧国家，多是苏联曾经治下的区域。“三海倡议”可以促使该地区摆脱能源上对俄罗斯的依赖。从更大的外交政策角度来看，该倡议能够且应该为美国和欧洲提供一种替代中国在中欧的“一带一路”倡议与北京日益萎缩的“17+1”合作发展框架的参与模式。不过，该地区跨领域的政治、经济和安全挑战使得该倡议的推行十分缓慢，因此，美国应该成为“三海倡议”中更积极主动的主要投资者，使其成为私营部门投资者开展基础设施开发项目的实用平台，成为北约防御的前沿基地。（依多 摘译）

<https://www.heritage.org/europe/commentary/3-seas-initiative-america-opportunity-europe-advance-national-interests>

## 印太、中东与拉美研究

## 斯里兰卡国家破产与经济恢复

2022. 10. 18

美国  
哈德逊研究所

哈德逊研究所研究员阿帕娜·潘德（Aparna Pande）对斯里兰卡的经济状况与国家发展作出总结。2022 年初，一场广泛的燃料和食品危机引发全国性的抗议，导致总统戈塔巴亚·拉贾帕克萨（Gotabaya Rajapaksa）下台。在此前三个月中，斯里兰卡拖欠了约 500 亿美元的外债，5 月，斯里兰卡宣布破产。报告认为，斯里兰卡的经济危机是结构性的，这体现在该国自 1965 年以来从国际货币基金组织获得贷款多达 17 笔。这种结构性的危机与基础设施投资不足、工业国有化和家长式官僚作风有关。和其他发展中国家相似，斯里兰卡政府过度集权和对经济制高点的控制阻碍了经济增长。此外，斯里兰卡的经济依赖旅游业、贸易和海外收入，新冠疫情的长期存在与俄乌冲突爆发也对其经济造成重创。为应对这种情况，国际货币基金组织最近向斯里兰卡提供 29 亿美元救助计划，连同印度已经提供的 40 亿美元，将暂时维持当前政府的运转。然而，国际货币基金组织的贷款取决于政府是否会实施具有挑战性的严格经济措施。但如果政府无法立即为普通市民提供救济，抗议者可能会重返街头，并促使当局动用军队镇压示威活动。（王诗语 摘译）

<https://www.hudson.org/democracy/sri-lanka-struggles-recover-economically>

## 法国的印太地区战略

2022. 10. 25

英国  
国际战略研究所



今年二月，法国发布了其最新的“印太战略”，并作为欧盟轮值主席国举办了第一届欧盟印太合作论坛。为应对中国对印太区域平衡的破坏，这份战略文件再次强调了捍卫本国在该地区的主权利益的决心。同时，文件针对印太地区所面临的安全、经济、卫生、气候及环境问题的挑战提供了解决方案，承诺将更加关注区域多边合作倡议和对该区域的军事部署。本文首先概述了法国的战略重点，包括海上安全防务、经济互联互通、法治和多极化以及气候变化、生物多样性和可持续海洋管理。其次，文章认为，即便文件用了一些模糊的表述避免在中美之间选边，但是该战略至少在三个方面将矛头直指中国：第一，法国谴责中国的海军扩张严重破坏了地区平衡；第二，法国开始向印太地区展现远程战略部署能力；第三，法国多次向南海派遣军舰重申其航行与飞越自由。第三，该战略有意淡化美国在印太地区的重要作用，而美法今后将如何在印太地区协调合作也尚未明确。鉴于此，作者认为，法国要兑现其对印太地区的“承诺”仍需要依靠其在该地区的主要伙伴——即印度和日本——以及其他欧盟成员国的支持，尤其是鼓励后者加大财政支持，强化在印太区域的军事存在。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2022/frances-approach-to-the-indo-pacific-region>

## 军事并非英国在印太地区的首选权力工具

2022. 10. 13

英国皇家  
联合军种研究所



印太地区作为新兴产业和创新中心，其巨大的经济潜力对英国经济的未来发展至关重要。英国的目标应该是确保市场准入，并通过外交努力推动整个地区的对英贸易。鉴于当前的地缘政治格局和日趋紧张的中美关系，英国应该与印太地区国家建立外交联盟以保护其供应链。虽然印太地区的重要性与日俱增，但在军事上，英国与其盟友（美国、日本、澳大利亚）很难与在印太地区战略部署的解放军分庭抗礼，也很难在地区作战中提供大规模、可靠的安全保障和后勤。因此，作者认为，如果英国采用军事优先的战略来考虑印太地区问题，将是一个严重的错误。如果英国将大量军事力量投入亚太地区，可能既无法兑现欧洲的集体安全承诺，也很难在印太地区提供有价值的军事支持。因此作者认为，英国应该根据实际情况，在距离本土更近的地方进行军事部署，例如中东地区，以保障欧洲的能源安全，或是在欧洲东部进行部署，以填补北约的军事战略空白。此外，考虑到英国国防部的内部审查效率问题，在印太安全方面，英国应将自己定位为军事安全联盟的支持者而非领导者。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/military-fourth-instrument-uk-power-indo-pacific>



## 全球权力格局下海合会的安全关注

2022. 10. 07

美国  
大西洋理事会
 Atlantic Council

在当前的权力格局下，对于海湾合作委员会的国家来说，不太可能延续现有同美、中、俄的“平行伙伴关系”政策。如今，海合会的安全部门正在寻求更大的自主性。随着以石油产业为中心的海湾国家开始推动经济结构多样化的发展战略，一些东方大国也随即增加了在石油和基础设施上的投资。沙特的 2030 愿景与中国的“一带一路”倡议在发展问题上相互兼容，并将海湾国家与中国的合作关系也进一步延伸至教育领域，随着人员往来和知识交流的进一步深入，将有效改善双边关系。若西方国家影响力明显下降，将影响海合会国家在安全领域的活动。此外，沙特、阿联酋等与中国的军售往来更为密切，对第三国的安全援助也成为海合会国家与俄罗斯合作的新兴领域。作者认为，全球力量平衡向东方转移的趋势将不会对改革产生实质影响，因为海湾国家的改革主要由国家经济目标驱动，而非外交政策。海合会与非西方大国，特别是中国和俄罗斯在国防工业等安全领域上的紧密合作，实际上可能会削弱海合会国家朝着改革和良好治理标准迈进的动力，进一步限制人权和政府问责的空间，影响海合会国家未来采取的国内外安全治理路径方法。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/the-gcc-in-the-global-power-cycle-the-reform-security-nexus/>

## 卢拉的务实经济政策将依赖中国

2022. 10. 31

英国皇家  
联合军种研究所
 RUSI

在巴西经济发展放缓之际，曾长期与中国保持友好关系的卢拉再次当选总统，这对中巴关系来说是一个好消息。卢拉上任后也将面对诸多挑战，相对动荡的外部环境可能将影响大规模改革、公共行政系统重组、土地改革、促进就业等相关的公共政策计划。近二十年来，中巴一直保持相对稳定的经贸关系，因此卢拉也计划在其任期内能够维持当前外国直接投资水平，并在 2023 年实现 2.5% 左右的经济增长。全球经济衰退的趋势将不可避免的影响石油、农产品等主要出口产品的价格，而巴西的出口取决于中国的基础设施项目是否会对巴西的关键大宗商品产生更多需求。卢拉对投资的重视，将改善博尔索纳罗执政期间被冷落的中巴关系。在卢拉的上一任期，巴西和中国向全球经济大国发起挑战，建立新兴经济体系“金砖国家”，一致反对美国入侵伊拉克等问题。博尔索纳罗时期，巴西不愿卷入中美贸易战之中，中巴关系因此停滞。如今卢拉作为左翼总统，有望继续“深入发展中巴全面战略伙伴关系”。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/his-n-ew-government-lulas-pragmatic-economics-are-set-depend-china>

## 非传统安全研究

### 绿氢价值链的未来：工业部门的地缘政治与市场影响

2022. 10. 05

绿氢的采用对于工业生产中的大规模脱碳至关重要，尤其是钢铁和水泥生产行业。到 2050 年，氢气需求预计将增长 700%；到 2050 年，绿氢的成本将下降 85%，成为主要的氢气利用形式。本文研究了各国在未来绿氢工业市场中可能发挥的作用，重点关注氨、甲醇和钢铁生产三类最重要的应用领域，约占全球氢消费需求的 41%。报告提出的分析框架将国家按资源禀赋、现有工业生产和经济相关性变量分为五组：领跑者、升级者、绿氢出口商、绿氢进口商、旁观者，并通过美国、德国和泰国的案例研究得出，只有中国和美国等少数几个国家在当今氢工业应用领域拥有相当大的资源和市场份额，可能成为明显的领跑者；而泰国、墨西哥等资源丰富的国家具有绿色工业化的潜力，可能会与依赖进口的工业大国争夺市场份额和就业机会，导致新的地缘政治紧张局势。此外，氢能价值链还可能会带来新的依赖关系、使南北国家之间关系紧张加剧。（黄晓婷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/future-green-hydrogen-value-chains-geopolitical-and-market-implications-industrial>

美国  
哈佛大学贝尔福  
国际事务中心



### 官方支持强化时期下的半导体领域国际合作

2022. 10. 18

美国半导体行业协会前贸易顾问、WTO 前副总干事阿兰·沃尔夫（Alan Wolff）在 10 月于日本举行的政府间半导体会议（GAM）暨世界半导体理事会（WSC）与联合指导委员会会议（JSTC）上，就半导体行业涉及的公共政策问题进行了主旨演讲。沃尔夫总结了 40 年来在 GATT 和 WTO 规则框架下的行业补贴情况，并以空客/波音和钢铁行业为例，阐述政府如何通过实施行业补贴成功创造有国际竞争力的产业。近期，半导体领域补贴频出：拜登签署的 520 亿美元芯片法案、日本追加的 68 亿美元半导体新设施预算、欧盟 330 亿美元的半导体制造研发支持、韩国宣布向“K 半导体产业带”投资 4500 亿美元，以及 2020 年中国的 330 亿美元半导体补贴。沃尔夫指出，补贴所带来的贸易扭曲问题会在 OECD、WTO 和其他国际组织中受审议，但当涉及工业部门利益时，GAM 和 WSC 的每个成员国自身在参与和听取意见方面都高度利益相关，而 GAM/WSC/JSTC 正是一个能够以集体努力应对产业补贴等挑战的有益框架。对此，沃尔夫在该框架下提出了几点建议，包括最大限度确保市场力量决定投资决策、考虑支持对成员国而言有确凿关切的补贴，等等。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/sites/default/files/2022-10/2022-10-18-wolff.pdf>

美国彼得森  
国际经济研究所



## 流行病与大流行病下的多边和平行动

2022. 10

瑞典  
斯德哥尔摩  
国际和平研究所



在过去 20 年中，突发公共卫生危机对国际和平与安全的威胁愈发凸显，多边和平行动也多次受到流行病的影响。本文广泛考察了 2000 年以来，联合国和非盟、欧盟等组织如何开展和平行动应对霍乱、埃博拉、艾滋病等流行病和新冠疫情大流行病。文章认为，多边和平行动对于流行病和大流行病的应对支持主要包括直接和间接两个层面。直接层面上，多边和平行动拥有的资源和能力使其能够在流行病中为国家和人道主义关怀作出多方贡献。多边和平行动不仅能够采取行动保护维和人员的健康、防止维和人员传播流行病，还能为卫生和人道主义人员提供安全保障、为非特派团人员和当地社区提供卫生服务和用品，并为消除虚假报道、澄清误导信息、宣传卫生知识提供充足的信息传播途径。间接层面上，多边和平行动能够向东道国提供政治接触、国内国际协调、人员培训和物质支持，支持当地法治、安全和安保人员的能力建设。文章最后指出，多边和平行动不能将流行和大流行病与合法治理、和平建设割裂开，而是应全面促进组织内外人道主义救济、经济发展与和平建设之间的协调。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/publications/2022/sipri-background-papers/multilateral-peace-operations-and-challenges-epidemics-and-pandemics>

## 搁置地缘政治：G7 国家有义务实现 COP26 的气候目标

2022. 10. 11

英国皇家  
联合军种研究所



在第 27 届联合国气候变化大会到来前，净零排放目标的实际进展却十分有限，在一定程度上正在逆向发展。在第 26 届联合国气候变化大会结束时，全球达成基本共识将全球变暖限制在 1.5 摄氏度并承诺实现净零排放，但当前执行情况却令人失望。俄乌冲突引发的全球石油和天然气短缺导致价格飙升，使国际事务的优先级自今年 2 月以来发生结构性变化。今年与能源相关的碳排放预计将增加 14%，全球超过 80% 的能源仍由化石燃料提供。事实上，欧盟 2021 年第四季度的排放量高于 2018 年底以来的任何季度，对俄罗斯天然气和石油的制裁直接暴露了欧盟对化石燃料的持续依赖以及能源安全方面的脆弱性。每年 1000 亿美元的年度气候融资目标，被认为是“应对气候危机所需投资的一小部分”，但至今尚未实现，另外 G7 国家的减排贡献仍达不到应有水平。这直接影响到发展中国家对国际气候政治的信任程度。作者表示，尽管地缘政治、通货膨胀和能源成本上涨使得环保减排目标发生了巨大变化，但国际社会，尤其是 G7 国家，绝不能忽视气候目标。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/forget-geopolitics-g7-states-have-obligation-cop26-climate-goals>

## 全球化是否“导致工薪阶层家庭的经济困难”？

2022. 10. 20

如果认为现代全球化开始于1990年前后，全球化“导致工薪阶层家庭的经济困难”这一论调与事实恰恰相反。和全球化初始阶段相比，使用CPI和PCE这两种物价指数计算，生产和非监督工作的平均实际工资如今分别增长了20%和40%。在1990年之前的20年里，北美自由贸易协定签署之前，美国对价格和工资实行控制，而东欧和亚洲的大部分国家实行计划经济，导致了工资增长的停滞。当然，自由企业制度并非惠及全民，如今也必然存在受进口竞争负面影响的群体，但任何有价值的成本收益分析都不应该只计算这些成本。事实上，受限于很多西方国家失败的土地利用政策，全球化的益处难以充分体现。由于热门地区的住房建设受到限制，许多工人无法享受集聚经济的成果。同时，移民限制和生育率的下降也导致了其他地区人口的减少，而那些地区正是经济困难程度受文化痼疾影响显著加剧的地区。但是，以上问题与以人口、贸易和资本的自由流动及开放为主要内容的全球化本身完全无关，人们反思的对象应该是国内政策，而不是全球化的成功秘诀。（王雲霖 摘译）

<https://www.aei.org/articles/it-is-simply-not-the-case-that-globalization-led-to-economic-hardship-among-working-class-families/>

美国  
企业研究所



## IMF 与 WTO 需对称地进行改革

2022. 10. 13

过去五年内，基于规则的国际秩序遭受了三次重大打击：“美国优先”的颠覆让美国从多边架构的主要设计者变成了主要挑战者；新冠疫情引发多国“国内优先”的反应，经济相互依存从往昔复原力的来源转为对国家安全的挑战；俄乌冲突后，西方国家严厉制裁并倡导通过联合国决议谴责俄罗斯，而代表全球一半以上人口、约1/4 GDP和1/5出口的82个国家选择弃权或站在俄罗斯一边。冲突成倍增加之下，多边机构无法很好地遏制国家安全方面的挑战，二战后形成的国际机构架构或会陷入衰败并最终失去意义。除非有中间大国联盟站出来并带来转机，国际货币基金组织（IMF）和世界贸易组织（WTO）均无法幸免。在发达国家与新兴经济体的参与方面，目前IMF和WTO的议程都不够宽泛，二者需要相对称的改革。发达国家应允许最有活力的经济体，特别是中国和印度，增加其IMF配额，以支撑IMF作为真正具有普遍性机构的合法性，并强化该机构核心资本。对称的改革可平衡以IMF的公平代表权换取在WTO承担全部贸易责任的交易，这种“大妥协”（grand bargain）也许能恢复各国对这两个机构维护经济相互依存能力的信任。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/articles/the-imf-and-the-wto-need-symmetrical-reforms/>

加拿大  
国际治理创新  
中心





## 俄罗斯与西方决裂后的北极合作

2022. 10. 13

英国  
国际战略研究所

本文对俄乌战争前北极区域合作机制的演变及发展进程进行了梳理，并就俄乌战争后的区域合作稳定性及面临的安全形势提出了见解。作者指出，1996 年成立的北极理事会已成为不可替代的区域性治理机制。然而，自 2022 年 2 月俄罗斯入侵乌克兰以来，北极地区合作一直处于混乱的状态。3 月 3 日，北极七国宣布暂停参加北极理事会及其附属机构的活动。自此，几乎所有涉及俄罗斯的科研及经济合作都陷入停摆。尽管如此，北极七国目前仍然认可继续让俄罗斯在北极理事会的框架下参与北极事务的必要性，不会让短期的举措影响其长远战略上治理北极的有效性及其合法性。同时，七国也担忧俄罗斯“另起炉灶”，与中国在北极建立新的具有竞争性的合作平台。作者也强调，俄乌冲突不可避免的使北极重新审视区域安全议题。俄罗斯目前在战争中的挫败可能会导致其进一步加强北极地区的军事部署，升级区域安全态势及博弈，阻碍科研工作及生态环境合作。当前形势下，作者担忧北极理事会要恢复正常活动还需要很长时间，而未来的北极局势将愈加受制于俄罗斯与西方国家的整体关系。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2022/arctic-cooperation-after-russias-break-with-the-west>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟      审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063