

# 智库热点新闻追踪

2023 年

第 1 期

(1 月 1 日 - 1 月 31 日)

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 091 期

编者按：俄乌战争仍在进行，海外智库分析了这场战争的军事教训，并关注其对多个地区与国家政策的影响；欧洲研究方面，海外智库提出加强欧洲能源安全的方案，评析了欧盟“多元化”战略的弱点等等；美国研究方面，美国对台政策、美澳同盟、跨大西洋伙伴关系、美印技术倡议、美欧数字主权竞争、国防预算是关注重点；对华研究方面，智库重点讨论了中国与新全球化的关系，中国核能力的发展与全球核威慑体系的变化，中国与非洲、中亚、中东等地区国家的关系等议题；在印太与拉美研究中，海外智库既关注到日本防卫政策的重大变化、朝核问题与美国的政策选择、韩国尹锡悦政府的核开发趋向等传统安全问题，还评析了澳大利亚的“六+二+N”外交公式、巴西新任总统卢拉的外交政策及其面临的阻力等外交议题；在非传统安全方面，非洲粮食安全、南非气候政策、联合国可持续发展目标和全球经济脆弱性等议题是讨论重点；此外，海外智库还对 2023 年的全球贸易、中美关系等热点问题进行了展望。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 俄乌冲突及其影响

### 俄乌冲突呼吁加强非洲团结

2021.01.24

非洲是大国竞争的舞台。2022 年 2 月以来，俄罗斯和西方大国都增加了在非洲大陆的存在感。非洲一定程度的团结可以避免其成为全球争端代理人。俄乌冲突直接影响了全球食品供应链，尤其是谷物和化肥，加剧了非洲国家的粮食安全形势，而非洲如果可以协调一致地应对，则会获得更多的影响力，确保可以持续从俄罗斯和乌克兰获得谷物和化肥。此外，非洲与俄罗斯的关系面临机遇与挑战。在经济方面，西方对俄罗斯的制裁使其许多企业无法进入全球市场，而非洲的人口增长、资源丰富、发展空间广阔，为俄罗斯企业创造生存与发展的机会。然而，俄罗斯在非洲的大部分行动是政治或军事性质的，使许多地区面临着政治不稳定和武装冲突的危险。针对俄乌冲突，非洲国家之间存在着显著的意见分歧，非洲未来在国际关系中的角色也很难预测，但无论冲突的结果如何，非洲都必须确保避免成为大国竞争的棋子。

(王雲霖 摘译)

<https://saiaa.org.za/research/the-war-in-ukraine-calls-for-an-increased-african-unity/>

南非  
国际事务研究所  
SAIAA

## 俄乌战争提供的军事教训

2023.01.23

英国  
国际战略研究所

许多国家在政治、外交和经济层面卷入俄乌战争。虽然仍不能预测战争结束的时间与结果，但俄乌战争已揭示现代国家间战争的一些关键特征。首先，战争是高度动态的跨领域的意志较量。敌对方在过程中将不断寻求在战斗战术方面打击对方力量，对战斗现场做出随机应变，调整战略。其次，对战争的叙事变得尤为重要。不仅是针对战斗人员，如何有效地影响民众、重要领导人和国际人士对战争的态度成为战斗双方的重点。此次战争中，俄乌双方都在通信技术上投入了大量资源，并试图靠叙事之战以自证其军事行动的合法性。再者，兵力的“数量优势”在现代战争，尤其是俄乌这种陆地战主导的作战类型中，仍然起决定性作用。俄陆军兵力的不足使其无法迅速歼灭乌军，导致战争长期化。文章强调，俄军的表现不仅暴露了指挥和控制系统对战略制胜的重要性，也证明了现代战争不能只依赖于高技术武器。此次战争中，俄方虽运用多型精确打击装备，但打击强度的不足也影响了其整体的作战效果。文章表示，生产大规模、低成本及高效能的精确打击武器并确保其储备和补充速度将成为未来国家赢取战争胜利的关键。另外，此次战争也凸显了卫星和无人机等侦查监视系统(UAVs)的重要作用，它使得俄军行动尽在眼底，呈现单向透明。俄乌冲突发展至今已演变成一场大规模的城市攻防战，因此，提升并保障军队的城市作战能力在现代战争中将愈加重要。(施文律 摘译)

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2023/01/strategic-survey-2022-russias-war-in-ukraine>

## 俄罗斯入侵乌克兰对德国安全政策的影响

2023.01.31

日本防卫省  
防卫研究所

2022年2月24日，俄乌冲突爆发三天后，德国总理朔尔茨在联邦议会特别会议发表讲话，提出强化德国联邦军建设、提升其现代化水平，以保护德国的自由与和平。为了实现这一目标，2022年6月3日，联邦议会通过了建立特别基金的提案，让德国在2022年拨出1000亿欧元的特别基金用于采购联邦国防军备，使德国国防支出持续超过GDP的2%。2022年的特别基金采购具有三个特点：(1)为了履行北约的机体防御责任，重视购入威慑和反击俄罗斯的装备；(2)关注提升德国军备的现代化水平；(3)更关注陆上军备采购，海军装备采购优先权下降。作者指出，俄乌冲突下德国特别基金的设立虽然体现出德国加强军事建设的决心，但特别基金的财政来源不明、是否能够让国防支出持续超过GDP的2%仍不明确。(王敏钊 摘译)

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary253.pdf>

## 俄罗斯对白俄罗斯的依赖是否会成为其软肋？

2023.01.12

俄乌冲突使得白俄罗斯和俄罗斯之间的政治和防务关系地位凸显，而对白俄罗斯的依赖可能会成为俄罗斯的弱点。作者提出：（1）以往分析研究集中于俄罗斯对白俄罗斯的政治和金融依赖，忽视其在战争和后勤保障方面的依赖；（2）两国通过若干纲领和协议保障军事与政治合作，两国也在对北约的威胁问题上保持一致，但二者仍在部分问题上存在摩擦；（3）两国军队在战略、作战和战术层面上具有高度的互操作性，在医疗支持和交通网络方面能够提供有效互助。然而，俄罗斯试图接管白俄罗斯国防工业制造商，并要求其接管二手军事设施等做法引发了白俄罗斯的不满。两国在军事意识形态培训方面具有周期性分歧；（4）面对当前国际制裁，俄罗斯的单方面力量无法取代白俄罗斯在其军工复合体中的作用，导致其国防出口和军事储备效率降低；（5）当前，白俄罗斯也无法摆脱来自国际供应链的制裁，除非俄罗斯能够在工业领域为其提供大规模的经济支持，否则白俄罗斯方面难以保障供应，可能会影响俄罗斯作为全球武器供应商对现有合同的履行能力。（杨冰夷 摘译）  
<https://static.rusi.org/could-russias-reliance-on-belarus-be-its-soft-underbelly.pdf>

英国皇家  
联合军种研究所



## 德国向乌克兰派遣坦克将颠覆德俄关系

2023.01.26

卡内基欧洲中心刊文称，德国总理宣布向乌克兰派遣坦克的决定，将颠覆德国与俄罗斯的关系，同时挽救德国在盟友中的声誉。自舒尔茨执政以来，他始终面对着来自美国和欧洲盟友的压力，但是迟迟难以下定决心。主要原因有两点：一是德国内部的反对声音，特别是舒尔茨所在的社会民主党。该党左翼反对武装乌克兰，因为他们以和平主义者自居，对北约和美国持矛盾态度，并且这一派是“东方政策”的长期支持者，主张与俄罗斯进行能源贸易和政治接触。一些社民党官员对北溪2号项目的搁置和派遣坦克的决定颇为不满，未来可能从党内掣肘舒尔茨。二是德俄关系的未来，俄罗斯方面对舒尔茨此举做出强烈回应，德国将在对俄关系上面临着一条未知的道路，其作为欧俄关系调解人的角色将不得不暂时结束。不过，这或许也是德国将注意力转移到欧洲和跨大西洋关系上的契机。（张诚杨 摘译）

卡内基  
欧洲中心



<https://carnegieeurope.eu/2023/01/26/scholz-s-tank-decision-upends-germany-s-long-affair-with-russia-pub-88896>

## 塞尔维亚在欧俄之间两面下注

2023.01.19

卡内基  
欧洲中心

多年来塞尔维亚的武契奇政府始终在西方和俄罗斯之间保持中间路线，即使是俄乌战争的爆发也没有改变其根本方针。这种立场根深蒂固，在历史上可以追溯到南斯拉夫的“不结盟”政策。一方面，武契奇表示致力于将塞尔维亚带入欧盟，并通过“开放巴尔干”等倡议，和阿尔巴尼亚、北马其顿促进区域一体化，这种方式得到了欧盟的认可。另一方面，塞尔维亚拒绝加入西方对俄制裁，没有切断与俄罗斯的长期联系，反而成为俄罗斯中产阶级和企业的避难所。一些前南斯拉夫成员国担心，俄塞联系的加强和俄乌战争可能会助长塞尔维亚的复仇主义，危及西巴尔干地区的领土现状，甚至导致 1990 年代的战争卷土重来。然而作者认为，不应夸大俄罗斯借助塞尔维亚在西巴尔干制造威胁的可能性，塞尔维亚并不依赖俄罗斯，而是在两面下注。而俄罗斯方面对西巴尔干进行全面军事干预的设想仍然相对牵强，塞尔维亚也并非俄罗斯的正式盟友。此外，塞尔维亚将面临着来自美国和欧盟越来越大的压力，这些因素都缩小了武契奇回旋的余地。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2023/01/19/hedging-its-bets-serbia-between-russia-and-eu-pub-88819>

## 欧洲如何应对俄乌冲突：波兰的主导作用

2023.01.28

美国  
大西洋理事会

本文认为，波兰在欧洲应对俄乌冲突中发挥了主导作用。这可能源于波兰与俄罗斯打交道的深厚历史经验。自 2004 年加入欧盟以来，波兰便提醒欧洲警惕俄罗斯的复兴和修正主义所带来的威胁，并对德国和俄罗斯之间关系加深的迹象表示担忧。因此，波兰一直强烈反对德国在北溪二号天然气管道项目中与俄罗斯建立的伙伴关系。在其看来，这一战略性能源基础设施项目承袭 1939 年《莫洛托夫-里宾特洛甫条约》（即《苏德互不侵犯条约》），而该条约导向了二战的爆发以及纳粹和苏联对波兰的入侵。波兰还认为，俄罗斯能够借北溪二号绕过乌克兰的天然气管道系统，因而欧洲更易受到俄罗斯能源的勒索。波兰的重要意义并不仅仅局限于此次冲突。自 1999 年加入北约以来，波兰已成为该联盟东翼的安全支柱，这也为波兰武装部队的快速现代化提供了资金。俄乌冲突爆发以来，波兰在人道主义应对方面表现突出，接收了许多乌克兰难民，并为其提供福利。此外，波兰也是向乌克兰提供军事援助的主要国家；在外交方面，波兰也一直站在呼吁对俄罗斯实施最严厉制裁的最前沿。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/poland-is-leading-europes-response-to-the-russian-invasion-of-ukraine/>

## 欧洲安全新动力：芬兰、瑞典加入北约

2023.01.24

美国  
新美国安全中心



跨大西洋俄罗斯论坛报告讨论了芬兰与瑞典加入北约将如何塑造欧洲的安全格局，俄罗斯可能如何看待这些变化并做出回应。欧洲的安全架构经历了不断发展的过程，在俄罗斯 2022 年 2 月入侵乌克兰之前，瑞典和芬兰加入北约的可能性很小，两国的大多数公民和政治精英都对现状感到满意。俄乌冲突的爆发和持续促使两国公民对本国加入北约的支持率迅速上升，这一变化是欧洲安全重心向东北转移的具体表现，也同时意味着北约的领土地图改变，北约与欧盟之间的合作得到强化。欧洲安全架构的转变使俄罗斯可能面临的挑战包括西北翼更加脆弱，并将面临更大的地缘政治孤立。本报告指出，为了应对北约扩张背景下俄罗斯威胁的短期和长期演变，美国和北约应该：第一，加强对混合威胁的防御，包括对关键基础设施的攻击、网络攻击、移民武器化、虚假宣传活动和其他形式的破坏活动；第二，有效应对日益加剧的俄罗斯核威胁；第三，为应对俄罗斯在战后的军事复兴，北约须保持其强大的常规威慑能力；第四，为北欧地区安全制定全面的北约战略；第五，在芬兰和瑞典培养更广泛的盟友团结意识。（王诗语 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/how-finnish-and-swedish-nato-accession-could-shape-the-future-russian-threat>

## 避免长期战争：俄乌战争的可能发展与美国的政策选择

2023.01.25

美国  
兰德公司



俄乌战争的未来发展将取决于以下五个方面：（1）俄罗斯使用核武器的可能性。而俄罗斯在战局中使用核武器的可能性被低估了。（2）俄乌战争发展为俄罗斯与北约之间的军事冲突的可能性。一旦北约和俄罗斯发生军事冲突，限制核武器的使用将非常困难。（3）双方对乌领土的控制。当前，俄罗斯控制着乌方近 20%的领土，而乌方坚持希望夺回其全部领土，这使得战争的走向不明；（4）战争持续时间。（5）战争结束的形式，包括一方的压倒性军事胜利、停战协定和政治解决等。当前，有三个因素对战争的结束起到负面影响：首先，双方都对战争的发展抱有乐观态度，都认为本国将随着战争的发展而占据上风；其次，双方都对停战能带来的好处抱有怀疑态度。两国难以向对方做出维护停战协定的可信承诺。再者，俄罗斯认为西方制裁将在战后持续，这使停战对其缺乏吸引力。作者提出，美国应：（1）明确未来对乌克兰的援助形式与规模；（2）如果俄乌达成停战协议，美国及其盟国应当明确其对乌克兰安全做出的长期承诺；（3）美国与盟国应明确乌克兰的中立性；（4）对俄罗斯提出明确的解除制裁的条件。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA2510-1.html>

## 欧洲研究

## 能源安全与地缘政治的欧洲方案

2023.01

德国  
艾伯特基金会

与俄罗斯的能源“脱钩”代表了俄乌冲突后欧盟的一个重大变化，不仅暴露其多元化战略的失败，还有其能源安全方案和治理的局限性。欧盟正面临重大的两难问题，即如何维护其自身开放、自由的能源市场模式及相应监管权力，同时适应一个更“现实主义”的世界，即地缘政治、国家和安全考虑决定能源政策并扭曲市场的世界；另一个更关键的双重困境是如何同时实现协调长期气候目标与短期供应安全和能源独立的愿望，以及如何处理在向绿色、去碳化能源系统过渡中出现的新的供应依赖和风险。然而，欧盟在体制上尚未准备好应对挑战，很大程度上未能兑现建立更加一体化、协调和安全的内部能源市场的承诺；鉴于欧洲经济结构和能源组合的差异，集中的能源管理在政治上遥不可及，也可能造成经济失灵。由于行动刻不容缓，在欧洲理事会层面或至少在有意愿的成员国间达成实质性政府间协议是必要的第一步；此外，加强能源安全的军事层面，建立广泛的能源和气候伙伴关系，支持当地低碳价值链。最后，以区域电力和氢气的互联互通和区域治理机制为重点，加强目前和未来的能源供应链。（曾楚媛 摘译）

<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bruessel/19953.pdf>

## 开放的战略自主权：数字维度

2023.01.09

荷兰  
国际关系研究所

近年来，欧盟及其成员国犹疑地走向了所谓“数字和技术自治”的道路，在根本上从以市场为基础的开放经济思想，转向了对以技术为重点的、更封闭的经济思想，在技术能力决定世界领导地位的互联世界中确保公共利益成为了制定政策的指导思想。报告提出以“数字技术塔”（Digital Technology Stack）作为框架，分析影响欧洲寻求数字和技术自治的利益和担忧，“塔”的十一层由数字技术设备与服务所需的软硬件堆叠而成，数字主权就是要保证在“塔”的每一层都有自主权。同时，欧盟的政策需要将“提升”和“保护”行动结合起来，这意在说明，虽然近年来欧盟及其成员国对应用贸易防御工具和保护关键基础设施给予大量关注，但加强欧洲自身在数字经济中的技术创新优势和经济竞争力的政策仍然滞后。最后报告指出，实现数字主权关乎每一个人，提升对数字技术塔的理解有助于欧盟的政策制定和数字技术主权，且最终将会对欧洲的战略自治造成影响。（孙思洋 摘译）

[https://www.clingendael.org/sites/default/files/2023-01/Open\\_strategic\\_autonomy\\_.pdf](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2023-01/Open_strategic_autonomy_.pdf)

## 德国和纳米比亚共同牵头： 2024年联合国未来峰会的机遇与挑战

2023.01.12

德国  
国际和安全事务  
研究所



2024年9月，联合国将举办未来峰会，大会主席已任命德国和纳米比亚为该峰会的共同主办国。举办未来峰会的目的是加强联合国作用、完善全球治理结构，以更好地应对新旧挑战。目前来看，可能成为未来峰会讨论内容的议程包括《全球数字契约》、新和平议程、传统安全风险的应对、安理会改革、设立紧急平台等。而在上述问题上，各成员国——尤其是发展中国家间、发展中国家和发达国家间——的立场仍存在分歧，成员国对于联合国未来改革的方向尚未达成一致看法。在这一背景下，德国和纳米比亚面临的挑战是将这些主题各异的议程统合成一个既雄心勃勃又可以实现的愿景，为各方提供发声平台，并进而形成多数声音。同时，作者建议两国将未来峰会和联合国可持续发展目标（SDGs）的讨论结合起来，通过为SDGs的实现提供可靠支持，重建各国对国际合作的信任，进而在其他议题上达成共识。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/germany-and-namibia-as-co-leads-for-the-united-nations>

## 多元化战略并不足以消弥欧洲经济对中国的依赖

2023.01.30

德国墨卡托  
中国研究中心



长期以来，欧盟寄希望于利用“多元化”来解决对中国供应依赖的问题，然而文章指出，“多元化”并不是万能药。首先，依赖性衡量脆弱性的一个相当粗略的标准，即使没有依赖性也可能存在脆弱性，欧盟各国委员会对欧洲脆弱性的分析还不够充分。其次，多元化策略作为一种地缘政治战略，通常代价高昂，而且成本必须由经济行为体（企业、消费者）或纳税人来承担。再者，地缘政治多元化的努力可能助长追求同一战略的国家之间的补贴竞赛。就像能源问题一样。欧洲仍然依赖化石燃料的进口，并听命于国内高成本的煤炭和褐煤生产商及其游说者。最后，多样化确定了以替代性供应来解决地缘政治脆弱性的方法，并倾向于排挤以“节约、替代和回收”为重点的替代方法。但是，节约可以让进口商少花钱，从而减少依赖性；回收可以提供进口的国内替代品。通过开发替代品可以消除对某些投入的需求，并有可能完全消除依赖性。简而言之，多元化战略尽管在直觉上很有吸引力，但最终有可能是代价高昂且无效的政策。（潘凌子摘译）

<https://merics.org/en/short-analysis/diversification-isnt-enough-cure-europes-economic-dependence-china>

## 美国内政外交研究

## 美国在台湾和威慑问题上的误解

2023.1.23

美国  
昆西研究所Qi | QUINCY INSTITUTE FOR  
RESPONSIBLE STATECRAFT

许多战略家认为，为美国确保自身利益，必须依靠军事威慑的方式，以防止中国在台湾采取行动。史文（Michael Swaine）认为，这种处理方式实际误判了台湾战略价值与中国的政治意图。从历史上看，中美双方都没有把台湾看作是一个关键的军事战略支点。对中国而言，统一台湾关乎领土完整和民族自豪感，但也不能因此断言中国对台湾的控制会对日本、韩国等亚洲国家乃至美国造成决定性影响。此外，虽然部分亚洲国家会通过增加国防开支来对冲中国日益增长的军事力量和中美冲突的危险，但整个地区更担心的仍是经济复苏与持续发展问题。如果美国向台湾提供外交承认，或通过将台湾作为正式安全盟友形成威慑，中国无疑会通过一切必要手段，包括军事手段来扭转局面。实际上，拜登政府正在通过对台战略模糊以削弱一个中国政策，并在台湾问题上越来越多地依赖仅有威慑力的手段，这非但不能防止与中国在台湾问题上产生冲突，反而可能引发战争。中美应达成对等的共识，减少与台湾有关的军事计划和活动，包括中国方面的监视和侦察行动、发展大规模军事两栖能力，相应美国减少向台湾出售弹道导弹等进攻性武器。（王夏越 摘译）

<https://quincyinst.org/2023/01/23/what-the-us-gets-wrong-about-taiwan-and-deterrence/>

## 重要竞争中的伙伴关系：对美澳同盟的建议

2023.1.30

美国  
2049 计划研究所PROJECT  
2049  
INSTITUTE

美澳联盟是当前国际上的最深入、全面的国家联盟之一。报告指出了美澳联盟的三个关键优先事项：第一，提高破译与控制准确信息的能力，避免在“信息战”中持续失利；第二，优化管理程序与官僚主义，将美澳联盟活动的重点放在提升质量和作用上；第三，发展战略贸易关系，将美澳同盟中经贸安全置于国家安全的首要位置中，以抵御两国关键供应链面临的威胁。美澳同盟在政治、国防、贸易与资源安全四大领域都能起到重要作用。在贸易方面，应提升美澳同盟的贸易关系，承诺进行经济合作，促进透明度与市场准入，来保证供应链安全；资源方面，应通过对国际组织与关键矿产部门的投资，以及发展全球气候问题中的伙伴关系，以实现生态与资源保护。目前的挑战为两国提供了契机，在关键问题上与“志同道合”的盟友实现“团结一致”，在未来应对日益不稳定的安全环境时做出有力、灵活和可持续的反应。（王夏越 摘译）

<https://project2049.net/2023/01/30/mateship-amongst-competition-us-aus/>



## 美印“关键和新兴技术倡议”的前景

2023.01.24

卡内基  
印度中心



2023年1月31日，印度国家安全顾问阿吉特·多瓦尔(Ajit Doval)出席在华盛顿举行的“关键和新兴技术倡议(iCET)”的首次正式会谈，该倡议旨在扩大美国 and 印度在关键和新兴技术的伙伴关系，促进两国科学和技术研究和创新生态系统的联系，并期望在量子技术、半导体和商业航天三个领域展开合作。卡内基印度的副研究员科纳克·班达里(Konark Bhandari)建议“iCET”在行政架构上可以：(1) 由行业代表、学者等组成咨询委员会；(2) 定期举办高级别会议确定方向；(3) 由决策者制定四到五个关键合作领域；(4) 建立监测机制；(5) 发起关于iCET的1.5轨对话。在研究和创新生态系统上，美印可以通过如下措施推进合作：(1) 开发可以跟踪不同机构关于新兴技术项目的系统；(2) 鼓励两国研究资助机构和慈善家投资于iCET；(3) 建立监管沙盒测试相关法规的实施效果。在量子技术方面，印度需要加强提升软件和硬件能力，同时通过两国合作建立一个强大的量子生态系统，共享知识和资源。在半导体政策方面，两国需要加强半导体及其相关行业的建设，制定发展路线图，而印度也需要考虑如何更有效利用人才和加强与其他国家的贸易关系。最后，在商业航天方面，美印两国需要强化企业间的合作，而印度也需要加强资助本国相关企业。(杨紫茵 摘译)

<https://carnegieindia.org/2023/01/24/u.s.-india-initiative-on-critical-and-emerging-technologies-icet-way-forward-pub-88859>

## 全新的保守主义跨大西洋伙伴关系？

2023.01.03

美国  
传统基金会



当下，保守主义在大西洋两岸蓬勃发展。在美国，尽管中期选举中“红色浪潮”(red wave)未能如预期席卷美国，但“红色涓流”(red trickle)仍十分活跃，且共和党比民主党赢得更多选票。在欧洲，保守主义政党获得越来越高的政治地位。以意大利新保守派政府为例，新任总理梅洛尼(Giorgia Meloni)是欧洲保守派和改革主义者党(ECR)的主席，故意大利政府可以成为ECR和代表来自43个国家的81个政党的欧洲人民党(EPP)之间的桥梁。这一保守主义阵营将：(1) 坚定反对欧盟不负责任的移民和庇护政策、欧盟过剩的权力及其官僚主义行为，同时深化对家庭、宗教自由和其他传统欧洲价值观的承诺；(2) 将进一步边缘化亲华和亲俄的党派，例如德国社会民主党和意大利民主党；(3) 加强跨大西洋伙伴关系，与美国的保守主义势力在气候变化、家庭、教育和性别等议题上达成共识；(4) 加强与波兰的联系，巩固反俄阵营的前线。(依多 摘译)

<https://www.heritage.org/europe/commentary/new-conservative-trans-atlantic-partnership>

## 欧洲数字主权政策与美国的困境

2023.01.31

法国  
国际关系研究所



美国政策制定者往往认为欧洲以“保护主义”不公平地针对美国公司，并密切关注其在隐私、反垄断、数据主权等方面的举措。然近年来，受数字部门改革的共识，以及其将“与技术竞争”提升为优先事项的影响，美国的看法发生了变化，虽然其观点在党际、党内、机构间、州—联邦之间依然充满争议和矛盾。第一，就反垄断而言，美国在其国内进行数字部门改革和以积极外交的方式削弱欧洲的努力之间建立起双重话语，该种做法具有启发性；部分人（尤其是立法部门行为者）则寻求从欧洲法规在平台监管或隐私方面的优劣当中获得改革灵感。第二，中国因素加强了美国立场的模糊性。一方面，针对基础设施安全、入境投资等共同关切以及对数字主权的“专制”定义中，美欧找到新的合作机会；另一方面，由于欧洲的改革往往相对更多针对美企，中国因素也引起了美方的紧张和误解。第三，美欧公司虽已通过一系列技术和商业解决方案来适应数字主权的需要，但（尤其是在云方面）仅将欧洲数据托付于仅由欧洲法规监管的欧洲供应商，这样的最高愿景远未获得欧洲的一致共识。（曾楚媛 摘译）

[https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/velliet\\_souverainete\\_numerique\\_janv2023.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/velliet_souverainete_numerique_janv2023.pdf)

## 国防预算——从 2023 年到 2024 年

2023.01.12

美国  
企业研究所



作者认为，美国针对 2024 财年的国防预算必须注意以下几点：第一，削减国防预算，尤其是将国防预算削减到 2022 财年的水平，将对美国的国防实力造成极为严重的负面影响。国防部 2024 财年的预算不应低于 8820 亿美元，以在高通货膨胀的经济周期内维持美国的军事实力。第二，美国当前的舰船、飞机、弹药和地面资产的库存很低且在不断减小，因此新财年的国防预算应当聚焦于武器采购。为增强采购能力，国防部和相关部门可适当减少研究方面的支出和预算。仅关注无法增强当前能力的军事研究将难以维持健康的工业基础和产业链。第三，国会应当加强收集有关通货膨胀、劳动力和供应链方面的真实数据，这三个因素对工业基础具有重大影响。当前，美国的国防工业正在经历广泛和难以预期的经济波动，其受到经济波动的影响比其他产业更大，因为国防产业建立在独特的供应链生态系统和专业劳动力的基础之上。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/defense-funding-highlights-from-fy-2023-to-inform-fy-2024/>

## 对华研究

## 中国与新全球化

2023.01.20

美国  
大西洋理事会

新全球化（new globalization）正在发展之中。首先，当前中国的变化对全球地缘政治和经济环境将产生重大影响。中国的转型体现在两方面：一是对国家作用的强调，二是对经济自力更生的重视。此外，叠加美国对安全、人权、不公平竞争等问题的担忧，以及台湾问题的安全考虑，多重因素将影响相关民主经济体与中国的经济互动。其次，在很大程度上，发达民主经济体也相应改变了自身的全球化方式。经济与安全之间的关系受到美国高度关注，中国也日益被其视为非常重大的挑战。从特朗普到拜登，美国对中美贸易和投资的监管限制均显著增加，并采取措施扶持国内关键技术和产业的发展。其他发达民主经济体则出现三个安全领域的重大变化：美英澳三边安全伙伴关系（AUKUS）的建立，日本对台湾海峡和平与稳定的关注，以及北约将中国作为一项挑战纳入其新的战略概念。再者，上述国家也开始关注经济依存关系的问题。报告认为，中国将继续是全球经济的重要参与者；要适应新的全球化，需要建立一种战略方法来处理来自中国的安全和经济“挑战”及其与发达民主经济体之间的贸易和投资关系。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/china-and-the-new-globalization/>

## 中国的核能力将如何改变核威慑现状

2023.01.31

美国  
哈德逊研究所

哈德逊研究所资深研究员安德鲁·克雷皮内维奇（Andrew F. Krepinevich）认为，中国正在扩大其核武库，到 2030 年代中期可能拥有 1550 枚甚至更多的弹头。中国的核建设正在改变地缘政治，半个多世纪以来主导核平衡的美俄两极核体系正在演变为一个不稳定性增加的三极体系，这种改变有可能破坏长期以来的威慑支柱并引发核军备竞赛。面对可能到来的三极体系，报告指出，中国要达到美国和俄罗斯的军事水平还需要近十年的时间，因此没有必要匆忙签订新的军备控制协议或扩大美国的武库。因此，第一步是了解三极核系统的动态变化趋势及其对安全的意义，并在此基础上才考虑是否在 2026 年签署新 START 条约的后续协议；此外，美国还应保持开放的选择，积极推行政府的计划，使国家的三位一体核运载系统现代化，以此确保自身在三极体系中的安全。（王诗语 摘译）

<https://www.hudson.org/arms-control-nonproliferation/how-china-nuclear-ambitions-will-change-deterrence>

## 中非关系分析

2023.01.18

英国皇家  
国际事务研究所

**CHATHAM  
HOUSE**  
The Royal Institute of  
International Affairs

1947 年至今，中非保持着密切往来。中国经济的飞速增长也使其对非贸易、基础设施建设投资的规模逐步扩大，2003 年中非合作论坛标志着中国在非洲日益增加的战略主动性。随着“一带一路”的扩展，中国对非投资在 2016 年左右达到顶峰（约 284 亿美元）。后受中国国内战略变化和非洲国家偿还能力的影响，中国对非贷款规模下降。中国对非投资采取了与西方国家不同的立场，强调与发展中国家实现互利合作，并承诺不干涉贷款国家的国内政治。而中国也在不断实践中学习，意识到其投资的局限和不足，逐渐学会了与非洲反对势力打交道。近年来，中国全国人大与 35 个非洲议会建立了联系，中联部与 51 个非洲国家政党建立了关系，这些举动旨在建立一个中国——非洲国家网络。非洲国家可以通过资源、贸易机会和军事基地等其他方式来偿还债务，这被西方国家认为是“债务陷阱外交”。作者表示中国若想维护在非声誉，不仅需要达成合理的金融解决方案，还需同 G20 等西方多边组织一起帮助非洲国家解决债务困境。非洲国家可以通过非洲联盟等机构共同发声，就当前面临的债务困境制定公平合作的解决方案。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2023/01/china-africa-relations>

## 中国在中亚的主导地位：是神话还是现实？

2023.01.18

英国皇家  
联合军种研究所

**RUSI**  
www.rusi.org

中俄两国在中亚的战略常被称为“合作霸权”或“分工合作”，俄罗斯常被看作是该地区的军事政治大国，而中国则作为主要的经济大国和基础设施建设的主要投资方。伴随着俄乌冲突的持续发酵，俄罗斯在中亚地区的政治实力和软实力均有所下降，从而激化了中亚地区反俄的民族主义情绪。与此同时，中国虽无意扩大其在中亚的安全存在，但有意愿增加其在经济和技术领域的影响力，并增加与中亚国家的贸易往来。作者认为，俄乌冲突虽使俄罗斯名誉受损，但作为中亚国家南部边境重要的安全保障者，其仍发挥着不可取代的作用。从长远来看，由于反华情绪和语言障碍的存在，中国在该地区取代俄罗斯的难度较大。虽然中国通过双边关系和上海合作组织加强了其在中亚地区的安全提供者地位，但是中国尚不具备取代俄罗斯的能力和成为中亚主导力量的意图。在此背景下，加之美国和欧洲国家对与中亚地区合作意愿的提升，中亚国家将更有意愿与多方保持合作，以平衡中国在该地区影响力的增加。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/china-s-dominance-central-asia-myth-or-reality>

## 以中国视角看中国国家主席习近平的中东之行

2023.01.26

以色列  
国家安全研究院

INSS

在中国国家主席习近平访问中东后，霍尔姆兹海峡战略区的阿布穆萨岛、大通布岛和小通布群岛引起了关注。在1971年英国撤出该地区后，伊朗和阿联酋一直在争夺对它们的主权。中国和海湾国家的联合声明中明确表示，中国支持通过“和平努力”解决岛屿问题。有些评论员认为这意味着中国支持海湾国家对抗伊朗，因此认为“中—伊—俄轴心”的关系可能破裂。不过，以色列特拉维夫大学的奥利·塞拉（Ori Sela）博士认为从中国的角度来看则不是与同盟关系有关：一方面是因为中国可能会希望以新的秩序、以和平的方式处理冲突问题，而取代西方的“世界秩序”；另一方面则是过往二十年的首脑会议声明里也包含了同样的条款，措辞几乎相同，可见是对以往政策的延续，而非发生了范式转变。再者，“中—伊—俄轴心”也并非真实存在，因为中国一直强调内外政策保持独立的必要性，在最基本的原则上坚持“不结盟原则”，因此联盟和轴心关系并不是其战略的一部分。对中国而言，共同利益更有利于合作的推进；而在近些年，中国扩大了与中东国家保持密切关系的范围，加强了在该地区的影响力。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/xi-middle-east/>

## 中国是120多个国家的首要贸易伙伴

2023.01.17

美国  
威尔逊中心

Wilson  
Center

威尔逊中心主席、曾任美国驻坦桑尼亚大使马克·格林（Mark Green）撰文指，全球超过120个国家的首要贸易伙伴是中国。从地理距离上看，中国是日本、韩国、越南等周边地区国家的首要贸易伙伴并不意外。但是，中国同时也是俄罗斯和乌克兰的首要贸易伙伴；是巴西等南美洲国家、沙特阿拉伯等中东国家、以及南非和肯尼亚等非洲国家的首要合作伙伴。中国还是欧盟最大的对外贸易伙伴。尽管最近公布的贸易数据并未能反映新冠疫情、俄乌冲突或拜登政府的半导体出口管制带来的影响，但很显然，美国主导贸易关系的日子已经过去。在美国国内似乎很少有政治精英倡议保护美国的贸易关系。2016年，时任总统候选人的特朗普严厉批评了跨太平洋伙伴关系协议等贸易协议。去年，民主党参议员梅嫩德斯和共和党参议员波特曼致函国务卿布林肯和贸易代表戴琪，强烈鼓励政府开始与厄瓜多尔和乌拉圭进行贸易谈判，签订新贸易协定。作者认为，美国的盟友是渴望与美国建立更牢固的贸易关系的，但是由于美国决策者对于这些机会犹豫不决，这些国家正在寻找更大的贸易机会，因此中国在建立新的合作伙伴和协议方面正取得长足进展。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/china-top-trading-partner-more-120-countries>

## 阻止中美关系系统性衰退的政策处方

2023.01.09

美国  
对外关系委员会COUNCIL *on*  
FOREIGN  
RELATIONS

美国对外关系委员会亨利·基辛格高级研究员罗伯特·布莱克威尔 (Robert D. Blackwill) 认为,中美关系正处于竞争性螺旋式下降状态,中美两国正在“凿开”世界秩序。然而,出于各种原因,双方均未提出具体政策建议来缓解紧张局势。他提出一系列“政策处方”以阻止中美关系的系统性衰退。具体来说,中美双方都应:限制对对方言辞攻击;行动上恢复各自对“一个中国”政策的长期解释;恢复佩洛西访台前各自在台湾海峡的军事活动模式。双方都应同意:启动由国家安全顾问领导的密集双边对话,讨论重大国家利益和对方行为红线;开始会谈以限制各自的军事现代化(包括人工智能);立即开始就海上事件协议进行谈判;共同致力提出限制朝核和减缓半岛紧张局势的联合建议;最高领导人每四至六个月会晤一次;外长每年访问对方首都,在双方都参加的国际会议期间进行会晤;建立正式联合危机管理机制;加强军方间接接触,国防部长应每年至少会晤两次;加强谈判以减少双方贸易差异;在气候问题、全球传染病和全球公共卫生方面进行合作;使其公民更容易访问对方国家。(曾楚媛 摘译)

<https://www.cfr.org/blog/policy-prescriptions-us-china-relations>

## 印太及拉美研究

## 如何利用跨太平洋贸易协定

2023.01.09

马来西亚  
战略与国际问题  
研究所

经过多年谈判、公众咨询和对国内法的修订,“全面与进步跨太平洋伙伴关系协定”(CPTPP)在马来西亚获得批准。尽管该协定大幅提升了贸易自由化程度以及提供更强的投资者保护,预计增加大量贸易机会和国内外投资,但该条款的执行会造成以下风险:(1)中小企业如若不能扩大生产力和提高国际竞争力,贸易壁垒的消除和产品竞争水平的提高,将就会对中小企业不利。(2)CPTPP禁止政府对本国实施高于外国投资者的优惠补贴,中小企业得到的支持将会受到影响。(3)CPTPP将会影响小农户的利益,因为其知识产权专利规则将会改变小农户存储和分享种子的传统方法,并且减少作物的生物多样性。(4)投资者-国家争端解决机制(ISDS)允许投资者就影响其盈利能力的政策行为向政府提出法律索赔。但幸运的是,对马来西亚来说,ISDS机制只能用于与投资章节有关的索赔,这意味着外部违规行为,如投资授权或与政府签订的私人合同,可通过当地法院系统解决。文章认为,只有政策制定者致力于解决上述风险,马来西亚才能最大化在该框架下加速发展的潜力。(潘凌子 摘译)

<https://www.isis.org.my/2023/01/09/how-to-capitalise-on-trans-pacific-trade-deal/>

## 日本的新国家安全及防卫战略

2023.01.19

2022年底，日本发布《国家安全战略》(NSS)、《国防战略》(NDS)和《国防建设计划》三份重要战略文件。这些文件均强调日本需提升“综合国家实力”并与国际社会加强防务合作以应对日本面临的安全挑战，进而在维护地区稳定中发挥更积极的作用。NSS自2013年12月发布以来经历首次重大修订，尤其强调中朝俄给日本和国际社会带来的安全挑战。NDS以同名的美国战略文件为蓝本，虽明确加强日美防务同盟的意愿，但也呼吁日本大幅增强国防能力以承担“破坏和击败入侵的主要责任”，不再主要依赖美国的安全保障。这一目标将需要日本通过加强国内基础设施、确保充足的导弹储备和培育本土军工产业等来提高其国防的“可持续性和韧性”。同时，发展日本的反击反制能力也是NDS宣布的一个重要变化，旨在使日本自卫队具备打击对手领土的能力，从而增强威慑力。为实现国家安全政策方针的重大转型，日本亟需解决长期以来存在的军民分歧。在意识形态层面，自二战结束以来，科研界与民众仍持有较强烈的反军事态度，多次阻碍政府推行安全改革。在经济财政层面，军费开支在五年内达到GDP的2%目标将需要政府增加税收或削减社会开支，很难得到公众的支持。在近期的民调中，84%支持日本加强国防的受访者表示反对因此而增加“防卫增税”。预计日本政府在未来一年内将在法律及军事行动等领域采取更多措施以实施其新安全战略。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2023/japans-new-national-security-and-defence-strategies>

英国  
国际战略研究所



## 朝鲜军控不须要与无核化相冲突

2023.01.19

长期以来，限制朝鲜的核武器计划与半岛无核化的目标都处于对立状态。目前，朝鲜的核武器已经相当先进，让其放弃核武库的可能性几乎为零。但作者认为，将军控和无核化视为零和博弈是错误的选择，美国可以在不拒绝核不扩散和裁军承诺的情况下，对朝鲜奉行现实主义政策。反对者认为，这其实是在公然肯定核武器扩散行为，增加扩散风险，尤其是在鼓励韩国拥有核武器。但美国淡化无核化，不意味着完全放弃这个目标，而是在与朝鲜构建未来外交关系的过程中尽量减少谈论无核化，给予朝鲜平等的外交地位，使其承担“负责任的拥核国家”的理想角色。同时，美国应明确立场，说明此举是为了推动外交、降低核战争的风险、创造一个更安全的世界。此外，美国应积极寻求同朝鲜进行点对点军事对话，重启美朝谈判，潜在的议题可能包括朝鲜的新声明性政策和减少核战争风险的实用机制。即便目前美国看似向朝鲜妥协，长远来看，这个政策设计将使半岛和世界回到核裁军的道路上。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2023/01/north-korean-arms-control-doesnt-have-conflict-disarmament>

美国  
和平研究所



## 巴西总统卢拉的外交政策及其面临的阻力

2023.01.19

巴西总统卢拉在第三任期内继续奉行基于对话、多边主义的平衡外交战略的立场。然而，落实卢拉政府的对外政策仍面临地缘政治、国内经济及社会问题带来的挑战。在国内层面，新冠疫情对巴西经济及社会造成重创，进一步削弱了巴西的民主，两极分化愈加严重。巴西预计有超过 3000 万人面临饥饿等粮食安全问题。1 月 8 日发生的抗议者冲击国会、联邦最高法院和总统府骚乱事件也再次暴露巴西民众对国家治理机构强烈的不信任。这些国内危机将分散卢拉对对外关系的关注度，要求他将更多精力和资源投入到国内事务上。同时，国际环境的重大变化及地缘政治因素也为卢拉的外交政策带来了一定阻力。例如，乌拉圭在推进与中国贸易上的特立独行以及秘鲁与阿根廷、玻利维亚、哥伦比亚和墨西哥之间的紧张局势阻碍了卢拉重振南方共同市场并推动拉美地区一体化进程的愿景。金砖国家的地缘政治因素显然更为复杂。鉴于巴西在化肥和农产品出口方面对俄罗斯的依赖，卢拉在俄乌战争上将尽可能保持中立。但是，国际社会对俄罗斯的全方位孤立也将会影响金砖国家此后提出的项目倡议。在与中国的关系方面，亦存在一些问题，包括卢拉的支持者反对中国制造业产品涌入巴西市场、巴西制造商在中国面临非关税壁垒和卢拉为实现环保承诺限制农业扩张的举措等。考虑到巴西在全球应对气候变化的斗争中扮演的重要角色，卢拉的绿色议程可能会是其外交政策最成功的部分。其在非法砍伐森林问题上的强硬立场和对减缓气候变化的承诺将为巴西与美国等西方国家的合作提供平台，甚至对巴西的发展和经济增长也有积极影响。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2023/01/the-headwinds-against-lulas-foreign-policy-ambitions>

英国  
国际战略研究所



## 混乱中的以色列内政：反对内塔尼亚胡新政府的声音渐胜

2023.01.24

经过三年半内的第五次大选，内塔尼亚胡政府于 2022 年 12 月底成立。但这并未结束以色列内政的动荡。此次大选后，信奉犹太复国主义的极右政党联盟“宗教犹太复国主义者/犹太力量”的席位增加了一倍以上，极右翼政党在新政府中拥有极高的话语权。新政府成立以来，极右翼政党开始在司法改革和被占领土问题上推行极端政策，进而引发了法律界和军队的批评和反对。作者认为，以色列极右势力的崛起源自该国“一个国家、两个民族”的政治现实。犹太人和巴勒斯坦人在以色列持续对峙，巴勒斯坦问题迟迟不见解决的可能。而新政府的政策势必进一步激化两个民族之间的冲突，为巴以局势带来严重负面影响，并有可能使以色列的民主状况恶化。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/research-report/middle-east-africa-fy2022-04.html>

日本  
国际问题研究所





## 马科斯政权的180天

2023.01.31

日本  
国际问题研究所

 公益財団法人 日本国際問題研究所  
The Japan Institute of International Affairs

日本国际问题研究所客座研究员、原日本驻菲律宾大使石川和秀撰文分析马科斯政府上台半年间菲律宾对内、对外政策的方向。对内政策上，马科斯在其第一次国情咨文（SONA）中指出，未来国内政策的重心在财政管理、减贫、农业改革、旅游推广、传染病控制、教育、数字化、基础设施投资、能源等领域。在对外关系上，马科斯最为重视同美国、中国和日本发展关系。在美菲关系上，美国通过国务卿访问、副总统访问等机会频繁同马科斯接触，美菲关系得到恢复，双边气氛有了很大改善，安全合作也出现了实质性进展。在中菲关系上，马科斯于2023年1月访问中国，两国签署了包括农业检疫、基础设施建设、旅游业在内的14项双边协议，拓展了中菲合作水平；同时，两国在南海问题上也进行了沟通。日菲关系上，日本公司积极在当地社会扎根，两国在发展官方援助、扩展安全合作等领域也有很大的发展空间。最后，作者指出，马科斯虽然因其已故父亲的声望获得大量人气，但其家族存在纳税问题、裙带关系问题，前总统马科斯政权也存在不讲人权、缺乏民主的短板，这都可能成为马科斯政府的致命弱点。（王敏钊 摘译）

[https://www.jiia.or.jp/strategic\\_comment/2023-02.html](https://www.jiia.or.jp/strategic_comment/2023-02.html)

## 韩国总统惊人言论背后的核噩梦

2023.01.25

美国  
哈佛大学贝尔福  
科学与国际事务  
中心

 BELFER CENTER  
for Science and International Affairs

贝尔福中心对近期韩国总统尹锡悦的发言进行了评论。尹锡悦称，首尔可能需要开发核武器、或要求将美国的核武器重新部署到朝鲜半岛，以应对朝鲜的核威胁。在2022年韩国大选期间，韩国拥核成为尹锡悦所在保守派人民力量党的重要主张，这一言论赢得了大多数韩国公众支持。朝鲜导弹试验的迅速增加、中国武库的增加以及俄罗斯入侵乌克兰的结果导致的韩国国家安全环境的变化，让尹锡悦这位韩国首位民粹主义总统能够大打国家安全牌。此外，民众支持核扩散的部分原因还包括民族主义者希望韩国面对美国能更加独立。因此，文章作者认为，保持韩国无核状态最终将是美国的责任，这需要解决不断恶化的安全环境和尹锡悦声明背后的韩国国内驱动性因素。然而，尹锡悦明确表示目前首尔不会建立核武库，而会将重点放在加强与华盛顿的联盟上，但朝核问题可能会将有关韩国拥核的民粹主义言论变成危险的长期现实。为此，作者强调，美韩同盟的未来必须是一种平等的伙伴关系，而不是赞助人和受保护人的关系。（王润潭 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/dueling-nuclear-nightmares-behind-south-korean-presidents-alarming-comments>

## 日本安全政策的变化与问题

2023.01.18

俄罗斯  
国际事务委员会

俄罗斯国际事务委员会项目主任安德烈·科尔图诺夫（Andrey Kortunov）撰文称，日本首相岸田文雄近期的出访涉及欧洲和北美多国，是在6月日本广岛即将举办G7峰会的铺垫。同时，这次访问是在日本对其国家安全战略和相关政策文件进行重大修改之后进行的，也证实了其与美国和北约关系的愈加紧密。根据规划，未来五年日本国防开支将翻一番，跃升世界第三，仅次于美国和中国。更重要的是，这种变化意味着从“专守防卫”到获得强大的现代化进攻能力的明显转变。然而，即使日本安全政策的转型有可能取得成功，其全面押注美国的立场却存在问题。首先，美国所谓“坚如磐石”的安全承诺的可持续性有明显的不确定性，拜登政府固然可能会全力维护日本的安全，但没人知道明年美国总统大选后走向如何。其次，在全球政治中建立新的僵化两极格局未必符合日本的长远利益，其他大国目前都试图表明自己的独立性。最后，日本的未来还取决于和其欧亚邻国的关系，这种关系和与美国、北约的伙伴关系同等重要。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/old-cold-war-type-relations-do-not-serve-japan/>

## 澳大利亚外交政策的长期公式

2023.01.20

澳大利亚洛伊  
国际政策研究所LOWY INSTITUTE  
FOR INTERNATIONAL POLICY

2013年，澳时任外交与贸易部部长将澳大利亚的外交政策公式描述为“六+二+N”，即六大重要双边关系、两个国际论坛与澳大利亚的邻国。作者认为，十年过去，该公式依然对澳大利亚的外交具有重要的指导意义。（1）与中国和美国的关系无疑是澳大利亚最重要的双边外交关系，但与十年前不同，澳大利亚如今更担忧中国的强硬姿态与美国的脆弱性。印度和日本在澳外交的重要性显著上升，但澳需采取更坚实的步骤以加深同这两国的关系。印尼依然是澳重要的近邻。而韩国虽依然重要，但与其他五国相比略逊一筹。（2）尽管地缘政治的紧张局势意味着各国在G20论坛上共识的减少和达成协调一致的能力下降，但作为具有系统重要性的经济论坛，其依然具有重要地位。十年前，澳大利亚需要关注的第二个国际论坛是东亚峰会，但该峰会的重要性在近年来不断下降。作者认为，澳应更加转向关注联合国系统及其附属部门。（3）最后，邻国始终是澳的外交重心。澳大利亚应当致力成为活跃且可依赖的伙伴，响应地区国家的需求。同时，东南亚地区的重要性也在不断上升。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/enduring-formula-australian-foreign-policy>

## 非传统安全研究

## 非洲的粮食不安全问题：形成原因与解决办法

2023.01

斯德哥尔摩  
国际和平研究所



非洲有超过 20% 的饥饿人口，是饥饿人口比例最高的大陆。2021 年以来，撒哈拉以南非洲的 18 个国家经历了武装冲突、气候变化、新冠疫情大流行，上述因素使得国家经济受损、民众生活成本上升，进一步加剧了社会的不平等和分裂，使得该地区粮食安全水平迅速下降。面对这一情况，地方、国家、地区和国际社会应共同努力，打破气候变化、粮食不安全和暴力冲突的恶性循环。文章提出了九点建议：（1）审核评估涉及上述导致粮食不安全因素的相关政策，确保政策致力于打破恶性循环；（2）在非洲制定能够综合改善粮食安全、提高对气候变化影响的复原力、建设和平的一致行动；（3）继续推进人道主义行动，但将政策重点从紧急救济转变到可持续发展上来；（4）扩大可利用资源，形成跨部门行动；（5）重点支持能够同时提高粮食安全、和平前景和可持续发展水平的计划；（6）认真听取当地人的意见；（7）加强对活动的监督和调整；（8）坚决反对以饥饿作为冲突手段；（9）加强对受冲突和气候变化影响国家的投资，实现“零饥饿”承诺。（王敏钊 摘译）

[https://www.sipri.org/sites/default/files/2023-01/2301\\_sipri\\_rpp\\_food\\_insecurity\\_in\\_africa\\_1.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2023-01/2301_sipri_rpp_food_insecurity_in_africa_1.pdf)

## 联合国 2030 年议程与可持续发展目标落空

2023.01.31

美国  
传统基金会



尽管促进发展在联合国的议程中占据重要地位，并且联合国在全世界斥巨资广泛开展各类援助活动，但作者认为援助效率十分低下，因为联合国预算资金管理不善，部门协调不力，开销庞大臃肿。具体而言，首先，联合国 2000 年制定的千年发展目标（MDG）并不成功，全球经济的改善和贫困率降低主要归功于中国和印度的经济发展，且区域之间存在严重不均衡。数据质量问题和数据缺失也不利于准确评估千年发展目标的成效。其次，联合国制定的 2030 年可持续发展目标（SDG）十分混乱。发展目标的范围过于宽泛，而几乎每个游说团体都会增加发展目标的优先事项，致使整个计划非常冗杂。而且 SDG 误解了发展的根本含义，其抽象的目标下存在相互争论、相互冲突的理论和方法。事实上，通过计划指导发展本身就违背了自由市场和法治精神，破坏了全球经济自由。虽然 SDG 中的许多目标都有重要意义，但依靠自上而下的基于指标的发展战略只会重复过去的失败；各国政府和联合国都可以发挥作用，但人们在自由环境中的动力和雄心才是发展的关键。（依多 摘译）

<https://www.heritage.org/global-politics/commentary/the-united-nations-agenda-2030-and-the-sustainable-development-goals>

## 南非的后疫情气候响应与其 NDC 目标的路径

2023.01.16

南非  
国际事务研究所

在新冠病毒大流行、《联合国气候变化框架公约》第二十六次缔约方大会取得成果以及俄乌冲突的背景下，南非更明确了追求国家自主贡献（NDC）的目标。新冠疫情与第二十六次缔约方大会促使南非积极应对气候变化，但俄乌冲突影响了全球能源市场，对南非煤矿需求的增加可能会为破坏和阻碍其去碳化的努力。南非不乏能够兑现气候承诺的“亲绿色”政策与战略，例如近年来的绿色运输战略、工业政策行动计划、综合资源计划、碳税法等，都是旨在实现绿色经济的战略。“公平能源转型伙伴关系”和新的气候立法是其推行国家自主贡献这一目标的主要动力因素。此外，南非在碳定价、绿色融资等领域取得了重大进展并领先于非洲大陆。然而，国内持续的能源短缺问题、俄乌冲突带来的全球性影响和国内政治信息的不一致是南非践行国家自主贡献的主要障碍。（王雲霖 摘译）

<https://saiia.org.za/research/south-africas-post-covid-climate-response-and-the-path-to-its-ndc-goals/>

## 应对全球经济的脆弱性

2023.01.31

国际危机组织



各国所面临的的生活成本危机、金融不稳定和债务负担导致全球经济日益脆弱，并可能对全球和平与安全造成严重的后果。在没有全面的全球经济救助的情况下，欧盟或至少其中的一些成员国可以采取相关措施来缓解危机，帮助保护脆弱国家的财政并缓解主权债务违约浪潮的负面影响。按照经济地位的比例，世界上的富裕国家获得了最大份额的特别提款权（SDR）。为了解决脆弱国家的金融和财政不稳定问题，欧盟成员国应履行回收其特别提款权分配的承诺，并考虑提出新的分配。为了防止主权债务违约所带来的经济恶化，欧盟应鼓励并协调其成员国延长借款国家的还款期限，并引入应急措施和优惠融资政策以应对极端的冲击。为了解决生活成本和粮食安全等问题，欧盟及其成员国应保持高水平的人道主义资金援助，并在有条件的情况下增加。欧盟一方面需要考虑到欧洲经济疲软的情况，另一方面应确保其制裁制度包括广泛、一致和可预测的人道主义豁免，遵守联合国安理会通过的第 2664 号决议，最大限度地发挥该决议在消除人道主义支持障碍方面的作用。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/global/responding-global-economic-vulnerability>

## 2023年展望

## 2023年全球贸易展望

2023.01.30

英国皇家  
国际事务研究所**CHATHAM  
HOUSE**  
The Royal Institute of  
International Affairs

2023年全球贸易将面临多重挑战，通货膨胀、高利率、债务困扰和地缘政治摩擦正给许多经济体带来压力。2023年全球仍面临经济贸易下行、俄乌冲突升级、中美局势紧张等问题。

“再全球化”或将成为未来不同经济体之间的发展模式。“再全球化”意味着更强调区域联系，并针对敏感地区和具有战略意义的重要产业组建经济集团。与中国全面脱钩对G7国家既不现实、也不可取。过去两年的供应链中断问题将会有所缓解，而应对频发的极端天气事件将成为全球生产网络的最大威胁，国际社会应致力于维系供应链韧性和多元化发展，并推动“绿化”贸易。未来，绿色和数字经济转型的关系将更为密切，当各国的气候目标、技术领先地位与产业政策目标交织在一起时，不公平贸易做法和贸易保护主义或将不断增加。在各国进入经济衰退之际，世界贸易组织很难在本年度取得重大突破，一些双边、区域和行业协议的进展也较为有限。因此各国应加强合作以建立更具有包容性、韧性、可持续性的贸易体系，达成能够平衡合作与竞争的再全球化世界贸易议程。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2023-01/2023-01-30-global-trade-2023-schneider-petsinger.pdf>

## 2023年美中关系展望

2023.01.04

美国  
布鲁金斯学会  
**BROOKINGS**

2023年中国政府将面临来自国内的社会、经济和公共卫生等方面的重大压力，中国可能将寻求相对稳定的外部环境，集中精力应对国内挑战。“斗争”仍将是中国特色外交政策的重点，中国无意向美国示弱，未来一年，中国可能会对台湾问题加倍施压，竭尽所能从国外获得知识产权。美国方面，国务卿今年第一季度访华将为美国设定双边关系议程提供契机。双方都可以采取实际措施降低双边安全风险，包括在高风险且目前无规则的新技术领域达成协议。比如，双方可以通过限制人工智能自主武器系统的使用而实现双赢。此外，防治流行病、应对气候变化、药品管控、伊核问题、确保能源供应、维护粮食安全、防治海洋污染以及协调发展中国家债务困境等都是两国享有共同利益、且应促成共同目标的关键领域，双方应拟定一个问题清单，协调行动，维护共同利益。作者认为对中美合作持怀疑立场的观点是值得质疑的。白宫应认识到，世界上大部分的主要挑战都与美国有关，美国的强大并非来自国际竞争中的自我消耗，而来自国内情况的改善与在应对共同挑战时对全球协作的引领。（孙思洋 摘译）

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2023/01/04/a-roadmap-for-us-china-relations-in-2023/>

## 2023 年热点观望

2023.01.06

美国  
德国马歇尔  
基金会

G|M|F The German Marshall Fund  
of the United States  
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

本文介绍了马歇尔基金会分析师们给出的 2023 年关注重点。首先，今年中国在俄乌冲突中的作用将受到更多关注，法国总统马克龙表示自己可能会在 2023 年初访华，且渴望中国能在冲突中进行调停。虽然只有俄乌倾向于谈判，并且有明确的达成协议的途径，中国才能作为谈判的促进者发挥更积极的作用，但即使谈判没有实现，中俄关系也仍有很多值得关注的地方。其次，俄乌冲突正日益削弱普京政权，俄罗斯的精英和普通民众已经开始怀疑普京的领导能力，焦虑和愤怒会增加，对俄罗斯政治现状的质疑将变得更突出，这可能会对俄罗斯的国家完整性造成挑战，刺激分离主义和地区冲突，还可能引发俄罗斯核武库控制的问题。第三，今年将迎来全球化的一个转折点，新冠肺炎疫情和俄罗斯入侵乌克兰暴露了全球经济体系的脆弱性。美国采用了一项对半导体制造业、清洁能源和基础设施进行补贴的新产业政策，欧盟通过了《芯片法案》及对“科技巨头”进行监管的新法律，而双方都限制了对中俄的关键技术出口。随着美国的单边行动，欧洲对美国的保护主义心存疑虑，而中国则呼吁世贸组织推翻出口管制和其它限制其获取半导体技术的措施。第四，对于欧洲，2023 年高通胀和持续衰退的社会影响将动摇关键国家的政治格局，芬兰、波兰和西班牙的选举可能对欧洲的未来至关重要；另一场移民危机也可能加剧欧盟与匈牙利和意大利之间的意识形态摩擦；在欧盟之外，土耳其将进行大选，而英国可能仍是不稳定的避风港。在俄乌冲突继续重塑战略舆论和力量平衡之际，这些事态发展可能会破坏各国政府的稳定，考验欧洲的凝聚力。文章还提出，中国的重新开放是 2023 年最值得关注的议题之一，中国的新常态将在今年晚些时候出现；同时，美国城市外交、波兰与斯洛伐克的选举、德国执政集团的内政问题、以及世界人民幸福水平都将是 2023 年值得关注的主题。（王润潭 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/what-watch-2023>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟 审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063