

智库热点新闻追踪

2022 年

第 2 期

(2 月 1 日 - 2 月 28 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 080 期

编者按：海外智库继续关注俄乌局势，从西方制裁与俄罗斯国内政治经济面临的挑战、俄乌战争对普京时代的影响、欧洲民众对俄乌战争的不同看法等方面进行了研讨。美国研究方面，拜登政府的东南亚政策评估、中美科技竞争的前景、如何确保美国微电子产品供应链的安全等是讨论的焦点。在欧洲领域，德国安全政策改革的方向、法德如何平衡中国在印太地区的地位，英国印太战略中的东南亚等受到关注。对华研究方面，海外智库讨论了美国对华强硬政策对其盟友的影响、中美第一阶段贸易协议的成败及其影响因素、俄乌战争对中俄关系带来的挑战等议题。本期同时关注中东议题，学者们就中美俄在中东的战略竞争、巴以冲突的根源等议题进行了探讨。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

俄罗斯研究与乌克兰局势

俄罗斯和欧洲面临的风险：新制裁会如何打击经济关系

2022.02.11

布鲁盖尔研究所



在俄乌矛盾愈演愈烈下，西方国家正在考虑对俄罗斯实施新的制裁，俄罗斯将面临以下挑战：（1）尽管俄罗斯一直在努力积累外汇储备，还大幅改变过去外汇储备高度美元化的结构，以增强抵御进一步金融制裁的能力，但由于美国金融体系在全球资本市场中处于中心地位，俄罗斯的战略是否能够有效保护其免受金融制裁方面值得怀疑。（2）俄罗斯经济仍然高度依赖化石燃料出口，而欧盟是其迄今为止最重要的贸易伙伴，比起欧盟国家，俄罗斯更容易受到与欧盟的贸易中断的影响。（3）有限的外资激励措施、腐败、不安全的财产权等问题使得俄罗斯难以融入全球经济。（4）俄罗斯精英将欧洲视作避税天堂的作法为欧洲提供了冻结其资产的机会。（5）由于俄罗斯市场与欧盟的相关性较小，俄罗斯为报复欧盟而实施的反制裁措施只能产生有限的影响。总的来说，在西方经济制裁以及俄罗斯可能采取的反制裁措施之下，俄罗斯的长期经济前景相当悲观。对欧盟来说，为了使对俄罗斯的制裁更加有效可信，应该为受到俄罗斯制裁影响最严重的国家制定支持政策。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/2022/02/the-risks-for-russia-and-europe-how-new-sanctions-could-hit-economic-ties/>

俄乌战争：俄罗斯普京时代终结之始

2022.02.28

威尔逊中心资深顾问米凯罗·米纳科夫认为，俄罗斯对乌克兰发动战争是复仇主义意识形态的延续。普京正急于修正冷战后的国际秩序，重新定位俄罗斯的地位，使俄罗斯成为地缘政治上最重要的国家之一。然而，莫斯科自2013年以来的每一步都导致被进一步孤立和国际影响力下降。盲目追求目标的普京从2014-2021年对乌克兰发动的混合战争转变为对其邻国进行传统的地面战争。乌克兰战争正在考验西方的地缘政治价值，也在考验乌克兰人的韧性。米纳科夫认为，无论美国和欧盟是否为此做好准备，乌克兰的命运与西方主导的秩序命运密不可分。西方展示出统一的立场，莫斯科和西方之间的铁幕似乎已经再一次形成。俄罗斯攻击乌克兰的主要目标之一是抓住泽连斯基并迫使他签署投降协议。因为自被俘的一刻起，总统就不再领导这个国家。然而，普京的军事行动没有为持续作战做好准备，在战斗的第三天就出现了人员短缺的迹象。俄罗斯国内的反战运动正在增长，同时西方制裁将摧毁俄罗斯的经济。普京了解自己失败的后果，不得不寄托于核威胁作为最后的希望。不论如何，这都只是在加速普京统治的结束。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/war-ukraine-beginning-end-putins-russia>

美国
威尔逊国际学者中心



战争对俄罗斯国内政治的可能影响

2022.02.02

卡内基莫斯科中心刊登塔蒂亚娜·斯塔诺瓦亚的文章称，俄乌爆发军事冲突，对俄罗斯国内政治将产生巨大影响。有些观点认为，战争将导致俄罗斯内部动荡，因为西方制裁和军费上涨将恶化社会经济状况，引发抗议活动激增、体制内反对派激进化以及统治精英内部的冲突，增加当局失控的风险。然而作者认为，现实中俄罗斯政府对社会的控制反而更有可能强化，而不是削弱。一方面，战争会导致保守主义势力占据上风。反自由、反西方的保守派精英对决策影响力将上升，安全部门和强力部门可能会排挤部分克里姆林宫官员和外交官，并迫使后者对外做出强硬姿态，推动局势升级。与此同时，总统的注意力也将被集中在地缘政治议题上，强力部门将在国内享有更多行动自由。另一方面，政府对社会的压制也会增加，包括对媒体、互联网、外国技术公司、体制内反对派、文化人物、公民活动家等严格控制，企业和商界精英也不敢对此公开表示质疑。（张诚杨 摘译）

<https://carnegiemoscow.org/commentary/86356>

卡内基
莫斯科中心



俄罗斯的“后苏联空间”战略出现转变

2022.02.15

卡内基
莫斯科中心



卡内基莫斯科中心主任德米特里·特列宁指出，尽管俄罗斯并没有致力于重建苏联，但是其正在“后苏联空间”重新确立和扩张自身的利益边界。具体而言，俄罗斯在四个方向重点发力。对乌克兰，俄罗斯意在“威慑”，通过显示其军事能力和干预的政治决心，以阻止北约接纳乌克兰或者在其领土上部署导弹等武器，最终实现以美俄协议为基础的两极架构代替以美国和北约为核心的欧洲安全秩序。如有必要，俄罗斯还准备动用武力阻止北约东扩，这一策略虽然冒险，但也部分可行。对白俄罗斯，俄罗斯推动“整合”，利用白俄罗斯政治危机，进一步加强两国的经济与军事联盟，并且寻求以更顺从的领导人替代卢卡申科。对南高加索地区，俄罗斯力求“平衡”，虽然因为纳卡冲突而一度在正式盟友亚美尼亚和重要伙伴阿塞拜疆之间处于尴尬境地，但其仍扮演着两国冲突的唯一调解人角色。对哈萨克斯坦，俄罗斯强调“稳定”，以极快速度介入2021年的政治危机并稳定局势，不仅消除了哈萨克斯坦解体的威胁，还加强了在该国的影响力。作者认为，这些举措表明俄罗斯始于三十年前的“地缘政治退却”已经结束。（张诚杨 摘译）

<https://carnegiemoscow.org/commentary/86438>

超越乌克兰危机：AI与美俄下一阶段对抗

2022.02.14

加拿大
国际治理创新中心



新冷战似乎将在前冷战两巨头中再次爆发。无论目前对峙结果如何，美俄之间正在酝酿另一场值得密切关注的对抗，这场对抗可能在不远的将来从根本上重塑美俄安全关系。两国均致力于在军事系统和行动中使用人工智能（AI），使用场景包括后勤、指挥和控制、情报收集和分析，以及开发更多自主武器。政治升温很可能会激发更多自主军事系统的快速发展，因为各方都在争取获得优势。目前，俄罗斯在自主坦克方面取得重要进展，而美国在开发自主系统和军事AI应用方面处于领先地位。一个关键担忧是，在现有武器平台和网络空间的决策中，自主权和人工智能应用的渐增可能导致不成熟系统的部署，从而造成诱发冲突升级的事故。乌克兰危机和美俄间不断加剧的紧张局势可能会为达成任何关于战争中新兴技术的新协议增加困难；外交和军备控制对于尽量减少美俄间的政治不稳定以及管控危机升级的未来风险至关重要。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/articles/beyond-ukraine-ai-and-the-next-us-russia-confrontation/>

普京入侵乌克兰如何影响俄罗斯其他外交政策

2022.02.24

虽然俄罗斯对乌克兰的入侵仍然处于初期阶段，但是俄罗斯的“无端”攻击已经受到世界范围的反对，美国和西方盟国已经迅速采取行动，对俄罗斯实施预先警告和毁灭性的经济制裁，以提高其参战成本。文章从三个方面总结俄方开战影响。第一，莫斯科花费了大量资源重建其在非洲的军事存在和经济影响力，但是入侵乌克兰并不代表俄罗斯会对非洲进行军事或经济侵略，俄罗斯希望通过武器出口和经济影响，与非洲政府建立积极的贸易、安全和政治关系，削弱西方国家在非洲的影响力。第二，入侵乌克兰可能会影响俄罗斯在叙利亚建立的政治信誉和吸引海湾国家投资的努力，引发更严重的人道主义后果，长期将影响同土耳其、以色列和伊朗等重要区域国家的关系。第三，虽然中国和俄罗斯已建立“战略协作伙伴关系”，但是双方都坚称他们的双边关系不是军事同盟。换言之，任何一个国家都没有承诺在对方受到攻击时保卫对方，或在对方进行进攻性军事行动时支持对方。因此，尚不需对中国是否明确支持俄罗斯而担忧。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2022/02/how-putins-invasion-ukraine-affects-rest-russian-foreign-policy>

美国
和平研究所



北约对俄罗斯进攻乌克兰的回应

2022.02.28

本文作者认为，俄罗斯对乌克兰的进攻是对整个欧洲安全架构的根本性攻击，北约需要考虑调整其对俄战略以及军事力量的结构。第一，在战略层面，北约盟国必须认识到俄罗斯已经在其战略文件中确认了跨大西洋联盟为对手，因此北约盟国必须在 2022 年的战略构想中将俄罗斯明确为对手。这将为北约的军事演习和规划提供更强的一致性、紧迫性和重点。此外，尽管芬兰和瑞典短期内不会成为北约的正式成员，但鉴于它们与俄罗斯比较接近，北约必须考虑将它们整合进作战计划中。第二，北约需要适应一个新的现实，即俄罗斯对欧洲的领土构成了越来越大的综合性核威慑和常规威慑，北约必须考虑是否加强其威慑防御力量，取消自冷战以来实行的将常规军事演习与核演习分开的政策，甚至发展更强大的核力量。第三，北约也需要发展更可靠的常规部队以维持自身威慑力，包括在欧洲东部进行永久性军事部署。尽管德、法、英都尚未做到这一点，但作者强调，对常规军事力量进行投资能够为北约成员国提供更大的安全空间。第四，由于俄罗斯的行动不仅限于军事领域，还包括政治领域，因此北约也需要重新整合军事和非军事力量应对危机。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/02/russias-war-nato-s-response>

英国
国际战略研究所



乌克兰抵抗俄罗斯的重要意义

2022.02.25

本文认为，虽然乌克兰无法战胜俄罗斯军队，但这并不会决定俄乌冲突的结果，关键在于乌克兰和西方是否能够让俄罗斯为其领土扩张付出实质代价。普京目前既不受威慑也不受战略逻辑的影响，一方面，普京对俄罗斯部队的现代化改造使乌克兰的军事能力远低于俄罗斯；另一方面，西方国家明确表示不会在乌克兰境内进行军事部署，而西方的其他制裁并不会影响普京的进攻选择。然而，普京同样面临着来自乌克兰抵抗的三重风险。第一，普京低估了乌克兰对俄罗斯武装部队造成物质伤害的能力。持续的抵抗会将俄罗斯军队卷入低强度的街头战争，降低其火力优势，增大俄军伤亡。第二，面对俄罗斯的威胁，北约和欧盟内部前所未有地团结；同时，中国领导人为了避免不必要的国内政治风险，并不愿意与普京交往过密，西方可以将中国对俄罗斯的不安转化为对俄罗斯的压力。第三，军事方面外，普京在此次竞争的其他各个方面都失去了主动权，美国及其盟友可以在其他领域对俄罗斯采取突然行动。作者认为，尽管国际力量和乌克兰的抵抗力量都无法在短期内阻止俄罗斯，但这对制止普京恢复苏联统治的尝试至关重要。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/02/ukraine-and-the-importance-of-resistance>

英国
国际战略研究所



欧洲安全危机：欧洲人对乌克兰战争的看法

2022.02.09

2022年1月下旬，欧洲对外关系委员会对德、法、意等七国国民进行民意调查，调查显示，欧洲人民对乌克兰危机有惊人的共识——半数以上受访者认为俄罗斯会入侵乌克兰，俄罗斯对乌态度已对欧洲构成了安全威胁。即便欧洲政府领导者在危机问题上存在明显分歧，但欧洲民众仍认为这是欧洲展现地缘政治决心的机会，也会是欧洲安全战略的分水岭，并且，大多数受访者认为北约是保卫乌克兰的最佳组织，而非欧盟。面对这场危机，各国国民有不同的担忧。波兰受访者最担心是俄罗斯对其采取的军事行动和大批入境的乌克兰难民。德国人、芬兰人、罗马尼亚人和意大利人主要担心俄罗斯会切断他们的能源供应。法国和瑞典公民最担心网络攻击——据悉，莫斯科最近试图干预他们的选举。这场危机将考验欧洲人捍卫地区安全秩序的意愿，总体来看，欧洲不想冒着高昂的财政成本制裁俄罗斯，相比之下，波兰、罗马尼亚和瑞典的人民比法国和德国的人民更愿意为支持乌克兰做出牺牲。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2022/02/the-crisis-of-european-security-what-europeans-think-about-the-war-in-ukraine.pdf>

欧洲
对外关系委员会



普京是否真的会在战争中使用核武器？

2022.02.28

英国皇家
联合军种研究所



当前，普京已下令核威慑力量处于高度戒备状态，并表示将核武器调整至特别作战模式。尽管外交威胁已经足够明确，但俄罗斯核力量的专家帕维尔·波德维格认为，普京的命令很可能只是向俄罗斯的核指挥系统部署了初步命令，看似是使危机升级，但是其军事威胁仍处于较低水平。俄罗斯的核威慑力与英国的“三叉戟”核防御系统相似，是防御体系中的最后一道防线，即当英国遭到核打击时，接收到首相指令会发起攻击。英国国防部长本·华莱士表示，俄方政府此举旨在“恐吓与提醒西方国家他们拥有核威慑能力”，鉴于大多数国家没有战略武器装备，俄罗斯的战略升级是一种单方面的行为，以此增加其在对乌谈判的筹码。俄罗斯方面采取这种高风险的外交手段，也是对西方的警告，认为“北约和俄罗斯之间不排除会发生碰撞和冲突”的可能。（杨冰夷 摘译）
<https://rusi.org/news-and-comment/in-the-news/would-vladimir-putin-actually-use-nuclear-weapons/>

一些国家对俄罗斯入侵乌克兰的反应

2022.02.24

美国
威尔逊国际学者中心



肯尼亚驻联合国大使马丁·基马尼在联合国安理会上发表讲话，对俄罗斯在乌克兰的升级行动进行批评。基马尼认为“与邻国人民融合”的愿望可以理解，但是通过武力和扩张主义进行融合是不可接受的，因此呼吁所有联合国成员国团结起来找到和平解决俄罗斯-乌克兰危机的办法。拜登 2 月 24 日发表声明称，俄罗斯入侵乌克兰使所有涉及俄罗斯的北极地区双边和多边合作都处于危险之中。加拿大则以最强烈的措辞谴责俄罗斯，呼吁俄罗斯立即停止对乌克兰的挑衅行动，尊重乌克兰主权和领土完整。中国预计将继续对西方进行指责，对俄罗斯保持模棱两可的态度。法国总统马克龙正在试图说服来化解俄乌冲突，与普京进行了多次会晤和通话，但一切都无济于事。实际上，普京很少关注欧洲领导人或欧盟，宁愿直接与美国打交道。日本宣布对俄罗斯实施制裁，禁止日本发行俄罗斯债券，冻结俄罗斯的资产并限制其前往日本旅行。韩国也将加入国际制裁，但也担心由此带来的全球经济影响可能会间接影响韩国，导致能源和食品价格上涨。俄罗斯的邻国多数谴责俄罗斯袭击乌克兰，但是白俄罗斯积极支持俄罗斯的入侵，而亚美尼亚、阿塞拜疆和中亚五国目前尚未发表官方声明。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/world-reaction-invasion-ukraine>

美国内政外交研究

美欧在中国和印太领域的合作

2022.02.02

拜登政府将与欧洲建立战略伙伴关系作为其对华战略的核心内容，本文评估了该举在近一年来取得的成就以及对2022年的预期。尽管存在一些争议（比如AKUS），欧洲和美国官员在中国和印太议题上的立场越发更为乐观：在2021年期间，双方建立了从欧盟-美国贸易和技术理事会（TTC）到印太地区高层磋商的新架构，有助于把正确的问题摆到台面上，推动两国官僚机构以前所未有的方式打交道，双方的互动网络越来越丰富，欧盟和美国还消除了许多阻碍它们在经济目标上更有效联合的障碍，特别是在钢铁和铝关税问题上达成的协议，这些都将在今年产生积极效应。美欧之间的差距不在于他们对中国的分析看法，而在于紧迫程度。但中国正在不断缩小这个差距，就像中欧全面投资协议偏离轨道一样，中国对立陶宛的态度正帮助欧洲加快应对经济胁迫和供应链风险的计划。经济胁迫是今年欧盟和美国合作的几个重点问题之一，与跟中国分头进行双边谈判相比，美欧之间统一他们的单边经济工具可能更有利。（黄晓婷 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/us-european-cooperation-china-and-indo-pacific>

美国
德国马歇尔基金会

G|M|F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

重建美利坚：复兴国内制造业与减轻对华依赖

2022.02.08

作者呼吁，拜登“重建美好未来”议程中的投资计划应通过：（1）对制造业直接投资和（2）与长期税收补贴挂钩的国内标准的组合，实现有效的清洁能源转型关键性产业政策，这将有助于振兴其国内制造业，并确保其清洁能源供应链不依赖于中国。目前为止，美国既未对气候变化采取适当行动，也没有为建立全球清洁技术供应链的国内制造基地投入必要的资源和支持。这种失败为其他国家提供了一个明显的机会，而中国已经抓住了这个机会，建立起清洁技术的市场主导地位：目前，中国控制了大约80%的太阳能供应链，以及全球十大风能制造商中的七个。中国政府在刺激进一步创新和技术突破方面的努力是否成功还有待观察，但美国的战略不应以中国模式在未来某个时刻的失败为前提。对美国而言，维持现状只会使问题恶化；积极地通过关键的制造业投资和激励措施来构成连贯的产业政策基础，减少对中国的依赖，加强美国供应链的弹性，才是解决问题的答案。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/article/build-back-american/>

美国
进步中心



拜登政府的东南亚政策：回顾与评估

2022.02.11

作者指出，2021 年拜登政府的东南亚政策呈现一种追赶模式（catch-up mode），这是为了弥补特朗普时期美国在该地区损失的外交影响。作者分析了政策的大致轮廓：其一，美国的东南亚政策是在其印太战略大背景下构思和实施的，东南亚是美国在印太地区实现其地缘政治目标的对象和渠道。其二，美国调整了其战略信息，以缓解东南亚国家对美中战略竞争升级的担忧。其三，美国在气候变化、可持续发展以及新冠疫苗等领域向东南亚积极提供公共产品。其四，拜登政府的印太战略，特别是东南亚政策具有多边主义和小多边主义双轨并行的特点。其五，推动强有力的民主议程固然重要，但拜登政府的东南亚政策也体现出务实的特点。展望未来美国在东南亚的政策走向，作者提出了三点可能：（1）缺乏针对印太地区的全面经济计划是美国目前的政策缺陷，拜登政府有可能提出一些替代性的经济框架；（2）美国与东南亚关系的优先议题或将产生在气候变化领域；（3）美国关注南海海上安全，将向东南亚声索国提供更多援助。（包晓东 摘译）

<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2022-11-the-biden-administration-and-southeast-asia-one-year-in-review-by-hoang-thi-ha-and-ian-storey/>

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

中美科技竞争的前路

2022.02.17

2022 年将是美国贸易和技术政策的关键拐点，美国的政策选择或将显著影响中美技术竞争的结果。作者认为美两党应促进相关问题的“去政治化”，从加强美经济和技术竞争力的角度进行决策，并就当前政策提出三点看法：第一，国会应继续推进对华竞争力法案。近期参众两院通过了该法案的不同版本，旨在为美关键技术领域的创新提供激励措施。目前，众议院仍局限于党派之争，作者认为，在该议题上须摒弃党派因素，通过两党合作推动数字贸易议程。第二，推动印太贸易战略。对于 RCEP 和 CPTPP，美尚无法提出强有力的替代方案；拜登政府的“印太经济框架”具有一定潜力但涵盖范围有限，美仍需进一步确定印太贸易战略的细节，或重新考虑 CPTPP。第三，尽量避免对科技巨头的过度惩罚。由于两党对美科技公司的一些措施，其惩罚性多于解决问题的务实性，导致美科技行业相较中国处于结构性劣势；政策制定者应寻求更有针对性的治理工具，以应对科技巨头带来的挑战。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/the-path-forward-on-the-us-china-technology-competition/>

美国
大西洋理事会



确保微电子产品供应链的安全

2022.02.28

美国在全球半导体制造业的市场份额从 1990 年的 38%下降至了 12%，该趋势及其对美国国家经济安全的影响引起了广泛关注。作者认为，美国国防部有必要从以下四个方面考虑该供应链的安全性：（1）美国的微电子产业高度依赖他国企业。自然灾害和网络攻击等全球突发性事件凸显了微电子供应链面对的威胁以及其对全球经济构成的危险。扶植本国生产商只能化解部分风险，美国还需采取供应链风险管控战略、增强信息共享、整合公司收购，甚至适当的产业政策等综合性手段化解风险；（2）国防部既需要最为先进的微电子技术，也需要较为落后的技术，为确保进入国内的供应商具备合适的资质，国防部应建立一个供应商认证机制；（3）目前，微电子产业的管理职能和监管机制分散在政府的各个部门内。美国必须在战略、战术和实操层面建立协调一致的微电子管理机制；（4）目前，美国支持微电子产业发展的政策是分散且不完整的，美国应采取更系统化、协调化的一揽子政策来扶植微电子产业生态的全面发展。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA1394-1.html>

美国
兰德公司



欧盟对美国科技巨头重新发起攻势

2022.02.22

多年来，欧盟委员会及其主要成员国一直对美国科技公司表示担忧，关注重点是保护欧洲公民隐私、保障消费者选择权，以及对美国在欧企业征税。最近，欧洲领导人声称以谷歌、亚马逊为代表的美国科技公司规模庞大，让欧洲同行业企业望尘莫及。因此，欧盟发起正面进攻，提出针对美国科技巨头及少数欧洲数字化公司的《数字市场法案》，目的是赋予欧洲公司竞争优势，打破欧盟对外国公司的国民待遇，反对外国公司侵犯其知识产权，并对欧盟内部服务产生重大影响的数字平台收取高额费用。与此同时，法国也正计划对美国和其他外国云服务品牌设置壁垒。在美国，科技巨头也并非人见人爱，美国国会已找到限制其权力的新规，并得到两党支持。报告认为，美国渴望争取欧洲的合作来形成反华、反俄罗斯的统一战线，这些更宏观庞大的地缘政治目标可能带来一项代价重且不必要的损失，即削弱美国对科技公司和其他商业利益的防御。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/sites/default/files/documents/pb22-2.pdf>

美国彼得森
国际经济研究所



现实主义外交政策的现实

2022.02.02

哈佛大学贝尔福
科学与国际事务中心



此前有分析表示，北约扩张至俄罗斯家门是出于传播民主与自由的渴望，但是这导致普京越发受到威胁，因而乌克兰危机是美国外交政策缺乏现实主义考虑造成的。约瑟夫·奈不以为然，他指出，不同于二战时期，当今的国际政治几乎与存亡无关，而是需要以一种更复杂细微的方式去看待权力。一个精明的现实主义者可能不会支持北约招揽乌克兰，但他也做不到完全放弃这个国家。理解权力离不开三个方面：胁迫（大棒）、报偿（胡萝卜）和吸引（软实力）。在没有绝对安全的情况下，任何一个政府都必须先确保一定程度的安全，再去将自由、身份和权利等价值纳入外交政策考量中。外交政策选择常常把价值观与商业利益对立起来，比如美国谴责中国的人权记录；当现实主义者把这种权衡与丘吉尔攻击法国舰队的决定相提并论时，他们只是在回避难答的道德问题。奈认为，拜登在乌克兰危机上无法忽视道义的问题，其外交挑战，是如何在不放弃乌克兰或不放弃支撑美国软实力和联盟网络的价值的情况下，避免战争。（黄晓婷 摘译）

<https://www.project-syndicate.org/commentary/ukraine-and-limits-of-foreign-policy-realism-by-joseph-s-nye-2022-02>

建立更具竞争力、包容性和可持续发展的北美经济

2022.02.28

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

布鲁金斯学会总结了《美墨加协定》签署以来所发挥的作用，发布《美墨加协定》2022 展望报告，提出五大优先议题，以提振北美经济：提高北美经济竞争力，加强供应链，扩大数字贸易，改善劳动条件和工资并支持向低碳经济增长过渡。首先，该协定为三国展开更高水平的对话提供了途径，为共同应对新冠疫情、气候变化和增强北美竞争力等紧迫的共同问题提供合作空间和机遇。第二，该协定致力于改善该地区的投资环境，但是，想要充分发挥墨西哥作为制造中心的潜力，必须改善墨西哥物流和人力问题。第三，北美应该通过人工智能、区块链、量子计算等技术，提升数字贸易竞争优势。第四，三国必须改善劳动条件，执行更为严格的劳工标准。第五，提高经济竞争力和向低碳经济过渡的目标并不冲突，而是互补的。协定将对环境友好的商品和服务取消关税，以提升北美工业的竞争力，加强各国清洁能源研发的意愿，更好地整合北美能源市场。上述两点对于劳工和环境的关切也是该协定在北美自由贸易协定基础上取得重要进展的领域。（孙思洋 摘译）

<https://www.brookings.edu/essay/usmca-forward-building-a-more-competitive-inclusive-and-sustainable-north-american-economy-introduction/>

欧洲研究

对德国安全政策改革的建议

2022.02.28

德国
外交关系委员会



德国《国际政治季刊》评论指出，现在正是德国的“历史转折点”，如果德国总理朔尔茨领导下的由社会民主党、绿党和自由民主党组成的“红绿灯”执政联盟能够在反对党基督教民主党的帮助下完成计划，这一欧洲最大经济体在未来处理国际和安全事务的方式将发生真正变革。朔尔茨在重要演讲中表示，更多的戏剧性变化即将到来；普京创造了“新的现实”，他真正寻求的是通过武装力量将欧洲大陆划分为过去熟悉的“势力范围”。因此，在武器交付和制裁之外，德国必须加强自身的防御能力，引入价值1000亿欧元的“特别基金武装部队”，并将其写入宪法，并将德国的国防支出提高到超过GDP的2%。默克尔时代下的德国联邦国防军已经逐渐成为长期资金不足且几乎无法改革的组织，而朔尔茨的目标是建立一支强大的、尖端的、进步的联邦国防军，其政府明确表示，下一代战斗机和坦克应在欧洲框架内开发，并特别与法国合作。德国作为一个完全成熟的国际参与者，其安全政策重塑将牢牢扎根于欧洲，加强“欧洲主权”。并且在此问题上，欧盟与跨大西洋联盟是互助互利的。（曾楚媛 摘译）

<https://ip-quarterly.com/en/revolution-german-security-policy>

德国的“大转型”与国内落后地区

2022.02

德国
艾伯特基金会



世界以及德国面临着根本性的变化（“大转型”），许多结构薄弱的国内地区在应对气候危机方面往往会有被忽视感，而这些地区的居民却将首当其冲地承受解决危机的努力带来的转变。以德国的社会和生态转型为视角，研究指出，社会不平等和地区排斥是比人为的全球变暖更为紧迫的问题。在受访者对个人、地区和国家未来挑战的观点上，作者认为，在德国的转型任务中，气候议题非常重要但并不占主导地位，而社会差距更值得关注，这包括了社会分裂、社会不公和社会凝聚力缺乏等问题。这些问题在地区范围内更为严重，从而引起人们的绝望情绪和对不可阻挡的螺旋式下降的担忧；而气候和环境问题在地方一级几乎不存在。不过，大多数受访者认为民主及其机制能够应对该次转型。据此，文章建议对结构薄弱地区提供资金、制定议程的机会和发言权，这既可帮助当地加入变革的进程，同时也可以促进地区平等的生活条件。作者还建议以“转型集群”作为解决地区转型过程问题的工具，提高地区发言权及被尊重感，从而促进民主谈判进程。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/a-p-b/18778.pdf>

法国用新手段推行欧洲主权的时刻到了

2022.02.15

美国
德国马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

法国于今年 1 月接任欧盟轮值主席国，提出增强欧洲主权、新经济增长模式、赋能欧洲公民三大计划。本文指出，法国对欧洲主权的呼吁来得及时，它必须积极加强大西洋两岸关系，同时显著促进欧洲而非法国自身的利益需要。但是，新计划仍有改进的空间。首先，乌克兰边境事态的发展顺应了人们对一个主权更为强大的欧洲的关注。其次，法国要为团队而战。过去法国常常被其他欧盟成员国和美国指责其利用欧盟作为展示法国实力的工具，法国应该寻求通过法德联合领导，促进对话与合作，同时抓住机会与西班牙、荷兰等国建立欧洲防务等方面的联盟。最后，法国应利用安理会轮值主席国的机会，寻求欧洲主权与跨大西洋合作之间的协同。文章总结，欧洲主权的制胜战略应为双重方式，既保持明确的欧洲领导地位，同时在事实上团结美国。（黄晓婷 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/time-new-french-method-promote-european-sovereignty>

真相在欧洲衰退

——简析事实在欧洲公共生活中的作用

2022.02.23

美国
兰德公司



新冠疫情的不确定性凸显出通过准确信息支持合理决策的重要性。本文讨论了事实在欧洲公共生活中的作用，指出人们对事实和数据的分歧越来越大，且随着信息传播，事实与观点之间的界限越发模糊，后者的数量和影响力甚至超过了前者。与美国相反的是，人们对于欧洲政府机制的信任度自金融危机以来有了提升，但对社交媒体的信任则逐渐下降。导致上述趋势的原因包括：（1）“信息茧房”现象，人们普遍更加相信与其原有的观点一致的信息，而社交媒体的算法进一步加剧了该现象；（2）新兴信息传播媒介，尤其是社交媒体的发展，使人们接收越来越多且观点不一的信息，难以分辨观点和事实；（3）不同政党在各类议题上的分歧加剧了事实的衰退，人们更倾向于相信其政党提供的信息。但研究团队认为，事实影响力的衰退尚未对欧洲造成重大负面影响。与美国相比，欧洲的公民讨论更加开放、诚实和具有建设性，事实的衰退尚未导致政治瘫痪。不过，事实衰退的负面影响也在逐渐体现，包括人们对公共事务参与度的下降以及政策不确定性的增加。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA112-22.html

“保护的欧洲”：欧盟逐渐转向防御性姿态

2022.02.22

卡内基
欧洲中心



法国国际与战略事务研究所高级研究员奥利维·法兰西（Olivier de France）指出，近年来，法国所倡导的“保护的欧洲”（Europe that protects）理念逐渐获得许多欧洲领导人的认可。这一概念主张将欧盟变成“在日常生活中保护欧洲人的一种手段”，要求欧盟关注安全、边界管控和打击恐怖主义。长期以来，法国并不完全认同欧盟的对外战略，不相信欧盟可以仅凭市场和规范的力量就能将东部和地中海邻国转变为良治国家，还认为在全球舞台上“温和”而“无所作为”的欧盟将有损法国利益。“保护的欧洲”这一理念发源于密特朗时期，经过希拉克、萨科齐、奥朗德等历届政府，在马克龙任内进一步发展。在法国担任发展欧盟理事会轮值主席时，该理念更是成为法国的一面旗帜。在地缘局势趋于紧张，特别是近日来俄乌冲突爆发的背景下，欧盟进一步转向防御性姿态：一方面加强安全防务建设，还在2019年任命负责“保护欧洲生活方式”的专员；另一方面，一些尝试建立欧洲民族主义跨国联盟的极右翼政党也开始打出了“欧洲堡垒”和“保卫欧洲”的旗号。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/86489>

乌克兰危机对欧洲来说意味着什么？

2022.02.19

卡内基
国际和平基金会



卡内基国际和平基金会非常任资深研究员朱迪·登普西（Judy Dempsey）认为乌克兰危机反映了欧洲目前是存在分歧的。欧盟的分歧主要在于俄罗斯入侵乌克兰后，如何保护乌克兰，同时希望与俄罗斯建立什么样的经济和政治关系。在制裁上，几个欧盟国家和美国希望德国停止北溪2号管道项目。这一项目启动的目的是通过与俄罗斯建立贸易、经济和政治联系，缓和紧张局势。俄罗斯2008年入侵格鲁吉亚、2014年入侵乌克兰、对德国议会进行网络攻击和侵犯人权，德国仍然没有放弃这一政策。相反，法国则认为欧洲的安全已经被破坏，波兰也担心乌克兰危机可能会进一步升级成俄罗斯与欧洲的军事冲突。法国希望恢复军备控制谈判，却被波兰和波罗的海国家怀疑是希望在欧洲建立由法国主导的欧盟战略主导权。而对于波兰和其他北约成员国来说，这种战略主导权的形成会削弱跨大西洋联盟和北约的作用。俄罗斯一直以来的目标便是分裂北约，打破欧洲与美国之间的军事和国防联系，而法国的设想将会满足了俄罗斯的心愿。（杨紫茵 摘译）

<https://asia.nikkei.com/Opinion/What-the-Ukraine-crisis-means-for-Europe>

使东南亚成为英国向印太地区倾斜的重心

2022.02.02

近期，英国宣布其外交战略将向印太地区倾斜，更多强调其在印太地区的影响力和参与度。作者认为：（1）英国的“印太倾斜”必须是永久性的变化，其成功与否将取决于英国同东南亚国家接触的速度、广度和深度；（2）英国在东南亚地区有着坚实的政治、经济和社会基础，成功的关键在于确保与东南亚国家的双边接触以及与东盟的多边接触“两轨并行”。英国必须通过与美国、澳大利亚、欧盟和日本等其他重要伙伴的战略对话与合作来实现这一战略；（3）英国在该地区将面临许多挑战，必须以审慎的态度衡量风险；（4）目前，英国有关东南亚的外交政策聚焦于安全政策，但该地区国家更侧重于应对国内发展的挑战。英国必须帮助这些国家解决发展问题，增强其发展韧性，以帮助它们抵抗中国的压力；（5）英国需要帮助这些国家在世界贸易组织和世界卫生组织等全球多边机构中发声；（6）印尼应是英国重点关注的国家，必须关注与其经济合作、人员交流和对公民社会的支持。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/put-southeast-asia-centre-uk-s-indo-pacific-tilt>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所
LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

德国的俄罗斯情结使东欧局势复杂化

2022.02.15

卡内基欧洲中心高级研究员、《战略欧洲》主编朱迪·登普西（Judy Dempsey）认为，德国必须改变其原有对俄政策，否则东欧地区势必陷入动荡，破坏欧盟内部的稳定。在俄乌军事对峙升级的背景下，俄罗斯认为，欧盟东部邻国理应留在其势力范围之内，而德国对俄罗斯的立场和作为长期持模棱两可的态度，这背后有历史和现实两方面的原因。一方面，纳粹德国曾经在东欧地区制造血腥屠杀，对此负有道德和政治责任，因此德国往往对时局保持沉默。另一方面，受益于与东欧各国的贸易及其低成本劳动力，德国工业界与俄罗斯同行甚至普京总统本人的关系十分密切，以至于影响柏林的对俄政策。目前，俄罗斯不仅威胁欧盟的东部邻国，阻止其向欧盟靠拢，还对德国发起过网络攻击、在德国境内实施暗杀，德国却缄口不言。作者称，尽管德国不能独力对抗俄罗斯，但是可以凭借其经济实力和与俄罗斯的传统关系，领导欧盟应对来自俄罗斯的压力，支持东欧各国所谓民主的政治和经济机构。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/86439>

卡内基
欧洲中心



平衡中国在印太地区的地位：法国和德国的作用

2022.02.22

蒙田研究所与墨卡托研究中心合作研究认为，法国和德国有机会共同追求欧洲在印太地区的利益并加强地区安全，以“影响力平衡”的方式扭转中国在印太地区的地位。首先，欧洲海军在南海的存在使得中国在南海的安全环境受到限制，中国更难以单方面改变现状。其次，欧盟应支持印太地区国家的军事和执法能力，通过提供军事装备为地区安全做出贡献。第三，欧洲应深化与印太国家的经济和技术关系，透过全球门户项目增加其在印太地区的影响力。对于印太地区国家而言，与欧洲建立更广泛的经济关系也可以作为对冲中国的手段，更多样化的供应链可以帮助印太地区抵御地缘政治冲击和减少脆弱性。最后，虽然美国和中国缺席，但法国成功主办的印太部长级论坛体现了“第三条道路”，标志着欧洲可以在印太地区独立发挥作用。法国和德国以及其他欧洲国家为了支持军事平衡、满足基于规则的海上秩序和印太地区互联互通的需求所采取的自主行动，都使中国试图单方面建立以自身为中心的新秩序变得更加困难和代价高昂。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/short-analysis/balancing-china-indo-pacific-role-france-and-germany>

德国
墨卡托研究中心



对华研究

说服+胁迫：美国对其盟友与华技术交流的干预

2022.02.22

特朗普政府和拜登政府采取的强硬对华政策已经(并将越来越多地)对华盛顿的盟友产生重要影响，这既影响了它们的基础设施选择，也影响它们与中国的技术交流。美国减缓中国技术发展的目标，已经转化为多种主要针对中国、但也直接或间接针对美合作伙伴的政策。一方面，在网络、数据或基础设施安全方面，华盛顿结合直接的外交压力、威胁意识运动和财政激励，部署了一系列胁迫和激励工具，以防其盟友采用某些由中国公司提供的、美国当局“不信任”的技术。美国反对部署华为 5G 或恒通集团海底电缆显示了类似的策略。另一方面，华盛顿试图限制其盟友向中国转让关键技术，且其限制范围往往超出了严格的军事或尖端技术。虽然拜登政府更加强调合作和激励，但美国似乎会继续保持甚至加强其多维战略。在美国的盟友中，尤其是在欧洲，这种趋势不仅提高了人们对部分中国供应商所带来的安全挑战的认识，也提醒了人们对大国日益增加的胁迫性做法所带来的风险。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/etudes-de-lifri/convince-a-nd-coerce-american-interference-technological-exchanges>

法国
国际关系研究所



中国和西方之间是时候和解了吗？

2022.02.18

在世界各地地缘政治局势紧张的背景之下，北京冬奥会的召开本被视为是中国与外界对话和人文交流的重要机会。但是，近几个月双方关系恶化，意识形态分歧加剧，也因此固了中俄联盟。奥运会是中国成功展示大国身份的重要途径，也是一个可以重新定义国际体系规则的替代政治模式。当然，奥运会政治化并不仅发生在中国，在历史上也是常被西方国家作为政治工具。虽然国际奥委会是中立立场的国际组织，但却很难真正的与政治舞台分离。此外，受到国际局势和疫情影响，中国公民社会的空间正在缩小，表现在以下几个方面：（1）中国政府进一步强化其在公民生活中的支配地位，通过政策加以塑造，同时严格的移民法也使外国公民难以真正融入；（2）外国记者、学者和非政府组织，在中国较难开展社会活动；（3）西方国家对华关系呈现两极分化，一些西方国家采取了适得其反的措施，无助于促进双方关系。作者表示，是否继续抵制或是与中国接触并非冬奥会的管辖范畴，但是在后疫情时代将冬奥会作为中国重新对外敞开大门的契机是至关重要的。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/02/is-it-time-for-a-new-ra-prochement-between-china-and-the-west>

英国皇家
国际事务研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

中国未购买特朗普贸易协议中额外的美国出口产品

2022.02.08

回顾时任美国总统特朗普与中国政府签署的“历史性贸易协议”——中国承诺在 2021 年 12 月 31 日之前额外购买 2000 亿美元美国出口商品。现如今，该协议的失败不容置疑：中国仅购买了在协议中所承诺的 57% 的美国出口产品，并未购买额外的 2000 亿美元美国出口产品。不过，中美第一阶段协议没有完全失败，因为该协议确实阻止了贸易战的升级，其中关于消除对美农产品出口技术壁垒、尊重知识产权和开放金融服务业等要素也值得肯定。但是，中国从未准备履行额外购买的承诺，新冠病毒蔓延也削弱了履行该协议的机会，全球货物贸易的暂时崩溃严重影响了美国旅游和商务差旅等服务出口。但疫情只是其中的一个因素，美国制造业无法在 2020-2021 年间扭转其糟糕的出口表现。美国应该汲取第一阶段协议的经验教训，美国不应该在可预见的经济衰退形势下达成无法实现的协议，要积极给予协议相应的配套政策。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piiie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/china-bought-none-extra-200-billion-us-exports-trumps-trade>

美国彼得森
国际经济研究所


**Peterson
Institute for
International
Economics**

乌克兰和台湾的命运没有联系

2022.02.18

英国
皇家联合军种研究所



俄乌冲突升级,使西方国家对台湾的未来感到“担忧”,基于当前局势,作者认为力量与手段的平衡是重要的衡量标准。俄乌局势紧张,美国将投入更多的资源以加强北约的防御。同时对于中国而言,在西方在对乌克兰问题上分身乏术之时,仓促地采取行动夺取台湾将是一场灾难,解放军不会贸然采取行动。作者分析,乌克兰和台湾问题存在几点背景差异:第一,与乌克兰不同,台湾确实“受益”于美国《台湾关系法》的安全保障,台湾的命运对美国信誉的影响更为重要;第二,台湾在地理上的作用更为重要,如果中国扼制了日本海上交通线,可能将危及美日同盟与东亚地缘政治格局;第三,中国若攻进台湾,则需要“先发制人”率先向美国发动攻击,即向台湾的美国空军基地实施攻击,而美国当前的态度无法让中国实现“一举两得”;第四,如果中国决定向台湾进攻,必然具备了能够打破这一地缘政治平衡的实力。(杨冰夷 摘译)

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/ukraine-and-taiwans-fates-are-not-linked>

乌克兰问题是对中俄关系的严峻考验

2022.02.28

英国皇家
国际事务研究所



随着俄罗斯对乌克兰采取军事行动,即便中俄双边关系在冬奥期间得到加强,但这仍使得中国领导人对此感到不安。在西方看来,中俄两国的“合作”是破坏以自由和规范为基础的世界秩序的,而中方也清楚认识到“合作”必须有实质性的限制,以避免损害中国的外交利益。当前局势对于中国而言难以权衡,但中方立场也明确体现了两个基本要素:第一,基于新中国成立以来外交原则和联合国宪章,中方并不支持俄对乌采取军事行动;第二,中国强烈暗示乌克兰和台湾问题没有可比性,其原因在于前者是主权国家,而后者不是联合国正式成员,是被北京视作为一个“叛离”的省份。作为俄罗斯最大的贸易伙伴,这一冒进行为也必将损害中国的经济利益。作者认为,俄罗斯对乌克兰采取的军事行动对中国而言既是一个难题,也是一个意想不到的机会,中国将密切关注乌克兰局势,并可作为日后处理台湾问题的参考。此外,乌克兰问题也适时分散了美国的注意力,将其从印太地区拉回欧洲,这将对美国的中期选举产生影响。同时中国也应及时评估其经济利益和成本,适时调整中俄双边关系,减少与西方关系紧张的风险。(杨冰夷 摘译)

<https://www.chathamhouse.org/2022/02/ukraine-severe-test-chinas-new-axis-russia>

俄罗斯和中国：在冷战 2.0 中站在同一阵线

2022.02.17

以色列
国家安全研究院The Institute for National Security Studies
Strategic, Innovative, Policy Oriented Research

国家安全研究院资深研究员奥德·伊兰（Oded Eran）和茨维·梅根（Zvi Magen）指出，在东欧紧张局势之下，中俄关系值得审视。在上一场冷战当中，中俄因为对共产主义本质的解释不同、争夺在中亚的影响力和边界纠纷而未能一直站在同一阵营。但是在冷战 2.0 时代，两国因战略经济和军事利益组成了统一战线反对美国。中俄作为世界主要能源消费者和生产者，签订了新的天然气进出口协议，以避免受到如美国制裁、与澳大利亚产生政治冲突等限制，保证石油与天然气价格的弹性，稳定国内经济局势。中俄的联合声明反映了该新兴联盟对美国构成的挑战。意识形态冲突不亚于势力范围和市场的竞争。中俄把自己定位成全球秩序和治理的支持者，认为只有少数国家支持单边主义、武力解决问题、干涉他国内政、损害各国利益，因此呼吁建立一个以多极化为基础、以联合国安理会为核心的世界秩序。对于以色列而言，在冷战 2.0 当中很难找到中间立场以平衡中美俄之间的政治、经济和安全关系。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/russia-china/>

中东研究

大国战略竞争——中国、俄罗斯和美国在中东

2022.02.02

美国
兰德公司

近年来，美国外交政策的重心逐渐从打击恐怖主义转向大国战略竞争。本文分析了中国、俄罗斯和美国在中东的影响力及其不同战略。尽管俄罗斯在短期内会给美国带来更大的挑战，从长期来看，中国对美国在中东的利益构成了更大威胁。此外，俄罗斯和中国在中东地区采取了不同的地缘战略，俄罗斯偏重于安全事务，而中国则更倾向于利用经济手段。这使得中俄可以在不伤及双边关系的情况下以不同手段实现各自的地缘目标。中俄还有共同的次要目标，即削弱美国的影响力，且都希望同所有中东国家建立友好关系。据此，作者认为美国应当：（1）在中东地区，通过帮助解决争端、增强贸易投资关系以及提供援助等手段加强美国的影响力；（2）中俄的部分活动有助于该地区国家的发展，美国应当帮助中东国家从中获利；（3）美国应当选择性应对中国和俄罗斯的行动，在可能的领域内合作；（4）美国应重视与巴林、埃及、卡塔尔、阿曼、沙特、叙利亚、土耳其和阿联酋等国的关系，这些地区国家既是未来竞争最可能发生的地方，也涉及美国的核心利益；（5）美国的中东政策应当借鉴其在亚太和欧洲地区的战略。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA325-1.html

危险讯号：“无解”的巴以冲突

2022.02.17

美国
和平研究所

近期,以色列现任总理明确表示对恢复巴以和平进程没有兴趣,在对巴问题上不进行任何谈判,以色列候补温和派总理也表示在其上任后不会寻求两国和谈。文章指出,以色列的态度可以总结为“六不”: (1) 不认同任何两国解决方案,明确反对建立巴勒斯坦国; (2) 拒绝形成一国,绝大多数以色列人拒绝建立一个拥有“以巴”双民族的单一国家,这样会破坏以色列国的犹太人特征; (3) 不谈判,以色列反对与巴勒斯坦方面任何形式的政治会谈; (4) 继续沿用定居点,以色列政府将继续征用巴勒斯坦拟建国土地作为国民定居点; (5) 耶路撒冷没有巴勒斯坦的主权,仅作为以色列的首都; (6) 拒绝接受难民,自2003年以来,以色列对难民问题态度始终强硬,甚至对联合国建立的巴勒斯坦难民救济处进行攻击,反对在其领土安置任何难民。此外,巴勒斯坦领导人还需要应对国内的政治分歧、腐败、压制言论自由的问题、国家建设的挑战和从前的政治过失。总结而言,以色列的“六不”战略和巴勒斯坦政府的分裂与功能失调是导致两国永久暴力冲突的根源。(孙思洋 摘译)

<https://www.usip.org/publications/2022/02/israeli-palestinian-conflict-danger-no-solution-messaging>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人,不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载,请提前联系北京大学国际战略研究院,并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱: IISS@pku.edu.cn

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华
电话: +86-10-62756376
传真: +86-10-62753063