

智库热点新闻追踪

2022 年

第 6 期

(6 月 1 日 - 6 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 084 期

编者按：俄乌冲突持续发酵，海外智库集中讨论西方应对俄乌冲突的策略、俄乌冲突对非洲的影响、俄乌冲突背景下越南与俄罗斯的关系及俄罗斯的能源战略、西方对俄制裁的有效性，印太地区国家在俄乌冲突问题上的立场分歧等议题。对华研究方面，海外智库评估了中国在俄乌冲突中的战略考量，分析了近三十年中俄关系的特点、中俄经济合作的机遇和挑战等。美国方面，海外智库分析了美国在先进产业竞争中的表现、后冷战时代驻韩美军的转型等议题。四国机制研究方面，澳大利亚在四国集团上的参与策略、韩国与四国集团的关系等议题受到关注。亚太方面，海外智库就日本岸田政府的国家安全政策动向、菲律宾马科斯政府的外交政策等发表了评论。欧洲研究方面，欧洲国家对乌克兰加入欧盟的态度、欧盟条约修改的前景和争议等议题受到关注。北约研究主要关注北约的战略转型，日本与北约关系的演进等议题。土耳其研究方面，海外学者就俄乌冲突下土耳其面临的战略抉择、土耳其与非洲国家的安全合作等进行了分析。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

俄乌冲突及其影响

应对乌克兰危机的最佳方法

2022.06.06

俄乌冲突扰乱了全球小麦、玉米和其他食品市场。目前，全球主要粮食的库存较低，粮食价格飙升，许多低收入国家贫困家庭面临的粮食不安全严重加剧。解决全球粮食供应的最有效方法是立即结束战争并重建关键基础设施，然而俄乌战争在短期内停止的可能性很低。对美国而言，作者认为缓解粮食危机的最有效方式是：（1）大幅增加用于粮食供应和其他人道主义援助的资金。美国政府通过的《乌克兰补充拨款法案》是一个可以借鉴的案例；（2）暂时或永久性地取消有关粮食援助的两项限制——即要求 50% 的粮食援助必须由悬挂美国国旗的船只运送，并要求几乎所有粮食援助都来自美国——这两项规定将大幅提高运输成本，且拉长运输时间。同时，作者认为美国政府的其他计划，如允许农民提前退出土地保护计划（Conservation Reserve Program）、对作物和肥料进行补贴等，都难以真正缓解粮食危机，甚至还会带来意想不到的负面后果。（陈泽均 摘译）

美国
企业研究所



<https://www.aei.org/research-products/report/how-best-not-to-address-the-ukraine-crisis/>

为何西方应该声援乌克兰但不参与战争

2022.06.20

针对俄乌战争，大量学者表示，劝说俄罗斯停火并进行和平谈判是行不通的，俄罗斯以全面胜利为目标，因此解决困局的办法只有其他国家联手彻底击败俄罗斯。该文章认为上述观点有三个问题：第一，目前西方没有能力向任何一方提出具体的解决办法，同时，俄乌双方也尚未到束手无策的境地；第二，俄罗斯模糊的军事目标和低迷的军事表现或许会导致一系列变化，预判战争结果为时尚早；第三，不可否认俄罗斯已经在军事和经济上遭受重创，但是俄罗斯仍可使用核武器扭转乾坤，因此对如何定义俄罗斯的“失败”尚不明确。文章认为，俄罗斯不赢得这场战争，会由内而生出一种屈辱感，这将会遏制其更宏大的帝国主义野心。基于此，文章指出，西方不应代表乌克兰进行地缘政治侵占，也不应该将这场斗争描述为全球范围内民主国家和专制国家展开斗争的序曲，而是应该尽最大努力确保主权乌克兰国家的存续，保持内部团结，继续向乌克兰提供物质支持，在经济上惩罚俄罗斯，并为乌克兰的复兴和安全保障（包括与俄罗斯的外交接触）做好准备。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/publication/why-west-should-support-ukraine-not-appropriate-war>

荷兰
国际关系研究所



和平与正义：欧洲对乌克兰战争的分化态度逐渐凸显

2022.06.15

在俄乌战争初期，欧洲舆论态度相对一致，但是5月中旬的泛欧民意调查显示（样本约为8000人），高通胀、能源和粮食危机等经济问题的凸显，使民意在长期目标上产生分歧。结果显示，虽然近八成受访者一致认为俄罗斯应该对这场冲突负责，支持对俄罗斯实施制裁，但是超过35%的受访者希望尽快结束战争（划分为“和平”阵营），大量公民担心经济制裁的成本和核升级的威胁，除非发生重大变化，否则他们反对一场旷日持久的战争。另一方面，25%的受访者认为必须惩罚俄罗斯（划分为“正义”阵营），只有俄罗斯的明显失败才能带来和平，基于此，波兰、德国、瑞典和芬兰有大量公众支持增加军费开支。此外，20%的受访者拒绝在两大阵营间做选择，但仍然支持欧盟为应对俄乌战争而采取的行动。面对逐渐凸显的民意分歧，报告总结，各国政府需要找到一种新的语言，弥合这些新兴阵营之间的差距，避免国家之间和国家内部的两极分化。与此同时，欧洲不应该将讨论集中在俄乌谁会取得胜利，而是将冲突描述为对俄罗斯侵略的防御性斗争，并团结欧洲认真对待危机升级。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2022/06/peace-versus-justice-the-coming-european-split-over-the-war-in-ukraine.pdf>

欧洲
对外关系委员会



战略责任：重新平衡欧洲和跨大西洋防御

2022.06.24

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

文章认为，俄乌战争在一定程度上重振了大西洋联盟。但是，该战争也暴露出，欧洲对美国依赖至深。北约在继续帮助乌克兰击退俄罗斯的同时，必须重新评估如何应对跨大西洋防御这一长期挑战。文章指出，美欧双方需要确保欧洲有能力抵御俄罗斯并管理后续危机，以满足欧洲对更大战略自主权的渴望，同时对美国能够充分履行其在北大西洋与印太地区的承诺保持信心。如果以加强大西洋联盟作为扩大欧洲战略责任的前提条件，文章建议设立两个军事目标：其一，欧盟应继续建设其常规军事能力，达到可以提供威慑和防御大国侵略所需的一半力量和能力的水平。其二，欧盟应该提升管理欧洲周边地区危机的应对能力，而非严重依赖美国的支持手段。实现这两个目标将使欧洲成为其邻国大多数危机的第一响应者，同时通过北约、欧盟或特设联盟采取行动。与此同时，近年来中国的军事增长、军事技术进步以及激进的地区政策都直接影响了美国发展国防能力和政策的节奏，督促欧盟实现前述的两大目标，将允许美国将其部分力量和战略重点转移到印太地区，同时保持威慑俄罗斯所需的能力。（孙思洋 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/strategic-responsibility-rebalancing-european-and-trans-atlantic-defense/>

俄罗斯在乌克兰的战争正在对非洲造成影响

2022.06.15

美国
和平研究所



即便新冠疫情的爆发破坏了非洲大陆的持续经济增长，但是得益于非洲各国有效的宏观经济政策和投资战略，多边主义在非洲依然蓬勃。但是，俄乌战争对非洲产生巨大影响。虽然整个非洲大陆与俄乌之间的贸易水平微不足道，但一些非洲国家严重依赖俄乌出口的小麦、化肥和钢铁等。同时，俄罗斯通过提高食品和燃料价格、扰乱商品和服务贸易、收紧财政空间、限制绿色转型和减少非洲大陆的发展资金流动，破坏了非洲从新冠疫情中复苏的希望。联合国开发计划署助理署长兼非洲区域主任认为，非洲国家及其合作伙伴应优先考虑的三个领域：

（1）重构发展金融并重新思考全球金融架构，加强国内资源调动；（2）持续提升适应性，有效应对危机带来的短期收益逆转；（3）优先考虑结构转型和区域一体化，利用数字技术，在全球范围内促进自由和公平竞争，并调动资源填补非洲技术、技能和基础设施方面的关键空白。与此同时，美国需要重新思考和加强与非洲的战略关系，美国商界应该充分利用美国国际开发金融公司这样的合作工具，全面地评估非洲发展机遇，建立更有效的合作。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2022/06/russias-war-ukraine-taking-toll-africa>

从俄乌冲突看越南与俄罗斯的关系

2022.06.14

日本防卫省
防卫研究所

俄乌冲突爆发以来，美国等加强了对俄罗斯的经济制裁，联合国也通过了谴责俄罗斯的决议，但以越南为代表的部分国家仍对俄罗斯表示理解。越南在俄乌冲突中的态度源于俄越两国自冷战时期开始的密切关系。俄罗斯（苏联）不仅在冷战时期对越南提供军事、经济和粮食支援，参与越南政治、军事和学术精英的培养，在后冷战时期也是武器进口的重要来源，两国早在 2012 年就已经升级为全面战略伙伴关系。但近年来，俄越矛盾也越发凸显，这包括：（1）中美、美俄对抗加剧和俄罗斯并未在南海问题上明确支持越南；（2）2014 年克里米亚冲突后，越南在采购俄制设备方面面临重重障碍；（3）鉴于越南在历史上多次被大国侵犯，其在俄乌冲突上面临着道德矛盾。作者认为，尽管越南在俄乌冲突上仍然保持沉默，但随着亲俄的传统派逐渐退出历史舞台，越南将逐渐理清国家利益的优先顺序，最终逐步放弃与俄罗斯的合作，逐步与美国及其盟国合作处理南海问题。（王敏钊 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary228.pdf>

西方对俄制裁的有效性分析

2022.06.27



在西方的制裁下，俄罗斯自四月以来已经损失了一半的进口，依赖进口零部件的基础设施建设或面临停工。与此同时，战争开支增加，收入减少。在这样的情况下，俄罗斯会希望进行和平谈判，确保领土收益，减轻制裁，重新准备武装，计划新一阶段的战争，而这是乌克兰无法接受的，因此西方需要进一步落实制裁。目前许多专家认为对俄罗斯出口的制裁没有奏效，反而导致能源价格上涨，而俄罗斯的国库出现了创纪录的资金收入。欧洲对俄罗斯的能源依赖并不是短期就能摆脱的，且要付出很高的代价。此外，俄罗斯对矿物肥料和金属的价格操纵也使其降低了制裁的影响。然而，出乎意料的是对俄的进口制裁更为有效。自制裁以来，俄罗斯的进口减少 2.3 倍，进口消费税和关税收入下降 3.1 倍。许多俄罗斯企业和行业依赖于进口零部件和技术，而俄罗斯没有可以替代的零件和技术，因此对汽车制造、电子电器设备、飞机维修等产生很大影响。俄罗斯从未经历过大宗商品价格如此之高的经济危机。与西方经济体的经济联系切断后，导致俄罗斯国内许多生产链陷入停顿。虽然目前的国家预算和经济结构能使俄罗斯在自给自足的情况下生存，但是从长远来看，是会走向衰退的。最后，作者认为西方国家何时解除制裁与俄罗斯的行动有关，目前的五个图景是（1）恢复乌克兰 2 月 24 日以前的边界；（2）向乌克兰归还克里米亚和顿巴斯；（3）俄罗斯从其他有争议的领土撤军（如摩尔多瓦和格鲁吉亚）；（4）参与重建乌克兰；（5）扣押俄罗斯资产；（6）推动俄罗斯民主化。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/why-western-sanctions-against-russia-work-and-how-make-them-work-better>

在乌克兰问题上，拜登需援引一个关键词

2022.06.11

卡内基国际和平基金会治国理政项目研究员斯蒂芬·韦特海姆（Stephen Wetheim）认为，拜登应该将俄乌战争定义为主权之战，而不仅仅是民主之战。拜登在最近的一系列重要讲话中，一再把乌克兰战争描述为“一场伟大的自由之战：一场民主与专制之间的战斗”。但是韦特海姆认为，美国最好把俄罗斯的根本罪行上升为：对主权国家的武装侵略，这样一来美国可以组成一个更大的联盟支持乌克兰，并使普京为其“特殊军事行动”辩护更加困难。因为俄罗斯对乌克兰的入侵损害了各国维护主权独立的核心权利。拜登政府更看重民主而不是主权对自身没有任何好处，反而会让其伙伴思考拜登是否认为其他国家的主权是有条件的。拜登没有围绕普世价值观团结各大洲。支持乌克兰成为民主国家更会使西方的道德归属显得武断和具有排他性。在俄罗斯入侵乌克兰之前，乌克兰被普遍认为是腐败的，自由民主评分低于匈牙利；而如今，乌克兰被重新塑造为民主堡垒和模范民主国家。西方的这种转变使其人道主义和军事支持显得更具有工具性。就像反恐战争永无止境，民主与专制的斗争也可能因此未来在全球范围内蔓延。因此，乌克兰战争的目标应该更为有限；但如果乌克兰战争是自由与专制制度的对抗，那么无论冲突以何种方式结束，最终也难以取得全面胜利。（杨紫茵 摘译）

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/06/russia-ukraine-war-democracy-sovereignty-right/661231/>

美国
大西洋理事会



俄乌冲突与俄罗斯的能源战略

2022.06.14

分析俄罗斯发起乌克兰战争的动机必须同步考虑俄罗斯在非洲、中亚、拉美及东亚地区的策略，并将分析置于气候变化及地缘经济竞争造成世界不稳定转型的视角之下。作者认为，俄罗斯在俄乌冲突中的目标之一，是控制欧盟为实现其气候变化议程所需的重要资源，武力的使用和战争工具化是俄罗斯战略的核心。长期以来，俄罗斯对气候变化的明面态度几近消极，但事实上，俄罗斯国家安全文件反映，普京多年以前已知晓气候变化和地缘政治动荡将导致能源和商品市场发生根本性变化，因此要求俄罗斯实现经济多元化。碳氢化合物和稀土是决定俄罗斯能源的两个方面，因此俄罗斯需要开拓庞大的亚洲能源消费市场，并致力于恢复比肩苏联时代工业和出口实力的关键原材料控制力。作者认为，俄罗斯的经济多元化战略、关键原材料战略、国家安全战略和地区战略都指向一个特定目标，即加强俄罗斯的军事和国防地位，并确保“地缘经济相关性”。为此，俄罗斯致力于在强化国内工业基础的同时，加强对资源丰富的国家和地区的控制或改善与其关系，并和资源互补的国家建立伙伴关系。现实中，巴西和一些非洲国家属于后者，而北极地区、哈萨克斯坦和乌克兰属于前者，目前俄罗斯更是已经控制了乌克兰东部重要的矿物产地。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/87319>

卡内基
欧洲中心



俄罗斯作为超级能源大国的地位正在下降

2022.06.14

随着西方继续对莫斯科实施能源制裁，俄罗斯作为能源超级大国的地位正在下降。俄罗斯通往欧洲的传统能源出口遭到破坏：一方面，美国和欧盟利用俄罗斯对外国技术的高度依赖，禁止出口液化技术，而这是石油石化行业的关键。另一方面，5月30日，欧盟已同意对俄罗斯分阶段实施石油禁运，该禁令将于今年年底生效，预计将使俄罗斯每年损失220亿美元。此外，西方还切断了俄罗斯关键金融机构与西方资本市场的联系，使它们难以进行新的投资。为了应对西方打击，俄罗斯加快了向亚洲的转移，为其大宗商品开发新市场。然而作者认为，俄罗斯或许能够找到新的买家，但无法弥补整个西方能源市场的损失。因为将石油和天然气流向亚洲需要大量投资和时间，并且除了基础设施瓶颈和物流挑战外，亚洲的需求也存在不确定性。印度和中国都对放弃能源多元化政策和过度依赖俄罗斯持谨慎态度，俄罗斯至多可以将以前出口欧盟的大约三分之一改为亚洲。与此同时，需求的减少、油田的枯竭和技术的瓶颈也使俄罗斯的能源产量逐渐下降。作者还强调，随着欧盟委员会制定了“重新赋能欧盟”计划（REPowerEU），俄罗斯难以在帮助欧洲实现绿色能源转型上发挥价值。相反，如果不能获得外国技术和资本，俄罗斯启动自身的绿色转型也将是一项艰巨的任务。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/06/russias-status-as-an-energy-superpower-is-waning>

英国
国际战略研究所



印太地区对俄乌冲突的分歧

2022.06.07

本文分析了俄罗斯入侵乌克兰以来，印太地区主要国家对俄罗斯的立场及分歧。第一是反对阵营：澳大利亚、日本和韩国等国与美国站在同一立场，谴责俄罗斯的行动，并对俄罗斯实施制裁。澳大利亚后期进一步扩大了对俄制裁的范围；日本也承诺逐步停止从俄罗斯进口煤炭和石油，并增加了对量子计算机等先进产品的新制裁。第二是模棱两可阵营：印尼、马来西亚和越南等国基本上没有制裁俄罗斯。印尼虽然声称此次入侵是一次“不可接受”的“军事袭击”，但没有冻结其与俄罗斯的关系。印尼与俄罗斯在军售上的合作，以及印尼舆论中的反美压力，或许解释了印尼保持沉默的原因。印度政府在此问题上也保持同样的立场。中国则属于支持阵营，其立场在支持俄罗斯和重申其不干涉及领土完整原则之间来回波动。中国仍是购买俄罗斯能源出口的主要和不断增长的来源。作者认为，俄罗斯曾提出一个更加多极化的世界将使其在更大程度上免受西方的批评和制裁，这一假设得到印太各国不同反应的证实。但除中国外并没有任何国家积极支持俄罗斯；部分国家对其行动视而不见，更多出于经济原因、希望维护与莫斯科的安全关系、或是对美国全球领导力感到不安。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/06/divisions-in-the-indo-pacific-over-russias-invasion-of-ukraine>

英国
国际战略研究所



俄罗斯在社交媒体上的虚假信息战

2022.06.07

美国
兰德公司

文章认为，俄罗斯正在与西方国家进行一场看不见的“信息战”，其主要战场之一为社交媒体。作者指出：（1）俄罗斯认为社交媒体是一把“双刃剑”：一方面，社交媒体可能对俄国家安全造成威胁，另一方面，社交媒体也是一个低成本、高效率的不对称作战武器；（2）同一些认知不同，俄罗斯利用社交媒体开展的虚假信息战并没有很好的组织也没有丰富的资源，其给西方国家带来的影响是不确定的；（3）目前，俄方似乎认为其虚假信息战十分成功，并预计将持续进行这些活动。同时，俄方很可能会发展出更加成熟的复杂战术和技术，以规避西方的对抗措施。据此，作者建议美国空军及联合部队：

（1）在俄罗斯认为具有战略意义的地区部署信息或心理作战时，应格外谨慎，并关注俄方看法；（2）应采取适当的检测程序，以改进对国防部最关注的相关俄方信息活动的侦查；（3）加强对军人、军人家属以及官员的信息安全教育；（4）增强在有关美国空军和国防部的问题上传播反向叙事和揭穿虚假信息的制度能力，持续为大众提供清晰一致的信息；（5）应与非政府组织合作以对抗虚假信息。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR4373z2.html

对华研究

中俄关系：联合反对

2022.6.16

德国墨卡托
中国研究中心

本研究利用文本和语义网络分析针对近 30 年的中国和俄罗斯的联合声明进行研究，报告发现：（1）自 2014 年以来，美国日益成为中俄联合声明的焦点，中俄双方都将美国视为欧洲和印太地区的安全威胁。（2）“反对（oppose）”成为中俄联合声明中的关键词，使用的次数日益增多。恐怖主义、单边主义、颠覆、干涉内政和人权都是中俄共同反对的主要领域，反映了中俄感知到的威胁越来越相近、对于世界秩序的理解越来越接近。（3）表示地缘政治前沿领域的术语明显增加，例如“网络空间”、“外层空间”、“北极”等。基于此，报告指出中俄关系一方面是防御性的，即两个政权都渴望稳定，并努力在政治上主宰他们的地区，他们都认为美国及其盟国的地区行动是安全威胁；另一方面，中俄关系也可以看作是一种进攻性的关系，因为两国都希望按照自己的方式塑造未来的全球秩序。他们加强了在尚未巩固治理的前沿领域（网络空间、外太空、北极）的合作；各自推广自己版本的人权和民主——俄罗斯的“主权民主”和中国的“全过程人民民主”；并以联合的方式打击西方虚假信息和反击西方控制的叙述。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/short-analysis/china-and-russia-united-opposition>

我们能从中国对太平洋地区军事援助中学到什么？

2022.06.20

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



太平洋岛屿已经成为中国和西方大国地缘政治竞争的最新阵地。4月，中国和所罗门群岛签署了安全协议，而本月初，中国国务委员兼外长王毅结束了对该地区 10 天的访问，成功达成了部分双边协议。中国在太平洋地区的活跃引起了澳大利亚和美国的关注。在回顾了 2000-2020 年间，中国对太平洋岛国军事援助的历史之后，作者指出，中国虽然向所有四个拥有常备军的太平洋岛国——斐济、巴布亚新几内亚、汤加和瓦努阿图都提供了军事援助，其援助内容在过去 20 年里也变得更加多样化，但中国军事援助在数量和质量上仍不足为道。相较于军事援助，中国在该地区通过发展援助、基础设施贷款和贸易获得越来越大的经济和政治影响力对于地缘政治现状的挑战更大。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/blog/2022/chinas-military-aid-pacific>

中国在俄乌战争中的战略考量

2022.06.21

美国
威尔逊国际学者
中心



乌克兰未来研究所国际关系研究员伊利亚·库萨（Iliya Kusa）认为，中国从俄乌战争之始就根据其总体外交政策方针和对国际结盟的认识制定了对俄乌的立场，其中有两点关键信息：一是中国认为除了俄罗斯，西方尤其是美国更应该为乌克兰发生的事情负责，因为西方一直无视俄罗斯的安全问题。二是中国认为在地区和世界范围内树立一个兼顾各方利益、不受西方支配的共同安全观非常重要。作者认为，目前很难评估乌克兰战争是削弱还是加强了中国在国际关系中的影响力。它创造了一定的机会和风险，其中风险有：（1）中俄关系威胁了中国的国际声誉和形象；（2）东南亚政治和意识形态两极化加剧；（3）战争增加了中俄关系的复杂性；（4）西方实施的经济制裁为“一带一路”倡议带来挑战。乌克兰战争进一步巩固了北约各国的同盟关系，而中国认为这有助于美国地缘政治目标的实现。不过，另一方面战争也为中国带来了一些机遇：

（1）这次冲突可能导致俄罗斯远离西方，转而加强与中国的伙伴关系；（2）战争也使西方的制裁能力与“红线”曝光，为中国提供了有关欧美应对机制和外交手段以外非常规手段的宝贵信息，而这些信息对于中国决定与西方发生大规模对抗时尤为重要；（3）最后，乌克兰战争促使中国在大洋洲和南亚扩大影响力，而美欧则要面对战争带来的社会经济问题。作者认为，中国对俄乌战争的立场与乌克兰无关，更多的是从中美地缘战略竞争的角度出发。中国不加入对俄制裁的主要原因并非是中国支持俄罗斯入侵乌克兰，而是因为加入制裁意味着服从美国的意愿，这对北京来说是不可接受的。因此，中国可能会继续这种平衡性的、“保持距离的外交”，避免直接支持俄罗斯，警惕西方制裁。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/chinas-strategic-calculations-russia-ukraine-war>

中国与跨大西洋关系

2022.06.16

英国
皇家国际事务
研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

中国的崛起是跨大西洋关系面临的巨大挑战之一，作者认为这既是欧洲和美国的最大担忧，也是阻碍其团结的根本性阻碍。在现有全球秩序下，大西洋两岸本就存在战略分歧：欧盟视战略自主为其根本目标，而美国始终秉持“美国优先”的愿景。当前西方对于中国事务有两种观点，其一，在中国蓬勃发展的自由经济可能会使中国向西方规范靠拢，然当前则呈现对国际事务具有“破坏性”的自信力量；其二，“中国制造 2025”、“一带一路”等展现了中国走向国际体系中心的野心。然而俄乌局势的变化使得美欧难以全然达成共识，并先后调整对华事务的优先级。此外，跨大西洋伙伴关系在遵守国际多边秩序中亦有分歧，一方面，欧洲大国将自己视为国际秩序及其制度的受益者和拥护者；另一方面，中美战略竞争在一定程度上对多边秩序造成破坏。在各方存在分歧、国际体系缺乏信任的情况下，国际秩序的运行变得困难且难以达成一致。无论是制定国际技术标准和规则、公共卫生治理还是管理全球公域，大西洋两岸都需要同中国接触并找到战略平衡点。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/06/china-and-transatlantic-relationship>

中俄经济合作的机遇与挑战

2022.06.22

俄罗斯
国际事务理事会



俄罗斯国际事务委员会项目主任伊万·季莫费耶夫（Ivan Timofeev）撰文称，西方对俄罗斯实施的大规模制裁，导致俄罗斯转而深化和扩大对华经济关系。这一转向得到了几方面因素的支持：中俄空前高水平的政治关系，两国建立的经济伙伴关系，俄罗斯对中国商品和技术的客观需求，中国在俄罗斯市场的相对利益，以及中美之间日益激烈的竞争。从俄罗斯的角度看，加强对华经济合作有利于替代来自西方的进口产品，扩大俄罗斯能源和矿物的出口市场，以及建立稳定有效的对外金融交易机制。从中国的角度看，西方对俄制裁导致俄罗斯对中国企业释放出更多国内市场份额，使中国有机会以折扣价获得大量俄罗斯原材料，同时有利于人民币国际化，加强中国作为主要国际金融中心的地位。但是，中俄经济合作也面临诸多制约因素：（1）新冠疫情导致中国尚未取消对商业交往的限制措施；（2）中国企业害怕与俄罗斯的商业往来招致美国的间接制裁；（3）很多俄罗斯企业对中国的语言、文化和法律缺乏了解，不利于在中国寻找市场、吸引中国投资和供应商，以及进行有效谈判。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytcs/russian-chinese-economic-cooperation-opportunities-and-obstacles-in-the-new-conditions/>

美国研究

美加需构建更强大与坚韧的伙伴关系

2022.06.08

通过“和平、安全和繁荣齐头并进”的有力公式，美加自由贸易协定最初在里根总统和马尔罗尼总理 1987 年的谈话后启动，为北美的自由贸易和随后的许多类似协定创造了条件。但是，随着贸易保护主义不断上升，全球健康、和平和安全面临二战以来的最大威胁，里根昔日提倡的和谐跨境关系愿景正摇摇欲坠，因此，文章指出扩大和加强美加两国间的基础性伙伴关系、制定共同解决方案的迫切性，以确保北美的共同繁荣和安全。美前驻加大使布鲁斯·海曼（Bruce Heyman）认为这包括保证安全和可靠的能源来源和跨境使用，确保绿色经济的基本资源，打造强韧的制造业供应链，保护知识产权和加强北美大陆的创新以及加强共同的粮食安全；此外，鉴于俄乌冲突，美加伙伴关系的强化应包括彻底实现大陆防御网络的现代化。美加伙伴关系的扩大最好通过正式的条约来确立，并由美国国会和加拿大议会进行辩论并颁布为法律。新条约应包括一项快速跟踪计划，由两国进行多年投资，以实现北美防空司令部的现代化，使北美成为“五眼”联盟以及北约的支柱。（曾楚媛 摘译）

加拿大
国际治理创新
中心

Centre for International
Governance Innovation

<https://www.cigionline.org/articles/its-time-for-a-bigger-bolder-partnership-between-canada-and-the-united-states/>

为何美国不会走向孤立主义

2022.06.24

随着俄乌冲突的发展，欧洲对 11 月的美国中期选举感到忧虑：民主党若大败，将可能为两年后特朗普的再度获胜和“美国优先”政策的回归铺平道路。特朗普任期内，欧洲对美国作为军事盟友和经济伙伴的可靠性信念受到严重损害，但跨大西洋关系在拜登总统的领导下得到明显改善。俄乌冲突以来，美国重新确立了其作为欧洲安全保证人的角色，但即使撇开特朗普的特殊风险，欧洲领导人也担心政治民粹主义的崛起可能预示着美国外交政策向孤立主义和保护主义的更根本转变。然而作者指出这种担心似乎是错误的，美国的政治精英和广大民众都不倾向于孤立主义：美国公众对美国保持国际参与的渴望远远超过大家的假设，而美国的政治精英们仍然坚定地致力于维持美国的国际力量，并在世界事务中捍卫其战略利益。从长远来看，跨大西洋关系的风险将来自美国向亚洲的战略转移，而不是孤立主义。不过，欧洲确实需要为美国将注意力转移到中国做好准备。（曾楚媛 摘译）

德国
对外关系委员会

DGAP German Council on Foreign
Relations

<https://dgap.org/en/research/publications/why-america-wont-turn-isolationism>

评估美国在先进产业竞争中的表现

2022.06.08

美国
信息技术和创新
基金会

ITIF | INFORMATION TECHNOLOGY
& INNOVATION FOUNDATION

为保证经济和国家安全，各国为争夺先进的可贸易部门技术产业的全球市场份额展开激烈的输赢式竞争。美国信息技术和创新基金会日前发布评估各国在先进产业中竞争表现的“汉密尔顿指数”。指数显示，美国在制药、航空航天以及 IT 服务方面最为强劲，但在电气设备、机械和设备以及机动车方面的全球市场份额相当低并在下降。与其主要竞争对手相比，美国在关键的先进产业中产出较弱且不断下降，比全球份额的平均水平还低 6%。相较之下，中国在先进产业中的份额比规模调整后的全球平均水平高 34%，而韩国和台湾都超过了一倍。因此，报告建议，美国国会和政府应发起一项经济“登月计划”奋起直追，在十年内将上述产业的经济集中度比全球平均水平至少提高 20%。要与中国经济的先进产业份额相匹配，美国的产出必须扩大近 6800 亿美元。为了缩小上述差距，美国国会应该通过并充分资助目前正在讨论的竞争力法案，并建立一项每年拨款 250 亿美元的“超级芯片法案”（Super CHIPS Act），以激励美国及其盟国企业在本土建立或扩大先进产业生产。（曾楚媛 摘译）

<https://itif.org/publications/2022/06/08/the-hamilton-index-assessing-national-performance-in-the-competition-for-advanced-industries/>

抗通胀、削减对华关税只是开始

2022.06.03

美国
彼得森国际经济
研究所

PIIE | PETERSON INSTITUTE FOR
INTERNATIONAL ECONOMICS

拜登政府内部就降低对华征收关税以抗击通胀的问题展开了激烈的辩论。美国财政部长耶伦称，特朗普的对华贸易战对本国消费者和企业造成了更多的伤害，降低利率将在一定程度上解决通胀问题。文章指出，取消中国进口商品关税的直接影响可以降低 CPI 的 0.26 个百分点，但随着美国企业削减加价，降低对华关税可能最终导致通胀下降约 1 个百分点。当前美国关税的实施有各种原因，例如保护国内产业免收竞争，保护国家安全产业，以及报复贸易伙伴的不公平做法等。但关税往往起到类似退税的作用，对低收入家庭的影响最大，随着通胀对消费者的影响，关税成本往往过高。对此，文章提出拜登的经济团队应考虑取消现有的钢铁和铝关税和配额，针对消费产品降低过高的最惠国关税，请求国会授权暂停关税及针对贸易伙伴不公平贸易做法的报复性关税等，这些举措将最直接地惠及低收入家庭和美国消费者。解决贸易壁垒为美国消费者带来的广泛经济价值是显而易见的。文章指出，如果拜登政府认真想击退通胀，削减对华关税仅是开始。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/fight-inflation-cutting-tariffs-china-only-start>

十年亚洲战略模拟得到的六个经验教训

2022.06.16

美国
德国马歇尔
基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

美国德国马歇尔基金会通过举办青年战略家论坛等系列研讨模拟会，召集了来自亚洲、欧洲和美国的新秀专家研究美国及其盟友如何在印太地区长期竞争中取得成功，就印太地区长期有效战略提出了六个经验教训：（1）试图维持现状既不现实，也不具有战略意义，美国领导人必须向前看；（2）美国需要调整对近期危机的反应，着眼于动员最大限度的长期平衡联盟；（3）中国的过度扩张为美国提供了以建立和扩大联盟为反击的机会；（4）承认印太地区即将出现多极化的现实对美国有利，此外，通过支持新权力中心的崛起，美国可以培育一个广泛支持其利益而较少依赖美国保障的地区秩序；（5）重视“摇摆州”对美国有利，过去五年来美国成功将最愿意抵制中国的州团结到一起，如今那些还在“摇摆”中、尚未明确站位的州值得更多关注，持续与之接触可为日后的重新调整奠定基础；（6）建立强大的联盟需要美国的领导，最有效的地区集团依然有赖于美国的协调作用，尤其是在涉及中国时。

<https://www.gmfus.org/news/six-lessons-decade-asia-strategy-simulations>

振兴美菲联盟以应对印太地区的战略竞争

2022.06.02

美国
新美国安全中心



Center for a
New American
Security

新美国安全中心美菲联盟工作组成员 6 月发布报告称，随着整个印太地区与中国的竞争加剧，美国正越来越多地依赖其广泛的联盟和伙伴网络来应对挑战。其中，美菲联盟至关重要。本报告针对安全与国防关系、对外援助、能源合作和外交关系等领域提出了一系列政策建议。在安全与国防关系方面，报告认为：（1）美国国务院和国防部应在即将举行的第十次双边战略对话中启动与菲律宾的部长级 2+2 对话；（2）美方应恢复《加强防务合作协议》以改善美国在印太地区的军事态势；（3）美国应优先向菲律宾销售非对称防御和海上领域感知设备等。此外，拜登政府应尽早与菲律宾新政府进行外交接触，并继续为菲律宾提供 COVID-19 疫苗，帮助菲方培训医务人员，并为菲律宾的危机准备和卫生数据管理提供技术援助。（王诗语 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/revitalizing-the-u-s-philippines-alliance>

后冷战时代驻韩美军的转型

2022.06.29

美国
史汀生研究中心

STIMSON

史汀生中心发布政策报告《冷战后美国驻韩军事存在的转型》，指出近年来美韩同盟的转型趋势出现变化。从美军进驻朝鲜半岛之日起，美国政府的整体战略就是减少美军的存在，将防御责任归还韩国。然而每当美国试图重新部署或撤出驻韩美军时，总会因为事态变化而推迟或取消，导致美国在朝鲜半岛依然维持着高水平的军事存在。这种矛盾在后冷战时代变得更加尖锐，韩国国内对国防自主性的争论与对美国去留的担忧交织在一起，而韩国的经济 and 国防现代化更是导致了各式分工，由韩国来承担朝鲜半岛常规威慑及防御的主要责任，美国负责提供对朝核威慑。但是，随着近年来朝鲜核导能力的增长，这一策略将面临更大考验，美国是否会“冒着（失去）西雅图的风险拯救首尔”的问题变得更加迫切。拜登政府和尹锡悦政府上台以来，美韩两国致力于建设“全面的战略联盟”，不仅包括军事和安全领域，还将涉及共同的价值观、经济联系以及对国际秩序的共同支持。因此，驻韩美军的角色势必发生变化。导致这一局面的主要原因包括国际格局的变化，韩国保守派的立场倾向，韩国对华负面认知的上升，以及朝鲜对韩威胁程度的增加。作者认为，韩国应在联盟中寻求主导，并接受现实——只要联盟存在，只要美军还在朝鲜半岛，韩国就无法实现完全自治或自力更生。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2022/whats-in-a-tripwire-the-post-cold-war-transformation-of-the-us-military-presence-in-korea/>

拉丁美洲的崛起：门罗主义走向何方？

2022.6.29

美国
卡托研究所CATO
INSTITUTE

长久以来，美国在干预全球事务时并不担忧后方毗邻的拉丁美洲，然而近年来拉丁美洲的政治日益恶化。左翼浪潮席卷拉美，左翼政府正统治着阿根廷、秘鲁和玻利维亚，智利也有左转的态势；尽管厄瓜多尔和乌拉圭保留了中右翼政府，但预计巴西将在 10 月的总统选举中重新转向左翼。弗兰克·加夫尼（Frank Gaffney）等人呼吁门罗主义回归，但作者认为门罗主义在当时只是夸夸其谈，因为彼时美国并没有能够阻止欧洲干预拉美的强大海军；美国进入强盛时期之后，给拉美带来的不是人权、民主和稳定，而只是抵制共产主义。回到当下的政治现实，作者认为冷静、外交、自由和耐心才是解决问题的答案。首先，美国不应该对新左派感到过分恐慌，目前的拉美国国家并没有意愿和能力成为中俄威胁美国的军事基地。其次，外交仍然是美国最重要的处理区域事务的工具，美国应当释放对拉美国家的善意和尊重。第三，华盛顿应该鼓励官方和私人往来，通过美国人释放美国在经济和政治上的巨大成功。第四，美国应当保持耐心，寻求建立能够收获共同利益的项目和区域机构，降低政治温度。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/latin-america-rises-whither-monroe-doctrine>

四国机制研究

为什么澳大利亚不应在四国集团上孤注一掷？

2022.06.16

作者指出，由于四国集团尚未证明其价值，澳大利亚必须保持多种外交选项，将小多边合作机制放在首位。首先，因为若干法律、监管和实际问题，四国集团的旗舰计划——在印度扩大疫苗生产从而为地区国家提供 10 亿支疫苗——陷入了困境。更令人担忧的是，疫苗计划是四国集团迄今为止提出的最具体的承诺。其次，四国集团目前的活动局限于建立不同的“工作组”、“网络”和“伙伴关系”，而非提供实质性内容。其关注点也逐渐从安全机制向提供公共产品转变。综上，四国集团的根本困局在于：为避免沦为空谈，四国集团必须迅速证明其愿意且能够投入切实的资源。在这一点上，四国集团领导人在东京承诺于未来五年内投资超过 500 亿美元用于印太基础设施。然而，这些投资能在多少程度上带来实际的作用，又能在多大程度上超过各国已有的计划还尚未可知。同时，美国根深蒂固的经济本土主义为四国集团发挥切实影响带来又一挑战。如果特朗普或类似的共和党候选人赢得 2024 年大选，四国集团的前景堪忧。据此，作者认为，澳大利亚应更加关注小多边合作机制，包括：澳日印三边合作、澳大利亚与欧盟的合作、美日澳合作等。（陈泽均 摘译）

澳大利亚洛伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/why-australia-should-not-put-all-its-eggs-in-one-basket>

韩国与四方伙伴的接触扩大

2022.06.06

澳大利亚、印度、日本和美国之间的“四方”安全对话机制自 2017 年复苏以来，向更强大、更机制化、议题更广的方向发展。而韩国作为一个领先的经济体、一个有活力的民主国家和美国的战略盟友，是四方安全对话最有希望的潜在伙伴之一。本文简要回顾了韩国对四方安全机制的讨论，就韩国与四方伙伴关系国家进行磋商、协调和合作的途径提出了一个框架，为韩国在关键和新兴技术、基础设施、卫生、气候变化、教育和人文交流、海上安全和安保、网络安全、外层空间等 8 个对应四方机制工作活动的领域的接触合作提出了 18 条建议，比如推进高标准基础设施投资、共建健康安全机制以预防未来流行病、参与海上安全演习等活动、合作建立数字治理规范、以韩美半导体伙伴关系对话为基础加强与四方工作组的接触等。通过扩大与四方伙伴国的接触，韩国既可为印太地区的和平繁荣做出贡献，又可以加强战略选择，也有符合四方伙伴国的利益，避免其被视为一个排他性组织。

美国
德国马歇尔
基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

<https://www.gmfus.org/news/expanding-engagement-among-south-korea-and-quad-countries-indo-pacific>

美国在印太地区的“四边形”战略

2022.06.30



新美国安全中心6月发布报告称，由澳大利亚、印度、日本和美国组成的四国集团正在成为塑造地缘经济、技术及印太战略方向的主要多边集团。加强四方合作是拜登政府战略计划的核心支柱，其旨在更有效地与崛起的中国竞争，并提出了自由、开放、透明、包容和和平的印太地区愿景。拜登政府将战略重点放在经济、技术、气候变化、公共卫生、网络安全和海洋领域意识等问题上，但回避了与国防相关的举措。报告指出，四国在应对中国主导印太地区的经济和技术格局以及控制关键矿产和技术供应链所带来的挑战方面具有共同利益。四国集团还可以发挥规则制定作用，帮助制定使用新兴和关键技术标准和规范，确保以符合自由、开放、透明和基于规则的方式开发和部署这些技术。（王诗语 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/operationalizing-the-quad>

亚太研究

日本大举出击

2022.6.13



作者指出，现任日本首相岸田文雄对日本国家安全的态度比过去任何时候都更为积极主动。首先，岸田文雄积极参与西方国家抵制俄罗斯的行动，例如即将参与本月的北约峰会。其次，岸田文雄致力于兑现自民党增加军事开支的承诺，通过施压政府要求将军费开支从GDP的1%提高到2%。第三，岸田文雄高调扩展日本的区域影响力，包括计划在明年春天之前推出加强地区的防御的印太“和平计划”，向东南亚和太平洋地区的国家提供发展援助、巡逻艇、海上执法能力以及其他援助等。作者认为，日本应该专注于太平洋区域，加强其空中和海上能力，以阻止针对其国土和更远的“领土”（例如钓鱼岛或所谓“尖阁诸岛”）的军事行动；增强自身的防御韧性，以便在台海开战时能够敏锐应对。最重要的是，日本应该致力于提高自身的国防安全能力，避免一味求助于美国，因为美国并没有为富裕的工业国家提供永久性国防救济的责任。在这一点上，日本和欧洲都应当如此。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/japan-comes-out-swinging-wake-ukraine-taiwan-threats>

澳大利亚民调：民众担忧中国的影响力，但更忧心俄罗斯 2022.06.29

澳大利亚洛伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

澳大利亚智库洛伊国际政策研究所 2022 年民意调查报告指出，92%的民众都非常或一定程度地担忧俄乌冲突，大多数澳大利亚人支持对俄做出强烈回应。九成民众支持对俄采取严厉制裁并欢迎乌克兰难民前往澳大利亚避难。68%的人表示，俄罗斯的外交政策对澳大利亚的国家利益构成严重威胁，俄罗斯取代网络安全、气候变化和新冠肺炎成为了澳大利亚人面临的巨大威胁。同样，民众也十分担忧中国在地区逐渐增长的影响力，并认为本地区很可能在未来爆发冲突，超过半数的民众希望增加国防开支。过半民众表示，如果台海爆发冲突且美国采取军事干预，那么澳大利亚也应当采取军事行动。而同样有过半民众表示，如果在中美两国间发生军事冲突，澳大利亚应当保持中立。更有 83%的民众支持澳大利亚向太平洋国家提供援助，以阻止中国在该地区影响力的持续增长。此外，澳大利亚公众对气候变化问题保有高度关注，大多数人希望制定一个更加激进的 2030 年目标。尽管有上述担忧，且全球保护主义抬头，大多数澳大利亚民众认为继续保持全球化和自由贸易符合本国利益。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/lowy-poll-china-s-still-worry-russia-more-so>

杜特尔特之后:马科斯将如何应对美中竞争 2022.06.14

马来西亚
战略与国际问题
研究所

 Institute of Strategic &
International Studies
(ISIS) Malaysia

杜特尔特之后的菲律宾将在美中竞争中处于何种地位，是观察东南亚的学者和外交官们非常关注的话题。在新加坡举行的 2022 年香格里拉对话会上，菲小费迪南德·马科斯的安全和外交政策备受关注。文章分析指出，马科斯在一个充满不确定性的时代担任总统，他上任将面临以下挑战：（1）如何应对美中在亚洲的竞争。以往，杜特尔特常常采取对立美中、挑拨美中关系的方式为菲律宾谋利。例如一方面向中国示好，与北京共同开发南海，甚至停止了与美国在南海的联合巡逻；但另一方面军方仍继续与美国军方的大部分合作。但分析人士和外交官对马科斯的外交政策和安全倾向知之甚少，唯一可以明确的是他将下定决心利用 2016 年海牙国际法庭的裁决维护其在南海的“主权”。（2）如何振兴东盟。马科斯备受期待，其上任为东盟注入了新活力。由于东盟是其父亲担任总统时参与建立的“遗产”，所以马科斯有振兴东盟的动力。然而，分析人员担心国内的不确定性、激烈的政治斗争会导致马科斯对国内问题的过度关注，导致他在外交政策上缺乏深思熟虑，同时也无法把精力用于重建东盟。（潘凌子摘译）

<https://www.isis.org.my/2022/06/14/post-duterte-diplomats-analyst-s-watching-how-marcos-will-handle-us-china-rivalry/>

欧洲研究

乌克兰对欧盟扩大的意义

2022.06.16

比利时
布鲁盖尔研究所

欧盟领导人在 6 月 23 日至 24 日的峰会讨论乌克兰加入欧盟的申请，而对乌克兰加入欧盟有两种反对意见：（1）担忧欧盟陷入“扩大疲劳”：由于各国的经济发展水平、机构质量都不相同，管理一个不断扩张的欧盟非常困难。（2）现在的欧盟扩大具有了更大的地缘政治意义：随着欧洲打破对俄罗斯的能源依赖和重新武装，尽管乌克兰在欧盟与俄罗斯关系中至关重要，但并非所有人都同意乌克兰成为欧盟的正式成员最符合欧盟的利益，一些人还是认为乌克兰应该被视为欧盟和俄罗斯之间的缓冲区。文章指出，是否接受乌克兰的申请取决于欧盟未来的发展定位——欧盟应该成为一个什么样的俱乐部，这也是欧盟领导人需要思考的问题。若是作为一个由志同道合的国家组成的俱乐部，从内部管理无疑会更容易，但这也会加深观点上的分歧，这将使与非志同道合者的合作变得更加困难；或者是可以视作共同解决全球问题的势力范围，全球问题意味着更有必要与有不同想法的人接触，但这样一个俱乐部就要需要重新思考如何将日益多样化的成员融合在一起。（潘凌子摘译）

<https://www.bruegel.org/2022/06/ukraine-and-what-it-means-for-european-union-enlargement/>

欧盟条约修改的前景与争议

2022.06.16

卡内基
欧洲中心

今年 5 月份召开的欧洲未来会议结束以来，欧盟酝酿着对欧盟条约进行 2009 年《里斯本条约》生效以来的首次改动。不过欧盟各成员国和各机构对此动议意见不一。在 200 名随机参会公民所提出谋划建议的基础上，欧洲未来会议产生了一份涵盖社会福利、教育医疗、环境、移民等领域的建议措施清单，当中大量建议将触及条约修正，而这正是争议所在。尽管欧洲议会强烈支持，各成员国却对此意见不一。来自北欧、中欧和东欧的 13 个成员国反对过早启动修约进程，但是德意荷比卢西等 6 个西欧“核心国家”则赞同这一动议，作为欧盟轮值主席国的法国事实上也予以支持。作者回顾欧洲一体化历程中出现过的条约修正，指出在 1958 年至 2008 年间，欧洲一体化的推进主要依靠条约的不断更新，但在 2009 年后，欧洲一体化已在不修改条约的情况下，主要依靠技术官僚制定的规则而进行变革。作者认为，在新冠疫情、俄乌冲突等复杂形势之下，欧盟可结合上述两种方式，以务实态度对条约进行有限的修正。

（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2022/06/16/does-eu-need-treaty-change-pub-87330>

英国智库观点：乌克兰永久中立是“一种幻想”

2022.06.15

对于乌克兰岌岌可危的安全局势，有意见认为，具有国际保障的中立性比任何其他安全政策选择更有可能维护和平，往往适用于不止受一个大国入侵、自卫能力弱、不加入集体安全组织的欧洲小国。这种中立意味着乌克兰承诺不参与涉及他国的战争，承诺不加入军事联盟（如北约），甚至可能包含非军事化的承诺；作为交换，其他国家将承诺尊重甚至捍卫乌克兰的领土完整。在西方国家看来，俄罗斯把乌克兰的“中立”视为其弱点而并非维持和平的基础，因此乌克兰也清楚其保持中立的教训，并在 2014 年的乌克兰危机后选择放弃中立政策。作者指出，无论是俄罗斯还是西方都不是乌克兰中立的可靠保障，乌克兰若想实现独立仍需要军事上的突破。此外，考虑到既有的集体安全组织已经在很大程度上失效，寻找真正系统性的解决方案尤为重要。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/permanent-neutrality-ukraine-chimera>

英国皇家
联合军种研究所



北约研究

北约：战略转型迫在眉睫

2022.06.21

北约正面临一场具有重大经济、人道主义和军事意义的危机，迫切需要制定一项能够有效遏制欧洲和全球危机的战略。未来，加强北约集体防御，提升能够击退俄罗斯陆海空以及网络太空等各种形式攻击的能力，将成为该项战略的重点。北约首次提出动员高度战备的反应部队，并计划在黑海地区建立四个新的多国军事基地——其中法国负责罗马尼亚基地、意大利负责保加利亚基地、捷克则负责斯洛伐克基地。虽然大多数军事部署都具有临时性质，出于军事安全考虑，接收盟国希望他们停留更长时间，并允许北约永久驻扎部队。同时，德国也承诺将国防开支增至其 GDP 的 2%。作者还指出，北约需要加强东部的战略防御，保持信息一致和可预测性。俄乌冲突对欧洲造成巨大安全威胁，但随着北约的复兴与其核心使命的重新聚焦，该多边体系迸发了新的活力和意义。跨大西洋共同体应提升自我保护能力，建立行之有效和基于价值观的多边秩序，更系统地应对违反规则以及侵略之举。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/06/nato-must-now-transform-old-missions-new-strategy>

英国
皇家国际事务
研究所



G7峰会前，日本与北约的关系演变

2022.06.28

受俄乌冲突影响，各国亟须调整其对国际局势的评估与战略安排，为应对日益严峻的东亚安全问题，日本在双边与多边层面都增加了与其志同道合的国家的接触，包括印太四方、欧盟-日本战略伙伴关系协定、东盟“10+3”与北约。2015年，日本引入“集体自卫权”，购买军事装备并通过对本国宪法进行渐进式调整，试图加强威慑并提升自身危机应对能力。自1990年代以来，北约和日本一直保持对话与合作并逐步深化，后北约与日本建立伙伴关系，为当前网络防御、海上安全、人道主义援助与防止核扩散等领域的务实合作铺平道路。不仅如此，为应对中国崛起可能带来的全球力量平衡的调整，日本海上自卫队也与北约舰队展开军事演习。作者指出，面对因中国的挑战所产生的不安全感，北约虽未在地理意义上直接转向亚洲，但是在政策层面上，2022年推出的新版《北约战略概念》首次将中国定义为其面临的全球挑战之一。因此，北约与日本的关系将与日本安全政策的更广泛的利益和趋势相吻合，即加强与印太地区伙伴和北约成员国的接触和可操作性。（杨冰夷 摘译）
<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/evolving-japan-nato-relations-leadup-madrid-summit>

英国皇家
联合军种研究所



北约能否在没有美国的情况下独自应对风险？

2022.06.28

日前，北约领导人在马德里举行了峰会，该峰会将为北约未来十年乃至更长时间的发展设定方针。俄乌战争无疑是此次北约峰会议程上的重中之重，然而北约领导人忽略了另一项议题：如果美国因其他优先事项分心，北约是否能够独自应对挑战？在可预见的将来，两种情况最可能使美国分心：一是中国的持续崛起，二是美国的政治两极分化和民主衰退。首先，美国将与北约一同应对中国崛起的承诺并不可信。一方面，在特定情况下，美国或认为单边主义是抗衡中国的更优方式。北约的官僚主义及其在军事能力上的欠缺或令美国摆脱北约行事。另一方面，若特朗普再次成为美国总统，其将再次奉行“美国优先”的原则。当前，拜登政府将同盟友的合作建立在相同的价值观上，欠缺物质基础。若特朗普再次当选，他必然给北约盟国施加巨大压力。其次，美国盟友不能忽视当前美国政治的分裂。美国社会越是分裂，其国际参与的能力就会越弱。最后，除美国给北约带来的挑战外，北约也不能忽视其他成员的不和。从中期看，美国将决定北约能否应对未来的风险，然而，美国的可靠性正不断受到挑战。（陈泽均 摘译）

澳大利亚洛伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/could-nato-cope-without-united-states>

北约威慑与防御能力建设：俄乌冲突的初步教训

2022.06.13

本报告指出，经过俄乌冲突的初步经验教训，若北约要保持其长期威慑和防御能力，以下四点需作为优先事项予以落实：第一，升级部队能力，关注战备与可持续问题，辅以必要的资金支持。除美国外，几乎所有北约国家都面临着国防支出不足的问题，高强度战斗能力的建设也被忽视。库存和补给能力的提升需要考虑到持续性冲突的可能性，更需要大幅增加国防预算。在 2% 的目标之外，北约还需要建立额外的资金流以应对战备和持续性冲突的缺陷。第二，关注前沿部队部署问题。俄乌冲突已使北约大幅增加了在东部边界的部署，但还需要进一步修整前沿部队的战略态势以应对俄罗斯在乌克兰境外可能发动的袭击。第三，增强国防所需关键基础设施的网络安全弹性。这需要在政府和私营部门之间建立有效的协调机制，通过保障电网、航空、铁路等关键基础设施的正常运营，以维持北约的战时防御能力。第四，对俄实施长期的贸易限制，包括对与军事能力相关的两用物品，进行出口管制和制裁，以限制俄武装部队现代化的能力。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/nato-priorities-initial-lessons-from-the-russia-ukraine-war/>

美国
大西洋理事会



土耳其研究

俄乌冲突下土耳其面临的战略抉择

2022.06.22

俄乌冲突对于土耳其而言是一次重新审视其地缘政治选择的机会，作为俄乌的战略伙伴，土耳其将自身定位为调解人，甚至借机修复与西方的关系。在冲突发生前，土耳其与乌克兰发展双边国防工业伙伴关系，并坚定支持乌克兰的领土完整；冲突发生初期，土耳其还关闭了博斯普鲁斯-达达尼尔海峡以禁止俄罗斯船只进入，其为和平解决冲突所做的外交努力也赢得了北约盟友的公开赞扬。然而，当前土耳其的外交行动正逐渐向俄罗斯倾斜。一方面，土耳其也在限制北约船只在黑海的存在并一度阻止芬兰和瑞典加入北约；另一方面，土耳其内部飙升的反美情绪和对西方的不信任也限制了双方在乌克兰问题上合作的可能性。埃尔多安的经济议程也需要与俄罗斯的密切协调：土耳其在天然气、核技术、旅游业等方面存在对俄依赖，当前土耳其更是成为了俄罗斯寡头绕开欧盟限制的避风港。土耳其的这些行动不仅破坏了作为调解人的信誉，还引发了西方对土耳其地缘战略选择的质疑。若土耳其向俄靠拢，可能导致其与西方国家的疏远。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/turkeysource/turkeys-wartime-bridge-to-the-west-is-collapsing/>

美国
大西洋理事会



乌克兰危机及其对土耳其和中东的影响

2022.06.14

由于俄罗斯在过去十年中已经成为中东、北非地区最活跃的域外大国之一，乌克兰危机对于该地区影响巨大。2010年以来，俄罗斯多次参与包括叙利亚冲突、利比亚冲突和伊朗核问题在内的中东、北非的地区冲突，并与包括沙特阿拉伯、伊朗和土耳其在内的核心国家都保持了密切联系，在中东秩序中扮演着越来越重要的角色。在这一背景下，大多数国家对于乌克兰危机保持较为暧昧的态度。其中，土耳其由于拥有土耳其海峡、与俄乌双方都存在密切联系、具有北约成员身份，因此在乌克兰冲突中立场最为独特。当前，土耳其仍未加入美国和欧盟的对俄制裁，坚持通过外交手段结束危机，与俄乌双方均保持联系。但作者认为，这种“平衡行动主义”战略难以维持：一方面，土耳其与其北约盟友之间可能存在紧张关系，另一方面，与俄罗斯保持密切联系可能影响土耳其与中亚国家的关系。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/en/column/2022/06/middle-east-africa-fy2022-01.html>

日本
国际问题研究所

JIIA 公益財団法人 日本國際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

解读土耳其在非洲的安全足迹

2022.06.30

在非洲大陆持续不稳定的背景下，非洲国家渴望加强其防御能力。土耳其近来愈发关注与欧洲国家的安全与国防合作，这一方面是为了迎合土耳其武器工业发展的需要，另一方面是因为土耳其将促进安全领域全面合作视为与非洲国家建立长期稳定关系的重要战略。不断增长的无人机售卖就是土非安全合作的一个重要组成部分。除此之外，武器出口、军事训练和国防外交相互促进的政策设计确保了土耳其政府和非洲国家之间长期、制度性联系。今天，土耳其已经成为非洲国家可以选择的众多安全提供者之一。

早在今年2月举办的欧盟（EU）-非洲联盟峰会上，欧盟就已承诺加强其在应对非洲大陆共同和平与安全挑战方面的作用。为实现这一目标，欧盟及其成员国应重新审视其与土耳其关于安全合作框架的分歧，分析思考与土耳其在非洲大陆的潜在合作领域，意识到与安卡拉进行潜在合作的好处。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/unpacking-turkeys-security-footprint-in-africa>

德国
国际和安全事务
研究所

SWP
Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for
International and Security Affairs

埃尔多安、米佐塔基斯与拜登之间： 安卡拉—雅典—华盛顿三角的演进

2022.06.12



5月23日,土耳其总统埃尔多安指希腊总理米佐塔基斯“对他来说已经不存在了”,意味着土耳其与希腊关系再陷入低谷。土耳其对希腊表现的更具对抗性,过去两年土希两国积极缓和关系,而这即将成功的和解在短短几周之内就破灭了。由于东地中海的能源潜力提升,海上边界再次成为问题。希腊对爱琴海群岛军事化的合法性争议、塞浦路斯问题和在海洋边界彼此冲突的主张导致两国形成自1996年以来未发生过的军事对峙。因为土耳其空军带有挑衅意味地侵犯了希腊领空,作为东道主的希腊取消邀请土耳其参加北约一年一度的“老虎会”(Tiger Meet)。土耳其则抗议称是希腊先侵犯土耳其领空的。在希腊总理对美国进行为期三天的访问后,埃尔多安发表了以上言论。过去,希腊对美国在欧洲的存在持怀疑态度,因为美国曾在1967年至1974年间支持希腊军政府,而且在希腊与土耳其的冲突上美国参与程度有限。加上,希腊在宗教、文化和经济联系上与俄罗斯更为紧密。如今,希腊放弃过往数十年的立场,转向华盛顿,反映了国际舞台的形势变化。俄乌冲突的发生导致希腊与俄罗斯的关系转差,希腊与华盛顿和北约形成强结盟关系。与此同时,美希关系的变化也意味着土耳其与美国关系发生变化。土耳其反对瑞典和芬兰加入北约违背了其西方伙伴的期望。这一变化使土耳其认为美希关系的转好是以牺牲土耳其为代价的。(杨紫茵 摘译)

<https://www.inss.org.il/publication/turkey-greece-usa/>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人,不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载,请提前联系北京大学国际战略研究院,并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱: IISS@pku.edu.cn

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华
电话: +86-10-62756376
传真: +86-10-62753063