

智库热点新闻追踪

2022 年

第 3 期

(3 月 1 日 - 3 月 30 日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 081 期

编者按：海外智库持续关注俄乌冲突及其影响，俄乌冲突对粮食安全和世界经济的影响、俄乌和平谈判的难点、俄罗斯使用核武器的可能性、西方制裁对普京决策的影响等议题受到重点关注。美国研究方面，学者们讨论了美国国内分歧的现状及其对外交政策制定的影响，分析了美国建立一个排斥中国的印太战略框架的难点和前景，探讨了影响美国供应链安全的因素，等等。欧洲研究方面，2050年代的太空技术和市场、芬兰加入北约的争论、俄乌冲突对德国外交的影响等成为讨论重点。对华研究方面，海外智库讨论了中国在俄乌冲突中的政策选择、中美气候合作的前提、如何管理美中科技竞争、改善中印关系的可能和障碍等议题。亚洲方面，海外学者就印度及东南亚国家对俄乌冲突的反应、俄乌冲突对日本安全政策的影响、韩国新总统的内政外交挑战等提出看法。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

俄乌冲突研究

与俄罗斯谈判所达成的和平是充满危险的

2022.03.17

俄罗斯试图通过增加空中轰炸和暗示外交解决，使乌克兰服软。此次冲突中乌克兰的坚决自卫并不令人惊讶，因为即便是在 2014 年的小规模侵略中，乌克兰也展现出了超乎俄罗斯想象的抵抗力，何况此时的乌克兰也与彼时不同。在谈判中，俄罗斯的首要目标依然是避免乌克兰倒向西方，因此也尚难提出使乌克兰接受的提议。另一方面，国际社会的许多压力对乌克兰造成了更大的威胁，尤其是欧盟，其曾于 2008 年和 2015 年向独立国家施压，迫使其“接受无法避免的现实”（accept the inevitable），对俄罗斯做出妥协。目前考虑提供给普京的要价主要是以乌克兰为代价的，包括要求乌克兰不加入北约，承认独立地区，承认克里米亚属于俄罗斯，在其国土内不设他国军事基地等，若乌克兰希望作为一个国家存在，那么按俄罗斯所提出的路线妥协就不符合乌克兰利益。此外，在核威慑的压力下，“不激怒”普京的延伸逻辑是同意俄方的每一个要求，而这样的绥靖政策也只会让普京误认为该决策是正确的，甚至促使他提出更多要求。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/03/negotiated-peace-russia-fraught-danger>

英国皇家
国际事务研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

乌克兰战争对粮食安全的影响

2022.3.21

布鲁盖尔



尽管今年全球粮食产量将足以养活全球人口，但乌克兰和俄罗斯作为主要的粮食出口国，双方开战的局面使得部分脆弱国家无法获得充足的粮食供应。首先，俄罗斯和乌克兰合计占全球葵花籽油出口的 57%，而俄乌战争导致植物油价格处于历史高位，由于大多食品含有植物油，植物油价格上升进一步导致食品价格升高。第二，天然气作为化肥生产的重要投入，其价格因俄乌冲突一路飙升，使得全球化肥生产受限，而化肥短缺将意味着世界其他地方的粮食产量减少。第三，战争带来对农业基础设施的破坏使得粮食的供应变得更加困难。第四，由于低收入和中等收入国家难以承担和消化从更远的地方进口的成本，所以无法透过改变农产品供应路线而获得足够的粮食供应。

未来几个月，食品供应减少和价格上涨将持续下去，人道主义需求和政治风险也将会增加，受影响最大将会是几乎完全依赖俄、乌食物进口的北非、中东国家。因此 G20 农业市场信息系统需要发挥重要作用，透过多边接触减少食物出口禁令和化肥保护主义措施。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/2022/03/the-impact-of-the-war-in-ukraine-on-food-security/>

全球化的终结？乌克兰战争对世界经济的影响

2022.03.17

美国彼得森
国际经济研究所



该所所长亚当·波森在《外交事务》杂志上撰文指出，西方民主世界对俄罗斯侵略和战争罪行的回应，无论从伦理上还是国家安全上都是正确的，但这些行动带来的负面经济影响并不会止步于俄罗斯一国的金融体系崩溃。在过去的 20 年里，有两种趋势已经在侵蚀全球化：一是民粹主义者和民族主义者对自由贸易、投资、移民和思想传播的阻碍，二是中国对以规则为基础的国际经济体系和亚洲长期安全安排的挑战，促使西方对中国经济的融入设置障碍。俄罗斯入侵乌克兰和随之而来的制裁将使得这种对全球化的侵蚀变得更加严重，主要因为，中国正试图以非对抗性的方式应对俄罗斯的入侵，其金融系统和实体经济都在遵守制裁要求，但任何不充分的参与都会助长西方的反华政策，进而阻挡中国经济的融合；目前美国的经济行动也许是公正的，但无法预期之后的手段是否会走向极端或反复无常。此外，制裁对俄罗斯造成的损伤，以及俄罗斯为应对制裁而切断天然气和石油供应，可能会促使中欧国家寻求自力更生，退出全球经济以保全自己。（黄晓婷 摘译）

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2022-03-17/end-globalization>

乌克兰考虑中立，普京会回应吗？

2022.03.31

日前，乌克兰官员在伊斯坦布尔会谈中表示，希望能够仿照奥地利在冷战时期确立的中立地位，避免加入任何军事联盟或设立外国军事基地。乌克兰希望联合国安理会常任理事国以及德国、波兰、土耳其和以色列成为受法律约束的担保人，承诺在乌克兰受到攻击时帮助其进行防御。作者认为，这一提议旨在通过增加一个类似北约的和平安全结构，弥补欧洲及其周边安全架构中最薄弱的地方，同时削弱了俄罗斯的战争理由，即乌克兰日后并没有加入北约的权利。不过，目前尚不能判断俄罗斯有谈判意愿。首先，谈判的严肃性将首先取决于俄方对战败几率的评估，俄罗斯通常只有在有绝对优势的情况下才会进行巩固优势的谈判，在此之前，俄罗斯会竭尽所能威胁或攻击对手。第二，在此前的谈判中，俄罗斯并未提供实质性立场。第三，美国情报组织表示，乌克兰的反击迅速扩大了俄罗斯的损失，这将迫使其回到谈判桌，不过，受虚假宣传蒙蔽，俄罗斯目前还没有意识到战争对其军事和经济的损害。为了推进实质性谈判，文章认为民主国家应该继续支持乌克兰，同时制裁俄罗斯。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2022/03/ukraine-considers-neutrality-will-putin-respond>

美国
和平研究所



俄罗斯入侵乌克兰为何没有依靠网络战？

2022.3.07

本文认为，不同于许多专家和观察者在俄乌战争初期的预测，网络战未能在俄罗斯入侵乌克兰的过程中改变战局。尽管俄罗斯自 2014 年吞并克里米亚以来多次对乌克兰进行网络攻击，但这些攻击并未为俄军作战创造决定性优势。本文认为造成这一局面的原因主要有：（1）包括微软、Alphabet 在内的全球性科技公司以及英国、美国等国的技术援助在维护乌克兰的网络安全中发挥了重要作用；（2）乌克兰政府对此有充分准备，安装了加密通信应用程序；（3）来自俄罗斯的网络攻击中有相当一部分由组织松散的黑客进行，这些低成本网络攻击主要发挥了破坏设施和分散注意力的辅助作用。但要破坏一个国家的指挥控制系统需要更高的投入和严密的组织。因此本文认为，尽管网络武器在战场内外都可以发挥作用，但网络战只是现代政治战争的一种形式，无法从根本上决定战局。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/putins-invasion-ukraine-didnt-rely-cyberwarfare-heres-why>

美国
卡托研究所



俄乌和平谈判的困难之处

2022.03.31

卡内基欧洲中心高级研究员格温多琳·萨斯（Gwendolyn Sasse）撰文称，俄乌和平谈判出现积极进展，但是双方的立场仍有根本差异。第一，乌克兰的“中立”地位是核心议题。俄方要求乌克兰放弃加入北约，并且将中立与“非军事化”联系起来。乌方不仅不能接受这一提议，还要求获得联合国安理会常任理事国以及加拿大、德国、以色列、意大利、波兰和土耳其等多国提供的明确安全保证，以换取放弃北约成员资格，并且这些保障措施应参照北约第五条，确保清晰有力。但是从北约目前小心翼翼的表现来看，乌方的提议很难实现。第二，乌克兰加入欧盟的问题。乌方要求上述安全保证国支持其入盟，俄方则视其为某种政治和经济威胁。不过，近来俄方似乎表示出对乌克兰效仿芬兰、瑞典和奥地利作为中立国加入欧盟的兴趣，因此双方仍有讨论空间。第三，在领土问题上，俄乌妥协空间极小。俄方要求乌方承认克里米亚是俄罗斯领土，以及顿巴斯的所谓独立。乌方则建议在限定十五年的时间内，以双边方式解决克里米亚的地位问题，因为有损领土完整的协议很难通过全民投票。总的来说，当前俄罗斯参与谈判的政治意愿并不明显，但是这种情况可能随着战争持续出现转变。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/86788>

卡内基欧洲中心



各国应谨慎评估对乌克兰进行武器转让的风险

2022-3-7

俄乌冲突爆发以来，以北约成员国为首的许多国家向乌克兰提供或承诺提供大量武器和防御设备。作者认为，各国应当吸取过去对冲突方提供武器的教训，谨慎评估武器转让的短期和长期安全影响。具体原因有三：一是武器转让存在较长运作周期，现在承诺的武器转让可能在未来几个月甚至几年都无法完成，对乌武器转让可能不仅无法帮助乌克兰打赢战争，反而会因激怒俄罗斯而使冲突升级；二是即使武器运抵乌克兰，前线部队可能也因吸收能力、互操作性和训练程度低而无法使用武器；三是将武器转移到活跃的冲突地区会延长战争时间、增加杀伤力、带来平民伤害，并存在武器转入非法市场和武器滥用的危险。作者指出，美国过去对阿富汗、伊拉克、哥伦比亚等冲突地区提供武器的教训表明，武器转让可能助长新的冲突，为地区战后带来不稳定因素。故而，美国和北约应当谨慎评估对乌克兰进行武器转让的风险。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2022/under-caution-assessing-arms-transfer-risk-in-ukraine/>

美国
史汀生中心

STIMSON

俄罗斯对乌克兰的入侵与核威胁

2022-3-2

2月24日俄乌冲突爆发后,俄罗斯总统和国防部长多次发表核威胁声明,称俄罗斯的核力量已经进入“战斗准备状态”。作者认为,俄罗斯当前的核威胁行为与其公开声称的“严格防御性、仅用于维护国家和领土主权”的核战略大相径庭。从当前局势判断,俄罗斯使用核武器的可能性较低,但也存在促使俄罗斯使用核武的情况,包括:乌克兰的抵抗超出俄罗斯预期、北约国家向乌克兰提供军事援助时与俄罗斯军队发生冲突、武装冲突时意外触发核武器系统、俄罗斯载有核弹头的导弹被攻击后进行核报复等。

日本
国际问题研究所

 公益財団法人日本國際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

对于俄乌冲突与俄罗斯的核威胁,美、日、欧专家主要担心两种情况的出现:一是“稳定-不稳定悖论”,即战略层面的稳定(不使用核武器)带来常规层面的不稳定(俄罗斯单方面改变乌克兰现状);二是威慑升级后双方真的使用核武器。作者认为,当前“稳定-不稳定悖论”已经出现,为防止第二种情况的出现,包括日本在内的民主国家必须坚决反对并且严厉制裁,并保持和加强自身的威慑与应对能力。(王敏钊 摘译)

https://www.jiia.or.jp/strategic_comment/2022-02.html

俄罗斯如何在乌克兰战争中部署核武器

2022.3.31

本文认为美国不应当忽略俄罗斯使用核武器以升级乌克兰战争的风险。文章指出,目前的僵持局势出乎俄罗斯意料,可能威胁到普京在国内的政治权威,打击俄罗斯军队的士气,引起国内舆情,也将破坏俄罗斯在国际上的声誉。为避免这些负面影响,俄罗斯很有可能在人烟稀少的地区使用低当量的战术核武器,从而迫使美国等国停止对乌克兰的援助和支持。如果后者拒绝停止支持,那么俄罗斯可能将核攻击升级为在人口稠密的地区使用高当量核武器或洲际核武器。本文认为,俄罗斯的政治和军事战略中一直有使用核武器这个选项,因此美国必须充分考虑俄罗斯使用核武器的现实可能性,密切关注俄罗斯核力量的动向,为核事件可能带来的破坏做好准备。(依多 摘译)

美国
卡托研究所



<https://www.heritage.org/global-politics/commentary/how-russia-might-deploy-nukes-ukraine-war>

西方企业对俄罗斯的制裁标志着政治风险的新时代

2022.03.25

英国
国际战略研究所

乌克兰危机爆发后，西方对俄罗斯的制裁呈现出三个前所未有的特征：第一，从未有大国受到措施如此严厉和迅速的制裁；第二，实行制裁的国家包括了整个跨大西洋共同体以及若干亚洲国家；第三、也是最重要的一点，除国家制裁外，西方公司也在对俄罗斯进行抵制，这有着巨大的政治风险，即来自公民社会的权力阻碍市场的生产和交换。自危机爆发以来，大量公司宣布离开俄罗斯或暂停业务，该声明并非出于商业，而是道德。公众舆论正为企业行为附加越来越高的道德标准，并使其具有商业影响。在国家间混合经济战中，国家权力、公民行为和企业反应形成合力，并与地缘政治结合。具体而言，企业的联合制裁将对俄罗斯产生三方面影响：首先，企业自愿抵制俄罗斯将极大地加深对俄罗斯的孤立，并对其经济和社会造成进一步的压力。其次，即使非西方公司没有抵制俄罗斯，但这对俄罗斯并没有特别的帮助。最后，这提高了未来应对不可接受的国家行为的门槛。西方公司对俄罗斯的抵制与对中国的迎合形成鲜明对比，由于中国是更为重要的市场和投资伙伴，道德责任的商业成本将更高。因此，商业环境中的“企业地缘政治行动主义”（corporate geopolitical activism）是一个新发现，但也将面临更严峻的考验。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/03/corporate-rejection-of-russia-marks-new-era-of-political-risk>

制裁不会让普京屈服的六个原因

2022.03.02

澳大利亚洛伊
国际政策研究所LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

作者认为，西方对俄罗斯施加的制裁实际上对普京决策的影响微乎其微，其重要性主要在于象征意义。首先，制裁实际上是在有效却有风险的实际行动（如直接军事援助）和“无牙指责”（如“措辞强硬的声明”）之间的一种妥协，仅仅反映出了采取行动的政治必要性但并不保证实际成效。其次，各国政府对实施制裁的成本极为敏感，复杂的既得利益的存在削弱了制裁的影响。俄罗斯十分擅长利用西方政府和机构中存在的腐败行为。第三，各国很难在具体的制裁政策上达成共识。除既得利益不同外，各欧盟成员国对俄罗斯和普京的态度也存在分歧。第四，俄罗斯政府和人民已经习惯甚至不再关心制裁，制裁已经成为俄罗斯与西方关系中的常规组成部分。第五，俄罗斯经济的体量及其充足的油气资源足以承受即使是最严厉制裁的影响。相反，欧洲多国始终依赖俄罗斯的能源进口，对俄罗斯的经济制裁可能会给它们造成更大的伤害。第六，普京的决策基于大国现实主义和地缘政治，经济考量是次要的。归根结底，普京的行动是为了政权稳定和俄罗斯在海外的力量投射。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/bring-it-six-reasons-why-sanctions-won-t-bring-putin-heel>

对俄罗斯实施能源制裁的正确方法

2022.3.07

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

本文认为，由于俄罗斯依赖能源出口作为国家收入的主要来源，且能源是俄罗斯实施政治操纵和欺凌的主要手段，因而切断该收入来源是对其实行制裁的合理做法。但供应中断将推高全球能源商品的价格，使得俄罗斯从中受益。因此，打压俄罗斯能源收入的最佳方法是为市场提供更多可负担且可靠的能源。本文认为，针对俄罗斯的能源制裁必须与增加美国和国外能源生产的政策相结合，具体措施包括：（1）废除或修正《琼斯法案》，允许北约国家、澳大利亚、日本和韩国的船舶在美国港口之间输送能源，以提高能源输送效率；（2）清理和减少抬高常规能源勘探、生产、交付、融资和消费成本的法规；（3）欧洲应当强化对自身能源安全的控制，改革其能源和气候政策，接受成熟的能源获取技术（如水力压裂），减少对使用传统能源的征税。本文认为，即使这一系列制裁伴随措施不能即刻影响能源供应，但能稳固投资者对能源勘探和生产的信心，最终增加能源市场的供给。（依多 摘译）

<https://www.heritage.org/energy-economics/commentary/the-right-way-impose-energy-sanctions-russia>

美国内政外交研究

俄罗斯在乌克兰的失利及其对美国东地中海政策的影响

2022.03.31

美国
企业研究所

AEI

乌克兰危机对东地中海和中东地区的局势有着深远的影响。据报道，俄罗斯或已将大部分可用的地面战斗力投入了战争，并蒙受了巨大损失。同时，俄罗斯空军也未能完全获得制空权。因此，作者认为俄罗斯在军事能力上并非美国对手，美国必须重新评估其对俄罗斯的威慑和管理危机的方法，不必再像过去一样因为担心交战而畏手畏脚。首先，针对叙利亚危机，俄罗斯已经开始从叙利亚调回本国军力，这可能会造成叙利亚的部分权力真空。而土耳其、伊朗、阿萨德政府以及圣战组织可能会寻求填补该真空。美国必须要开始考虑哪些新的权力结构是可以接受的，而哪些是必须抵制的以及怎样抵制。美国在叙利亚的盟友土耳其和库尔德人存在利益分歧，美国或需再次充当调停者，并使盟友朝着共同目标努力。其次，美国应当迫使土耳其放弃在美国和俄罗斯之间平衡的策略。美国应当向土耳其表明，美国及其北约盟友将比过去更加强大、团结，而现在是土耳其重返这一阵营的时刻。此外，美国必须认识到中东局势将很可能因俄罗斯的举动再生变局，美国必须以自身的力量使该变化朝着符合美国利益的方向演变。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/testimony/implications-of-russias-ukraine-debacle-for-us-policy-in-the-eastern-mediterranean/>

美国和乌克兰危机：对国内政治和大国竞争的影响

2022.03.24

自乌克兰危机爆发以来，美国的政策反应主要集中在三个方面：一是对乌克兰的军事援助，包括批准约 10 亿美元的军事援助计划，提供自杀式无人机、肩扛式发射器等。二是加强美国与欧洲盟国和北约之间的协调，参与多边领导人会议。三是从政治和经济上孤立俄罗斯，停止从俄罗斯购买石油。拜登政府把国内问题放在首位，关键是 2022 年 11 月的中期选举，而在国际舞台上重点则是与中国的战略竞争，应对气候变化，以及加强与欧洲的联系。目前来看，拜登可能会利用对乌克兰危机的处理结果来帮助民主党获取更多的选票，不过目前尚无法确定拜登的处理是否会对他的公众支持率产生重大影响。本文认为，虽然俄罗斯的行动可能会影响美国议程，但不会从根本上改变美国对中国威胁的认知，因为与中国的竞争，才长期影响着美国的利益。拜登在与中国国家主席会谈时强调，如果中国决定在乌克兰危机中帮助俄罗斯，这将对美国造成严重影响。美国目前评估认为，普京仍未能完全化解此次任务的困难，以及消化实现目标所需代价，而俄罗斯军队的脆弱性凸显了它与西方之间的差距。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/usa-ukraine-war/>

2021 年全球安全论坛总结报告：《国内分歧时代的外交政策》

2022.03.17

美国国内的分歧为其竞争对手创造了机会。报告研究了美国国内分歧的状况，讨论了它们对外交政策制定的影响，并探讨了外交政策危机与持怀疑态度的公众交织在一起时会发生的情况。报告显示，美国的国内分歧已超出党派政治的范围，美国公民透过不同的社会经济地位、年龄、城/乡地区和种族的视角来看待外交政策。不过，在考虑对危机的短期反应时，美国人之间以及来自不同政治派别的外交政策专业人士之间仍能找到很多共同点。据皮尤相关调查显示，尤其考虑到美国人一致认为美国应该占据全球领导地位，为美国领导力“唱哀歌”可能为时过早。然而，美国人对如何领导以及这种领导的适当优先事项有不同意见，据芝加哥委员会的一项调查显示，优先事项重叠的领域很少。因此，报告认为，美国领导人必须在忠实履行代表人民意愿的庄严职责和做出不受欢迎但却对国家安全必要的决定之间找到平衡点。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/global-security-forum-2021>

以色列
国家安全研究院

INSS

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

美国不应该像对待朝鲜一样对待俄罗斯

2022.3.24

美国
卡托研究所



本文反对美国目前的情绪化且强硬的对俄政策。文章指出，美国正号召其北约盟友和东亚盟国联合起来，以全方位严厉制裁俄罗斯。同时，美国不断向乌克兰提供尖端武器，还向整个国际社会施压，要求联合抵制莫斯科。但美国及其盟友并没有明确制裁边界和政策目标，也没有向俄罗斯许诺停战的好处。本文认为这种试图复制对朝政策的外交封锁和经济孤立政策并不可行，主要原因在于：（1）这会延续俄乌战争，增大双方的伤亡；（2）孤立一个拥有数千枚核武器的世界大国非常危险；（3）中国、印度、南非等重要国家拒绝加入西方国家孤立和制裁俄罗斯的阵营，增大了实施制裁的阻力。为避免这种短视和对抗的做法持续伤害全球经济、增大发生灾难性军事冲突的可能性，本文认为美国及其盟友应当使俄罗斯明白西方的战略并不追求冷战 2.0，并建议美国适当放松对俄罗斯的制裁，通过许诺停战的好处激励克里姆林宫达成妥协。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/washington-cant-treat-russia-it-does-north-korea>

美国的重新参与：一个排斥中国的框架现实吗？

2022.03.31

美国
彼得森国际经济
研究所



2022年2月，拜登提出了自己在印度太平洋地区的战略：将经济、安全、发展、气候和公共卫生挑战结合在一起，使美国成为应对该地区所面临的挑战的核心，同时与特朗普一样拒绝参与新的全面贸易协定。它的战略目标是建立自由开放的印太地区；实现途径是加强美国的角色和建立集体的能力，反映出一种以建立有效机制来协调整个区域、从而成功管理分歧的乐观态度。但这种乐观的基调掩盖了该战略背后一个不可靠的假设，即所有合作伙伴与美国一样希望建立一个排斥中国的区域性经济和科技网络。本文认为，尽管许多印太国家希望加强对中国胁迫和侵略的防御，但它们是否同意美国的观点值得怀疑：东盟在区域全面经济伙伴关系（RCEP）中占有核心地位，而中国是RCEP的创始成员国之一；日本对华出口已经接近对美国的出口，而进口几乎是对美国的两倍；韩国与中国的双边贸易几乎是与美国贸易的两倍。不过据悉，拜登政府并不计划将此战略发展成为一项全面、具有约束力的协议，合作伙伴的自主权和选择权将被给予考虑。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/us-re-engagement-framework-builds-out-china-realistic>

美国可持续发展目标的现状

2022.03.16

该政策简报回顾了拜登政府的经济转型成果，用定量的方式评估了新冠疫情前美国在选定的可持续发展目标指标上取得的进展，为定义“更好国家”和经济复苏提供了连贯的经验基础，并为亟待调整的政策方向提供基准。该简报从国际和国内出发，提出四点建议，详细说明美国如何贯彻执行可持续发展目标：（1）美国政府最高层应该对实现可持续发展目标持有坚定的政治承诺，联合 G7、G20 和经合组织成员国，并最大限度发挥影响力和领导力，这将为美国重新参与全球多边社会提供另一个切入点；（2）设计有效和持久的制度，成立议会级别的可持续发展目标委员会，加强内部合作，同时制定国家层面的发展路线图，并定期汇报工作进展；（3）提升和加强利益相关者之间的伙伴关系，比如举办美国可持续发展目标峰会，推动重要领域创新，这一过程可用于确定国家优先事项；（4）通过教育改革和职业发展促进联邦政府创新，提升政府官员和领导人对可持续发展目标的认知。（孙思洋 摘译）

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2022/03/2022_Brookings_State-of-SDGs-in-the-US.pdf

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS | QUALITY. INDEPENDENCE. IMPACT.

美国的供应链如何重新平衡？

2022.03.10

供应链是美国保持经济优势、国家安全和长期技术领导力的支柱。安全、可靠、有弹性的供应链对美国的竞争力和美国社会的日常运作至关重要，尤其是在先进半导体等高科技领域、以及制药和医疗设备等关键领域。现代供应链庞大、复杂且全球化，因此，确保供应链的安全并不容易。本报告探讨了影响美国供应链的因素，并为如何解决当下及未来可能出现的漏洞提供了框架，此外，还提出了一系列政策建议，来指导和加强美国政府对供应链安全的应对。影响美国供应链的五个最紧迫的漏洞包括：

（1）美国对竞争对手的依赖（尤其是中国）；（2）全球供应链脆弱性；（3）地理位置；（4）供应商缺乏多样性；（5）有限的跨部门性。报告指出，为了提高供应链的适应能力，美国决策者需要按照优先级对供应链考虑因素进行分类，并以不同的政策来规划、启动和维持持久的供应链战略。建立有弹性、安全和透明的供应链是一个长期的、反复的挑战，需要白宫、国会、政府机构和私营企业的投入和参与；针对那些对美国国防和经济繁荣至关重要的供应链，美国政府还需要与盟友和伙伴持续合作。报告对此提出了一系列建议，分别为如何“管理供应链”和如何“转变供应链”，目的是确保美国供应链的韧性和安全性。（王诗语 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/the-tangled-web-we-wove>

美国
新美国安全中心



推进美国的全球公民认同

2022.03.24

美国
兰德公司



作者认为，全球公民意味着人们在自利、同理心和利他主义的指导下，关注超越国界的人和事件。然而，由于全球化所带来的经济、社会和政治成果在美国社会中分配不均，加之类似新冠肺炎疫情的全球危机对民粹主义、民族主义、反建制和反全球化思潮的放大效应，逆全球化在美国的势头逐渐高涨，更多的人开始反对自由贸易、移民、安全同盟、和公共卫生合作。据此，作者提出：(1) 美国应当首先动员和团结那些支持全球参与和全球公民身份的人。政府应当从中立的立场出发执政，党派应当更加关注“中间选民”，而非一味动员偏向政治光谱两翼的选民；(2) 政府应当促进全球化教育，包括公民义务、世界历史和国际关系等内容，并注重提高此类教育在低龄段民众间的普及程度；(3) 更平等地分配全球化带来的成果。政府应当改善社会安全网络、投资与市场相关的劳动力发展和再培训项目，并扩大贸易调整援助项目。同时，政府也应当考虑提高累进税率，从而使财富和收入的分配更加平等。(陈泽均 摘译)

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA1659-1.html>

拜登的中东政策使俄乌战争带来的石油危机进一步恶化

2022.3.14

美国
传统基金会



本文认为，拜登未能成功游说中东国家增加石油产量以填补俄罗斯石油缺口的原因在于：拜登政府未能妥善处理与部分中东国家的关系，使得后者感受到政治冷落。美国从阿富汗撤军后，美国在中东的盟友不满美国在该地区收缩军事力量的同时，却反复提及“重返亚太”，还承诺恢复在其看来存在严重缺陷的2015年伊核协议。此外，拜登在总统竞选中对沙特王储的批评也斩断了他与沙特实际统治者之间的合作桥梁。拜登对中东的政治冷淡阻碍了中东盟友与美国在减轻俄罗斯带来的经济影响方面通力合作，反而刺激了它们改善与俄罗斯、中国等国的关系。本文建议拜登政府调整其中东政策，将能源安全置于更高优先级，并遏制伊朗对地区安全的广泛威胁，实现与中东盟友的长期和充分的合作。(依多 摘译)

<https://www.heritage.org/coal-oil-natural-gas/commentary/bidens-burnt-bridges-exacerbate-ukraine-related-oil-crisis>

欧洲研究

2050 年的太空运用：英国国家空间战略的新威胁与机遇

2022.03.02

美国
兰德公司

本文关注 2050 年时的太空技术及市场。首先，太空经济将发生范围广泛的颠覆性变化，从而带来“高风险、高回报”的机遇。其次，其上游市场（航天器与卫星发射）的改变将由新技术、概念以及产业流程主导。这包括：（1）新兴技术的研发、采用和迭代；（2）太空飞行概念的演变；（3）采用包括“工业时代 4.0”的新技术和产业流程。第三，太空技术下游市场（利用空间数据提供产品、服务和地面应用的活动）也将进一步丰富，包括纯太空市场、太空-陆地混合市场和纯陆地市场等。但可预见的是，太空技术的发展也将面临几大阻碍：（1）资金的不足以及低效的公共筹资机制；（2）太空技术在技术成熟水平、伦理和治理方面的不确定性；（3）在创新和采用“工业时代 4.0”方面的阻碍；（4）国内和国际法律和监管机制的不足；（5）在发展有效的空间领域认知、空间碎片清除以及规避风险方面的挑战。据此，文章提出英国政府应当：（1）促进太空经济和其他经济领域的融合；（2）与合作伙伴和盟友合作，调整国际法律、监管和规范机制；（3）加强对英国的独特优势和产业价值的理解；（4）推动创新并增强相关组织在选择、评估和推动新技术、新概念上的能力。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA609-1.html

分裂世界中的全球不列颠

2022.03.29

英国皇家
国际事务研究所

在 2021 年 3 月发布的《安全、防务、发展和外交政策综合评估》中，英国政府为“全球不列颠”（Global Britain）制定了四个战略目标。其中，“具有全球视野的问题解决和责任分担国”这一目标的实现随着俄乌冲突的持续发酵，面临严峻的考验。本文指出，英国政府应优先考虑重建与欧盟的关系；利用七国集团避免自身因美欧的紧密合作而被边缘化；赋予其贸易议程更大的战略目的。对此，本文提出以下几点应对措施：（1）英国的首要任务是利用抵抗俄罗斯侵略的共同决心来重建英国与欧盟的关系，降低被边缘化的风险；（2）英国可以投入更多的外交努力，建立一个“G7+”共同体，由目前的 G7 成员国加上印太地区伙伴组成，同样避免被边缘化；（3）英国应将贸易重点放在那些可能成为中俄或俄罗斯与 G7+ 之间结构性分歧的国家及地区上；（4）英国需要履行其在气候融资、医疗技术转让和基础设施投资方面的承诺。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/03/global-britain-divided-world>

转型的欧洲安全架构：芬兰入约的讨论

2022.3.4

美国
大西洋理事会



芬兰的安全政策具有极强的连续性。1995 年芬兰加入欧盟标志着其中立政策的结束和安全政策的重要转向。此后，芬兰与伙伴国家和组织的国防合作稳步增长，与美国、瑞典双边合作持续深化，2014 年芬兰成为北约的机会增强伙伴国（Enhanced Opportunities Partner），并加入了几项区域防务合作项目。与此同时，芬兰部分政客强调应避免加入联盟，尽量令芬兰置身于地区冲突之外，最大限度地扩大其回旋余地。但其国内对于芬兰是否要加入北约存在争论，一部分观点认为如果周边安全局势恶化，芬兰将被迫申请入约；但也有观点反驳这种情况为时已晚。近期局势的变化加快了芬兰入约讨论的步伐，芬公众对其入约的支持率也首次超过了 50%。此外，芬兰向乌克兰运送武器的决定也颠覆了其长期以来不向战争国家出口武器的政策。最后，芬兰需要从防御能力、综合安全保障、国际合作三方面为未来的欧洲安全架构做好准备。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/why-finland-is-now-on-a-path-to-join-nato/>

欧洲的忧思：下一任法国总统如何领导欧洲

2022.03.09

欧洲
对外关系委员会



自俄乌战争以来，欧盟辩论的中心议题就是如何提高欧洲的自我保护能力。在一系列法国总统选举辩论中，候选人被反复问及当前对俄罗斯的制裁是否充分、是否增加国防投资、如何应对核威慑等问题。当前，法国公民意见尤为重要，因为他们对新任法国总统的选择直接影响全欧盟公民。如果新任法国总统不认同欧盟应该主动应对全球挑战，那么日后投入到欧洲战略主权建设的政治资本将缺乏增长动力。日前，欧洲对外关系委员会对 12 个成员国、15,000 人进行了问卷调查，结果表明，70% 以上的受访者认为国际合作体系没有解决欧洲面临的威胁——新冠疫情和气候变化挑战，并对当前政治体系感到失望。此类情绪进一步刺激了极右翼势力崛起。然而，仍然有近 60% 的受访者认为，加强欧洲合作以及加强欧洲战略主权依旧是应对挑战的最佳手段，受访者认同法国长期以来为主导这种合作所做出的努力，同时认为下一任法国总统应该巩固欧洲信念，推行强有力的欧洲外交政策议程，共同应对欧洲威胁，推动欧盟与俄罗斯和中国接触，在地缘政治层面重塑国际秩序。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2022/03/a-certain-idea-of-europe-how-the-next-french-president-can-lead.pdf>

为何此次欧洲大陆已经没有战略模糊的余地

2022.03.02

德国
国际和安全事务
研究所

SWP
Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for
International and Security Affairs

长期以来，土耳其一直试图在西方国家和俄罗斯之间寻求平衡。虽为北约成员国，但无论是在武器购买、领导人私人关系还是核电站建设上，土耳其都和俄罗斯保持着密切联系。俄乌冲突爆发以来，土耳其虽然对俄罗斯的行为发表了谴责，但尚未追随欧盟和北约宣称对俄制裁，甚至在关闭土耳其海峡问题上，也反复摇摆。作者指出，即使是中立国瑞士，也宣布将实施欧盟的对俄制裁，在俄乌冲突问题上，当前欧洲大陆已经没有战略模糊的余地。俄乌冲突中土耳其的两难反映出一个更值得思考的战略问题，即在冲突结束、探讨 21 世纪欧洲安全架构时，土耳其应当如何确定自己的位置？2022 年将是决定欧洲安全架构的一年，欧盟及其成员国正在密切讨论欧洲安全架构问题，俄罗斯对欧洲大陆的威胁也进一步加强了跨大西洋联系。作者认为，土耳其必须明确界定自身位置，如能与传统盟友俄罗斯划清界限，将对整个欧洲大陆有利。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/why-is-there-no-place-for-strategic-ambiguity-this-time-around-on-the-european-continent>

俄乌冲突冲击欧洲东部地区稳定局势

2022.03.03

卡内基欧洲中心

CARNEGIE
EUROPE

卡内基欧洲中心研究员托马斯·德·瓦尔（Thomas de Waal）撰文称，随着俄罗斯出兵乌克兰，欧洲东部“后苏联空间国家”的不安全感骤增。虽然这些国家中存在治理失败、制度缺陷等问题，但是三十年以来一直都是成熟的主权国家，直到俄乌战争爆发，其处境顿时回到 1939 年甚至 1918 年。作者认为，在被欧盟列为“东部伙伴关系”的五个邻国中，白俄罗斯已经事实上丧失独立地位，加强亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚和摩尔多瓦等的韧性（resilience）成为欧盟的当务之急。当前，亚美尼亚身处莫斯科的巨大影响力之下，但是民粹主义立场的新总理有意倒向欧洲；阿塞拜疆在经济上依赖俄罗斯，但试图在俄罗斯与西方之间保持平衡；摩尔多瓦虽然在宪法上宣布中立，但是亲欧洲政府和亲俄反对派矛盾重重，同时德涅斯特左岸地区因俄罗斯在乌克兰的军事行动而面临危险；格鲁吉亚情况与乌克兰类似，民间反俄情绪浓厚，其曾经获得北约的入盟许诺，但是又没有正式的计划支持，因而与俄罗斯更加敌对。目前，格鲁吉亚和摩尔多瓦已经正式申请加入欧盟，布鲁塞尔需要尽快采取行动，并且将注意力扩展至亚美尼亚和阿塞拜疆。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/86563>

英国需要战略复兴

2022.03.22

英国皇家
联合军种研究所



虽然英国政府有效地应对了此次俄乌冲突，但作者认为其使用国家权力“杠杆”的时机过晚。在俄罗斯对乌克兰重新发起进攻前后的几周内，英国政府一直积极有效地向基辅提供外交和军事援助，还通过北约、联合国和联合远征军来惩罚俄罗斯的侵略行为。作者认为英国政策的出发点是阻止战争爆发，却未能实现其初衷。事实上，英国得到了充分的警示，本可提前为乌克兰军队提供装备支持，应对俄罗斯的入侵，但英国或是选择不这么做，或是从未考虑这么做。作者认为，白厅多次陷入国家安全危机，事先都存在明显征兆，但都在最后一刻才采取行动，原因在于其官僚决策程序存在问题，即使最为琐碎的行动都需要得到部长的批准，而国家安全危机又通常是迫在眉睫或长期的结构性问题，对手不会有能力采取迅速的报复。因此，如果英国不想再次陷入危机，就有必要重新调整决策机制，在主动明确自身利益的同时创造有利条件，而非被动地惩罚敌人。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/strategy-whitehall-need-resurrection>

俄乌冲突成为德国外交政策分水岭

2022.03.03

卡内基欧洲中心



俄罗斯出兵乌克兰后，德国总理舒尔茨于议会发表了讲话。卡内基欧洲中心高级研究员、《战略欧洲》主编朱迪·登普西（Judy Dempsey）认为俄乌冲突从根本上改变了德国的外交、安全和国防政策，结束了社会民主党长达数十年的“东方政策”（Ostpolitik），并产生了重大地区影响。长期以来，德国的商业游说团体和亲俄左翼人士为维护与俄的利益关系，无视俄罗斯在格鲁吉亚、乌克兰的行动，及其对国内社会的镇压。此次俄乌战争是压垮舒尔茨的最后一根稻草，使其相信无法再以“对冲”方式处理对俄关系。舒尔茨宣布将德国国防开支增加到国内生产总值的2%，设立一项1000亿欧元的特别防务基金，并且一改长期以来不向冲突地区运送武器的政策，开始为乌克兰运送武器，并且承诺迅速减少对俄罗斯石油和天然气的依赖。舒尔茨政府的转变将带来一系列影响：第一，俄罗斯将失去在欧洲最重要的支持者之一，德国社民党不再默认欧盟东部邻国是莫斯科的势力范围。第二，德国与波兰和波罗的海国家的关系将得到显著改善，后者长期批评德国的“东方政策”。第三，德国在欧洲防务问题中的声望大幅上升，对欧盟外交政策的塑造作用也将增强。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2022/03/03/russia-s-invasion-has-become-watershed-moment-for-germany-pub-86553>

对华研究

美国彼得森
国际经济研究所

2021 年外企在华投资激增

2021.03.29

尽管部分西方政府多年来呼吁将外国投资迁出中国，去全球化新趋势的观点也流传广泛，中国国家外汇管理局发布的《2021 年国际收支报告》却显示，2021 年中国的外国直接投资（FDI）增长了三分之一，达到 3340 亿美元，创历史新高。同时，2021 年前三个季度的全球 FDI 水平也比 2019 年同期高 43%。假设 2021 年全年全球直接投资的增速与前三个季度相同，那么中国在 2021 年就吸引了约五分之一的全球直接投资。作者指出，这股热潮反映出三方面进展：（1）新冠疫情给中国经济增长带来的拖累较小，中国市场对在华经营的外企来说依然具有强大的吸引力，绝大多数美欧企业没有短期内撤离中国的计划；（2）中国的出口增长持续远超全球水平，与美国相比，中国港口的延误情况和其他基础设施瓶颈程度相当轻微；（3）中国的外资营商环境持续开放，政府削减了限制外商投资的负面清单，外资金融公司控股现有中外合资企业或新设外资独资企业的能力加强，促进金融行业的外资流入稳步增加。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/foreign-corporates-investing-china-surged-2021>

支持俄罗斯对中国越来越没有吸引力的六个原因

2022.3.15

自俄罗斯入侵乌克兰以来，中国的立场一直模棱两可。尽管中国不会与北约领导的亲乌克兰阵营结盟，但为俄罗斯努力提供支持的选择对中国来说正变得越来越没有吸引力。作者认为，其原因有六：（1）中国政策偏好稳定，并且以基础设施的贸易伙伴和投资者的身份与世界接触，但俄罗斯入侵乌克兰破坏了许多贸易和金融关系，只有乌克兰问题早日和平解决，才能恢复稳定；（2）如果中国在长期冲突中站在俄罗斯一边，这将破坏其“一带一路”的欧亚愿景；（3）长期以来，中国的外交原则强调“和平共处五项原则”，若因支持俄罗斯放弃外交基本原则将在与亚洲邻国关系上付出高昂代价；（4）俄罗斯在乌克兰并未快速获胜，无法为中国在台湾问题的解决上提供战略支持；（5）俄乌战争导致油价上涨，损害依赖能源的中国的利益；（6）若支持俄罗斯，亲乌克兰国家将与中国脱钩，损害中国经济利益。综上，如果继续支持俄罗斯，中国将会付出巨大的经济代价。出于自身利益考虑，中国应该对乌克兰的未来和全球稳定采取务实性和建设性的立场。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/2022/03/six-reasons-why-backstopping-russia-is-an-increasingly-unattractive-option-for-china/>

布鲁盖尔



乌克兰和中国因素

2022.03.22

在乌克兰问题上，有一个重要的旁观者——中国。北京冬奥会开幕式前，普京与习近平的会晤向全世界宣布了中俄伙伴关系“没有上限”。本文作者认为，两位领导人的个人纽带建立在共同的政治/战略观点上，普京的雄心是希望恢复俄罗斯在历史上的版图，而中国打算取代美国成为世界上最重要的全球大国。对中国来说，俄罗斯可以将美国的注意力和资源从亚洲转移；对俄罗斯来说，中国日益增长的实力符合俄罗斯在欧洲的相似利益。俄罗斯与中国在贸易、投资、技术交流等经济联系上都拥有巨大的利益。乌克兰危机正在改变欧洲对北约、美国和俄罗斯的态度，他们对俄罗斯的仇恨将进一步加深。在前所未有的制裁压力下，俄罗斯的经济前景堪忧，其经济规模将减少到原来的一半，与欧洲的经济关系也将恶化。值得注意的是，中德贸易几乎是中俄贸易的两倍。中国近年来倡导的“一带一路”倡议旨在经济上将中国与欧洲联系起来。但是，目前种种迹象表明，欧美国家对中国的看法正在恶化。所以，对于中国来说，主要问题在于它是否愿意冒着牺牲与欧洲经济关系的风险，与俄罗斯成为合作伙伴。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/ukraine-and-china-factor>

美国
威尔逊国际学者
中心



亟需重新审视的台海冲突情况

2022.03.31

俄乌冲突爆发后，近八成的日本民众担心俄乌冲突可能波及、影响台海局势。那么，俄乌冲突可能如何影响台海冲突出现的场景呢？首先，俄乌冲突后，西方国家对俄罗斯的制裁力度远超预期，故而，虽然中国在世界经济中有更高分量，可能不会被国际社会孤立，但中国对台海冲突爆发后西方可能的反应有更高警惕；其次，美国和北约成员国在俄罗斯的核威慑下迅速否认了直接军事干预的可能性，这一“稳定-不稳定悖论”也可能造成台海冲突；第三，俄乌冲突爆发前美国就通过信息战和舆论战披露了俄罗斯的作战计划，为制裁奠定基础，同样，台海冲突如果爆发，美国也可能通过信息战披露大陆作战计划，增加台湾在国际社会的存在感；最后，俄乌冲突中俄罗斯作战的重大失误会让中国明白，台海危机中途中国必须确保空中优势，才能切实实现登陆作战。为了应对可能出现的台海冲突，日本应当深化日美合作，确保在第一岛链的空中优势。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/research-report/security-fy2021-04.html>

日本
国际问题研究所



中国在俄罗斯-乌克兰危机中的艰难平衡

2022.03.04

英国
国际战略研究所

就在乌克兰危机爆发的三周前，中俄就深化两国伙伴关系、展望未来全球秩序的共同愿景发表联合声明，本文作者试图分析中国艰难平衡乌克兰危机的政策选择。首先，自危机爆发以来，中国发现很难贯彻既符合不干涉和领土完整原则、又能表明支持俄罗斯的政策路线。其一，2月21日中国驻联合国大使在安理会会议上，没有提到中国在维护主权和领土完整方面的立场；但中国驻乌克兰大使却在讲话中表示“尊重乌克兰的独立、主权和领土完整。”中国还试图强调，中俄是伙伴，而不是盟友。其二，中国在暗示俄罗斯有安全顾虑以证明其行动是正当的，和直接指责美国煽动战争之间摇摆不定。此外，作者分析了中国对西方国家联合制裁俄罗斯的考量，认为当前中国的最大挑战是，如何面对一个受到严重经济制裁的战略伙伴。北京已经表示将维持与俄罗斯的正常贸易合作，在俄罗斯被禁止使用 SWIFT 支付系统的情况下，中国正尝试使用“跨境银行间支付系统”（CIPS），即直接使用人民币与俄罗斯进行贸易。除此之外，其他方面的商业制裁也让与俄罗斯的贸易越来越困难。最后，乌克兰危机也对中国处理台湾问题有意义。因为中国将评估制裁俄罗斯的国家所采取的政治、经济或军事行动，根据自由民主国家对俄罗斯入侵乌克兰的反应，中国需要考虑西方对台湾突发事件做出类似反应的可能。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/03/chinas-difficult-balancing-act-in-russia-ukraine-crisis>

中美气候合作的前提及欧盟的潜力

2022.03.17

法国
国际关系研究所

在第 26 届联合国气候变化大会期间，中国政府和拜登政府以气候稳定的共同利益为名，承诺恢复中美在气候问题上的合作。不过，作者认为，试图将气候问题从中美之间的众多分歧中分离出来进行成功合作的可能性很小，因为在双边关系没有明显改善的情况下，中美气候外交难以带来全球清洁能源转型的实质性进展。目前，中国专家怀疑，未来的美国政府可能再次退出《巴黎协定》。由于中美互信的降低，中国打算与拜登政府进行气候合作的主要动机，在于寄望以此增加防止双边关系自由落体的一道保险。更微妙的是，中国没有兴趣向美国施压。因此，只有首先对中美双边关系的总体框架进行改善，这两个全球最大的排放国才能在气候问题上进行密切和有效的合作。相比之下，鉴于欧盟在全球气候领导力方面的稳定表现，如果欧盟在未来不断与以美国为中心的反华联盟（如果有的话）保持距离，那么它将更具备与中国接触的潜力，这也能进一步提升后者在气候领域的雄心。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/pe1_2022_tu_us.pdf

中美之间的超级经济竞争

2022.03.23

自19世纪70年代取代英国成为世界领先经济体以来，美国首次遇到与之匹敌，甚至在某些维度超越它的经济竞争对手——中国。本文研究中国在多数经济竞赛中与美国缩小差距的历程，重点关注四个经济实力指标：国内生产总值（GDP）、贸易、商业和投资以及金融。在检视中美过去几十年相关表现的基础上，本文提出了八点观察：（1）中国在过去四十年中以平均四倍于美国的速度持续实现“经济增长奇迹”，重新定义了全球经济秩序；（2）以目前来看，中国的GDP将会在十年内超过美国，若以同等购买力来算，中国已经超越美国成为第一大经济体；（3）中国已取代美国成为全球制造工厂；（4）中国已取代美国成为世界上多数国家的第一贸易伙伴；（5）中国已将自身确立为全球关键供应链中最重要的一环；（6）中国已取代美国成为全球经济增长的主要引擎；（7）2020年《财富》世界500强中最具价值公司，中国的上榜企业首次超越美国；（8）不过，美元依然是世界主要储备货币，美国对人才的吸引能力依旧存在。（黄晓婷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/great-economic-rivalry-china-vs-us>

美国
哈佛大学贝尔福
国际事务中心



美中科技竞争：莫脱钩，要多元

2022.03.03

美国正在努力应对日益严峻的跨国技术、政策和安全问题，而这些问题又因与中国的经济和供应链关系变得更加复杂。当拜登政府和国会寻求制定既能减少对中国依赖、又能加强美国应变能力的政策结局方案时，更重要的是要形成一个更宏大而全面，能够清晰阐明国家安全叙事的战略。本文指出，中国政府的公平贸易行为、恶意的网络活动和知识产权盗窃记录等都对美国国家安全构成威胁，但美国用通行的政策措施应对科技和经济脱钩这些问题，政策的初衷虽好，但回应过于简单化。本文认为，尽管美中之间的经济和供应链联系确实引起不少有挑战性的国家安全问题，美国不该在没有确保其私营行业保持全球竞争力的情况下，寻求与中国的全面脱钩。为了平衡国家安全和经济利益，美国必须使用有限、客观及连续性的国家安全框架，通过投资关键技术和新兴技术、保护关键价值链和隐私来加强自身的科技领导力，并与全球伙伴和盟友合作共促美国竞争力和国家安全。（黄晓婷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/us-china-tech-rivalry-dont-decouple-diversify>

美国
哈佛大学贝尔福
国际事务中心



改善中印关系的可能与障碍

2022.03.30

英国
国际战略研究所

王毅部长的印度之行，是中国希望改善中印关系的重要信号，本文作者分析了中印关系缓和的可能与障碍。2020年中印边界冲突使得两国关系到达几十年来最低谷，而军事谈判未能缓解紧张局势；此外，作为四国集团的成员之一，印度通过加深与美日澳的合作，对中国企业实施经济制裁。在十三届全国人大五次次会议记者会上，王毅表示中印关系遭遇的“挫折”并不符合两国根本利益，作者认为这传递出中方愿改善双边关系的意愿。一方面，这可能是因为中国今年将举办金砖国家峰会；另一方面，乌克兰危机也使印度意识到与西方国家建立伙伴关系的局限性；依赖于俄罗斯的武器进口，印度也不愿放弃与俄罗斯的伙伴关系。此外，无论是两国历史上缓解紧张局势的经验，还是对多极世界秩序的共同愿景，都为中印关系的改善提供了空间。当前，阻碍中印关系实质性正常化的障碍主要有三：第一是边境问题，中国希望边境谈判与其他改善中印关系的行动脱钩，但印度要求中国军队首先撤出边境。第二是印度的安全考量，新德里很大程度上一致认为中国是印度最重要的安全威胁。第三是印度仍在继续深化与西方国家的伙伴关系。作者认为，如果边境谈判顺利，中印关系在未来可能会有所改善，但程度非常有限。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/03/china-signals-desire-to-improve-ties-with-india-but-is-that-what-new-delhi-wants>

亚洲研究

为何印度对谴责俄罗斯的决议投了弃权票？

2022-3-31

日本
防卫研究所

在联合国谴责俄罗斯入侵乌克兰的三项决议中，印度都投了弃权票。作为美国与日本的合作伙伴及美日澳印合作框架（QUAD）的积极参与者，印度为何不顾美国的意愿而投了弃权票？日本防卫研究所理论研究部长伊豆山真理认为，印度投弃权票主要出于三方面考量：1.苏联/俄罗斯在印巴冲突和中印边界问题上曾对印度提供明确的军事和外交支持，上世纪50年代到70年代间，苏联曾多次就印巴冲突中印度停火问题在联合国安理会投否决票，作为交换，印度在联合国大会也就俄罗斯吞并克里米亚、入侵乌克兰投了弃权票；2.苏联/俄罗斯自上世纪60年代开始，一直是印度重要的武器供应国，俄印两国间存在稳定的相互依赖关系；3.印度理解俄罗斯反对北约东扩的观点，并将美、中、俄大三角关系与俄、中、印小三角关系联系看待，担心一旦印度在大三角关系中明确支持美国、反对俄罗斯，会使中俄关系加强，进而影响印度在印度次大陆上的地位。最后，作者指出，价值观和意识形态不能决定美、中、俄三角关系。印度在乌克兰问题上的态度反映出其与中国长期对抗和竞争的趋势，为日后印美、印欧合作留下了空间。（王敏钊 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary212.pdf>

印度在俄乌冲突的外交问题上“走钢丝”

2022.03.17

英国皇家
联合军种研究所

印度在应对俄罗斯入侵乌克兰的问题上陷入困境。印度没有明确批评俄罗斯的行为，而是在联合国安理会和联合国大会关于谴责俄罗斯侵略的投票中投了弃权票，这让西方的观察人士感到失望。本文指出，印度与西方国家之间虽然利益趋同，但该趋同并未延伸到俄罗斯问题上。印度需要维持与俄罗斯的关系，原因包括：俄罗斯是印度最大的军备供应商，在印度军事装备多样化和本土化方面发挥重要作用；在联合国安理会等多边论坛上，在查谟和克什米尔等敏感问题上，俄罗斯一直是印度的重要支持者。然而，俄罗斯入侵乌克兰与印度在领土完整和主权问题上的历史偏好存在矛盾，印度在入侵后的声明中也强调了不断恶化的人道主义局势。印度与西方的关系确实加深了，特别是在经济和安全合作领域方面，然而这种价值观在多大程度上可以推动政策，必须有一个更为清晰的评估。本文认为，西方应该加快印度国防装备的多样化和本土化进程，这既能减少其对俄罗斯的依赖，还能在印度与“志同道合”的西方伙伴之间建立更持久的关系。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/india-s-diplomatic-tightrope-russias-invasion-ukraine>

俄乌战争对印度太空计划的影响

2022.03.30

卡内基印度中心



卡内基印度中心副研究员科纳克·班达里 (Konark Bhandari) 撰文称，印度的太空计划也受到俄乌战争的影响。近年来俄印之间的太空科技交流处于上升状态，特别是 2021 年 12 月两国刚刚签署了一份太空合作的联合声明。但是战争爆发后，西方国家加快了与俄罗斯科技脱钩的步伐。此外，印度还试图在俄乌战争中保持相对中立，在联合国安理会、人权理事会等多次表决中投弃权票。在此背景下，美国曾经向驻外大使馆传达措辞强硬的电报，因印度的立场而将其置于“俄罗斯阵营”，不久后予以撤回；之后，美国外交高官又称“印度对乌克兰冲突的立场正在以一种令人放心的方式逐渐演变”，部分参议员还积极展开活动，争取使印度豁免于美国对俄制裁，即《以制裁反击美国敌人法案》(CAATSA)，不过尚未取得成果。与此同时，此前印度与乌克兰的太空合作关系密切，但如今印度存放于乌克兰空间基础设施的关键设备毁于战乱，延宕了新德里太空计划的执行进度。作者认为，这场战争再次证明太空生态系统中供应链的脆弱性，印度应当逐渐将航天工业“移出”俄罗斯，发展与美国、卢森堡等新兴太空国家、私人太空公司等方面的合作，灵活推进太空改革。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieindia.org/2022/03/30/war-in-ukraine-and-its-implications-on-india-s-space-program-pub-86760>

东南亚对俄乌冲突的反应

2022.3.9

新加坡
东南亚研究所

东盟十国对俄乌冲突的反应大相径庭：新加坡不仅表示谴责，还是东盟唯一宣布对俄实施金融制裁和出口管制的国家；印尼、文莱和菲律宾虽提出谴责，但并未将俄罗斯视为侵略者；马来西亚、泰国、越南、老挝和柬埔寨的反应相对温和，均表达了关切并支持通过对话和平解决冲突；缅甸则是东南亚唯一支持俄罗斯的国家。俄乌冲突将在经济和安全领域对东盟国家产生一定影响：一方面，能源、食品和大宗商品价格上涨、全球供应链问题的恶化以及股市波动等问题将影响该地区经济体的复苏；另一方面，由于俄罗斯已成为该地区主要的武器供应国，西方对俄的经济制裁可能会妨碍俄罗斯在该地区的军售活动。最后，作者提醒东盟国家注意乌克兰危机对印太地区的借鉴意义：一是捍卫国际法原则对地区内大国利益及地区秩序至关重要；二是虽然中国不太可能完全复制俄罗斯的做法，但也须关注其在南海、钓鱼岛和台湾海峡三大“热点”问题上的动向。（包晓东 摘译）

<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2022-24-russias-invasion-of-ukraine-southeast-asian-responses-and-why-the-conflict-matters-to-the-region-by-ian-storey-and-william-choong/>

俄乌冲突如何影响日本安全政策

2022.03.29

美国
史汀生中心

2022年初，日本首相岸田文雄在国会发表政策演讲，提出要发展“新时代现实主义外交”。一个月后，俄罗斯入侵乌克兰，为检验岸田政府外交和安全政策提供了契机。俄乌冲突爆发后，岸田政府选择与美国和欧洲坚定的站在一起，对俄罗斯实施严厉的制裁，并积极寻求机会同印太地区国家取得联系，暗示俄乌冲突这种强大邻国通过武力改变现状的事件，有可能发生在面临中国崛起压力的印太地区。作者指出，俄乌冲突将对正在进行的日本国家安全战略（NSS）修订产生重要影响，包括：1.日本将更强调“维护、保持和保护基于普世价值和规则的国际秩序”的重要性，更为明确地指责中国；2.日本会更强调日美同盟的重要性；3.经济安全和相关问题将成为新国家安全战略的重点；4.俄乌冲突进一步说明日本需要加强自身防御能力，更为有效地提升国际防御能力。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2022/how-russias-invasion-of-ukraine-changed-japans-security-policy/>

对新任韩国总统可以有何期待？

2022.03.09

尹锡悦以微弱优势当选为下一任韩国总统，他将面临日益严峻的内政外交挑战。2月8日，尹锡悦于《外交事务》上撰文称，韩国应该与其他美国盟友站在一起，作为负责任的地区领导者和“全球枢纽国家”。尹锡悦认为，韩国应当通过在亚洲及其他地区倡导自由、和平和自由民主价值观，扩大韩国在国际社会中的作用。由此可以预见，尹锡悦对中国的态度可能更为强硬。他主张加入四方安全对话和准备部署额外的萨德导弹系统，也在言论中利用了公众的反华情绪。在朝鲜问题上，新一轮的朝韩首脑会议不太可能举行，新政府更可能会选择在美韩合作框架下构建未来的朝韩接触。另外，尹锡悦承诺加强韩国在全球贸易和供应链合作中的作用，同时希望实现2050年碳中和目标，提高核能在韩国总能源结构的占比。在国内问题上，尹锡悦需要面对新冠疫情影响下的失业和创新创业问题，以及解决社会不平等问题。尹锡悦是一位政治新手，几乎没有政治或政策经验，因此在当前国际危机的背景下，他可能会度过一个短暂的蜜月期，但最终其外交政策可能会像文在寅一样，受制于无法控制的美中竞争、朝鲜核问题等因素。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/what-can-we-expect-new-south-korean-president>

美国威尔逊
国际学者中心



韩国外交政策新变化展望

2022.03.11

韩国当选总统尹锡悦承诺加强与美国的关系，并对中国和朝鲜采取比其前任更强硬的态度。美国外交关系委员会（CFR）美韩关系项目主任斯科特·斯奈德（Scott Snyder）撰文分析，作为一个没有外交政策经验的政治新秀，尹锡悦将不得不与其政治对手合作，以有效地实施其国内和外交政策。他的外交政策纲领强调以下方面：（1）韩美关系：通过“全面战略联盟”与美国更紧密地结合；（2）半岛关系：推动加强韩国国防及威慑力以实现朝鲜的无核化，同时保持对话大门开放；（3）对华关系：努力建立基于相互尊重的双边关系（但中国可能会反对韩国对美国的保守倾向以及尹锡悦对扩大萨德导弹系统范围的主张）；（4）韩日关系：尹锡悦承诺恢复与东京的关系；（5）全球领导力：扩大韩国外交政策的范围，使其超越半岛问题，成为一个“全球枢纽国家”，通过“自由民主的价值观”和“实质性合作”促进自由、和平和繁荣。斯奈德还指出，撇开外交政策，尹锡悦政府的首要任务将是克服在这次选举中深刻揭示的韩国国内的政治两极化问题。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cfr.org/in-brief/south-korea-election-new-president-yoon-foreign-policy>

美国
对外关系委员会



中东研究

也门的胡塞武装与伊朗领导下“抵抗轴心”的扩张

2022.03.14

美国
企业研究所

也门的胡塞武装是伊朗领导下的“抵抗轴心”组织的一部分。在过去八年的也门战争中，胡塞武装与伊朗及其他轴心国的关系显著加强，伊朗对胡塞武装提供的帮助也使冲突扩大到了也门境外。这一发展给地区局势带来了几点显著影响：（1）也门冲突为伊朗提供了测试其远距离作战能力的试验场。胡塞武装使用了伊朗提供的弹道导弹，相关作战数据被反馈给伊朗；（2）目前，胡塞武装的存在已经威胁到了沙特阿拉伯和阿联酋的安全；（3）伊朗已将胡塞武装的远程作战能力纳入其地区策略，并可能寻求对距离更远的目标发动攻击，如以色列。据此，胡塞武装并入伊朗领导的“抵抗轴心”及其远程作战能力对美国提出了新的挑战。美国需要解决也门问题和中东问题的全面战略。针对也门，美国不仅仅需要解决胡塞武装的威胁，还必须维持向基地组织施压，稳定也门局势，防止人道主义状况进一步恶化。美国还必须帮助地区伙伴抵御来自胡塞武装的进一步攻击。就地区而言，美国需要考虑胡塞武装将如何从美国对伊政策中获益，以及伊朗领导的“抵抗轴心”成员间的协调和合作的可能性。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/yemens-houthis-and-the-expansion-of-irans-axis-of-resistance/>

乌克兰战争与土耳其对俄罗斯的谨慎制衡

2022.03.03

美国
德国马歇尔基金会

自 2008 年俄罗斯与格鲁吉亚开战以来，崛起的俄罗斯给土耳其带来了许多战略挑战。作者认为，随着世界进入到一个新的地缘政治现实，土耳其继续对其战略环境进行善意解读，并在交战方中寻求中立政策的做法将是幼稚天真的。2 月 25 日北约会议前夕，土耳其总统埃尔多安敦促联盟采取更为坚定的立场，作者认为这是土耳其评估其与俄罗斯关系的一个深刻分水岭。土耳其一直小心翼翼地维持着与俄罗斯的关系以及在黑海的不稳定秩序：一方面谨慎地对俄罗斯的立场和担忧表示理解，并批评西方的反应，另一方面又明确指责俄罗斯的侵略行为，并支持北约磋商机制启动防御计划。另外，土耳其把重点放在了与美国有共同利益的地区，因为它与其他参与者一样担心俄罗斯是否会越过乌克兰，深入到它们共同的邻国中。作者认为，土耳其战略自主面临的主要挑战将是如何与新的俄罗斯相处，符合土耳其利益的做法应该是与俄罗斯保持谨慎和负责任的关系——在保持谨慎平衡的同时，向俄罗斯伸出援手。（黄晓婷 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/war-ukraine-and-turkeys-cautious-counter-balancing-against-russia>

中俄在中东北非的力量投射

2022.3.16

美国
大西洋理事会

本报告对比分析了中俄在中东北非地区影响力的动向。政治方面，中俄分别通过建立区域伙伴关系、发展多边论坛，深入参与地区问题在中东北非形成了更强大的政治和外交存在；不同之处在于中国采用层次性的伙伴关系以促进双边关系，而俄罗斯的双边伙伴关系结构缺乏系统性和全面性。经济方面，中俄在该地区的表现颇为不同，中国主要依托经济战略，基于贸易、投资、金融开拓影响力；俄罗斯在该地区的经济目标相对温和，通过“欧佩克+”（OPEC+）协调石油市场，在谷物贸易、核能、旅游业等方面与中东北非交流密切。安全方面，俄罗斯采取了更为强硬的立场，希望减少美国在该地区的安全优势；中国则较少参与安全问题，认为外部势力的军事干预会加剧地区的不稳定性。公共外交方面，中国通过孔子学院和媒体宣传增强自己的地区影响力，而俄罗斯则强调其与伊斯兰国家的关系，以及太空技术和疫苗等新领域的交流。总体来看，作者认为中美俄三国在中东并不存在天然的利益分歧；同时，在全球力量结构变化之际，中俄的政府叙事在中东北非民众眼中同样具有吸引力。（包晓东 摘译）
<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/great-power-projection-in-the-middle-east-the-china-russia-relationship-as-a-force-multiplier/>

全球问题研究

从他国的角度理解新时代下的国际竞争

2022.03.31

美国
兰德公司

本文将各国分入四大类别：挑战国（中国、俄罗斯、伊朗）、美国盟友（英国、法国、德国、澳大利亚和日本）、新兴大国（印度、巴西、印尼、墨西哥）、其他主要国家（越南、土耳其、沙特）。对于挑战国来说：（1）它们致力于更大的国际影响力，都将美国视为威胁自身政体稳固和国家安全的存在，希望削弱美国的实力；（2）这些国家都不应当被视为是非法的、军国主义、修正主义或掠夺者国家；（3）这些国家并非一个统一的集团，不应该高估它们之间合作的能力。对于美国盟友来说：（1）这些国家对挑战国的观感和评估并不一致；（2）国内和地区的社会经济挑战阻碍了这些国家在竞争中发挥更大作用；（3）这些国家将稳定、基于规则的国际秩序置于其国家安全战略的核心；（4）它们认为非传统安全带来的挑战在一定程度上比国家安全担忧更重要。（5）他们都强调与美国的双边关系在国家安全战略中的重要性，但这种观念有所弱化。对于新兴大国来说：（1）它们从根本上说是“维持现状国家”，但同时也致力于国际体系中权力的再分配；（2）这些国家都将不结盟作为外交政策的核心原则；（3）它们对挑战国的评估和美国对挑战者的评估并不一致，其内部也存在较大分化。对其他主要国家来说：（1）它们不希望过多涉入全球大国竞争；（2）国内政治对于这些国家来说更加重要。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2726z1.html

迈向更好的疫苗外交

2022.03.02

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

作者认为，过去两年内，全球疫苗努力具有极大的不足。在大国竞争不断升级的背景下，海外疫苗捐赠和接种工作常常被误认为是慈善事业，将追求国家利益和谋取短期地缘政治利益混为一谈，各多边疫苗捐赠机制和大国的捐赠承诺未能实现其应有的效果。文章认为，该问题的核心是各国未能意识到国际疫苗的公平分配符合各个大国的自身利益。新冠肺炎疫情的进一步大流行将加剧全球不稳定。首先，作为大国战略竞争核心区域的亚太地区明显受疫苗不均分配的负面影响。新冠肺炎疫情降低了几乎所有印太国家的综合实力，削弱了它们应对和塑造外部环境的能力。不均衡的经济影响和复苏速度将在本十年剩下的时间内继续改变地区力量平衡，印度和东南亚大部分地区的新兴大国尤其受到损害，但中国的实力将持续增长；其次，虽然美国在国际疫苗捐赠方面领先，且中国的疫苗外交并未如预想的有效，但美国依然未能实现其作为自由、以规则为基础的国际秩序下领军者的承诺，各国对西方的疫苗捐赠的及时性和公平性抱有疑惑。最后，为应对新冠肺炎的多边机制如 COVAX，面临严重的疫苗民族主义、资金不足、技术分享不足等问题。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/vaccine-diplomacy-asia>

经济安全需要新的全球贡献

2022.03.21

英国
皇家国际事务
研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

尽管私营部门成果确保了产品的全球供应，但受外部经济威胁的谨慎情绪仍在，且被 2018 年的中美贸易战所加剧。这导致国家“经济安全”越来越多地出现在全球各政府的词库中，同时乌克兰危机对能源和农业贸易供应产生的影响也会放大这一点。在亚太地区，日本和澳大利亚分别设立了专事经济安全的大臣和负责基础设施供应链弹性的办公室。如今经济安全这一概念涵盖了一系列相关联的问题，包括投资筛选、反胁迫工具、研究诚信和供应链韧性等，因此需要重视以下三个基本问题：（1）对经济安全的集体理解，意气相投的国家间需要在定义经济安全和相关战略举措中保持透明度；（2）重视供应链相关的外交对话，并促进经济发展的可持续性和多样化；（3）重视多边机构在其中发挥的作用，提升信息透明度和信息共享，避免各国制造贸易保护主义的经济武器进行对抗。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/03/economic-security-need-renewed-global-effort>

一场与俄罗斯“新冷战”的危机

2022.03.24

卡内基
国际和平基金会

卡内基国际和平基金会资深研究员斯蒂芬·沃特海姆 (Stephen Wertheim) 认为,以“冷战”描述当前乌克兰的地缘政治僵局非常糟糕,因为这就意味着走向一种永久且无限制的敌对状态,无法进行任何有意义的外交,也无法解决分歧。因此作者建议美国应该抓住这场危机,证明美国不可或缺的重要性,加强遏制俄罗斯。美国一些人担心对俄罗斯长期实施制裁将会使俄罗斯更加依赖中国,而美国应该承认中俄已经建立密切关系,并且对这一现实作出回应。作者认为,这一点是有点误导的。事实上,中国仍在努力确定自己的立场,中国会广泛地与美国和西方国家保持接触,保护其经济利益,所以认为中俄已形成联盟是没有意义的。美国关于“新冷战”的讨论大多是针对中国而非俄罗斯,所以美国并不会停止把中国视为主要威胁和竞争对手。冷战会使双方陷入安全困境,这将扼杀双方领导人可能在各种领域的合作。冷战也意味着按照经济和文化划分世界。如果军事竞争加剧,我们可能会看到西方与中国和俄罗斯之间发生经济脱钩,武装冲突风险增加,争夺领土的价值上升。目前来看,乌克兰危机后的世界有可能更贫穷、更分裂、出现更多冲突。(杨紫茵 摘译)

<https://jewishcurrents.org/the-dangers-of-a-new-cold-war-with-russia>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人,不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载,请提前联系北京大学国际战略研究院,并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱: IISS@pku.edu.cn

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华
电话: +86-10-62756376
传真: +86-10-62753063