

智库热点新闻追踪

2022 年

第 4 期

(4 月 1 日 - 4 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 082 期

编者按：本期俄乌专题汇集美国、以色列、俄罗斯、英国、日本、德国等国智库的研究成果，俄乌冲突的长远后果及西方的应对、莫斯科的解决方案和三重挑战、中国在俄乌冲突中的战略选择、俄乌冲突与联合国改革的方向等议题是讨论重点。美国研究方面，观察家们分析了拜登政府对《武器贸易条约》的态度、拜登政府的国防预算和战略、如何进行跨大西洋半导体合作等议题。欧洲研究方面，马克龙第二任期的外交政策、巨变中的欧洲安全秩序是讨论的焦点，美国学者分析了反对瑞典和芬兰加入北约的原因。对华研究方面，海外智库讨论了中国对尼泊尔的影响力及其限度、欧洲如何认识对中国的依赖等议题。亚太方面，海外学者就国内因素对印太经济战略的影响、澳大利亚的周边外交、东南亚国家对两岸局势的态度等提出看法。安全研究方面，海外智库主要关注大国竞争下的安全合作、全球军费开支的增长趋势、元宇宙与网络安全、网络空间中的代理人威胁。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

俄乌专题研究

为俄乌冲突的长远后果做好准备

2022.04.14

作者指出，尽管现在预测俄乌冲突的最终结果还为时过早，但非常清楚的是任何和平解决方案或停火都不可能消除美国（包括北约及其盟友）与普京心目中未来的俄罗斯之间的长期军事紧张关系，也无法完全抵消新形式战争的风险。因此，美国和北约需要尽快采取行动，建立更安全的威慑力量，提高抵御俄罗斯的能力，为激烈的军事竞争做好准备。从实践来说，北约需要填补其成员国多年来的资金缺口以及部队水平、战备和军事现代化方面的削减，并找到新的方案来应对 30 个成员国间依然存在的互操作性问题和相对作战方面存在的巨大问题。在强调责任分担外，北约也需要新的方法进行力量规划或威胁评估。但是，发展和维持任何处理上述问题的一致努力将至少需要五年时间；并且随着新型技术、战术、指挥和控制继续重塑军事需求和部队计划，相关的措施也需要不断进行更新。同时这也需要获得持续的政治和民众支持，但俄乌冲突所激发的北约军事改革势头可能已经在消退。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/ukraine-war-preparing-longer-term-outcome>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC
INTERNATIONAL STUDIES

俄乌战争：我们将何去何从？

2022.04.26

以色列
国家安全研究院

INSS The Institute for National Security Studies
Strategic, Innovative, Policy-Oriented Research

俄乌战争已然过去两个月，俄罗斯短期战役的目标显然没有实现。俄罗斯目前寻求与乌克兰谈判并争取收益。俄乌战争从双方直接对抗演变成俄罗斯与西方国家的冲突。目前战争仍在继续，而乌克兰在世界舆论场中取得了重大成就。面对预定作战计划的失败和国内的反战压力，俄罗斯必须制定下一步行动：在与乌克兰谈判中达成某些谅解并停止战争；或者继续战斗并重新制定现实的目标。在谈判的前两周已经解决的是达成协议的条件，包括乌克兰不加入北约，但仍未解决的问题是克里米亚半岛和顿巴斯地位。俄罗斯目前通过执法和宣传稳定了国内社会，战胜了反对派，且抵御了西方经济制裁带来的挑战。作为俄罗斯与西方认知战争的一部分，俄罗斯的进攻是试图向西欧传播恐惧和威胁的信号，以便为自己在谈判中争取回旋余地。未来几周内，结束战争的情景可能取决于俄罗斯在乌克兰军事的成果或失败。如果俄罗斯在乌克兰南部的袭击取得重大成果，就将接管基辅并取代乌克兰的政府。如果乌克兰击退了俄罗斯军队并阻止其向南推进，俄罗斯将会以停止战斗为条件，以被俄军占领的地区为筹码，促成谈判。（杨紫茵 摘译）
<https://www.inss.org.il/publication/russia-ukraine-next-steps/>

俄乌战争与俄罗斯介入叙利亚的相似之处

2022.04.27

卡内基中东中心

CARNEGIE
INDIA

卡内基中东中心刊登非常驻研究员艾玛比尔斯（Emma Beals）的文章称，俄罗斯与乌克兰作战时采取的一些策略在历史上不乏先例，和当时俄军介入叙利亚时的情形类似，因此乌克兰及其伙伴国家可以从中汲取经验。第一，在军事上，俄军多采用围攻战术，以大规模轰炸等方式切断敌军的联络和交通，从而将被围困部队的疏散和人道主义救援问题作为外交谈判的重要筹码。第二，在外交谈判中，俄罗斯往往立场强硬，充分利用其在联合国安理会的否决权，并且实际上不受国际法和联合国决议的约束，只在必要情况下采取灵活姿态以争取时间。第三，在宣传方面，俄罗斯善于使用所谓“虚假信息”干扰敌方，制造生化武器袭击等议题，影响国际社会舆论。上述举措在叙利亚战争期间得到印证，又在俄乌战争中重演。不过，与叙利亚战事不同，乌克兰战争中基辅方面的军事抵抗更为有效，不仅获得了西方国家广泛的军事支持，还成功使俄罗斯遭受前所未见的经济制裁。作者建议西方国家加强对俄罗斯的国际孤立，并且注重对乌克兰平民展开人道主义救援。（张诚杨 摘译）
<https://carnegie-mec.org/2022/04/27/how-lessons-of-syria-war-may-safeguard-lives-in-ukraine-pub-87005>

莫斯科应寻求俄乌战争的外交解决方案

2022.04.15

本文作者认为，当前俄罗斯社会民意亢奋，鹰派声势日盛，但是政府应该适当管控这种公众情绪，以避免在可以政治解决乌克兰问题时被民意所裹挟。作者认为，在乌克兰问题上，俄罗斯不应指望乌克兰会无条件投降，而应该通过外交手段达成妥协，这样的结果优于战争的延长。一方面，如果使用外交手段，俄罗斯需要将自身立场限制在一系列可协商的要求中，包括乌克兰放弃加入北约，乌军的进攻能力受到限制，基辅采取立法措施反对激进民族主义和其他形式的政治极端主义，以及保障顿巴斯“共和国”的安全等等。同时，外交手段也势必留下悬而未决的敏感问题，协议的执行、解释和后续修订都存在很多困难。另一方面，如果拒绝外交手段，则意味着俄罗斯必须彻底重置乌克兰的政治制度乃至建国原则，必须在“不惜一切代价取得胜利”的口号下扩大“特别军事行动”，需要夺取乌克兰所有主要城市，建立军事管理机构以确保长期控制乌克兰全境，以及长期打击游击战和恐怖活动。作者称，相比之下外交解决方案优于军事解决方案，前者的所有必要和充分条件已经具备，两国的谈判团队、外部调解方、专家建议已经就位，各方在许多重要问题上的立场已经出现趋同；而后者将加剧此次特种作战升级为欧洲重大战争的风险。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/search-for-a-compromise-or-demand-for-surrender/>

俄罗斯
国际事务理事会



俄乌冲突使俄罗斯面临三重挑战

2022.04.15

俄罗斯国际事务委员会项目主任伊万·季莫费耶夫（Ivan Timofeev）撰文指出，俄乌冲突彻底改变了俄罗斯面临的挑战和威胁，其冲击之大前所未见，将影响俄罗斯社会整体和国家地位。第一，外部威胁，西方对莫斯科的敌意、军事威胁和遏制行动将成倍增加，对俄施加军事和政治压力的新范式将在未来几年内形成。第二，现代化进程停滞，西方制裁严重阻碍了俄罗斯的经济现代化，即使俄罗斯将出口转向中国、印度和其他国家也于事无补，不发达的经济组织和公共行政水平将造成俄罗斯的落后局面。第三，内部失序，即资源稀缺引起社会和精英的不满，导致精英阶层内部和规则体系的迅速失衡，进而引发暴力浪潮的发生和秩序的破坏，最终走向国家结构的崩溃。这一风险将比“颜色革命”更加严重。作者称，目前三种威胁相互交织重叠，俄罗斯上一次面对相似情景还是在1917年至1920年间，“宫廷政变”、内部叛乱和外部干涉等情形有可能发生，但是历史的走向并不能预先注定。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/no-time-for-fatalism/>

俄罗斯
国际事务理事会



俄乌冲突的战略意义

2022.04.12

本文作者认为，俄罗斯对乌克兰的“入侵”从三个方面改变了俄罗斯当前所处的战略环境。首先，这巩固了乌克兰对俄罗斯的敌意，从2014年到2022年，普京在不到十年的时间内，将乌克兰从一个对俄罗斯有好感的国家转变为充满“仇恨”的敌对国家。其次，这场冲突使俄罗斯民众陷入了极其不利的境地，作者认为俄罗斯官方的虚假宣传让民众盲目地支持普京政权，甚至由此助推了战争的发生。最后，也是最重要的是，这场冲突难以由妥协与和解的方式结束，只能由成败决定。只要俄罗斯仍然占领着乌克兰领土，即使没有直接的军队对抗，暴力也不会结束；相反，暂时停火将使俄罗斯军队不仅能够重新集结和武装，而且能够不受阻碍地残害平民。因此，谈判妥协既不会带来和平，也不会带来稳定。此外，西方政府对俄罗斯的直接和长期制裁，使得俄罗斯遭到了比冷战时期更为严重的孤立挑战。除非主要西方国家选举出政治重心截然不同的领导人，否则在俄罗斯占领乌克兰领土、普京继续掌权的情况下，放松制裁几乎是不可能的。另外，俄罗斯的行动也加速了芬兰、瑞典等北欧国家加入北约的速度。

（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/04/the-strategic-meaning-of-russian-war-crimes-in-ukraine>

英国
国际战略研究所



俄乌冲突与中国的选择

2022.04.26

针对俄乌冲突，美、英、法等国家牵头谴责、制裁俄罗斯，并向乌克兰提供军事支持，但中国采取了同美国不同的立场。对此，日本防卫研究所地域研究部欧美俄罗斯研究室室长饭田将史撰文，将中国的主张概括为以下四点：（1）中国批判北约东扩，认为北约所代表的冷战思维已经过时，无法维护欧洲安全；（2）中国强烈反对美国、欧盟、日本等国对俄罗斯实施的各种制裁；（3）中国反对美国和欧洲国家向乌克兰提供武器；（4）中国并未谴责俄乌冲突中对人权的侵犯。饭田将史认为，中国在俄乌冲突中选择站在了俄罗斯一边，这是因为中、俄两国均不满于当前由美国等西方国家建立和维系的国际秩序。对于中国而言，俄罗斯是中美“新冷战”下不可或缺的战略伙伴。但作为中国的战略伙伴，俄罗斯“入侵”乌克兰的决定可能会使中国面临的国际环境更为艰难。

（王敏钊 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary213.pdf>

日本
防卫研究所



乌克兰战争及其对叙利亚的影响

2022.04.28

德国
国际和安全事务
研究所

SWP
Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for
International and Security Affairs

乌克兰战争的爆发使得叙利亚本已严峻的人道主义状况进一步恶化，并可能导致叙利亚经济的进一步崩溃和粮食短缺。如果乌克兰冲突长期化，或者扩大为更广泛的北约-俄罗斯对抗，叙利亚可能被视为西方和俄罗斯的新战场，这将威胁叙利亚的冲突管理、冲突解决，影响各国在叙利亚人道主义问题等多个议题上的多边合作。乌克兰冲突的长期化还可能破坏叙利亚现状，危及停火协议，并使力量平衡向伊朗倾斜，进而增加军事升级的风险，使打击伊斯兰国极端组织（ISIS）的斗争复杂化，并危及跨境人道主义援助的运送。文章指出，欧洲应尽可能地将乌克兰战争与叙利亚隔离开来，遏制 ISIS，并努力建立起一个包容性的区域安全架构以缓解地区冲突。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/the-war-in-ukraine-and-its-impact-on-syria>

俄罗斯灾难性的地缘政治

2022.04.20

美国
威尔逊中心

Wilson
Center

凯南研究所资深研究员马西·图鲁多约博夫（Maxim Trudolyubov）认为，乌克兰危机的爆发可以被视作俄罗斯长期以来用被西方包围和残酷对待的叙事毒害其自身的高潮。俄罗斯的意识形态包含了地缘政治学、饱受屈辱的历史情绪以及对不公正边界的愤恨。俄罗斯政治家和官媒一直在表达西方对俄罗斯的遏制和俄罗斯对外部威胁的恐慌。芝加哥大学教授约翰·米尔斯海默受俄罗斯当局追捧，因为他不厌其烦地重申“美国及其欧洲盟友对这场危机负有大部分责任”。米尔斯海默认为，北约的扩张是西方战略的核心，但也意味着欧盟的扩张，旨在把乌克兰变成一个亲美的自由民主国家，而这对俄罗斯来说是一种生存威胁。然而，图鲁多约博夫认为，从“世界秩序”和“大国政治”的角度思考有很大的局限性，因为他们只关注了机械的实体，忽视了国家的能动性和内部的多样性。当地缘政治语言成为唯一的权力语言时，真正的灾难就会发生，由此引发战争。任何国家都可以以地缘政治的借口调用战争资源，而忽视个人的生命权、自由权和财产权。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/russias-catastrophic-geopolitics>

俄罗斯对乌克兰战争首两个月回顾

2022.04.27

凯南研究所高级顾问米哈伊洛·米纳科夫对乌克兰危机这两个月以来的政治和军事进程进行全面跟踪，并提出了五项结论。

(1) 面对俄罗斯的误判，乌克兰韧性提升。俄罗斯在乌克兰迅速改变政权的初步计划已经失败，乌克兰抵御了冲击，并在军事、经济和行政上适应了战争。未来在西方盟友提供军事设备支援下，乌克兰的复原力将会增强。(2) 全球反普京联盟正在壮大。泽连斯基政府正设法加强乌克兰与美、日、北约、欧盟和个别欧盟成员国的战略合作，与西方大国建立坚定的伙伴关系。北约国家增加了对乌克兰的军事支持，且西方主要国家都对俄罗斯实施制裁。(3) 基辅和乌克兰北部取得胜利。基辅在反击俄罗斯袭击的过程中保持了自由，乌克兰军队在哈尔科夫、扎波罗热和赫尔松周边地区的地面行动也取得了一些成果。(4) 尚待完工的“陆桥”无法实现。俄罗斯原本想要攻占顿巴斯后建立一座“陆桥”，沿着顿涅茨克以西的南海岸通往克里米亚。然而乌克兰对该地区发动了导弹袭击，使得克里米亚陆桥不安全，不适合军用车辆通行。(5) 战争即将扩散。虽然俄罗斯试图将战争限制在乌克兰境内，但是这个目标没有实现，也不可能实现。战争已经转向俄罗斯联邦，甚至可能会蔓延至摩尔多瓦。(杨紫茵 摘译)

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/russias-war-ukraine-first-two-months>

美国
威尔逊中心



弗朗西斯·福山：为什么乌克兰会赢？

2022.04.25

福山认为乌克兰将会把俄罗斯赶出他们的领土，而不是像有些政治评论家所预言的那样，双方正在走向僵局，只能通过谈判解决。首先，美国及其北约盟国响应泽连斯基的军事援助请求，正向乌克兰运送大量军备，包括远程导弹、无人机和飞机。其次，俄罗斯士气极低，而相反乌克兰人目睹其侵略行为以后取胜动力更加强烈。再者，尚不清楚俄罗斯人是否能够吸取教训并迅速适应环境变化。目前俄罗斯还没有协调大型作战的能力，仅依靠蛮力推进；相比之下，乌克兰人擅长权力下放至较低的指挥级别，并保持对部队的整体战略控制。最后，俄罗斯根本没有可以召集的人力或后备部队，而在顿巴斯的军队正逐渐疲弱。福山认为，俄罗斯不太可能升级到使用大规模杀伤性武器，因为这不能挽回俄罗斯的劣势，反而会引发北约进一步参与其中。假如乌克兰战争在接下来几周内结束，那么俄罗斯会处于像朝鲜一样的孤立地位，军队受损，且没有获得任何领土利益；但是乌克兰问题不会因此告终。如果乌克兰想要恢复经济，就必须打破对乌克兰黑海港口的经济封锁。北约需要对重建乌克兰经济提供必要的支持。但这对乌克兰来说可能也是一个巨大的机遇，因为战争迫使大量寡头逃离，这有利于乌克兰巩固民族认同，强化政治体制和经济体系。(杨紫茵 摘译)

卡内基
国际和平基金会



<https://www.americanpurpose.com/blog/fukuyama/why-ukraine-will-win/>

乌克兰战争及其对粮食能源安全的威胁

2022.04.13

英国
皇家国际事务
研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

俄乌两国是全球能源、食品和化肥的主要供应国，两国爆发战争严重影响全球资源市场，经济制裁、贸易限制和政策干预导致商品价格飙升。这对于受到疫情影响的全球供应链更是雪上加霜，将对人类安全特别是低收入群体构成威胁。战争以来，俄罗斯受到了前所未有的经济制裁，这些措施最初针对俄罗斯国家机器、普京总统及其盟友，但越来越多地涉及能源部门，目的是切断为战争提供资金的石油和天然气收入。此外欧盟各国也相继颁布能源进口禁令，并试图探索新型措施以应对能源短缺。

乌克兰战争促使各国政府迅速做出决定，管控、减轻资源价格以及国家和全球经济所受到的直接和长期影响，以此缓解价格上涨和市场波动，并采取措施提升其抵御全球冲击的能力。各国政府短期内可能优先考虑能源和粮食自给自足的方案，放宽气候和环境保护措施等。但是，如果这些短期措施以牺牲能源转型和可持续改革为代价，那么在长期内可能会加剧社会和经济的脆弱性。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/04/ukraine-war-and-threats-to-food-and-energy-security/05-responding-direct-and-cascading-risks>

突发事件与粮食安全：

乌克兰危机和黑海的封锁对于中东、非洲的影响

2022.04.13

日本
国际问题研究所

JIIA 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

自俄乌冲突以来，西方国家对俄罗斯的制裁、黑海物流的中断和其他多种因素相互作用，导致原本就在上涨的粮食价格进一步飙升，粮食供给的稳定性持续下降。从国际粮食价格的统计数据判断，2022年粮食价格将居高不下，人们担心可能再次爆发国际粮食危机，而粮食问题对社会和政治稳定影响巨大。中东和非洲地区是主要的粮食进口国，可能最先受到此次粮食危机的影响，包括：（1）海湾国家和以色列常年游走于美俄之间以获取最大利益，叙利亚冲突的解决也需要美俄合作，俄乌冲突与美俄对立可能会直接影响该地区的政治谈判和军事行动；（2）粮食价格的上涨将影响地区人道主义援助和粮食安全；（3）欧洲将寻求替代俄罗斯的天然气供应来源，可能会为该地区天然气和石油产业带来新机会。最后，作者指出，从长期视角来看，粮食安全的实现还要依赖可持续农业生产。（王敏钊 摘译）

https://www.jiia.or.jp/strategic_comment/2022-06.html

乌克兰战争使得改革联合国的需求升级

2022.04.29

在俄罗斯入侵乌克兰后的第二天，安理会进行投票，要求俄罗斯无条件从乌克兰撤军，俄罗斯使用“一票否决权”，使得该决议无法获得通过。至此，世界范围内要求联合国改革的呼声再次高涨，要求联合国修复其应对侵略战争的弱点。长期以来，联合国预防和制裁侵略战争的系统有一个公认的弱点，该系统的核心是联合国安全理事会，其规则是在二战后制定的，赋予该战争中的五个胜利国否决任何联合国行动提议的权力。由于俄罗斯的否决，联合国无法对乌克兰提供最基本的保护，这也进一步刺激公民和政府重新考虑如何加强现存具有的缺陷的国际法律和机构体系。目前的改革建议包括：（1）扩大安理会规模，使其更具代表性。当前的成员国数量接近联合国建立伊始的四倍，同时，全球南方国家在安理会中的代表明显不足，促进地区公平势在必行；（2）在“大规模暴行”案件中自愿暂停安理会否决权，以保证安理会可以采取行动防止或者终结大规模暴行；（3）创造一种推翻安理会否决权的方法，该想法的变体将允许在大会三分之二的成员国和安理会五个现有常任理事国中的四个共同批准的情况下进行否决。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2022/04/ukraine-war-escalates-demands-reform-united-nations>

美国
和平研究所



乌克兰将如何改变欧洲的印太战略

2022.04.25

乌克兰战争使得各国重新关注欧洲—大西洋地区安全问题，欧洲国家同美国一道对俄罗斯实施前所未有的制裁并为乌克兰提供军事支持，使地区安全战略变得复杂。先前，欧洲安全战略一度显示出向印太倾斜，一些国家已经提出了指导方针并部署了军事资源，但现如今也变得难以维系。乌克兰战争使北约重新聚焦于集体威慑和防御这一核心任务上，英法已试图调整方向，对于大多数欧洲小国而言，这将限制他们在亚洲安全事务上的投入。德国方面认为“中国不是俄罗斯”，尽管乌克兰战争使其国防开支增加以对抗俄罗斯，但德国尚未改变对中国的态度，其制造业特别是汽车行业，仍将高度依赖中国出口市场，并且对印太战略的期望有限。由于英国脱欧造成的持续政治紧张局势与两国国防工业的竞争关系，英法之间的合作仍然有限，澳、英、美国之间的 AUKUS 协议更使英法双边关系出现更大裂痕。AUKUS 的签订表明，英国更倾向于在该地区遵循并融入美国主导的安全架构，而法国则认为应发挥欧盟作用，为地区合作伙伴提供不同且对抗性较低的选项，提升对大国竞争敏感性的重视，降低与中国对抗的风险。作者表示，欧洲的安全合作需要英法两国加强协调，发挥创造性作用，完善北约与欧盟之间的安全分工。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/04/how-ukraine-will-change-europes-indo-pacific-ambitions>

英国
皇家国际事务
研究所



西方国家如何应对俄乌冲突局势的升级

2022.04.21

美国
大西洋理事会

俄乌冲突正在改变欧洲的安全架构和北约的战略优先事项。作者对冲突进一步升级的前景，及俄罗斯和西方国家的战略调整方向进行讨论。俄军在乌行动不利，已导致第一轮局势升级。未来，随着俄伤亡人数增加且外交孤立加剧，俄方可能会加大军力投入，并采取非军事手段。若冲突僵持到夏季仍未出现决定性结果，避免军事行动失败及稳固政权安全将成为俄方压倒一切的优先事项；届时，普京可能会采取切断通信和物资供应线路、摧毁乌境内通信基础设施、提高核威胁等级等升级行动。此外，当前冲突还存在着外溢至乌克兰境外（如波罗的海国家、甚至北极、地中海、远东等其他地区）的可能性。作者对北约未来如何预防和避免冲突升级提供如下建议：（1）持续为乌提供财政和人道主义援助；（2）果断进行“维持和平”干预，如建立禁飞区或引入“维和部队”；（3）加强从芬马克边境到黑海的防御存在，以对冲俄行动；（4）在核问题上采取更明确立场；（5）加紧以经济手段向俄施压；（6）为未来可能升级的网络冲突做好准备；（7）外交战线保持团结。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/managing-escalation-in-ukraine/>

美国研究

拜登政府对《武器贸易条约》保持沉默

2022.04.27

美国
史汀生中心

STIMSON

史汀生中心研究项目副主席雷切尔·斯托尔（Rachel Stohl）发表评论文章称，拜登政府未能表态重返《武器贸易条约》，此举既没有体现多边主义的价值观，也不符合美国的利益。2019年特朗普政府宣布“取消签署”《武器贸易条约》，而拜登政府上任以来并未撤销上届政府的愚蠢决定，只是简单承诺重新缔结一项“更负责任”的条约，并且在本周举行的缔约国会议上保持沉默。此前，美国在《武器贸易条约》的缔结谈判中发挥了重要作用，该协议对规范常规武器跨境贸易具有里程碑意义，旨在防止各国政府向侵犯人权者、违反战争法者、恐怖分子和有组织犯罪集团提供致命的战争武器。美国是世界上最大的致命武器出口国，理应确保武器不会落入与本国利益或价值观不同的人和国家手中。然而，尽管行政部门可以自行宣布重新遵守该条约，无须经过国会批准，但是拜登政府依然无动于衷。与此同时，中国已经批准了该条约，填补了领导权真空，使美国的缺席一目了然。作者建议，拜登政府只需致函联合国，表明将履行其作为签署国的责任，并受条约目的和宗旨的约束，即减少人类苦难，确保负责任、可问责和透明的武器贸易。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2022/why-is-the-biden-administration-still-silent-on-arms-trade-treaty/>

美国民众对联邦政府的态度——主要趋势

2022.04.15

美国
企业研究所



2008 年,美国企业研究所发布了一份关于对联邦政府态度的综合民意调查报告,本文更新了 2008 年报告中出现的一些主要趋势,具体如下:(1) 尽管美国民众对政府的态度模棱两可,但他们通常更倾向于小政府而非大政府。当调查问卷的措辞中包含税收时,美国民众会更加强烈地倾向小政府。2021 年 4 月,48% 的民众更青睐小政府,而 45% 的民众支持大政府。这一趋势在 7 月得到逆转,48% 的民众倾向小政府,而 50% 的民众期待大政府;(2) 在新冠肺炎大流行的初期,美国民众希望政府采取更多措施来抑制流行病的传播。这使得民众逐渐对大政府倾斜;(3) 在经济运行良好的世纪之初,只有 10% 的民众对联邦政府的运行方式表现不满。这一比例自 2010 年以来出现了显著增长,超过 20% 的民众对联邦政府表现了不满。根据这些民调结果,民调人员应当重新审视公众对于政府的作用、规模、责任以及满意程度的看法,并采取规律性的周期调查。(陈泽均 摘译)

<https://www.aei.org/research-products/report/attitudes-about-the-federal-government-major-trends/>

美国海军航空优势实现计划

2022.04.28

美国
哈德逊研究所



4 月,美国哈德逊研究所发布报告《重新夺回对抗中国的制高点:用十年来实现美国海军航空优势的计划》。该报告称,美国海军和海军陆战队面临着越来越大的挑战,需要应对来自中国、俄罗斯、伊朗和朝鲜等国家的威胁。这些国家都试图破坏邻国的稳定并改变地缘政治关系,使其对自己有利。尽管受到新冠肺炎大流行和由此导致的经济衰退的影响,这些潜在对手都在继续提高其军事能力,尤其是致力于增加能够打击美国盟友以及能够减缓或阻止美国海军干预的精确导弹的数量和射程。因此,除非美国海军和海军陆战队领导人接受组织和投资变革,以实现更有效的作战概念,否则美国海军航空兵可能会变得无关紧要。报告提出,为了增加美国海军航空兵的覆盖范围、适应性和能力,美国应当改变舰载机联队的组成,并重新利用岸上或水面战舰和两栖舰艇上的飞机。(王诗语 摘译)

<https://www.hudson.org/research/17800-regaining-the-high-ground-against-china-a-plan-to-achieve-us-naval-aviation-superiority-this-decade>

拜登与朔尔茨执政下的跨大西洋关系：复原还是重塑？

2022.04

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

德国新政府已表明，美国是一名重要的合作伙伴，跨大西洋伙伴关系对于加强多边主义和自由国际秩序至关重要。为解决一系列新出现的紧迫问题，自拜登总统上任以来，跨大西洋伙伴关系在很大程度上被“重新塑造”。本报告分析了在经济合作、稳定基于规则的国际秩序、共同应对气候变化、加强公共外交和民间社会的作用四个方面美德双边关系的走向。相比试图将关系“复原”（restore）至特朗普任期前的状态，美欧贸易和技术委员会（TTC）、美德气候和能源伙伴关系、全球最低企业税、核裁军等举措突出了美欧双方重塑这一伙伴关系的意愿。目前为止，舒尔茨领导下的“红绿灯”联盟政府一直在寻求延续默克尔政府与美国建立的多项合作举措，但在气候变化和公民社会领域所期望的合作方面缺乏细节，许多问题悬而未决。此外，新政府还在某些其他领域寻求新的道路以打破现状，特别是在关于中国以及数据主权上采取更强硬的立场。尽管如此，俄乌冲突下潜在的安全利益和军事态度的分歧以及下一届美国大选仍可能损害刚刚重塑、仍然脆弱的跨大西洋伙伴关系。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/usa/19123-20220422.pdf>

担忧比比皆是：针对拜登政府国防预算和国防战略的分析

2022.04.13

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS QUALITY. INDEPENDENCE. IMPACT.

近期发布的国防战略摘要和 2023 财年国防部预算草案引发热议。学者认为，尽管 2023 财年 7730 亿美元的预算是迄今为止美国最大的国防部拟议预算，但是诸多因素将会使这笔大额预算难以满足国防战略摘要中概述的需求。第一，全球通胀对国防预算构成重大挑战，当前的国防预算是以 4% 作为通货膨胀率，这对实际的通货膨胀率考虑严重不足，不充分的预期将会制约美国的军事行动能力。第二，国防预算和国防战略并没有充分预估俄罗斯持续入侵乌克兰的影响，随着俄罗斯逐渐提高行动规模，美国和北约势必也要增加集体行动，并且增加对乌克兰的额外援助，加之战争对全球经济的影响，尤其是能源领域出现的持续动荡，当前的预算或将使美军和盟国捉襟见肘。第三，即便国防预算为研发和测试新技术、提升潜在的未来能力分配了约 1300 亿美元，但是如果新技术的开发是以削减当前军事能力为代价的，美国近期军事实力会在相当程度上被削弱。文章总结，即便现实证明俄罗斯的军事能力被高估了，国会必须能够确保美军可以随时做好出战准备。（孙思洋 摘译）

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/04/13/as-biden-administrations-defense-budget-and-national-defense-strategy-emerge-concerns-abound/>

针对美国能源安全的行动计划

2022.04.07

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

能源安全对一国的经济发展和国家安全至关重要。俄罗斯对欧洲国家的能源制裁更突出了实现能源自给自足的重要性。作者认为，美国的能源安全有赖于一个不受阻挠的、充分可靠的、能够负担的能源供应体系。然而，目前拜登的能源政策限制开采稀土资源，阻碍了美国的能源创新技术的发展，以至于美国 80% 的稀土从中国进口。这不仅提升了能源对外依赖的风险，也不利于一些列高精尖技术产业的发展。针对美国能源安全潜在的风险，作者提出了两条建议。第一，丰富美国的能源供应链。作者沿引历史案例，指出十年前当中国试图用自己在稀土方面的控制权对抗日本时，日本迅速建立了一条不利于中国的供应链，从而夺得了一定量的市场份额。第二，精简能源开采和能源基础设施建设的相关法律法规，减少降低效率的繁琐手续，改革《国家环境政策法》(the National Environmental Policy Act)。(依多 摘译)

<https://www.heritage.org/energy-economics/commentary/action-plan-america-energy-security>

保护 5G 通信技术：中美安全竞争的前路

2022.04.29

美国
兰德公司

RAND
CORPORATION

作者提出，中美在 5G 通信技术领域的竞争已不仅是对经济技术领先地位的争夺，更是在国家安全领域的角力。目前，美国在 5G 通信技术供应链的两个环节中处于弱势地位：网络基础设施和芯片代工厂。这两个环节分别位于 5G 技术链条的顶端和底端。在其他的 5G 生产环节，美国相对于中国具有优势或旗鼓相当。据此，本文提出进一步加强美国在 5G 领域领先地位的政策建议：(1) 帮助值得信赖的外国 5G 供应商保护其供应链，包括爱立信、诺基亚、三星等；(2) 联邦通信委员会应为 5G 技术提供更多中频频谱和共享频谱许可；(3) 限制华为获取先进 5G 芯片；(4) 将美国 5G 芯片供应商排除在制裁范围之外，允许它们向中国除华为之外的通信供应商提供芯片；(5) 保护美国的专利技术，并审查中国的 5G 专利；(6) 建立美国芯片制程研发项目；(7) 推动建立美国本土的芯片代工厂；(8) 给华为制定重返 5G 市场的要求，允许华为在达标的情况下重新销售 5G 产品。这既可以帮助美国的芯片设计商和外国代工厂打开中国市场，也将帮助缓解中美的紧张情绪。(陈泽均 摘译)

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA435-4.html

大国竞争下， 美国能为拉美和加勒比地区国家安全利益提供的资源

2022.04.28

美国
兰德公司



尽管是美国的近邻，拉丁美洲和加勒比地区通常并非美国国家安全目标的优先区域。但在大国竞争，尤其在中国加大在该地区投入的背景下，这种姿态应当得到重新评估。对此，文章评估了美国在拉美地区追逐国家安全目标所持资源的足够性，以及中国、俄罗斯、伊朗等国在该区域的目的。文章主要得出以下结论：(1) 跨国犯罪组织对美国利益的威胁尚未在其国家战略中得到清晰的阐述，而跨国犯罪组织也为美国的国际对手提供了挑战美国安全利益的渠道；(2) 中国在拉美地区获取影响力的能力比俄罗斯或伊朗都更为全面，后两者主要采用投机主义，依靠反美政府的上台、非法网络和无监管区域来加强影响，前者则有全面、大规模、多领域的战略，强调在各个层次建立关系，使中国既能在短期内获得准入和影响力，更能达成长期投资；(3) 针对维护美国在拉美地区国家安全目标所投入的资源应得到强化，保持与拉美伙伴国家的长期接触是美国优先事项，美国应当增加和常规化这一努力。(陈泽均 摘译)

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA847-1.html

跨大西洋半导体合作

2022.04.20

美国
德国马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

西方及与之结盟的公司在半导体价值链关键领域的实力使西方发起的有关制裁会产生毁灭性和深远的影响，比如过去华为和中芯国际受到的制裁，以及针对俄罗斯入侵乌克兰的出口管制措施等。不过，随着战略竞争对手推动本国产业发展，美欧的优势地位可能会被侵蚀。美欧作为研发密集型的领导者，尽管占据全球半导体市场份额的一半以上，他们公司销售的芯片实际生产通常在外国晶圆代工厂进行。几乎所有 10 纳米以下的芯片都是由台积电和三星制造的，美国在 28 纳米以上的逻辑芯片方面落后。台湾、韩国和日本占全球制造能力的 56%，材料生产能力的 57%，组装、包装和测试能力的 43%。尽管中国在半导体制造方面仍然落后，但中国政府已部署了补贴、税收、贸易和投资壁垒、基金投资等政策支持半导体发展。目前，美欧都在寻求扩大国内生产能力，但建设一个工厂需要数十亿美元和平均 3 至 5 年的时间，双方还需要建立正式的合作框架，制定连贯而非冲突性的长期投资战略，确保半导体的战略权力掌握在大西洋手中。(黄晓婷 摘译)

<https://www.gmfus.org/news/transatlantic-cooperation-semiconductors>

欧洲研究

前路坎坷的马克龙第二任期

2022.04.26

前法国驻美、驻欧盟大使皮埃尔·维蒙 (Pierre Vimont) 在卡内基欧洲中心刊文称，尽管马克龙的成功连任使欧洲各国“都松了一口气”，但是其第二任期将面临更为严峻复杂的政治形势，法国的雄心壮志也将经受挑战。法国将于今年六月结束欧盟理事会轮值主席国的任期，在此之前，马克龙需要应对四大挑战。第一，欧盟的安全政策。俄乌战争从根本上改变了欧盟的安全环境，但是从有限的财政资源和军事能力来看，欧盟的自主防御还无法替代北约的集体防御。第二，欧盟的东扩和东部伙伴关系。乌克兰的加盟申请在欧盟内部引起激烈辩论，欧盟如果无动于衷，就将面临严重的政治和道德压力；而如果乌克兰成功加入，那么欧盟内部的治理结构和欧俄关系将被重塑。第三，能源转型计划。对俄制裁加速了欧洲摆脱对俄罗斯石油和天然气依赖的尝试，但是目前仍然缺乏完善的过渡解决方案和现实的时间表。第四，供应链问题。在新冠疫情结束之后、以及对俄制裁加码之际，欧洲各国的工业部门面临新的调整。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/86999>

卡内基
欧洲中心



马克龙第二任期的欧洲和全球目标

2022.04.26

马克龙是法国自 2002 年以来首位连任的总统，胜选后的马克龙可能会在遵循其第一个任期的原则上加倍努力，即致力于法国的经济自由化，并在国际舞台上促进欧洲主权。目前，法国的政治谱系由围绕马克龙、勒庞和梅朗雄的三个政治集团构成，每个阵营都对全球化、法国在世界上的作用以及欧盟在促进欧洲利益方面的作用提出了非常不同的看法，协调不同阵营可能是马克龙在未来几年面临的最重大挑战。马克龙的外交政策愿景是众所周知的，在第二任期内应该不会有重大变化，即其将在安全与国防、气候变化和技术等关键领域推进他关于欧洲主权的议程。在全球层面，马克龙将继续发扬法国作为“平衡力量”的理念，即法国能够在不背离其盟友及伙伴的情况下与世上任何一个国家开展外交活动。该理念凸显出了马克龙希望法国保持独立、在世界事务中发挥特殊作用的雄心，然而实现这一愿景的挑战将在于，如何让法国在一个更具地缘政治色彩、更加团结的欧盟中发挥主导作用。（黄晓婷 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/macrons-european-and-global-goals-his-second-term>

美国
德国马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

马克龙的外交政策： 着眼于法国在欧洲和其他地区的重要角色

2022.04.28

马克龙在竞选时强调，发挥法国在欧洲乃至全球外交事务中的重要作用，这也为其选举胜利的增添砝码。本文作者重点分析马克龙对各国对外事务上的政策取向。就欧洲而言，马克龙实行亲欧政策，在启动欧洲债务池子、推动欧洲战略自主、加强欧洲大国在安全和防务合作等方面发挥关键作用。但与此同时，马克龙也对缔结自由贸易协定持谨慎态度，以免激起国内部分选民的反对。对俄方面，马克龙延续了法国传统，即认为法国可以在巩固俄罗斯在欧洲的地位上发挥特殊作用；在俄乌冲突上，马克龙并未全力支持乌克兰，这使他无法在短期内获得中欧和北欧国家的支持。非洲方面，马克龙决定结束法国在萨赫勒地区的作战计划，重新部署法国在西非的军事力量，借此调整对非外交政策。但作者也强调，马克龙对非政策能否成功的关键在于，提供在经济方面替代中国的合作方案。印太方面，AUKUS 不仅标志着法国在国防工业上的失败，也表明欧洲并不重视法国的不满。马克龙不得不寻求深化一些伙伴关系，例如日本、印度、美国，这可以从与四国集团建立更紧密的联系开始。最后，作者总结认为，马克龙的愿景是在极化世界中让法国成为一个举足轻重的大国，但法国在平衡重大事件时仍有局限性，所以马克龙将以欧洲作为重心，有效提升法国实力并扩展战略深度。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/04/macron-eyes-pivotal-role-for-france-in-europe-and-beyond>

英国
国际战略研究所



巨变中的欧洲安全秩序：与俄对抗、共存还是合作？

2022.04.07

俄乌冲突对欧洲安全秩序造成了破坏，德国政府已将该时刻定义为其外交和安全政策的一场“巨变”（Zeitenwende）。对抗和冲突显然不会因为军事行动的结束而告终，将在政治、经济、文化和网络空间层面延续。为此，德国必须设想并塑造一个新的欧洲安全架构，并要考虑两点问题：一是欧洲是否能在战略政策领域上（基于规则 and 法律的国际秩序、国防、气候保护和能源政策、地缘经济复原力和技术主权）保持团结一致，二是俄罗斯的自我定位何去何从。因此，欧洲应为对抗、共存和合作这三种可能的发展做好准备：“对抗”场景下，欧盟必须强化政治意愿，在排除或反对俄罗斯的安全秩序中，从根本上重组自身结构，并坚持对华立场；如陷入“共存”场景，俄乌冲突将成“例行公事”，欧洲各国间矛盾重重，在公共资金使用和应对东欧、中亚国家受俄影响问题上仍存分歧；如果俄经济因制裁接近崩溃，欧洲则将进入“合作”场景，签订新安全条约成为可能。在一个越来越容易发生冲突的世界中，欧洲需要通过塑造安全秩序变得强大，才能够按照自己的利益行事。（曾楚媛 摘译）

https://dgap.org/sites/default/files/article_pdfs/dgap-policy%20brief-2022-12-en.pdf

德国
对外关系委员会



共同的命运：为什么英国、欧盟和非洲需要彼此

2022.04.22

欧洲
对外关系委员会



自英帝国时期开始，非洲国家和英国就通过贸易、投资、援助、文化和复杂的历史记忆连接在一起。虽然目前英国仍然在投资贸易、安全合作、文化教育以及人员交流四个方面与非洲有广泛接触，但是非洲一直在英国政治版图的边缘位置。直到近年来，欧盟与非洲的接触愈发深入，中国和俄罗斯也不断提升自身在非洲的影响力，英国逐渐意识到其越来越需要非洲。文章指出，如果英国选择脱离欧盟的非洲政策、在非洲问题上“单打独斗”，将不能在非洲获得比欧盟更大的影响力。英国应该寻求在欧盟建立一个正式的协调机制，在关键时刻参与其中。文章建议，英国政府应该（1）就其非洲政策与非洲侨民进行更直接的磋商；（2）与欧盟和非洲共同筹备 2022 年联合国气候变化大会第 27 次缔约方会议(COP27)；（3）和欧盟深刻讨论如何推动所有非洲国家的增长并为年轻的非洲人创造就业机会；（4）鼓励其在非洲的代表与他们的欧洲同事更密切地联络，并加快与欧盟关于建立外交政策协调机制的谈判。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2022/04/Shared-fortunes-Why-Britain-the-European-Union-and-Africa-need-each-other.pdf>

北约应当向瑞典和芬兰关闭大门的九点原因

2022.04.22

美国
卡托研究所



作者对瑞典和芬兰拟加入北约表示担忧和反对，并提出了 9 点原因：（1）瑞典和芬兰两国并未受到安全威胁，均有完备的武装力量，且未卷入与莫斯科的纠纷中。（2）北约“敞开大门”只是因为一些人谋求持续扩张盟友规模，与美国国家安全利益无关。根据章程只能是北约成员国邀请其他国家，而非他国主动要求加入。（3）两国加入后增加的防务压力大于带来的价值，例如芬兰加入后北约与俄罗斯的边境线将增加 830 英里。（4）增加北约与俄罗斯的边境线将导致美国部署更多的非必要的驻军。（5）吸纳新成员国不仅无助于解决俄乌冲突，反而会被莫斯科视作威胁，诱导后者动用核武器维护自身安全。（6）北约扩张将引发俄罗斯的不安，恶化安全困境，激化俄罗斯对格鲁吉亚和乌克兰的侵略政策。（7）美国与瑞典、芬兰两国并无重要的安全利益关系，也没有理由为两国卷入集体安全制度下的战争。（8）瑞典和芬兰都有充足的军力能促进欧洲建立独立的防御体系，而过分强化美欧共同防御将削弱欧洲国家的努力。（9）美国将不再能担负一群混乱无序、漠不关心的国家的防务费用。美国的债务负担并不轻松，在医保和社保开支不可削减的情况下军费是首要的减少对象。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/nine-reasons-why-nato-should-close-door-sweden-finland>

俄罗斯的人工智能热潮或无法在战争中幸存

2022.04.15

美国
新美国安全中心



去年，俄罗斯在军事和民用人工智能的研发方面投入了大量资金。但因入侵乌克兰，加上随之而来的制裁，俄罗斯在人工智能方面的一些努力陷入了停顿。2021 年 1 月，俄罗斯武装部队总参谋部军事学院院长弗拉基米尔·扎鲁德尼茨基上将写道，无人驾驶和自主军事系统的开发和使用、武装冲突所有领域的“机器人化”、以及机器人人工智能的发展将对俄罗斯武装部队应对未来挑战的能力产生最大的中期影响。其他国防部军事专家也讨论了这些新兴技术对俄罗斯军队和未来力量平衡的影响。继续升级和更换苏联制造的系统是国防部发起的从“数字化”（用于 C4ISR 的现代信息技术武器）到“智能化”（能够执行类似人类的创造性思维功能的人工智能的广泛实施）的努力。但在俄乌战争中，关于人工智能的讨论一直很平静，除了广泛使用无人机进行侦查和目标捕获之外，没有明显证据表明俄罗斯人工智能在 C4ISR 或军队决策中发挥了作用。评论称，俄罗斯对未来高科技战争的军事愿景与当下实际战况间的差距越来越明显。（王诗语 摘译）
<https://www.cnas.org/publications/commentary/russias-artificial-intelligence-boom-may-not-survive-the-war>

有原则的实用主义：欧洲在多极化中东的地位

2022.04.28

欧洲
对外关系委员会



随着美国决心调整其在中东地区的军事存在和外交姿态、俄罗斯和中国越发参与到中东事务以及中东地区国家日益自信，中东正变得日益多极化。与此同时，俄罗斯对乌克兰的战争加剧了欧洲政治的不稳定性和该地区对能源的依赖。在这一背景下，欧洲应该利用中东新兴的多极化趋势，支持地区自主外交的努力，以缓和冲突，稳定地区局势。即便不能寄希望于欧盟所有成员国采取联合行动，但是以法国、德国为代表的核心参与者必须齐心协力打造更有效的集团，同时联合英国和挪威，进一步提高欧洲的影响力。文章建议，欧洲国家应该遵循有原则的实用主义，谦逊承认当前的地区现状不及预期，但是持续践行能够确保长期稳定的原则。同时，欧洲人需要加强跨大西洋的互补性，把握绿色能源和经济多元化所创造的优势，提高对外援助影响力的宣传，将自己打造成中东国家可以信赖的安全合作伙伴。此外，在与俄罗斯和中国争夺影响力的同时，要保持与中、俄协调的空间，防止外部企图利用欧洲与中东的相互依赖来破坏欧洲稳定。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2022/04/Principled-pragmatism-Europes-place-in-a-multipolar-Middle-East.pdf>

对华研究

卡内基
印度中心

中国对尼泊尔的影响力及其限度

2021.04.06

印度前外交秘书维杰·戈卡莱 (Vijay Gokhale) 在卡内基印度中心刊文称, 中国在尼泊尔拥有不容小觑的影响力, 但也受到尼泊尔政坛的复杂性的影响。作者声称, 北京曾经支持尼泊尔共产党两大派系实现统一并在 2018 年上台, 时任尼泊尔总理卡德加·普拉萨德·夏尔马·奥利 (KP Sharma Oli) 也被认为是亲华派。因此, 尼泊尔政府宣布加入“一带一路”倡议, 在台湾和西藏等重要问题上支持中国, 并藉此摆脱了来自印度的“压倒性”影响。但是, 近年来情况发生变化, 尼泊尔共产党再次分裂, 美国对外援助组织“千年挑战公司” (MCC) 提供的 5 亿美元赠款获得尼泊尔议会通过, 同时中尼两国围绕跨境贸易和人员流通的谈判并未取得令加德满都满意的结果。为此, 中国采取措施弥补损失, 包括重新树立政治中立的“友善朋友”形象, 表明支持尼泊尔各个政党, 以及加大推进“一带一路”相关建设的力度, 并重申反对印度和美国破坏尼泊尔主权和独立的举措。目前, 中尼关系不会受到较大冲击, 尼泊尔仍然需要中国的规模、国力和地理重要性来平衡印度在该国的影响力, 但是中国正日益意识到尼泊尔国内政治的棘手之处。(张诚杨 摘译)

<https://carnegieindia.org/2022/04/06/china-s-influence-in-nepal-isn-t-limitless-pub-86811>

中国在拉美日益增长的影响力

2022.04.12

过去 20 年间, 中国与包括巴西和委内瑞拉在内的众多拉丁美洲国家建立了密切的经济和安全关系, 而中国在该地区日益增长的影响力已经引起了美国的关注。中国是南美洲第一大贸易伙伴, 也是其外国直接投资和能源及基建贷款主要来源; 中国大量投资拉美地区的太空事业, 并加强与部分拉美国家的军事联系。批评者认为北京正在利用经济实力推进其战略目标: 如通过以援助、投资和贸易为重点的“南南合作”发展框架扩大其影响范围, 加强文化和教育联系, 与当地政府建立政治友好关系。尽管美国将其重点转向亚太和中东, 政策制定者和军方对中国在拉美的战略存在仍持谨慎担忧态度。有分析认为, 特朗普对部分拉美国家实施制裁并减少对区域组织资助的强硬做法, 可能推动了某些政府向北京靠拢。而拜登在担任奥巴马的副总统期间曾主导美国的拉美政策, 向来主张美国恢复其在该地区的领导地位以对抗崛起的中国; 他近期发起的“B3W” (Build Back Better World) 计划便是体现。不过有专家表示, 拜登对该地区的关注仍然不够, 尤其在贸易方面。(曾楚媛 摘译)

<https://www.cfr.org/backgrounders/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri#chapter-title-0-8>

美国
对外关系委员会COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

欧洲智库发布《对华依赖的认知与现实》报告

2022.04.25

欧洲如今正在开放（产生相互依赖的好处）和安全（减少依赖的脆弱性）之间追求一种平衡；虽然并非仅针对中国，但该过程将从根本上影响中欧关系。欧洲智库中国研究网络（ETNC）发布报告，以18个欧洲国家和欧盟为案例，讨论在欧洲舆论与政策层面的辩论中所呈现的对华依赖及该概念如何影响案例国家的决策行为。报告发现，在欧盟机构以外少有欧洲国家对其对华依赖性进行深入评估；仅1/4被观察国中出现了相当程度的公开辩论，并在政策层面采取了协调一致的行动来了解和解决对华依赖的有关问题。在许多方面，依赖的概念与欧洲关于建立更大弹性、加强主权和争取一定程度的（公开）战略自主权的广泛辩论密切相关，很大程度上代表了欧洲如何与全球化进程相联系，以及如何看待自己在世界上的位置更深刻的内部思考。在中美战略竞争越来越普遍的情况下，欧洲的一个主要关切在于如何处理其与美国的关系；另一个更紧迫的关切则是对俄依赖，特别是考虑到俄乌冲突——该事件重塑了欧洲对依赖性和脆弱性的理解，而中欧关系必然会受到影响。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/etnc_2022_report.pdf/

法国
国际关系研究所



欧洲对中国的依赖：权衡认知与现实

2022.04.26

欧洲中国事务智库联盟（ETNC）发布第八份报告，基于对18个国家和欧盟机构的分析，研究欧洲公共和政策层面看待对中国依赖的讨论。报告结论如下：（1）随着中美贸易战和新冠疫情的发生，欧洲对中国的依赖成为了整个欧洲大陆的共同话题，然而对于中国依赖性的评估和讨论的强度则在不同国家有不同体现：在一些国家是优先关注和决策事项，有些国家则只对此进行有限度地讨论。（2）关于欧洲如何减少依赖、加强主权的讨论并不主要与中国相关，更多涉及欧洲如何在全球化进程中找到适合定位。（3）欧洲普遍存在对中国日益依赖的现象，但欧洲的公共辩论与政策层面的评估并不相同，研究表明对中国依赖的担忧往往被夸大了。（4）欧洲正在产生相互依赖的好处和减少相互依赖的脆弱性之间寻求平衡。（5）俄乌战争的爆发将改变欧洲人对依赖和脆弱概念的理解，即相互依存关系不再是防止冲突的壁垒。欧洲对于中国的地缘政治定位不断变化，在地缘政治回归的当下，欧洲与中国的关系必然会受到影响。（潘凌子 摘译）

https://merics.org/sites/default/files/2022-04/etnc_2022_report.pdf

德国
墨卡托中国研究所



马来西亚
战略与国际问题
研究所



中国在东南亚展现的“软实力”

2022.04.20

虽然新冠疫情给东南亚国家带来了一系列挑战，但是其对外关系却展现出积极态势。报告重点探讨中国和东盟在疫情期间密切接触的三个领域：（1）在卫生援助方面，东盟与中国深厚的友谊在“疫苗外交”中得到了体现，与西方国家囤积疫苗相反，中国指定东盟国家为其国产疫苗优先受援国的举动，大大改善了中国与东南亚国家的关系。（2）在南海问题上，紧张的局势始终没有缓和。中国继续在争议海域开展活动，确立其行政主张，并与东南亚主张主权的国家陷入僵局，削弱了中国在疫苗外交方面的努力。（3）在经济关系上，尽管东南亚和中国都采取了一系列封锁措施，中国“一带一路”倡议在东南亚的投资和项目也相对放缓，但中国政府“双循环战略”的新经济模式为“一带一路”提供了新动力，双边贸易总体稳步增长。报告认为，中国通过疫苗外交实施的软实力战略效果有限，南海问题仍是中国-东盟关系中的一根刺，中国伙伴关系的诚意，不仅要体现在外交和经济关系上，也要体现在安全挑战上。此外，报告建议东盟通过寻求中国帮助，进行数字化融资，开展合作创新项目，以此提升数字经济。（潘凌子 摘译）

<https://www.isis.org.my/wp-content/uploads/2022/04/10-Chinas-soft-power-on-show-in-Southeast-Asia.pdf>

中国在南半球的话语权战略

2022.04.20

随着军事和经济实力的增长，中国在宣传和塑造“话语权”方面的投资也在增加。撒哈拉以南非洲、拉美和中东等南半球地区处于中国推动话语权的最前沿。中国的话语权战略有两大支柱：一是“通过国际友人开展国际传播”，即依靠外国友人传播亲华信息；二是“借船出海”，利用国际化平台传播中国叙事。在不同地区，中国的话语权战略各有侧重：在撒哈拉以南非洲，中国媒体业务迅速扩张，得益于中非合作论坛（FOCAC）及中国在非经济投资的扩张，成为提高影响力的主要载体。在拉美，中国话语权运作的突出特点为说服该地区国家与台断绝外交关系，并在台湾和新疆问题的立场上争取支持。随着西方国家在中东地区信誉的下降，中国正努力推动“不干涉原则”以取代“民主”的影响力，并在叙利亚和巴以问题上强调中国作为“和平调解人”的作用。报告宣称，中国加强话语权的行為与当地政府削弱公民社会之间存在象征性关系，体现在中国投资私营媒体对当地民主制度造成威胁。同时，中国也旨在通过媒体宣传，促进新兴经济体领导人认同中国定义的国际规范，并推广其成为全球标准。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/chinas-discourse-power-operations-in-the-global-south/>

美国
大西洋理事会



为什么中国不放弃与俄罗斯结盟

2022.04.26

虽然中国声称在俄乌战争中保持中立，但其拒绝批评俄罗斯侵犯乌克兰的主权和领土完整，并指责美国和北约煽动了这场战争，此举可以反映出中国并不会因俄乌战争而放弃与俄罗斯结盟。在处理与俄罗斯的关系时，中国通过“最大化”战略来追求自己的利益，即试图最大限度地从俄罗斯、乌克兰战争以及与西方的对抗中获得利益，并将这种对抗对中国的负面影响降至最低。一方面，中国要权衡其与俄罗斯战略伙伴关系的弊端：首先，中国在俄乌战争上暧昧的态度损害了中国的声誉；其次，俄罗斯和乌克兰减少化石燃料、谷物和矿物出口，引发一系列供应链摩擦，对中国自身的出口和增长造成伤害；此外，政治上，俄乌战争使北约在美国的领导下团结起来，加剧了西方民主国家与中俄两国的新冷战局面；最重要的是，俄罗斯对战争的执着和崇拜，与中国追求的稳定和平相悖。但另一方面，中俄两国有“削弱美国在世界上的影响力、修改由西方主导的国际秩序”的共同目标，俄乌战争可能令俄罗斯以及中亚国家更加依赖中国。因此，问题的关键在于分析中国将会用何种方法管理同俄罗斯的战略伙伴关系。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/short-analysis/why-china-isnt-backing-away-alignment-russia>

德国
墨卡托中国研究所



经济权重即是力量：中国在快速加码

2022.04.15

格雷厄姆·艾利森撰文指出，华盛顿一直试图称中国为“接近同等级别的竞争对手”——这样的日子已经结束了，在今天和可预见的未来，中国将成为美国的一个全方位竞争对手。哈佛中国工作组(Harvard China Working Group)关于美中经济竞争的最新报告记录了 21 世纪前 21 年中美经济竞争中实际发生的情况，20 年前中国仍被列为“贫穷的发展中国家”，努力争取加入世界贸易组织，GDP 还不到今天的十分之一；但在过去 40 年里，中国奇迹般地以平均 4 倍于美国的速度增长，创造了一个新的全球经济秩序。中国接受了李光耀对 21 世纪的愿景，即“经济力量的平衡将与军事力量的平衡同样重要”，选择将贸易作为促进其利益的首选工具，并磨练了以商业武器胁迫其他国家的技能——有些国家本会加入美国行列，谴责中国侵犯基本人权，但由于害怕受到惩罚而没有这么做。未来的十年里，就算多数美国媒体和评论人士否认“中国经济增速可能超过美国”，但数据和专业机构的预测都表明，中国的经济增速将达到 4.5~5%，超越美国。（黄晓婷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/index.php/publication/economic-weight-power-china-gaining-fast>

美国
哈佛大学贝尔福
国际事务中心



中国近期贸易举措给其他国家带来巨大问题

2022.04.25

美国彼得森
国际经济研究所



文章认为，中国已成为成千上万种产品的生产、消费和贸易大国，并从全球经济中受益匪浅，但在处理贸易问题的方式上，出于自保的本能，往往不愿选择那种会严重干扰自身贸易流动、加剧其他国家物价压力及由此带来麻烦的政策，最近主要体现在：（1）化肥。中国为保国内供应，下令停止向其他国家出售化肥，给乌克兰战争以来的全球粮食危机带来更大风险。（2）钢铁。在 2021 年以前中国一直被广泛指责钢铁产能过剩，直到北京突然限制钢铁出口，一转成为钢铁消费大国，引发全球钢铁价格上涨，加大了通胀压力。（3）猪肉。原本因猪瘟加大进口的中国，出于猪肉价格暴跌威胁农民生计的担忧，突然改变其进口政策提高猪肉关税，损害了其他国家的农民。文章进一步指出，中国的问题在于其继续表现得像一个小国，其政策往往在国内产生预期效果，但也可能是以邻为壑。因此，对世界许多国家来说，最重要的不是遏制中国，而是限制其政策给境外人民带来的成本的规模和突发性。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/chinas-recent-trade-moves-create-outrage-problems-everyone-else>

中国能否扮演俄乌谈判调停人

2022.04.15

美国
史汀生中心



史汀生中心高级研究员、中国项目主任孙韵撰文称，在俄乌冲突中，中国能够实际发挥的调停作用有限，但是能以其他方式施加其影响力。作者指出，北京对地区冲突的政策一贯是“劝和促谈”，曾经参与缅甸、阿富汗、叙利亚、南苏丹等地的谈判。不过，中国发挥的作用往往是“促进”（facilitation）而非“调停”（mediation）。前者仅限于促进对话，确保冲突各方坐到谈判桌上来，后者则需要为谈判提供实质性建议，甚至成为和平协议的实际担保人。现实中，中国往往只选择前者，因为成为调停人意味着承担和平协议失败的风险，不仅伤及形象和信誉，还有违“不干涉内政”原则。在俄乌冲突中，中国的立场也是如此。尽管西方国家认为中国对俄罗斯有很大影响力，并且乌克兰已经邀请中国参与调停，但是中国仅仅在 3 月提出过调停建议，并没有产生实际效果。事实上，中国不愿意使用其军事或经济力量来强迫冲突一方做出实质性妥协并采取某种立场，以避免伤害其与任何一方的关系。另外，俄罗斯至今没有邀请中国参与调停，所以中国成为调停人的先决条件并不具备。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2022/the-war-in-ukraine-china-as-the-mediator/>

亚太研究

国内因素对印太经济战略的影响

2022.04.28

受新冠病毒大流行和供应链中断的影响，印太地区各国经济战略变得愈发复杂。当前对于中美对抗下地缘经济结构的分析主要从国际层面进行，但该地区战略和政策的变化也受到各国国内因素影响。本文分析了中、美、日三国国内因素对印太经济战略的影响。文章指出，中国当前的经济战略旨在建立国内国际双循环经济，希望通过加入跨太平洋伙伴关系协定（TPP），获得“大国”地位和更为包容的自由贸易区。在美国，拜登政府承诺推行“中产阶级外交”，故而在短期内不太可能重返全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP），而将通过加强基础设施投资，确保美国在印太地区和全球的领导地位。在中美竞争之间，日本的印太经济战略显得尤为重要，日本已经取得了CPTPP的领导权，并提出了“优质基础设施投资”政策。在美国退出印太地区之际，日本应当积极提供公共产品，积极应对中国加入CPTPP的申请，重建印太地区的地区经济。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/en/column/2022/04/indo-pacific-fy2021-04.html>

日本
国际问题研究所JIIA 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

澳大利亚应当拥抱印尼的独立精神

2022.04.08

近日，洛伊国际政策研究所在印尼开展了一项大规模民意调查。调查结果显示印尼民众对美国和澳大利亚的信任在过去十年内急剧下降，大多数印尼人未曾听说澳大利亚的安全倡议，但总体而言将澳大利亚视为重要的援助与安全伙伴。相较美国和澳大利亚，有更多的印尼民众对中国表示担忧。印尼民众同其政府一样，希望能够置身于大国竞争之外，84%的民众希望在中美发生军事冲突时保持中立。作者认为，保持“独立和积极”外交政策的印尼或许不是澳大利亚和美国的理想合作伙伴，澳大利亚和美国更希望看到印尼站出来对抗中国，但这是不现实的。根据作者分析，澳大利亚应该支持印尼的中立政策，因为一个繁荣、独立和活跃的印尼有利于确保一个更加多极化、更加平衡的亚洲；美国和澳大利亚与其希望印尼追随西方的战略目标，不如帮助印尼完成其优先事项：建设更强大的印尼经济、创造就业机会、缓解新冠肺炎疫情带来的风险和粮食安全受损的风险。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/indonesians-may-be-wary-australia-they-trust-china-even-less-and-we-should-embrace>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

澳大利亚从乌克兰危机中学到的正确教训

2022.04.01

作者提出，澳大利亚应谨慎评估乌克兰危机对其战略前景的影响。首先，俄罗斯的入侵并不意味着我们已经处于一个“强权即正确”的时代，也并不意味着亚太地区的危险已经迫在眉睫。拜登政府试图将俄罗斯入侵乌克兰描绘成中俄的密切合作，然而这是不正确的，事实上中国的地缘战略更加谨慎而微妙，俄罗斯的入侵与中国的对外武力行动没有直接联系。乌克兰危机在几个月以来吸引着美国的注意力，但美国作为一个全球性大国，考虑的优先事项很多，澳大利亚将一如往常，通过双边联盟和其他区域性框架将美国囊括进亚洲。欧洲国家永远不会在平衡中国方面发挥决定性作用，同理，四方安全对话（QUAD）虽入场进行监督，但该机制是由四国在亚洲的利益而非在全球的利益而绑定在一起的，它对欧洲事态发表强烈声明的能力，不应改变我们对它在印太地区提供其他可行愿景的判断。欧洲、俄罗斯、中国和美国会如何在危机中脱颖而出，判断还为时尚早，但澳大利亚应该在动荡时期关注事物的持续性。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/right-lessons-learn-ukraine>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

澳大利亚必须停止将太平洋国家视为“需要修正”的邻国

2022.04.01

近日，中国与所罗门群岛商议中的安全协议内容外泄，该事件对澳大利亚发出警示。作者认为，澳大利亚与太平洋国家的关系对其国家安全至关重要，目前澳大利亚是太平洋地区最大的援助国和安全保障国，并需要继续向太平洋国家提供发展援助。但随着该地区国家逐渐过渡到经济独立，澳大利亚应当进一步寻求与该地区经济一体化的机会。中国与太平洋岛国的经济关系深远，也意味着更多的机会，将中国在该区获得的成功归因为“公文包外交”或太平洋国家的天真将是愚蠢的。澳大利亚应更加强调与太平洋国家建立伙伴关系，而非一味强调自身领导。澳大利亚应当学习美国在太平洋地区的部分做法，例如，签订类似美国与北太平洋各州的《自由联合契约》，确保太平洋人民能够更好地进入澳大利亚劳动力市场，并促进其他合作。最后，澳大利亚应当重新考虑如何对其与太平洋国家的关系进行投入，以及如何为它们的可持续繁荣做出贡献。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/australia-must-stop-viewing-pacific-its-neighbourhood-fix>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

东南亚国家对两岸局势的担忧

2022.04.19

俄乌冲突使东南亚国家担心悬而未决的台湾地区局势及中方的选择对东南亚地区可能造成的影响。若发生军事冲突，长期以来向台提供外交和军事支持的美国必然会牵涉其中；同时，近期日本和澳大利亚获取核潜艇、高超音速武器等措施，以及安倍晋三“台湾的紧急情况就是日本的紧急情况”的言论，也表明日、澳对台海两岸发生冲突的风险和后果评估已发生变化。东南亚国家尽力避免卷入两岸问题，但考虑到中国大陆对台军事压力也会增加东南亚地区的风险，一些国家也在鼓励两岸采取和平解决方案。然而，如果两岸紧张局势升级为武装冲突，东南亚国家将面临严峻的政治、经济和安全风险：一方面，若台湾地区发生冲突，东南亚国家在南海问题的冲突中将可能处于严重不利的地位；另一方面，由于东南亚与台湾地区经济联系紧密，劳动力流动量较大，冲突将扰乱区域供应链并威胁在台东南亚国家公民的人身安全。因此，作者建议东南亚国家积极应对两岸局势，采用各种渠道阻止大陆对台诉诸武力。（包晓东 摘译）

<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2022-39-ukraine-today-taiwan-tomorrow-should-southeast-asia-worry-by-drew-thompson/>

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

安全研究

大国竞争下的安全合作

2022.04.06

本文聚焦大国竞争背景下的安全合作，并得出以下结论：（1）中俄两国都没有一个指导安全合作的正式条文或战略，两国的安全合作镜像大不相同，但相较于美国，在与部分国家的安全合作中具有比较优势，即通常不设定任何政治或道德上的前提条件、提供性价比更高的产品和军事训练和参与；（2）美国及其盟友在全球安全合作中仍然发挥着主导作用；（3）美国在部分地区的持续性安全承诺在某种程度上与其战略竞争的需求不匹配，许多安全活动依然过度针对中东和南亚地区；（4）战略竞争主要在日常、武装冲突以下的空间层级展开，美国的安全战略必须着力解决这一“灰色地带”问题；（5）澳大利亚、日本、印度和欧洲的美国盟友都针对战略竞争开展了重大安全合作，这为美国战略协同提供了机会；（6）许多重要国家已决定要避免在战略竞争中选边站队，美国的安全合作战略必须要尊重这一事实，与这些国家进行低端的安全合作更加可行；（7）将安全合作作为战略竞争工具的国家没有将其战略放大到全球范围，主要限制在阿尔及利亚、土耳其、泰国、沙特等少数国家上。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA650-1.html

美国
兰德公司



全球军费开支首次突破 2 万亿美元

2022.04.25

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



即使在新冠大流行中，军费开支也在不断增长。2021 年全球军费开支连续第七年增长，并首次突破 2 万亿美元。斯德哥尔摩国际和平研究所的数据表明，2021 年全球军费支出在数值上增长了 6.1%，即使考虑到通货膨胀因素，实际价值也有 0.7% 的涨幅。其中，最大的军费支出国是美国、中国、印度、英国和俄罗斯。美国的军费开支中，用于军事研究和开发（R&D）的资金连续 9 年持续增长，说明美国关注保持对战略竞争对手的技术优势。俄罗斯的军费开支自 2019 年开始增长，在俄乌冲突前增加了军事预算。同时，亚洲和大洋洲的军费增长明显，中国、日本、澳大利亚等国军费开支均有所增加。最后，文章指出了 2021 年军费开支数据中值得特别注意的几个新变化，包括：（1）2021 年伊朗军费开支四年来首次增加；（2）8 个北大西洋公约组织成员国均达成北约要求、将 2% 以上的国内生产总值用于军事支出；（3）尼日利亚军事支出提高了 56%；（4）印度军费开支位居世界第三。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/media/press-release/2022/world-military-expenditure-passes-2-trillion-first-time>

未来我们能从元宇宙获得什么？

2022.04.22

英国
皇家联合军种
研究所



网络技术的创新为外交提供新的机遇，而在国际交往中发掘元宇宙潜力，仍需要重点关注网络安全风险。新冠疫情使国际外交活动转向线上，减少了国家参与成本和碳足迹。然而，元宇宙仍处于起步阶段，在尚未了解国际社会中的个人、企业和国家面临风险程度和规模的情况下，原有的网络安全、隐私和安全方面的问题，以及交互中的地缘政治风险，都可能会转移到元宇宙。网络安全和数据隐私如果监管不当，将导致风险超过收益，间接扼杀元宇宙国际交往的潜力。元宇宙可能会受到英国即将出台的《在线安全法案》和欧盟的《数字服务法案》的约束，但这些措施能否有效抵御风险仍有待观察。此外，现有的地缘政治紧张局势和互联网的日益分化，将使虚拟世界的开放性和交互能力降低，进而不利于国际交往。作者表示，应谨慎应对包括中国在内 5G 或网络基础设施发展成熟的国家，因为这些国家可能将利用供应虚拟世界基础设施和技术的市场主导地位，以促进本国的国家利益和价值观。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/securing-future-realities-what-can-we-expect-metaverse>

纸老虎：代理人是网络空间真正的威胁

2022.04.12

美国
卡托研究所

作者认为，在网络空间中有能力造成真正的严重破坏的行动者往往是我们意想不到的代理人，正如历史上卷入众多国家的战争总是由出人意料的第三方引发的。目前，针对网络安全的分析往往不能很好地解释国际体系中相关行动的动机，因为它们总是过分关注技术过程，而相对忽视了行动代理人。大量关于网络战争的报道集中于五巨头（美国、中国、俄罗斯、朝鲜、伊朗），但它们并非是最危险的主体。在网络战争新时代，那些不受规范制约的行动代理人更加危险，因为它们都有造成伤害较强意愿，且往往不需要为破坏性行为负责。例如，俄乌战争中乌克兰 IT 军通过泄露现役俄罗斯士兵的电子邮件、入侵充电站、曝光俄罗斯 FSB 的送餐订单等方式，在俄罗斯引发了混乱，成功削弱了俄罗斯的力量。最后，作者警告，我们应该重视和警惕那些相对不受约束的代理人，如拉丁美洲的网络卡特尔、中东的国家资助的网络公司和东亚网民，他们可能会成为网络安全的严重威胁。

（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/paper-tigers-proxy-actors-are-true-cyber-threats>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063