

智库热点新闻追踪

2021 年

第 7 期

(7 月 1 日 - 7 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 073 期

编者按：美国研究方面，学者们探讨了《新大西洋宪章》的意义与落实宪章精神的建议、美国调整对台“战略模糊”政策的方向、美国与中东部分国家的关系等议题。欧洲研究方面，欧盟对华战略的方向与可持续性、荷兰的印太战略及其创新性、中美竞争背景下德国的模糊战略、技术如何塑造欧洲实力等成为分析重点。对华研究方面，学者们分析了中俄联合军演的进展与趋势、中国摆脱“马六甲困境”的政策取向、印太地区国家对华制衡不平衡的原因等议题。中东研究方面，学者们对伊朗在伊拉克影响力减小的原因、东地中海地区军备竞赛的原因、土耳其的战略自主外交以及阿联酋与沙特阿拉伯的关系展开了讨论。非洲与拉丁美洲研究方面，中国在非洲的疫苗外交与形象建设、一带一路倡议与非洲大陆自贸区的合作前景以及拉丁美洲的社会转向成为学者们讨论的重要议题。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美国研究

《新大西洋宪章》如何拯救自由世界

2021.07.30

美英签署的《新大西洋宪章》将民主再次置于美国外交政策的中心，强调双方的共同价值观和愿景。作者认为，面向民主与专制战略竞争的新时代，美国必须让更多的盟友加入进来，并采取具体的措施将这些宪章中的原则转化为行动。在打击专制方面，《新大西洋宪章》是美国应对专制对手的挑战、发挥领导作用的第一步。尽管目前民主国家处于防守态势，但是《新大西洋宪章》区别于基于势力范围和现实主义的战略，它可以激励自由世界共同行动，应对国内外的挑战。针对如何遵循落实这一新宪章的问题，作者提出了两个建议：第一，拜登政府应尽力争取其盟友和合作伙伴对宪章的支持，如果没有来自欧洲、亚太、非洲和拉丁美洲的更广泛、更具代表性的国家集团的支持，该宪章无法成为新的全球秩序的基础。第二，建立新机构予以落实新宪章的原则，如：成立由民主国家组成的 D-10 联盟以提高战略协同性、建立一个民主的技术联盟以及缔结民主国家之间贸易协定的框架等等。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/how-the-new-atlantic-charter-can-save-the-free-world/>

美国
大西洋理事会



ATLANTIC COUNCIL

拜登政府面临的“内外挑战”及对东南亚地区的影响

2021.07.08

新加坡
东南亚研究所ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

拜登政府外交政策的优先项目目前集中于应对“中国挑战”。美国的国内政策也在影响着外交的走向。一方面，新冠疫情暴露出美国社会的深刻分歧及其对美国政治体系运作能力的质疑，使拜登政府仍然处于“内忧外患”的局面；另一方面，如何重建美国作为可靠的全球领导者和国际安全保障者的信誉，也受制于国内公众以及政党的博弈。因此，尚且无法确定美国能否成为东南亚国家可靠的合作伙伴。美国能否在东南亚施加更多影响力取决于三个因素：（1）与中国竞争的能力；（2）对东南亚地区的长期承诺；（3）东南亚各国对自身国家利益的评估。在经济领域，拜登政府尚未表现出重返 TPP 或扭转经济民族主义的意图，降低了美国对东南亚的经济影响力。面对中美在国际体系原则上的争论，东南亚国家认为，美国对自由民主的拥护更多取决于其安全、意识形态等利益和偏好，而中国坚持的国家主权原则在南海问题背景下也需要警惕。鉴于东盟不干涉的基本原则，拜登的民主议程也将很难在东南亚获得支持。总体来看，东南亚国家基本支持美国的军事存在以及美国在南海制衡中国的努力；但也并不希望因此引发地区层面的政治动荡，以及背负选边站的巨大压力。（包晓东 摘译）
<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2021-91-bidens-china-challenge-and-domestic-politics-implications-for-southeast-asia-by-shaun-narine/>

在当今两岸现状下保持战略模糊

2021.07.22

美国
史汀生中心

STIMSON

美国在台湾问题上的战略模糊可以追溯到 1979 年《台湾关系法》的出台，但相较于 1979 年，今日的美、台、中关系早已发生了改变。美国与台湾的接触在近几年有所加深，台湾已成为美国在东亚利益的关键，同时，美中关系愈发紧张。随着中国军事实力的增长，两岸军事力量平衡的天平开始转向北京，北京也将台湾认定为“核心利益”；而台湾领导人虽然迄今对两岸关系采取了不挑衅立场，但未来台海的紧张局势仍可能持续升温。在这一情况下，美国既有的“战略模糊”政策作用似乎有限。部分专家认为，美国应该选择“战略清晰”的政策，明确承诺在台湾受到中国攻击时对其进行保卫。但作者认为，美国转向战略清晰政策只会增加两岸冲突的风险。相反，美国应当调整“战略模糊”政策，通过加强与整个印太地区的盟友和伙伴的关系，来增强其威慑力，并在政治、安全和经济等各个领域加强国际规范，扩大同台湾的双边和多边非官方合作，确保台湾成为一个有价值的伙伴。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2021/maintaining-strategic-ambiguity-with-todays-cross-strait-status-quo/>

美国仍应将脆弱国家问题视为政策制定的优先事项

2021.07.20

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

过去二十年来，发达国家采取经济和军事措施对脆弱国家提供支持，后者深受政治腐败、官僚机构无能、社会凝聚力薄弱和国内冲突暴力频繁等问题困扰。然而，长期的经济援助和军事行动仅在表面上遏制了国内叛乱，并未解决底层矛盾。现下，发达国家正逐渐将注意力从脆弱国家转移到地缘政治竞争，在脆弱国家尚不具备自我稳定发展能力、发达国家没有提出明确退出机制的情况下，焦点的转变已经引起恶性后果。比如缅甸军方发动政变，暴力镇压抗议人群，或引发内战。受到民粹主义和威权主义的影响，洪都拉斯、萨尔瓦多和危地马拉的难民大量涌入美墨边境。与此同时，合法性危机、粮食危机、军事政变也在非洲多国频繁上演。而中国和俄罗斯在脆弱国家的影响力正在逐步上升。对此，文章认为，美国及其合作伙伴应继续向脆弱国家施加政治压力，防止脆弱国家重新卷入国际恐怖主义漩涡、在国际政治体系中被边缘化。政策制定者应该明白，脆弱国家或将为中国和俄罗斯提供军事基地和战略资产，在部署同两国的竞争战略时，美国及其盟友应该充分考虑如何为脆弱国家提供替代方案。（孙思洋 摘译）

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/07/20/events-of-last-six-months-show-fragile-countries-must-remain-priority-for-the-us-and-its-allies/>

安全之外：寻求美伊持续性的战略伙伴关系

2021.07.29

美国
和平研究所



美国和伊拉克领导人在 7 月 26 日的会面中达成共识，到 2021 年 12 月 31 日，美国在伊军事人员不再从事战斗活动，只发挥训练、咨询、跨国协助和获取情报的作用。军队性质的变化引发人们对美伊未来关系发展的讨论。文章认为，伊拉克问题尽管在拜登政府的优先事项中排名不高，但是对美国仍然足够重要。改变驻军性质，一定程度上体现出美国针对伊朗采取的战略周旋，这既可以缓和伊朗对伊拉克的施压，又同时能伊拉克提供必要的支持。美军即使不再直接参与地方作战，也仍然会对诸如库尔德自由斗士在内的伊拉克安全部队提供支持，帮助其建立武装能力，继续抵抗试图卷土重来的伊斯兰国。未来，两国将会在军队发展和维护国家安全、对抗伊朗、打击伊斯兰国、治理经济腐败、发展清洁能源、应对气候变化、推动伊拉克中央政府和地方政府合作等领域展开合作，为 2021 年 10 月的伊拉克议会选举提供政治和经费支持。不过，文章最后亦言，着眼于美国自身问题和战略诉求，美国对伊拉克提供的支持将会相对有限，而且伊拉克问题的规模与复杂性也超出美国和国际社会的支持意愿和能力。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/07/beyond-security-quest-sustained-strategic-us-iraq-partnership>

重新定义美国与土耳其关系

2021.07.26

土耳其和美国的关系正在处于深度危机之中。拜登和埃尔多安在 2021 年 6 月布鲁塞尔北大西洋公约组织峰会期间的会晤引发了人们对美土关系可以重回正轨的期望。冷战后，美国外交政策的首要框架是全球大国之间的竞争，但是土耳其对世界的看法截然不同。亚洲崛起和中国崛起更多地被视为机遇而非威胁，土耳其将这些趋势视为是多极世界秩序出现的迹象。这种理解塑造了现在的土耳其决策者的战略演算。土耳其政治精英坚信，从长远来看，在这种多极环境中成功重新定位他们的国家将有利于土耳其民族。土耳其和美国在如何看待世界方面的分歧对两国关系造成了挑战。土美之间最大的分歧是土耳其从俄罗斯购买了 S-400 防空导弹防御系统，以及美国对叙利亚库尔德军事和政治派系的持续支持。长期以来，土美关系被定义为由北约承保的战略联盟，但是这种定义如今已过时。土耳其无疑仍将是北约的强大盟友，但其与美国的关系将不再受该军事联盟的权力不对称影响。（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2021/07/26/redefining-u.s.-turkey-relationship-pub-85016>

卡内基
国际和平基金会



退出还是留下？国际组织成员国的高昂成本

2021.07.19

2020 年 6 月，在新冠全球大流行的背景下，前美国总统特朗普宣布退出世界卫生组织，这是他继退出教科文组织，并从《巴黎协定》、《跨太平洋伙伴关系协定 (TPP)》和《开放天空协定》等国际协定退出后，再一次退出多边组织。虽然拜登政府推翻了其中部分决定，但许多人仍然对美国外交政策未来方向存疑。英国脱欧更是对多边主义的又一次冲击。成员国是国际机构的掌舵者，负责制定规则、选举领导人并资助组织活动。但与所有官僚机构一样，国际组织也会受到大国操控、群体思维和低效率的影响，可能无法满足单个政府的需求。在回顾了 1933 年日本退出国际联盟、英国脱欧和美国退出 TPP 谈判的后果后，作者指出，退约不仅仅是结束同国际组织的合约，也代表着退出国际社会，这是对该组织规则和成员的漠视，最终也会使该政府处于不合作的局面。在国际局势紧张加剧的今天，国际组织比以往更加重要。为了对抗中国不断扩大的影响力，美国不应退出，而是应当提升国际治理的领导力，为解决困难提供新的思路。40 年前抗击天花流行病时，世卫组织在美苏争霸的背景下牵头开展了全球疫苗接种运动。而对抗新冠大流行、重启经济增长的成功关键在于各国需要在竞争的背景下合作，而非“孤军奋战”。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/en/column/2021/07/economy-security-linkages-fy2021-01.html>

日本
国际问题研究所



应对气候变化，美国作为仍然不足

2021.07.12

美国
战略与国际问题
中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

在一定程度上,由于特朗普政府四年来对气候问题的忽视,美国并没有站在气候问题讨论的前列。其他地区,尤其是欧盟,在制定并实施解决方案以及构建公众舆论方面都走在前面。在美国,否认气候变化的现象正在减少,但公众仍缺乏紧迫感,在具体行动方面远未达成共识。气候行动的利益是长期的和分散的,而代价是短期的和具体的,美国的辩论目前仍集中在短期成本上。因此,拜登政府的气候政策更多依赖于“胡萝卜”而非“大棒”,比如:从化石燃料转向可再生能源的财政激励、对新的可持续技术开发的支持等;拜登的计划还包括其他激励措施,如投资、创造岗位、开展行业培训、承诺养老金和医疗福利。这在政治上可能是明智的做法,但环保团体非常担心这些政策对于应对气候变化来说,力度太小也太迟。他们认为,政府应更快采取行动,强制性地改变一些企业和个人的行为,但关键问题在于目前没有足够的政治意愿来实施这些措施。此外,欧盟气候边界调整措施(CBAMs)提案的进展还可能对美国产生不同的影响。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/climate-too-little-too-late>

欧洲研究

欧盟的对华战略能否持续?

2021.07.09

英国
皇家国际事务
研究所

CHATHAM
HOUSE
The Royal Institute of
International Affairs

近年来,欧盟的对华政策主要着眼于经济因素和少数成员国的利益。然而,当前的内外紧张局势,以及中国作为经济竞争对手的崛起,迫使欧盟重新评估其对中国的态度。作者基于现状判断,欧盟的目标是成为世界秩序中相对中立的第三支柱,这意味着欧盟将很难平衡同美国和中国的关系。对于欧盟来说,这种有风险且难以维系的战略将导致其在这个弱三角关系中的收益甚微。在贸易和投资政策方面,中国一直是世界上最大的出口国,欧盟同美国在这一领域也很难达成大规模的合作。但美欧双方也表示,愿共同努力实现世贸组织在全球层面的改革。即使美欧分歧仍然存在,但是同美国一起将贸易标准输出到世界其他地方,对欧盟而言仍是一个节约成本的选择。作者表示,虽然会受到各自政策偏好的影响,但是欧盟和美国与中国的投资贸易合作依然具有吸引力。在重商主义的思维之下,欧洲主要持两种观点,一是重视传统的跨大西洋合作,二是更倾向于追求战略自主。基于上述分析,欧盟需要考虑的问题是,与中国进行有限合作的提议能否令美国满意,而中国和美国又是否能够允许欧盟继续坚持当前的道路?(杨冰夷 摘译)

<https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2021-07/2021-07-07-eu-unsustainable-china-strategy-bergsen.pdf>

荷兰和欧盟转向印太地区

2021.07.14

继法国和德国之后，荷兰成为第三个发布完整印太战略的欧盟国家，也是近年来强调重新思考中国战略的重要领跑者。欧盟国家寻求保护自身战略利益的同时，也在加强作为平衡国的战略地位，不希望印太地区出现单一的主导力量，也避免在美中两国之间进行二元选择。不过，不同于法德两国的战略方针，荷兰的印太指导方针在措辞和措施上都更具创新性。首先，荷兰希望欧盟国家更加自信，不惧怕政治现实，坚定地追求战略利益。第二，荷兰呼吁欧盟国家更频繁、更有力地反击任何违反国际法的行为，对于中国破坏地区稳定性的行为要给出及时、明确的回应。第三，荷兰建议欧盟国家在亚洲安全问题上采取更加积极的姿态，缓和贸易紧张局势，保障航海安全、航道顺畅，防止网络间谍活动，并建议考虑加强欧洲国家在该区域的军事存在。此外，鉴于中国当前一直主导印太地区的数字经济发展，并向世界输出“数字威权主义”，荷兰应该利用自身在数字领域的专业知识，加强数字化发展和合作，在建立数字共享规范和标准的竞争中处于领先地位。（孙思洋 摘译）
<https://www.clingendael.org/publication/netherlands-and-cu-turn-into-pacific>

荷兰
国际关系研究所



危险的模棱两可：德国缘何对拜登政府兴趣甚微

2021.07.16

拜登政府渴望重新获得国际信任，通过重回巴黎气候协定、歌颂多边主义、呼吁加强自由民主以及对抗国内外威权主义等方式，向世界宣告“美国回来了”。鉴于美国重建跨大西洋关系的机会窗口相对狭窄，重返世界和与中国竞争的战略都离不开以德国为代表的欧洲国家的支持，为缓解国内外的压力，拜登政府对德国发起了一系列魅力攻势，以求重修两国关系。但是，考虑到美国国内的分裂趋势愈加明显，民主建设愈发薄弱，以及美中竞争愈演愈烈，德国不想深陷两难境地，因此，德国对拜登政府的示好回应冷淡。德国希望继续同中国合作，稳步推进中欧投资协议，召开欧盟-普京会谈，减少对抗和对德国经济利益的损害。然而，作者认为，德国政府的冷淡态度和对重建跨大西洋联盟的怠慢，或将伤人害己。当前，德国对战略主权的追求非常符合中国的利益，中国可以借此分裂欧美合作，阻止拜登政府建立广泛联盟、实行对华共同战略。默克尔的“地缘战略模糊性”可能很快会导致德国在地缘政治上被边缘化。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/article/a-dangerous-ambiguity-why-germany-is-lukewarm-about-bidens-america/>

欧洲
对外关系委员会



“北溪2号”可以促成多方共赢

2021.07.29

卡内基莫斯科中心主编、高级研究员亚历山大·鲍诺夫 (Alexander Baunov) 认为，舆论大多将美国和德国关于“北溪2号”天然气管道建设所达成的协议视为“俄罗斯的胜利、西方的失败以及对乌克兰的践踏”，但事实上该工程对各方均有好处。首先，“北溪2号”保证了俄罗斯对欧洲的天然气出口，同时也增加了欧洲国家对莫斯科的依赖。其次，“北溪2号”使德国和其他西欧国家在经济上更加强大，有助于提高其“促进民主价值观的能力”。另一方面，如果这项攸关德国能源安全的项目被阻挠，柏林势必强烈不满，对西方国家的内部团结产生消极影响。第三，尽管美国未能阻止“北溪2号”，但是在谈判过程中美国也成功发挥了作为波兰和乌克兰两国利益担保人的作用，并且避免了与德国产生摩擦。同时，考虑到美国和欧盟大力发展绿色清洁能源的背景，美德将会实现转型，这将抵消俄罗斯目前的优势，更是使西方保持竞争力的新方法。最后，波兰和乌克兰虽然是现有陆上天然气管道的过境国，但是俄罗斯、德国和美国承诺“北溪2号”的开通将保护天然气过境国，从而保证了它们的利益。（张诚杨 摘译）

<https://carnegie.ru/commentary/85053>



地缘技术政治：技术何以塑造欧洲实力

2021.07.15

从地缘政治出发，技术发展远非中立。长期以来，欧洲在技术方面的行动缺乏一致性和及时性，其技术应用一直滞后于美国和中国，对于技术的地缘政治影响和在军事领域的运用也鲜少涉猎。仅从经济、社会和劳动力的角度对待技术发展，使得欧洲在5G独立性、海底光缆、技术准入标准制定等方面均丧失优势，造成了对其他国家的依赖，甚至无力应对外国干涉。另一方面，技术垄断国对他国的渗透和干涉，也对民主建设造成威胁。针对上述问题，文章指出欧盟需要从技术的外部性影响和地缘政治竞争的角度重新考量技术发展的方向。欧盟需要加强数据主权意识，对数据隐私保护制定严格的法规限制，在5G发展方面促进欧美大型公司之间的有效合作，同时，欧盟应该大力投资并输出有利于民主建设的技术实践。欧洲需要建立全球战略，拓展合作伙伴关系的外延，获得可靠的安全技术。同时，欧盟需要确保成员国之间的密切合作，在技术使用范围和法规上达成一致，防止外部参与者有机可乘。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/publication/geo-tech-politics-why-technology-shapes-european-power/>

欧洲
对外关系委员会



欧盟碳边界机制与世贸组织

2021.07.19

布鲁盖尔
研究所

当前世界多国的碳定价机制仅对本国制造的产品有约束力，在一定程度上导致“碳泄漏”，即生产线逐渐转移至无碳定价机制的国家。为创造公平的竞争环境，弥补碳定价的国家差额，欧洲委员会在欧盟提出了实施碳边界调整机制(CBAM)的方案。但此方案面临两大困难：(1) 在大多数的碳定价制度下，适用于可交易产品的碳排放有效价格普遍很低，没有引入方案的必要。但是如果逐步取消免费欧盟碳排放交易体系的配额，会大幅提高欧盟进口竞争性碳密集产品的碳价格，产生碳泄漏风险，此时则需要引入 CBAM。(2) CBAM 可能不符合 WTO 的规则，即使符合，也可能在政治上不被外国贸易伙伴所接受。CBAM 是否符合 WTO 规则，取决于其实际执行情况，具体体现为建立碳定价机制的国家之间是否存在潜在歧视，对低收入国家是否存在区别对待。欧盟应寻求与世贸组织成员建立一个关于 CBAM 的谅解备忘录，界定基本原则，这有助于转移潜在的法律挑战以及对 CBAM 的政治反弹。同时，欧盟需要确保将 CBAM 纳入包括巴黎协定和世贸组织协定在内的多边框架，否则全球碳中和的追求最终将是徒劳的。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/2021/07/the-european-unions-carbon-border-mechanism-and-the-wto/>

对华研究

强势“战狼外交”使中国国际公关失利

2021.07.22

美国
卡托研究所

作者认为，中国日益增强的信心转化为“战狼外交”，使中国的国际声誉受损，尽管这种民族主义情绪可以赢得国内的支持。中国领导人也意识到了这一问题，呼吁中国官员们宣传“可信、可爱、受人尊敬”的中国形象。皮尤调查研究中心的民调显示，中国已经陷入一种舆论困境，北京与西方之间存在的误解，在于他们对北京方面的看法，而非对中国外交官的看法。在该民调所涉及的 17 个国家当中，只有希腊和新加坡的民众对中国的负面评价低于 50%。虽然中国未来可能很快成为全球最大的经济体，但这种地位带来影响力的同时也具有脆弱性。相比之下，尽管美国近期在国际事务中有时做出“不道德行为”，但其依然是双边、多边体系的中心，也是深受欢迎的经济、地缘政治和军事合作伙伴。中国有很多值得骄傲的成就，但是仅仅调整“战狼外交”是不够的，北京方面需要思考其他国家如何看待中国。作者认为，高度重视个人自由和国家责任的社会，将会对不履行承诺的政府产生更多的怀疑和恐惧。如果中国有意成为全球的领导者，就应拓宽视野，不仅停留于公关层面，而是真正地说服他们。（杨冰夷 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/chinas-wolf-warriors-are-playing-tough-losing-global-pr-battle>

地缘政治“奥运会”：中国能夺金吗？

2021.07.29

格雷厄姆·艾利森表示，中美在东京奥运会上的较量暗合两国的地缘政治竞争。美国尽最大努力遵循“奥运会裁判”的指导原则：按照既定的标准，公平地进行评分，而与此同时美国也意识到了中国发展所带来的威胁。首先，中国的崛起是全方位的，甚至已经威胁到颠覆冷战后的地缘政治、经济、科技、军事和外交的国际秩序。第二，中国不仅在包括经济体量等许多重要方面超过了美国，而且在一些领域也取得了领先地位。第三，如果两国按照当前轨迹发展，到2030年中国的经济规模将是美国的两倍。第四，中国在竞争中取得领先地位，如同在奥运会获得更多奖牌，提升了民族自豪感，这对美国主导的国际秩序和美国的国家安全都造成消极影响。不过，第五，中国的暂时领先并不意味着美国将笼罩在“失败主义”阴影之下，历史上美国往往对外部挑战的反应相对迟缓，但也将一定程度上影响本国决策。作者表示，中国毫不掩饰要成为“体育强国”的决心，而中美两国的战略竞争就如同两国在东京奥运会上并驾齐驱。那么，未来两国能否找到具有建设性的竞争办法？能否展开和平竞争？哪种制度能够提供更多人类想要的东西？将是中美两国公民希望得到的答案。（杨冰夷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/geopolitical-olympics-could-china-win-gold>

美国
哈佛大学贝尔福
科学与国际事务
中心



中俄军演既有进展与未来趋势的评估

2021.07.09

中国和俄罗斯已经成为彼此最重要的军事演习伙伴，在没有建立正式军事联盟的情况下，中俄定期军演是双边防务关系制度化的基础工具。20世纪中期以来，中俄双边和多边军事演习的次数越来越频繁，范围也越来越多样化；近年来，中国还在亚太地区进行联合航空巡逻，参加俄罗斯的年度战略演习，以及模拟导弹防御联合任务的指挥所演习。这些军事演习是中俄防务伙伴关系中非常突出的特征，对提高两军能力、增强互操作性、鼓励国防工业合作、向第三方发出信号、促进互信和相互保证具有重大影响。可以说，中俄的军事演习计划取决于中、俄、美之间的关系，在中俄关系良好的前提下，如果两国同美国的关系较差，就有可能继续频繁地开展联合军演。文章认为，尽管美国缺乏阻止中俄军事演习的能力，但美国可以与其盟友和伙伴合作减轻潜在的不利影响，同时为可能的突发事件做准备。例如，美国的公开信息应以中俄军演为例，向欧洲强调将中国视为军事威胁（至少是支持俄罗斯）的重要性；美国代表还应定期与欧洲和亚洲以外的美国主要伙伴就中俄军演及两国其他联合军事关系进行磋商。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/assessing-chinese-russian-military-exercises-past-progress-and-future-trends>

美国
战略与国际问题
研究中心



与中国竞争，西方需要承诺和务实

2021.07.05

马来西亚
战略与国际问题
研究所



6 月落幕的七国集团会议的关键成果是提出“重建美好世界”的基建计划，成员国同意为发展中地区的关键基础设施提供高质量的融资，这一计划被视为对中国的“一带一路”倡议的直接回应，后者则是中国拓展国际影响力的重要媒介。然而，从长远来看，B3W 面临如下挑战：（1）此前，各国或集团在亚太地区与“一带一路”倡议抗衡的尝试目前都停滞不前；（2）中国对于 B3W 不会无动于衷，中国已经将七国集团峰会视为阻碍中国参与国际事务、干涉中国内政的反华峰会；（3）东南亚是决定 B3W 成败的关键，然而，东南亚国家对“公然反华”较为抵触，可是 B3W 的支持者仍然突出该计划是对中国的战略回应，这让东南亚国家难以接受；（4）随着不断总结经验教训和中国自身的发展，“一带一路”倡议本身正在发生变化。加之中国当前强调的国内“双循环”，并将国内市场和创新作为其增长引擎，这将改变“一带一路”互动的方式。与此相适应，B3W 需要做出承诺和寻求“开箱即用”的方法，例如寻求与中国现有投资和项目的互补或合作。（潘凌子 摘译）

<https://www.isis.org.my/2021/07/05/to-compete-with-china-the-west-needs-commitment-pragmatism/>

中国的崛起与印太地区的权力制衡

2021.07.16

美国
传统基金会



现实主义学派认为，中国的崛起会引发邻国的担心，刺激周边国家组成联盟，以制衡中国的崛起。基于对 2021 年态势的分析，作者指出，诚然，整个印太地区冲突频率不断上升，但也呈现出高度不平衡的特点。过去十年中，印太地区（不包括美国）的国防开支、网络安全投入和安全合作大幅增加，特别是针对中国的行为，但各国也展现了较大的差异。由澳大利亚、印度、日本和美国组成的“四国集团”是积极制衡中国的“硬制衡者”，相比之下，东南亚国家联盟成员的制衡活动则低调很多。其中又分为以印度尼西亚、马来西亚为代表的“软制衡者”和以老挝、柬埔寨为代表的中国的追随者。作者认为，导致印太地区权力制衡不平衡的原因可能包括：全球化和经济相互依存、地区国家避免公开制衡的战略文化、搭便车心理、国内政治和经济考量以及中国自身为防止被制衡所做的努力。未来，如果中国的行动仍让周边国家感到威胁，他们可能会以更强硬的手段来制衡中国；相反，如果中国经济的诱惑力或是对中国报复的恐惧心理增加，那么对中国的制衡则可能相对软弱。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/commentary/chinas-rise-and-balancing-the-indo-pacific-taking-stock-2021>

内政、动荡与中国摆脱“马六甲困境”的努力受挫

2021.07.20

美国
威尔逊中心



自 21 世纪以来,分析家和政策制定者一直将“马六甲困境”视为是中国需克服的关键地缘政治问题。这一困境源于外国海军会在战争时期通过封锁马六甲海峡,阻断中国大部分石油运输。2019 年中国原油进口量达到每天 1000 万桶,而 80%的石油进口都是由油轮通过马六甲海峡运输的。只要还依赖中东石油,中国便需要寻找替代路线缓解这个问题。中国在印太地区的许多外交行动,特别是其在缅甸和巴基斯坦的数十亿美元开发航线的基础设施项目,都是为了缓解“马六甲困境”。然而,这些进展十分有限,不仅因为地理原因,还因为缅甸和巴基斯坦持续存在的内政问题和不稳定性。这可能最终会刺激中国对这些国家采取更加激进的外交干预措施。报告认为,如果缅甸进一步动荡,或缅甸军方无法保护中国在缅投资利益,中国可能会进行直接的军事干预,包括为了保护中缅经济走廊而通过维和部队或解放军向缅甸军队施压。总的来说,中国更愿意避免外部干预。对外干预是一个难题,但随着中国成为大国,如果重要的国家利益受到威胁,中国会在邻国面前变得更自信,为解决地理不安全感,需要缓解马六甲困境。(杨紫茵 摘译)
<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/internal-politics-instability-and-chinas-frustrated-efforts-escape-malacca-dilemma>

中东研究

中东地区的正常化与再调整

2021.07.28

德国
国际政治与安全
事务研究所



中东地区近年来出现了国家间关系调整并逐步实现正常化的趋势。2020 年至 2021 年期间,以色列与阿联酋、巴林、摩洛哥和苏丹这四个阿拉伯国家缔结了正常化协议;自 2018 年以来,阿拉伯国家开始逐步修复与叙利亚的关系;最终于 2021 年 1 月,埃及、巴林、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国在沙特阿拉伯乌拉召开海湾合作委员会会议,就此结束了对卡塔尔的抵制。上述中东国家间关系的调整反映了过去十年中东地区的权力变化,体现了各国对地区安全形势评估、共同威胁认知的改变以及利益趋同的结果。但这些变化并不意味着该地区正在走向和平与稳定;相反,长期的冲突仍未得到解决,第三国(如阿尔及利亚和伊朗)的威胁观念正在加深。因此,德国及其在欧盟的合作伙伴应避免被拖入中东地区竞争,避免被该地区冲突各方收编。同时,欧盟应充分考虑阿拉伯海湾国家影响力的上升,将同海湾合作委员会国家的交流扩大到区域秩序与安全问题上,并加强对沙特-伊朗冲突、叙利亚问题和巴以问题等议题的冲突管理。(王敏钊 摘译)
<https://www.swp-berlin.org/en/publication/normalisation-and-realignment-in-the-middle-east>

后苏莱曼尼时代伊朗在伊拉克影响力面临挑战

2021.07.22

2020 年 1 月 3 日，伊朗伊斯兰革命卫队圣城军指挥官苏莱曼尼在伊拉克被美国暗杀，而苏莱曼尼被认为是伊朗在叙利亚和伊拉克地区战略的主要决策者。一年半后的今天，伊朗仍在伊拉克保持着相当大的影响力，伊朗支持的民兵也继续以暴力方式迫使美国军队离开伊拉克。但不可否认的是，伊朗在伊拉克面临着一系列与苏莱曼尼之死直接或间接相关的重要挑战：在地缘政治和经济领域，伊朗的对手在伊拉克的影响力增加，而德黑兰的回旋余地越来越小；在政治领域，伊拉克境内伊朗支持的势力之间分歧加剧，使得伊朗对伊拉克政府的直接影响不断下降；同时，伊拉克人民的反伊朗情绪高涨，降低了伊朗在邻国的社会资本。上述因素的结合一定程度上削弱了伊朗在伊拉克的影响力。欧盟应该利用这个机会，支持一个强大的伊拉克政府，推行多领域的外交政策。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/challenges-to-irans-role-in-iraq-in-the-post-soleimani-era>

德国
国际政治与安全
事务研究所

SWP
Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for
International and Security Affairs

即将到来的东地中海“军备竞赛”

2021.07.22

由于东地中海地区近年来陆续探明大量天然气储备，并且各国据此划定专属经济区，该地区局势日趋紧张。目前希腊和土耳其更是成为地缘政治对手。诸多原因导致两国卷入“军备竞赛”：第一，七十年代石油危机后，各国意识到能源对地缘权力划分的重要意义，而天然气的销售将改变东地中海地区的力量平衡。2020 年雅典已经与尼科西亚和耶路撒冷就东地中海管道（EAP）的建设进行谈判并规划路线。第二，自 2010 年初东地中海开发第一个气田以来，包括以色列、埃及、土耳其、希腊等周边国家纷纷对其海军进行了现代化改造。安卡拉“雄心勃勃”地计划建立一支“蓝水海军”，以便在远离本土的地方部署力量。希腊则拥有世界上最大的商业船队，海军方面亦拥有相当实力。虽然希腊海军仍是仅能在爱琴海地区作战的“绿水海军”，但有消息披露其将于 2025 编入价值 50 亿欧元的军舰，军事实力将由此显著提升，并且两国还在潜艇方面展开竞争。今年，希腊和土耳其展开政治对话，力图解决敏感问题。希腊作为北约成员国，无意与土耳其挑起领土争端，但安卡拉要求将部分东爱琴海岛屿非军事化，这令希腊难以接受。未来，相互竞争的能源利益与不断发展的海军能力相结合，将可能使双方矛盾加剧。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/coming-naval-arms-race-eastern-mediterranean>

英国
皇家联合军种
研究所

 RUSI

土耳其对“战略自主”的追求能否如期实现？

2021.07.23

美国德意志
马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANS-ATLANTIC COOPERATION

对外战略自主权常被用来定义当代土耳其外交政策的总体框架，其实质是安卡拉寻求减少在地缘战略、政治和安全等领域对西方的依赖。土耳其执政联盟借助约束性的民族主义意识形态，为其实施“反西方”政策提供了理论支撑。事实上，土耳其对“战略自主”的诉求，是在不同权力中心即西方、俄罗斯和中国之间进行地缘政治平衡。中国崛起的影响，以及美国在土耳其周边地区安全承诺的减少，促使土耳其更注重自身实力的提升，特别是在硬实力和军事实力方面，同时军事上采取“进攻性现实主义”姿态以适应当前国际局势。作者也表示，埃尔多安政府并没有完全放弃西方，取而代之的是一种“交易性”和“工具性”的解释：（1）西方在历史和传统文化上始终是土耳其政治经济现代化转型的参照；（2）在不同地缘政治权力中心之间寻求平衡和减少对西方依赖的政治潮流已经持续了一段时间；（3）尽管土耳其政府在地缘政治上放弃同西方“捆绑”，但从根本上没有放弃西方制度。目前，面对地中海地区军事局势长期紧张和国内经济困难的局面，土耳其需要通过外交的手段加以缓和。土耳其也正在试图修补与西方关系，其“战略自主”愿景能否顺利实现，仍有待观察。（杨冰夷 摘译）

<https://www.gmfus.org/publications/has-turkeys-quest-strategic-autonomy-run-its-course>

石油、经济和地缘政治：阿联酋与沙特阿拉伯的关系

2021.07.26

以色列
国家安全所

INSS The Institute for National Security Studies
Strategic, Innovative, Policy-Oriented Research

阿拉伯联合酋长国和沙特阿拉伯在过去十年一直是亲密盟友，但最近因为石油产量的利益冲突加上地区和国际地位的争端，导致双方分歧升级。新冠疫情损害了沙特和阿联酋的经济，原油价格更跌至每桶 20 美元。两国极其依赖石油和石油产品的出口，然而阿联酋最近却反对“欧佩克+”国家达成的减产协议，反而坚持通过增加石油出口以促进收入增长，这使沙特感到惊讶。气候问题也将导致全球对石油需求降低，因此阿联酋现在希望实现利润最大化。除了石油问题，沙特和阿联酋的争议还包括航班往来、基础设施投资、争夺全球商业中心地位、收入来源多元化等方面。另外，两国也积极领导区域行动，如展开与伊朗对话，努力塑造中东地区的地缘政治；然而他们采取的政策在许多情况下都有损对方的利益。总的来说，沙特与阿联酋的争端主要是经济上的。不过，这些争端也表明它们正在努力重塑两国关系，因为阿联酋认为它在许多领域和沙特是平等的，甚至更优越，而这种态度让沙特感到非常恼火，所以沙特想要重塑其之于阿联酋的优越地位。（杨紫茵 摘译）

https://www.inss.org.il/publication/saudi-arabia-uae/?offset=2&posts=8&type=399&from_date=01-07-2021&to_date=31-07-2021

非洲与拉丁美洲研究



疫苗外交及其超越：中国在非洲形象建设的新趋势

2021.07.22

本文研究了新冠疫情时代中国在非洲公共外交领域的新发展。作者回顾了近年来公共外交的发展趋势，包括：国内公众的认知和参与成为外交形象塑造的重要考量；社交媒体和网络技术的发展使公共外交进入数字空间；危机公共外交成为检验国家外交能力的重要指标。在此基础上，作者分析了新冠疫情爆发前中非外交的显著特点：（一）中国开始使用西方社交媒体与非洲进行外交互动，并允许一些外交人员塑造个性化的公共形象；（二）中国私营媒体公司在非洲开展商业活动的同时，也发挥了一定的外交作用；（三）中国对非洲持续性的医疗援助使公共卫生成为中非合作的重要领域。随后，作者研究了新冠疫情时期的中非外交，强调机遇和挑战并存。一方面，中国积极开展疫苗外交，是在非洲建立负责任大国形象的良好机会；另一方面，中国也面临非洲本土民族主义以及发达国家公共产品竞争的双重挑战。作者指出，广州黑人与当地政府的矛盾，以及“战狼”式的外交言辞可能成为中非外交的潜在危机，中国政府应当注重与非洲民间社会的交流。（章煦 摘译）
<https://saiia.org.za/research/vaccine-diplomacy-and-beyond-new-trends-in-chinese-image-building-in-africa/>

一带一路与非洲大陆自贸区：潜在的重叠、互补与挑战

2021.07.20

本文研究了围绕非洲大陆自由贸易区（AfCFTA）与“一带一路”倡议（BRI）进行中非合作的可能。2018年中非合作论坛（FOCAC）提出了 AfCFTA 与 BRI 的合作潜力：一方面，二者都重视提高跨国连通性，BRI 可以为非洲提供资金和基础设施建设支持；另一方面，AfCFTA 不仅使中国可以更大程度地进入非洲市场，也有利于改善中国投资者面临的投资环境。作者随后分别分析了 BRI 和 AfCFTA 的实施情况与组织架构，指出中国的确有助于促进非洲基础设施融资、减少冲突和官僚主义，并讨论了中国进入 AfCFTA 的意愿。研究认为，AfCFTA 的实施将大幅提高非洲国家的消费和商业支出能力，作为世界最大制造业中心的中国愿意加入 AfCFTA，以尽可能低的价格向非销售产品。然而从长期来看，尚无法确定在 BRI 的框架下，中国是否愿意将制造业大规模转移到非洲，并改善沿线基础设施；同时，非洲也担心来自中国的廉价商品会破坏本土市场。基于此，尽管 BRI 和 AfCFTA 存在重叠，但二者互补性尚未明确。因此，中非应利用即将到来的 2021 年 FOCAC，就 BRI 和 AfCFTA 的整合与前景进行积极磋商。（章煦 摘译）
<https://saiia.org.za/research/chinas-bri-and-the-afcfta-potential-overlaps-complementarities-and-challenges/>



社会保守左派在拉丁美洲获得支持

2021.07.07

美国
对外关系委员会COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

尽管左翼独裁者及其侵犯人权的行爲已然引起了媒体的广泛关注，但一些信奉倒退的社会价值观的拉美新兴左翼政客也带来了一些潜在的威胁。虽然智利的巴切莱特和哥斯达黎加的阿尔瓦拉多等仍在坚持进步自由的社会价值，但巴西的博尔索纳罗（Jair Bolsonaro）等右翼政客重新上台，效仿特朗普，把自己标榜为“传统家庭价值观”的捍卫者，似乎也表明拉美社会进步事业在逐渐失去其光彩。这种趋势下，在多年支持妇女和少数族裔的事业之后，拉美左翼人士在社会问题上转向了右翼，在性别平等、堕胎、LGBTQ 权利、移民和环境等问题上倾向于传统的保守立场，渴望重新掌权。作者指出，左派的这种保守倾向使边缘化群体失去了传统的政治盟友，如果左翼人士仍未能在社会平等、社会多元化和个人自由这些议题上有所作为，这些最脆弱和最缺乏代表性的群体将面临巨大的风险，并危及拉美社会的自由和安全。2022 年将是决定性的一年，美洲人口最多的巴西和哥伦比亚将举行总统选举。（曾楚媛 摘译）
<https://www.cfr.org/article/socially-conservative-left-gaining-traction-latin-america>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063