

智库热点新闻追踪

2021 年

第 10 期

(10月1日-10月31日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 076 期

编者按：本期继续关注美英澳同盟研究，海外智库从美英澳同盟对法国印太战略的影响、美国军备扩散政策的转向、印度在四国机制中的困境以及东南亚国家对 AUKUS 的态度进行了研讨。在美国研究方面，学者们分析了近十年来美国的亚洲政策、美国如何赢得对华人才竞争、美国在南亚地区的竞争战略、美国如何应对国际技术标准竞争等议题。欧洲研究方面，欧盟加入 CPTPP 的好处、默克爾的政治遗产、北约与欧盟合作应对混合威胁等受到广泛关注。对华研究领域，中国的联合国维和政策、中美竞争对中俄关系的影响、台湾问题等成为讨论要点。亚洲研究方面，学者们主要关注日本新政府的政策走向、东盟处理缅甸局势的策略、日英防务合作等议题。全球性问题领域，G20 面临的挑战、气候政治的新趋势、人工智能的国际合作受到关注。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美英澳同盟（AUKUS）相关研究

法国印太战略的“第三条道路”

2021.10.07

法国国防部前亚洲高级政策顾问菲利普·勒科雷 (Philippe Le Corre) 在卡内基欧洲中心撰文称，法国尽管因美英澳协议而损失了与美国的核潜艇订单，但却无意“撤出”印太地区。事实上，法国是该地区的重要大国，拥有多处领土和海域、160 万公民和 7000 名驻军，并且正试图将“历史存在”转化为战略利益，专门出台了印太战略，致力于在基础设施、人文交流、气候和生物多样性方面发挥作用，将印太地区打造成“一个自由、安全和开放的空间”。法国的立场还在一定程度上启发了荷兰、德国和欧盟的战略。不过，就在欧盟发布其印太战略前夕，AUKUS 宣布成立，这对跨大西洋关系造成严重打击。美国公然无视欧盟的主张，欧洲国家则确信美国已经单方面将战略重心转移至亚洲。作者认为，AUKUS 仍然需要法国在印太地区给予支持，特别是在新喀里多尼亚问题上，该法属领地将于今年年末公投决定是否留在法国。美国和澳大利亚担忧，新喀里多尼亚如果独立将会受到中国的影响，进而威胁到澳大利亚的地缘政治环境。因此，最近拜登政府已经积极承认“法国和欧洲参与印太地区的战略重要性”。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/85525>

美国
卡内基欧洲中心



英国
国际战略研究所



AUKUS 与“有条件扩散”的时代

2021.10.29

美国、英国、澳大利亚建立的三边安全伙伴关系最近达成协议，向澳大利亚皇家海军交付核动力潜艇，这引发了广泛争议。本文作者认为，在与中俄进行大国竞争的时代，美国的战略发生了持久性的转变，这体现在其越来越愿意帮助主要盟国赶超竞争对手，主要手段包括促成和支持武器和相关技术的“有条件扩散”（conditional proliferation）。从冷战后的无条件不扩散转向有条件扩散先进技术的政策，美国认为这有助于改善双边关系，实现更广泛的安全和威慑目标。特别是考虑到国际体系的重大变化，美国意识到自己无法成为盟国安保能力的唯一提供者。但对于那些已经习惯了美国传统的克制政策的盟友，尤其是欧洲国家，则倾向于认为 AUKUS 的发展可能引发不稳定的“军备竞赛”。对此，作者提出“有条件扩散”可以填补美国盟军威慑能力的关键缺口；同时，美国政策这一渐进和关键的转向，并不意味着美国政府完全放弃了军备控制机制，也没有削弱军备控制在当今世界应发挥的重要作用。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/10/aucus-us-allies-and-the-age-of-conditional-proliferation>

美英澳协定、四国机制与印度的困境

2021.10.13

米勒（Manjari Chatterjee Miller）认为，AUKUS 的形成凸显了印度在美日印澳四国机制中所面临的困境。AUKUS 是致力于遏制中国的安全集团，而四国机制则起源于美日印澳在 2004 年印度洋海啸之后的人道主义合作。由于四国认为中国崛起与“一带一路”倡议对其构成威胁，同时有必要依靠现有国际秩序和规则促进互联互通、经济发展和安全，所以在 2017 年之后重新激活了四国机制。但是，印度主动否认 AUKUS 与四国机制之间存在关联，因为印度并不想被美国转嫁在印太地区遏制中国的负担，也不想更加依赖美国作为其防务伙伴。作者认为，印度自身的战略和四国机制的设想存在诸多分歧。第一，印度主要关注印度洋而非太平洋，四国机制的印太愿景中则不包括新德里所关心的中东和非洲。第二，印度不愿四国机制成为反华联盟，因为中国已经成为其最大贸易伙伴，而且新德里乐于固守不结盟的战略传统。第三，印度也反对四国机制作为“民主国家联盟”，因为不希望外界据此期望印度在海外积极推动民主化，并且莫迪政府自身也被人批评带有威权主义和反自由主义倾向。第四，虽然美印伙伴关系在过去几年发展迅速，但在某些方面，印度仍对美国能否长期作为可靠伙伴持谨慎态度。作者认为，美国应该继续明确表明对印度的同等重视，将四国机制进一步正式化，包括建立一个促进多边合作的秘书处。美国需要考虑“四方”（Quad）将代表什么，而不是将反对谁。（张诚杨 摘译）

<https://www.cfr.org/article/quad-aucus-and-indias-dilemmas>

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

东南亚国家对 AUKUS 的反应： 军备竞赛、核不扩散与区域稳定

2021.10.14

新加坡
东南亚研究所
ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

东南亚各国对美英澳技术共享协议（AUKUS）反应各异：马来西亚和印度尼西亚对于该协议表示担忧，认为可能会引发军备竞赛，破坏区域稳定，并削弱核不扩散机制；菲律宾国内则有不同的声音，总统杜特尔特担忧该协议可能会成为核军备竞赛的催化剂，而其国家安全部门人士则以澳大利亚有权增强其国防能力为由支持 AUKUS。新加坡和越南对这一协议持一种默认的态度，在评估地区现状的基础上，两国皆支持美国在该地区部署军队。对于泰国而言，美国盟友和中国战略合作伙伴的双重身份，则使其态度更加谨慎，没有表现明确的立场倾向。作者认为，东南亚一些国家过度夸大了对军备竞赛和核扩散的担忧，这一协议是对中国军事现代化和海上独断行为的积极回应。作者还指出，AUKUS 进一步说明，东盟在海洋领域（尤其在南海）缺乏应对中国扩张行为的能力；在这一安全问题上，东盟包容性和合作性的安全概念是不足的，需要采取更加积极主动的立场。（包晓东 摘译）

<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2021-134-southeast-asian-responses-to-aukus-arms-racing-non-proliferation-and-regional-stability-by-william-choong-and-ian-storey/>

美国研究

美国如何赢得对华人才竞争

2021.10.28

美国
战略与国际研究
中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

雷姆科·兹韦茨洛特（Remco Zwetsloot）认为，人才对创新至关重要，美国深厚的科学技术和工程人才库是其技术优势的关键组成部分。然而，目前美国的领导地位几十年来第一次受到严重威胁。中国对科学、技术、工程和数学（STEM）的大量长期投资正在产出成果，无论从数量还是质量看，中国的人才供应都可以与美国匹敌。例如，中国 STEM 学科的博士毕业生接近美国的两倍，按国籍计则超过三倍，并且培养质量也在迅速赶上。鉴于这一趋势，中国将不可避免地在国内层面超越美国，并且很有可能已经实现了这种超越。但是，美国最强大并且也许是唯一的优势是其吸引和留住国际人才的能力。中国尽管付出巨大努力，仍然难以复制美国的成功。然而，作者认为美国政府有可能因为糟糕的移民政策浪费这种优势。美国如果要想保持长期竞争力，并且实现近期的技术优先事项，例如维护半导体供应链安全、领跑人工智能技术和推进清洁能源创新，就必须对 STEM 移民政策实行重大改革，实现保护国家安全和刺激科技创新之间的平衡。（张诚杨 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/winning-tech-talent-competition>

美国
企业研究所



“转向亚洲”的十年：现在还是美国的太平洋世纪吗？

2021.10.19

奥巴马政府“转向亚洲”政策提出的十年之际，作者从六个方面评估了美国过去十年的亚洲政策：（1）盟友体系：美国的亚洲盟友面临着严峻的挑战，包括东海、南海的领土纠纷、台湾问题、朝核问题等。尽管美国同澳大利亚、日本和韩国的关系逐渐恢复正轨，其同菲律宾和泰国的关系面临着挑战；（2）同崛起国家的合作：中美关系正处于历史低谷，但美国和印度、东南亚国家以及其他国家保持了良好的关系；（3）在区域多边组织中的参与：一方面，东盟未能阻止缅甸的军事政变；另一方面，四国集团正在不断加强；（4）扩展贸易和投资：亚洲地区的贸易协定和经济一体化不断加强，但美国却仿若“旁观者”；（5）建立广泛的军事存在：美国并未实现这一目标，且由于同泰国和菲律宾的同盟面临挑战，其在亚洲的军事存在愈发依赖于日本、韩国和关岛；（6）促进民主与人权事业：缅甸和泰国的政变反映了美国在这一领域的努力同样陷入了僵局。据此，作者提出美国应当：（1）将战略重心放在整个亚洲区域，而非仅仅聚焦中国；（2）促进积极的区域经济议程；（3）在该地区投入更多的外交和军事资源。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/wp-content/uploads/2021/10/10-years-after-the-pivot-still-Americas-Pacific-century.pdf?x91208>

南亚大国竞争渐成美国战略焦点

2021.10.21

坦维·马丹（Tanvi Madan）在《南亚地区的大国战略竞争》中指出，在冷战时期，虽然美苏争霸影响到南亚诸国，但在苏联入侵阿富汗之前，该地区远不是超级大国的主要竞技场。然而，当前南亚次大陆却成为中美博弈的关键战场之一，中国直接与南亚相邻，中美和中印之争成为该地区势力均衡的主导因素。同时，日本、俄罗斯和欧盟也是南亚的重要利益攸关方。各大国在此寻求维护自身利益，同时管理彼此之间的竞争；众小国则一面倚仗大国而行事，一面设法避免卷入冲突。这两种态势将共同塑造南亚地缘政治结构，南亚也将进一步牵动美中全球竞争格局。作者建议拜登政府更进一步重视该地区，并采取一系列措施，包括（1）帮助印度和伙伴国家遏制并对抗“日益强势”的中国；（2）鼓励地区各国和平解决领土争端；（3）加强危机防备和管理；（4）促进区域机构和伙伴关系持续发展；（5）在与中国存在利益重合的领域探索合作空间，例如气候变化、卫生安全、全球金融稳定、核不扩散、阿富汗局势、缅甸局势等等。（张诚杨 摘译）

<https://www.cfr.org/report/major-power-rivalry-south-asia>

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

后阿富汗时代的美国与世界：国际社会的期待与不安

2021.10.19

关于从阿富汗撤军对美国在国际地位上的影响，美国国内存在两种声音：一种认为，这严重损害了美国的国际声誉，且不易恢复；另一种认为，从长远来看并不会降低美国的国际地位，反而有助于美国权力的回归。作者认为，喀布尔陷落后能够决定美国国际地位的是，美国是否愿意在未来积极参与国际事务，领导国际合作，面对国际社会的压力，特别是中国的挑战。令人鼓舞的是，拜登总统一再宣称他计划这样做，但国际社会对于美国的未来仍存在以下三个顾虑：（1）在拜登的“中产阶级外交政策”下，美国是否还能投入大量资源，并以积极的姿态应对中国和印太地区；（2）虽然撤军阿富汗后，美国的外交重点将放在同中国的战略竞争上，但拜登政府能否持续贯彻这一外交政策，仍令人存疑；（3）拜登虽宣称坚持多边主义外交，但美国从阿富汗撤军最后阶段的行为方式，让其盟友和合作伙伴担心美国坚持的是“单边多边主义”，即美国选择合作只因多边行动比单边行动更有利。为了消除国际社会的顾虑，真正恢复和提高美国的国际地位，拜登政府应以行动来支持其口头上的政策声明。（王敏钊 摘译）

https://www.jiia.or.jp/strategic_comment/2021-07.html

日本 国际问题研究所

公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

美国如何驾驭国际技术标准的地缘政治？

2021.10.14

数据和技术标准是世界数字生态系统的关键部分，对地缘政治影响重大。“中国标准 2035”所反映的中国政府对包括人工智能、数字隐私在内的技术和标准上的关注，以及扩大其在新技术标准制定参与度上的意图，引起了许多美国决策者的担忧。在他们看来，此举有可能威胁美国作为全球技术领导者的地位，来自中国的压力可能导致标准的不公平和政治化，从而损害其他国家的利益。通过数据分析，作者发现虽然中国政府正在寻求增加对国际标准制定组织 (SDOs) 的影响力，但无需担心中国可能对其施加不公平的影响；美国及其盟国将继续在 SDOs 中起主导作用。并且随着中国经济和技术的持续发展，中国自然会追求增加对标准制定的参与。

此外，针对中国未来技术发展可能给美国带来的挑战，作者提出了三点建议：（1）尊重中国因其经济地位而日益增长的影响力，寻求利益平衡；（2）利用国际性联盟将中国约束在国际组织的架构内；（3）将中国排除在全球贸易和标准的规范之外。（包晓东 摘译）

[https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-](https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/standardizing-the-future-how-can-the-united-states-navigate-the-geopolitics-of-international-technology-standards/)

[reports/report/standardizing-the-future-how-can-the-united-states-navigate-the-geopolitics-of-international-technology-standards/](https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/standardizing-the-future-how-can-the-united-states-navigate-the-geopolitics-of-international-technology-standards/)

美国 大西洋理事会



ATLANTIC COUNCIL

美国
战略与国际研究
中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

评估中美经贸脱钩程度

2021.10.21

美国财政部东亚办公室前联席主任斯蒂芬妮·西格尔 (Stephanie Segal) 等人撰写报告《分离度：美中脱钩的针对性路径》，旨在为美国与中国的接触确立明确目标，并评估在某些特定领域脱钩是否有助于实现其目标。报告回顾了美中两国在地缘战略、经济、人权与公民社会、全球规则与规范、全球公共产品、技术与创新等六个领域接触的历史，并区分了美国对华政策的“总体效益”和“净效益”，前者是美国获得收益的绝对值，后者是以中国获得收益为基准的相对值。传统上美国评估对华政策的效果主要基于“总体效益”，特朗普政府则转向“净效益”。结合人工智能、生物科技与人类基因数据共享、资本市场和跨国资产流动等三个领域，报告认为，美国与中国大规模经济技术脱钩并不可行，但是在一些涉及国家安全的领域需要更审慎的管理。对于两国的接触，美国私营部门和学术界更为积极，但是有国家安全背景的人士则谨慎得多。报告建议美国盟友和伙伴国家加强政策与立场协调，利用开放度和联盟体系，在全球人才和技术领域保持优势地位，尽管为此需要有针对性地在个别领域排除中国，并不可避免地造成技术和数据的碎片化。（张诚杨 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/degrees-separation-targeted-approach-us-china-decoupling-final-report>

欧洲研究

为什么欧盟应当加入

《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》？

2021.10.20

本文认为，欧盟应当正式加入 CPTPP，这将带来以下好处：（1）欧盟是唯一能够替代美国的选项，其对基于规则的国际秩序、对自由贸易的坚持可以为该协定提供锚定作用，改善协定的自由度以及全球性，加强协议成员国开展高标准贸易的能力，并提升成员国与中国谈判的地位；（2）这也将推进欧盟日前宣布的“印太战略”；（3）长远来看，欧盟的加入可能促使美国重返该多边协议。尽管在贸易政策上有明显分歧，欧盟和美国在以市场为导向的经济政策上有共同利益。同时，作者也承认，欧盟加入 CPTPP 的前景面临几大障碍：（1）欧盟有 27 个成员国，协调各国利益具有挑战；（2）欧盟一直在避免“政治化”其贸易政策，然而中国或认定其加入 CPTPP 的目的是遏制中国；（3）欧盟的加入也可能意味着美国不会重返该协议。总体而言，欧盟的加入对澳大利亚来说利大于弊。作者认为，澳大利亚应利用其作为创始成员国的身份积极推动欧盟的加入，这也是弥合澳大利亚和欧盟因潜艇事件而受挫的关系的重要契机。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/missing-anchor-why-eu-should-join-cptpp#sec45366>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所
LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

中国、5G 和北约安全

2021.10.27

美国德国 马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

拜登在今夏访问欧洲时重点提及中国问题，暗示未来几年内中国将成为跨大西洋关系中的重要议题，中国已被定位为西方最主要的地缘政治竞争对手。首先，欧洲需要面临的问题之一是北约和欧盟的分工，两个组织必须找到正确的平衡。北约仍然主要侧重于政治协调与协商、危机管理、集体防御和可互相操作性；而欧盟拥有更加广泛的监管工具，具备更强的弹性。其次，欧洲在数字技术设施上对中国技术的严重依赖，也对北约造成了安全风险。无论是民用通信还是 5G 技术，都是北约集体防务的关注重点。欧洲在 5G 技术升级的过程中，也应试图摆脱对中国技术的依赖。欧盟的 5G 安全工具箱（The EU Toolbox for 5G security）为欧洲在该问题上的初步行动提供了良好的框架，但其非强制性的特征将可能成为漏洞。作者提出，通过光纤和海底光缆链接的关键资产网络需受到更严格的审查和保护，欧洲应试图为这些资产网络开发联合工具箱。考虑到快速变化的安全形势和技术进步，能否适应新形势并在各个领域采取行之有效的措施，将对北约的未来产生至关重要的影响。（杨冰夷 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/china-5g-and-nato-security>

俄罗斯缘何与北约正式决裂

2021.10.20

美国卡内基 莫斯科中心

CARNEGIE
MOSCOW CENTER

近日来，俄罗斯正式中止与北约的外交关系，召回俄驻布鲁塞尔使团，并要求北约驻莫斯科联络官离开、关闭北约办公室。但是卡内基莫斯科中心主任特列宁（Dmitri Trenin）认为，这虽然骇人听闻，但并不造成实质性的冲击。第一，俄罗斯与北约的关系早在 2014 年乌克兰危机中就被冻结，北约已经将威慑而非接触俄罗斯作为基本使命，此后双方高级官员互动的机会极为有限。第二，尽管北约和俄罗斯之间不再有外交代表，但是联系渠道仍然存在，例如俄罗斯与所有北约国家都互设大使馆，北约欧洲盟军最高指挥官与俄罗斯总参谋长可以直接联系，并且两人会不时在某个中立地点亲自会面。第三，俄罗斯认为北约本质上是美国领导欧洲的军事组织，因此与其花费时间和北约的官僚机构打交道，不如直接和美国沟通。例如，关于最近乌克兰局势的变化，莫斯科就寻求直接与拜登政府对话，而放弃包括法国、德国等在内的“诺曼底模式”。所以，俄罗斯与北约的决裂仅仅象征着两大军事集团的对峙加深，但是并不等于新的危机，也不会实质上降低双方进行危机管控的能力。（张诚杨 摘译）

<https://carnegiemoscow.org/2021/10/20/why-russia-officially-broke-with-nato-pub-85611>

默克尔时代的终结

2021.10.03

2021年9月26日德国举行了大选，默克尔连续16年的总理任期终结。默克尔作为一名来自东德的新教女性领导人，在天主教的、保守的、男性主导的政党中找到一席之地，并登上权力之巅。她在任期内经历过一系列国际的、欧洲的和德国国内的危机，包括金融危机、欧元危机、福岛灾难、俄罗斯入侵乌克兰、欧洲难民潮、英国脱欧、特朗普政府时期的跨大西洋紧张局势、气候危机、新冠疫情以及美国从阿富汗撤军。她以实事求是、耐心、避免激进立场和努力达成共识的方法处理国家事务和国际挑战，这种管理危机的方法又被称为“默克尔方法”。从德国政治而言，默克尔最突出的成就是保守党的现代化和自由化，保持经济繁荣发展，显著降低失业率。不过，在默克尔执政时期，德国国内政治版图支离破碎，小党派崛起，如德国选择党（AFD）。在欧洲方面，虽然默克尔没有为欧盟一体化制定战略，但是她一直致力于维持成员国留在欧盟，并在一些关键时刻愿意更多地妥协以弥合欧盟内部的分歧。在国际层面上，默克尔在美国、中国和俄罗斯之间保持平衡的关系，虽然她的一些做法引起了国内和欧盟的批评。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/merkel-era/>

以色列
国家安全研究院

 The Institute for National Security Studies
Strategic, Innovative, Policy-Oriented Research

应对混合威胁：改善欧盟与北约合作的步骤

2021.10.25

虽然对于“混合威胁”还没有明确定义，欧盟和北约都将应对混合威胁作为开展合作的优先事项，因为这两个组织及其成员国都面临着“灰色地带”的挑战。本报告从局势感知、战略对话、危机处理、增强韧性、以及网络安全防御等方面评估了欧盟和北约在应对混合威胁方面取得的成果，认为双方在重要信息共享、个别部门合作、加强危机预警和管控、局势分析讨论和实验以及加强员工网络安全培训等方面取得了卓越进展。不过，文章指出，至少有三个因素阻碍双方深入合作：1) 欧盟和北约的成员国虽有重叠，但是不完全相同，敏感安全问题并不能在所有成员间共享；2) 安全环境渐趋复杂，需要一种全社会参与其中的方案，但是欧盟和北约都缺乏大量同非国家行为体在安全领域合作的经验；3) 大多数成员国将网络安全威胁视为国家利益，并不赞同欧盟和北约参与其中。鉴于发展合作的必要性，报告从预期管理、信息共享、危机管控、应对网络威胁、提升复原力等方面提出行动指南。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/sites/default/files/2021-10/countering-hybrid-threats.pdf>

荷兰
国际关系研究所

 Clingendael
Netherlands Institute of International Relations

欧盟与波兰将面临“摊牌”

2021.10.14

美国卡内基
欧洲中心



卡卡内基欧洲中心高级研究员、《战略欧洲》主编登普西 (Judy Dempsey) 宣称，波兰与欧盟之间的法律争端危及后者的根本，“波兰对欧盟的挑战已经走到尽头”。欧盟建立在一系列条约的基础上，包括建立“一个更加紧密的联盟”，捍卫法治，在金融、安全和卫生危机期间团结一致，以及维护人权等条款，并以此作为加入欧盟的条件。作者认为，波兰自 1989 年加入欧盟以来一直同意维护上述基本原则，但是近年来在匈牙利的支持下，波兰试图通过裁定本国宪法高于欧盟条款来挑战欧盟的法律和政治完整性。具体而言，波兰宪法法庭最近裁定，欧盟条约中的第一、二、四和十九条与波兰宪法不符，而这次司法挑战的背景则是波兰法律与正义党 (PiS) 的崛起。奉行保守主义的 PiS 自 2015 年上台以来，不仅采取一系列与欧盟立场相悖的政策，包括削弱媒体独立性、禁止堕胎和漠视 LGBT 群体权利，还逐步控制了司法系统，特别是宪法法庭。对此，在欧洲议会、法国、荷兰等方面的推动下，欧盟委员会决定推迟批准波兰和匈牙利使用新冠复苏基金的申请。作者建议欧盟委员会进一步向波兰施压，迫使其全盘接受欧盟条约，捍卫欧盟的法律体系和价值观，以避免保加利亚、匈牙利和斯洛文尼亚等国家起而效仿。(张诚杨 摘译)

<https://carnegieeurope.eu/2021/10/14/poland-tests-eu-s-future-pub-85565>

中东研究

土耳其对突尼斯权力转移谨慎反应的背后

2021.10.06

德国
国际和安全事务
研究所
SWP

尽管土耳其认为突尼斯总统凯斯·赛义德的夺权可能威胁到土耳其的北非政策，安卡拉对此仍采取了和缓措辞，并未称其为政变。事实上，自 2014 年选举，世俗政党在突尼斯政治中占据更重要位置后，土耳其就开始转变其对突尼斯的态度，试图形成一个更为平衡的对突政策，即一方面同世俗政党接触，另一方面同伊斯兰教的恩纳达党维持密切联系。为此，土耳其十分重视国防外交和软实力的发展。作者指出，土耳其对突尼斯权力转移的谨慎反应恰好呼应了土耳其加强与马格里布国家地缘战略和地缘经济联系的努力，也是安卡拉近年来试图同阿拉伯国家实现正常化的重要体现。虽然这一政策调整只是务实层面的努力，但德国和其他欧洲国家应抓住这一机会，同土耳其合作缓解地中海地区的紧张局势，为建设性的区域对话做出贡献。(王敏钊 摘译)

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/making-sense-of-turkeys-cautious-reaction-to-power-shifts-in-tunisia>

雄心勃勃：埃及重返地区领导地位以及欧洲的应对措施

2021.10.11

经过长达十年的国内动荡之后，埃及正在寻求重回主要地区参与者的位置，“埃及回来了”是埃及外交政策官员希望向全球传达的信息。一方面，埃及国内局势日渐稳定，经济和人权环境改善，这为长期发展和赢得世界认可打下基础。同时，地区动态变化促使埃及采取更加积极的外交政策，试图建立新的区域联盟形式。如今，埃及逐渐减少海湾国家援助，寻求建立独立的能源和投资政策。埃及逐渐远离与阿拉伯联合酋长国和沙特阿拉伯建立的反伊斯兰主义联盟，转而同卡塔尔、土耳其进行对话。另一方面，埃及也正在寻求同西方国家合作的契机。美国和欧洲都对埃及的国家体量和重要性给予认可，这增强了埃及的发展信心。报告认为，欧洲人应该抓住这个机会，在参与东地中海的海事政策制定、能源勘探、水资源安全以及与利比亚和土耳其的关系方面寻求同埃及的合作立足点，并积极与埃及、约旦和伊拉克组成的阿拉伯联盟合作，以支持加强这些国家经济的互利经济政策。埃及需要合作伙伴的大力支持和坦诚交流，欧洲国家应该怀着缓解埃及压力的希望和决心发展区域政治和经济合作关系。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/Burning-ambition-Egypt-s-return-to-regional-leadership-and-how-Europe-should-respond.pdf>

欧洲
对外关系委员会



伊朗的“中国牌”

2021.10.26

伊朗一直在拜登政府的外交政策难题清单之上。奥巴马政府至少通过谈判解决了伊朗核问题，但在特朗普时期又重新回到原点，拜登则致力于恢复先前的联合全面行动计划（JCPOA）。美国直到 1970 年代依然与伊朗关系密切，尼克松政府曾将伊朗视为该地区重要的安全伙伴。然而，1979 年霍梅尼领导的革命推翻了巴列维王朝，宣布美国是革命的敌人。霍梅尼的敌意反映出对美国支持巴列维王朝的愤怒，以及他将改造整个地区的野心。以色列对伊朗制造核武器的担忧促使他们实施了秘密破坏和暗杀计划，积极说服美国代表以色列攻击伊朗并摧毁其基础设施。特朗普政府实施了新的更严厉的制裁强迫伊朗作出 JCPOA 以外的新的让步，伊朗为了报复开始公然违反 JCPOA，将铀浓缩到了更接近“武器级”的程度。拜登则公开承诺恢复 JCPOA 的谈判，但是以色列坚决反对 JCPOA，美国、欧洲与以色列对伊朗战略的基础似乎严重受到质疑。此前，这一战略是基于经济制裁会迫使伊朗放弃核武器的假定。但是随着中国与伊朗签署“全面战略伙伴关系”，伊朗经济似乎不太容易受到制裁。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/iran-plays-china-card>

美国威尔逊
国际学者中心



土耳其和俄罗斯：冲突性合作的逻辑

2021.10.28

土耳其和俄罗斯自古多冲突，但自2016年以来，两国强化了双边关系、加强了在叙利亚问题上的合作，土耳其还在2017年购买了俄罗斯防空导弹系统S-400，引发了西方对土俄关系的猜测。冷战以来，学者共提出三种模式来解释土俄伙伴关系，即能源政策驱动、对西方不满的驱动和领导人个人因素驱动。作者认为，三种模式都部分涉及了土俄关系的重要特征，但土俄接近背后的真正驱动力是两国安全利益上的相互依存关系。以叙利亚问题为例，土俄合作帮助俄罗斯避免政权更迭并维持阿斯塔纳会谈，也能帮助土耳其解决库尔德分离主义。对于土俄关系的发展来说，信任和领导人偏好都是次要的，两国也不太可能发展成战略联盟。两国合作的形式和程度，不由他们是冲突中的哪一方决定，而是由他们各自的动机决定，两国可能在其他地区的冲突中开展合作。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/turkey-and-russia#hd-d22609e284>

德国
国际和安全事务
研究所
SWP

对华研究

路线修正：中国经济全球化的转变

2021.10.19

本报告主要探讨中国全球化方式的转变以及该转变的影响。该报告提出以下观点：(1) 为了应对经济竞争和不断加剧的地缘政治摩擦，中国提出国际国内双循环战略(DSC)，即通过强调自主创新和自力更生来管理中国与世界的相互依存关系。(2) 该转变不意味着中国放弃融入全球经济的承诺。因为中国虽然在电信、高铁和数字技术领域扩大了经济影响力，但它在基础技术和国际金融等关键领域仍然薄弱，所以中国依然需要与全球经济保持联系，以实现其成为现代化、技术先进和繁荣国家的目标。(3) 双循环战略在帮助中国减少对基本外部投入的依赖的同时补充国内经济活动，而且还可以利用中国庞大的国内市场，内化全球价值链和金融，从而实现经济自力更生和开发本土替代品。(4) 为了降低跨境风险，中国正在努力开发本土技术，并争取在全球价值链中占据技术高地；但在非敏感行业，中国渴望扩大市场准入并鼓励外国投资。(5) 中国正在以一种与全球业务脱钩的方式融入全球经济，进入中国以后，外国公司被逐步转化为本土实体，而非全球网络的一部分。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/report/course-correction-chinas-shifting-approach-economic-globalization>

德国
墨卡托中国研究
中心



中国新标准战略的三个要点

2021.10.28

卡内基国际和平基金会高级研究员马乔丽·布鲁门撒尔 (Marjory S. Blumenthal) 指出, 中国新公布的国家技术标准战略将塑造世界各地消费者所依赖的产品和服务, 从而产生意想不到的后果。该战略的影响将取决于官僚机构如何实施新战略, 从文中可以梳理出中国标准化方法的三个关键点。第一, 中国的新战略导致行业参与者在技术标准制定中发挥更大作用, 这与美国和欧洲流行的自愿性的、由行业驱动的技术标准体系不同。第二, 中国标准的发布有利于提高产业竞争力。西方企业从竞争标准中受益, 而中国是否会从工业基础技术的规范化过程中获益更多还是未知之数。第三, 中国制定不同于国际通行标准的国内标准预示着中国将努力推进其标准国际化, 加强参与国际标准制定的能力。对此, 作者建议其他国家不必关注中国产业驱动方式的转型, 但是应该加强与国家和国际标准制定组织 (SDO) 的领导和参与者接触, 通过推动收紧内部投票程序、推动相关政策制定者采取积极的国内政策等进行反制。(杨紫茵 摘译)

<https://carnegieendowment.org/2021/10/28/three-takeaways-from-china-s-new-standards-strategy-pub-85678>

美国卡内基
国际和平研究院



中国的联合国维和政策：原则与现实之间

2021.10

2021 年是中国恢复联合国代表权的第 50 年, 而积极参与联合国维和行动是中国维护以联合国为核心的国际体系、履行维护世界和平责任的重要表现。日本防卫研究所地域研究部中国研究室主任研究官增田雅之认为, 中国的联合国维和政策有两大标志性特征: 其一是 21 世纪初开始向联合国维和行动派遣人员, 这主要源于对联合国地位和作用可能下降的强烈担忧; 其二是 2010 年后, 中国决定部署“作战部队”, 这一方面是为了应对联合国维和行动环境的变化, 另一方面也展示了中国积极主动承担责任的姿态。

作者认为, 中国更偏向坚持尊重国家主权、不干涉内政、不使用武力的联合国维和传统原则, 但为了应对维和环境的变化和任务的多样化, 中国已经开始积极加强国际努力、改善维和人员安全、提高中国在维和行动中的领导力, 弥合中国的原则立场与联合国维和的实际政策发展之间的分歧。(王敏钊 摘译)

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/briefing/pdf/2021/202110.pdf>

日本防卫省
防卫研究所



美中竞争对俄中关系的影响

2021.10.14

卡内基
莫斯科中心



卡内基莫斯科中心主任德米特里·特列宁 (Dmitri Trenin) 认为,在美中超级大国竞争的背景下,俄罗斯正寻求在两国之间维持非等距的平衡。尽管美国分别联合北约盟友和印太国家与俄罗斯和中国对抗,但是俄中两国并未建立同盟与之抗衡;并且,除非美中关系出现重大危机,否则这一局面料将长期延续。部分原因在于,莫斯科坚持其战略独立性,并且吸取了一战之前俄罗斯卷入英德矛盾的教训,既不可能联美制华,也不会和在平时时期轻易联中抗美。近年来,美英澳协议 (AUKUS) 形成、美日印澳四国机制 (QUAD) 深化以及美国撤出阿富汗等事件加剧了美中地缘政治竞争,导致地区局势趋于不确定,但是俄罗斯仍能避免深度卷入,显示出其立场的灵活性。得益于领导人的战略共识、经济互补性和地缘政治考虑,俄中两国能够长期维持融洽关系,但是中国并不寻求与俄罗斯在经济金融上紧密融合,俄罗斯也不会成为中国的附庸。凭借其自然资源、军事实力和作为大国的丰富经验,俄罗斯将战略上的独立作为其 DNA 的一部分。例如,尽管俄罗斯在经济、技术和金融上对欧洲国家的依赖由来已久,但是从未形成政治依赖。此外,正如中国在乌克兰、南奥塞梯和阿布哈兹等问题上并不支持俄罗斯一样,后者也会在中国周边的领土争议中置身事外。

(张诚杨 摘译)

<https://carnegiemoscow.org/commentary/85580>

没有人可以为台湾而战

2021.10.21

美国
卡托研究所



近期,中美双方在台海防空识别区的活动更加频繁,台湾问题越发突出。但文章认为,中美短期内在台湾问题上爆发军事冲突的可能性较低。一方面,虽然华盛顿方面有意参与台湾事务,但其深知自己的主要责任是保护美国人民,并且竭力避免在“核大国”之间发生不必要的战争。另一方面,台湾本身的态度也十分模糊:虽然蔡英文表示将不会“向压力低头”,但仅将 GDP 的 2%投入军事,寄希望于华盛顿。事实上,美国在台湾问题上面对着诸多困境。首先,从道义上说,美国没有义务去保卫处于劣势的地区和国家,台湾的“民主制度”并非美国开战的理由;第二,中国统一的意愿极其坚定;第三,在台湾作战意味着美军需要远离本土,成本难以估量;第四,对于华盛顿而言,任何的胜利都仅仅是暂时的,台湾问题是中国争取国际地位和影响力的长期目标;第五,华盛顿没有足够的资金支持军事干预。作者表示,美国放弃直接军事干涉并不意味着放弃台湾,反而应鼓励同台湾保持经济和文化联系,并与其他民主国家合作来对中国施压。(杨冰夷 摘译)

<https://www.cato.org/commentary/no-one-can-afford-fight-over-taiwan>

美国
史汀生中心

STIMSON

美日台三边对话： 日台关系的发展和海上安全合作的可能性

2021.10.21

2021年9月29日，来自日本、台湾和美国的专家在史汀生中心进行了一次1.5轨道的三边对话，讨论日台关系的最新发展以及在海上安全进一步合作的可能性。与会者认为，维持东海现状是美日台三国的共同优先级，但台湾对来自中国大陆的威胁感知更强烈。在过去一年里，日台关系取得了重大进展。双方应当加强信息共享，扩大现有沟通渠道并开发新渠道，促进海上安全问题的即时沟通。包括军队和海岸警卫队官员与研究人员教育交流在内的低调合作方式，将较少引起中国大陆的反对。同时，与会者指出，日台海上合作受双方国内政治环境和历史背景影响，仍存在一定风险。日台应采取多边合作形式，在一个更广阔的联盟中促成合作，为双边乃至三边合作创造更多机会。最后，三方专家同意，深化美日台合作对于维护中国东海的和平与稳定至关重要，既有的投入合作与机制，为未来进一步扩大合作提供了坚实的基础，同时三方有意追求更为紧密的合作。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2021/trilateral-dialogue-developments-in-japan-taiwan-relations-and-possibilities-for-maritime-safety-cooperation/>

中俄合作：决定因素、未来走向以及对美国的启示

2021.10.12

本文通过回顾中俄合作的历史（1949-2017），试探究中俄关系中决定因素及未来走向。文章认为，主要有四大要素影响中俄关系：（1）国家力量平衡：当中俄实力总和更接近美国时，两国更可能合作；（2）威胁感知：当中俄不将对方视为主要敌人并明显感受到来自美国的威胁时，两国将提升关系；（3）意识形态：双方对国内政治、国际政治和经济秩序有相近的认知；（4）经济互补性：两国的政治合作部分出自于经济禀赋的互补。基于上述考量，作者认为：（1）若国际环境保持稳定，两国的合作将会持续。一方面，中俄两国的实力总和在2022年前难以超越美国，来自美国的威胁也不大可能改变；另一方面，不同的地缘政治诉求再加上俄罗斯的营商环境对中国缺乏吸引力，两国的合作也很难再进一步；（2）如果西方放松对俄罗斯的制裁，俄罗斯或许会因加强同欧洲和美国的关系而不进一步发展同中国的关系；（3）若在朝鲜半岛爆发地区危机，中俄将大幅加强军事和政治合作。但在没有强大外部压力的情况下，两国不太可能结为正式同盟。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR3067.html

美国
兰德公司

RAND
CORPORATION

朝鲜半岛问题上的“美中特别协调”和台湾问题

2021.10.28

日本
国际问题研究所

 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

美中冲突并不是全面对抗，美中两国在台湾和南海等问题上虽然已几乎没有妥协的余地，但在朝鲜半岛问题上仍有合作的机会。在回顾了上世纪九十年代第三次台海危机爆发前后历史的基础上，作者指出，虽然朝鲜半岛问题自诞生以来就与台海问题紧密相连，但美韩两国均想在朝鲜半岛建立一个独立于台湾问题的和平体制，而将台海问题“外包”给美日同盟，迫使日本将“台湾条款”纳入日美安保声明。在台海关系日渐紧张的今天，如果韩国认为朝鲜半岛和平体制的建立必须有中国的合作，那么自然不愿被卷入以台湾问题为代表的美中冲突。尽管美中在其他领域存在对抗，但在朝鲜半岛问题上，韩国仍有空间推进“美中特别协调”，促成同中国的合作。最后，作者认为，韩国可能回到郑永年所说的“低姿态外交”，为了促进朝鲜半岛问题上同中国的合作，而不顾台湾海峡的紧张局势。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/column/china-fy2021-04.html>

亚洲研究

展望日本新政府

2021.10.04

英国
国际战略研究所

 IISS

本文考察并预测了岸田文雄就任日本首相之后日本新政府的政策方向。首先，作者认为岸田文雄政府的政策将与菅义伟政府及安倍晋三政府有较强的连续性，主要体现在经济、外交与防务三方面。在经济上，尽管铃木俊一成为自2012年麻生太郎以来的首位新财务大臣，但铃木俊一与麻生太郎事实上属于同一派系；同时，日本经济部长山际大志郎也属于该派系，这进一步强化了经济政策的连续性。在外交和防务方面，茂木敏充和岸信夫分别留任外交部长和防务部长，他们将继续执行安倍的外交和防务政策路线。外交上，茂木敏充将强调“自由开放的印太战略”（FOIP），以及在亚洲和其他地区建立联盟，以平衡中国在该地区日益增长的影响力。防务上，岸信夫可能在与中国相关的安全问题上继续采取强硬路线，将台湾的安全与日本的安全联系起来。另外，岸田文雄拟设立一个新的经济安全部长职位，以方便实现自民党的经济安全目标，如：提高供应链的弹性，加强政府对关键技术和外国投资的监督。此外，作者观察到，鉴于民用和军用科技的联系越来越紧密，以及中国在这些领域的进步，扩大日本的技术基础也将是新首相的战略重点。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/10/what-to-expect-from-japans-new-administration>

东盟必须做的不仅是将“将军”排除在峰会之外

2021.10.18

在为如何处理“缅甸政变问题”而苦恼数月之后，东盟国家推动该地区组织采取了有史以来最严厉的措施以谴责其成员国。10月16日，东盟现任主席国文莱发表声明决定，将缅甸陆军参谋长敏昂莱排除在本月东盟峰会之外。此举反映出东盟成员国对缅甸在落实东盟五点共识方面缺乏进展感到越来越不耐烦，但是该行为只表达了东盟的失望态度，对缓解该地危机几乎没有作用。由此可见，东盟影响缅甸军政府决策的能力有限，东盟需要进一步评估和制定战略。基于此，该文提出以下建议：（1）东盟要保持平衡，在继续与军政府接触的同时，确保“大棒”的使用是有策略的和有节制的。（2）东盟及其成员国可以与印度、中国和日本等关键对话伙伴合作，推动建立双轨进程，鼓励政治和解，并对流亡的民族团结政府伸出援手。（3）鉴于缅甸问题或将长期困扰东盟发展，东盟有必要针对此问题建立相关工作小组，确保其工作可以在不依赖轮值主席的情况下持续发挥作用，这可以使东盟在与缅甸的长期接触中具有更大程度的连续性和一致性。（潘凌子 摘译）

<https://www.isis.org.my/2021/10/18/asean-must-do-more-than-excluding-generals-from-summits/>

马来西亚
战略与国际问题
研究所



日本-英国双边防务与安全合作的新时期

2021.10.28

印太地区地缘战略重要性的提升以及英国皇家海军伊丽莎白女王号航母战斗群在日本的首次部署都为日本和英国进一步展开安全防务合作奠定了基础。当下，英国正将战略重心向亚太地区倾斜，而日本正是其在亚太地区最亲密的合作伙伴，两国具有相似的民主、自由、法治价值观。作者提出，两国的合作将主要聚焦于海上安全防务以及网络安全两个领域。针对海上防务，英日的海上合作在近年来不断加深，航母部署、联合军演都是典型体现。但两国的海上安全合作也面临挑战。首先，两国目标具有不对称性。对英国来说，大西洋地区依然优先，俄罗斯是最主要威胁；而日本的针对对象为中国。其次，日本与美国有长期的合作历史，其能在多大程度上与其他国家合作尚有疑问。针对网络安全，两国对于网络空间的国家参与和技术标准与规范有着共同的担忧，5G 技术供应链风险管理和网络间谍是其关注的重点。虽然英日的战略目标有明显趋同，但在中美地缘竞争加剧和英国脱欧的背景下进行广泛而深入的合作并非易事。作者建议两国应长期开展沟通，加强政策协调，并进一步深化伙伴关系框架。（杨冰夷 摘译）

https://static.rusi.org/313_CR_UKJapan.pdf

英国皇家
联合军种研究所



全球性问题研究

G20 难以应对当今政策挑战

2021.10.29

美国
战略与国际研究
中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

马克·索贝尔 (Mark Sobel) 认为, G20 领导人峰会的意义原本是应对关键的全球性挑战, 但是由于民族主义抬头、地缘政治局势紧张和国际合作不足, 本次罗马峰会将难以产生实质性成果。在经济方面, 世界经济在疫情之后的复苏趋势放缓, 低收入国家面临困境, 通胀压力十分普遍, 主要市场加息也将造成风险。在公共卫生方面, 全球疫苗的生产、分配和接种工作都未达到预期。在能源转型和气候变化方面, 到本世纪末预期升温幅度将远高于《巴黎协定》目标, 全球碳排放价格则远低于目标, 发达国家没有为发展中国家提供足够的气候融资, 印度、俄罗斯等国的减排工作缺乏进展。在金融方面, 美国继续掣肘国际税收改革, 低收入国家的债务压力难以缓解。最重要的是, 各国对自由贸易的支持有限, 美中贸易摩擦未被解决, 美国无意重返 TPP, 世贸组织的关键议程依然陷入僵局, 民族主义升温和对供应链的担忧将导致回流或区域化趋势。在此背景下, 中国领导人不会亲自出席峰会, 美中紧张局势和上述重大问题难以获得实质性解决。(张诚杨 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/g20-not-todays-policy-challenges>

加强人工智能国际合作进展报告

2021.10.25

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

自 2019 年以来, 布鲁金斯学会和欧洲政策研究中心建立人工智能合作论坛, 联合来自加拿大、欧盟、英国、美国、澳大利亚、日本和新加坡的各界专业人士, 开展了一系列针对 AI 政策制定和实施的讨论。作为阶段性进展汇报, 该报告从规模效应、政策制定、监管成本、技术发展、数据流通、应对全球新挑战和人权保护等多个角度指出国际合作的必要性, 并指出大国应该在制定监管制度、设立技术发展标准以及参与项目开发三个领域展开合作。实现合作的具体建议如下: 1) 承诺在起草和实施国内 AI 政策之时将国际合作纳入规划范畴; 2) 改善 AI 发展方式, 实现负责任开发; 3) 达成一个有共识的、技术中立的 AI 定义; 4) 认可建立在风险之上的技术方法; 5) 建立开发和部署“红线”, 并逐步放宽准许范围; 6) 从医疗、交通和金融等政策相对成熟的领域入手, 加强部门合作; 7) 建立监管学习和实验的联合平台, 促进对话沟通; 8) 分享政府经验; 9) 建立合作问责制; 10) 评估 AI 在国际数据管理的影响; 11) 建立更加包容的、能够鼓励中国参与其中的技术发展标准; 12) 增加对标准制定机构的资金投入。(孙思洋 摘译)

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2021/10/Strengthening-International-Cooperation-AI_Oct21.pdf

气候政治：为何传统的外交手段不再奏效？

2021.10.13

英国皇家
国际事务研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

气候变化已成为全球最重大的威胁之一。过往研究显示，依照当前各国的气候承诺，全球到本世纪末将升温接近 3 摄氏度，这将带来广泛的社会、经济和地缘政治危机。同时，这一切都发生在大国竞争不断升级的时期，美国就中国新疆维吾尔和香港问题频繁施压，台湾问题、南海局势、网络安全问题不断升温。气候问题无疑成为了中美能否实现在争夺世界主导权的同时合作解决人类共同挑战的终极考验。以往数据显示，传统“胡萝卜加大棒”的外交手段效果并不显著，拜登政府上台以来多次同中方进行传统的外交会谈，但缺乏实质性进展。在中美竞争的背景之下，国际社会在气候政治议题上产生了以下担忧：（1）中国外交部长王毅表示，中美气候合作离不开中美关系大环境，而美国明确表示希望将气候问题同其他议题分离，并展现出强硬姿态，这为二者的合作增添了不确定因素；（2）国际社会已经意识到美国无论是硬实力还是软实力都不如以往。作者表示，真正的挑战将在 COP26 之后到来。届时，媒体的注意力将不再放在气候问题之上，各国如何真正遵守气候承诺才是核心问题。作者呼吁，各国应采取积极行动，极力遏制气候问题走向失控。否则，世界将遭受毁灭性打击。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2021/10/climate-politics-why-old-diplomacy-no-longer-works>

从罗马到格拉斯哥： G20 必须在气候问题上做出贡献

2021.10.29

英国皇家
国际事务研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

G20 集团成员国的碳排放量占到了全球的 80%。在解决气候变化问题上，该集团应该发挥更为重要的作用，而 COP26 的命运，也在很大程度上由 G20 国家决定。G20 集团领导人罗马峰会能给 COP26 带来的影响如下：其一，该峰会能够在气候变化问题上发出明确而强烈的政治信号，帮助 COP26 铺平道路。尚未提交本国新版 2030 年减排计划的 G20 国家必须在 COP26 会上提交，而这些国家可以在 G20 领导人峰会上进行相关讨论。其二，G20 领导人会议传达出的语气非常重要，其如果能够在公报中明确对 1.5 度升温目标以及 2050 年净零排放的承诺，这将为 COP26 的相关努力提供关键动力。其三，煤炭能源转型势在必行。罗马 G20 峰会的一项重大可能成果即 G20 国家就逐步取消国内化石燃料补贴的日期达成一致。其四，在应对气候变化问题上，资金问题十分严峻。作者认为 G20 经济体应给予发展中国家额外的承诺，这将提升全球实现气候目标的信心。G20 国家可采取的措施包括：增强发展中国家的疫苗获取以及帮助发展中国家释放财政空间等。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2021/10/rome-glasgow-g20-must-deliver-climate>

发展合作与可持续发展目标： G20 面临关键挑战

2021.10.29

南非
国际事务研究所



本文认为，发展中国家正面临着新冠疫情、债务以及气候危机共同构成的严峻挑战，且发达国家在疫情期间提供的援助极其不足。首先，发达国家并未将其疫苗接种的承诺转化为实际接种人数。截至2021年9月，七国集团和欧盟承诺的疫苗剂量只交付了不到15%，目前只有6000万非洲人接受了全面疫苗接种。其次，就债务而言，尽管G20去年通过了暂停偿债倡议（DSSI）以帮助陷入债务困境的发展中国家，但该倡议条件苛刻，缺乏吸引力。最后，根据经合组织发援会的数据，2020年对低收入国家的双边援助净额下降了3.5%，而对撒哈拉以南非洲的援助减少了1%。上述挑战使非洲在本世纪以来首次出现经济负增长，到2021年底，非洲将有多达4000万人陷入极端贫困。为应对上述危机，并促进联合国2030可持续发展目标（SDGs）的实现，二十国智库（T20）向G20提议：加强G20集团在债务减免、粮食安全、数字化技术发展以及碳排放机制等方面的全球性多边合作。最后作者指出，可持续发展目标的实现对G20的全球领导力至关重要，因此发达国家有责任履行承诺，并努力推动SDGs的更大进展。（章煦 摘译）

<https://saiia.org.za/research/development-cooperation-sdgs-whats-at-stake/>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063