

智库热点新闻追踪

2020 年

第 9 期

(10月1日-10月31日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 064 期

编者按：新冠肺炎疫情对世界各国的影响持续发酵，海外智库探讨了新冠疫情背景下如何发展应灾技术、实现社会转型，围绕新冠疫苗的国际竞争及疫苗民族主义的代价等议题。美国政治与对外关系方面，海外智库评估了虚假信息的传播对美国民主的损害、2020 年大选对美国外交政策的影响，并提出建设“半导体美国”的可行方案。中外关系方面，海外智库分析了中柬、中越、中拉关系，讨论了中国的军事战略。亚太研究方面，海外智库分析了日本在亚太地区的角色，评估了亚洲国家的实力，以及印度对航行自由与保障沿海国家利益的态度。欧洲研究方面，学者们解读了德国绿党的政治前景、法国对华政策的摇摆及欧洲对“一带一路”战略的回应。中东与非洲方面，学者们关注了中东与非洲地区局势的变化与美国下届政府的机会等议题。全球治理与国际经济关系方面，海外智库提出新冠疫情下拯救旅游业的举措建议、重建全球化的目标等议题。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

新冠疫情相关研究

反思新冠疫情，发展应灾技术

2020.10.12

新冠肺炎疫情暴露出明显的弊端：从政治信息传递，到接触追踪应用程序，再到选择性封锁，国际上的应对是分散且相互冲突的，并且未能赢得公众对行使紧急权力的信任。这不单是政治失败，更反映出严重的公共卫生问题。政府和科技公司要意识到，它们应该通过设计有效、全面的应对措施而非简单的应用程序或口号来赢得公众的信任。在应对灾难时，使用公共技术面临诸多严峻的结构性挑战，例如：需保持实验设置和紧急治疗及反应设置之间的差异，并需关注公共技术可能带来的巨大而危险的二级影响。作者提议，应帮助公共机构理解政治和科学之间日渐复杂的关系，通过设计信任来达到平衡，提高部署技术以应对公共危机的能力。具体而言，需要对必要的基础设施进行投资，以重新赢得公众的信任。如果缺少这种基础设施，就可能会在尚未部署好技术之前面临巨大的政治、商业、甚至公众压力，并承受庞大的政治、财政和卫生成本。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/articles/covid-19-lessons-building-disaster-ready-technologies>

加拿大
国际治理与创新
中心

Centre for International
Governance Innovation

新冠疫情危机和社会转型的机会

2020.10.06

以色列
国家安全研究所



在新冠疫情爆发八个月并实施了两次封锁后，以色列未能战胜这场大流行的根本原因不仅在于有限的卫生系统资源、国家经济困难、立法和司法部门地位下降，或国内联盟的利益平衡。相反，以色列的主要挑战来自国内不断削弱的社会团结，这源于社会团体和行业部门在权力和社会经济资源上的斗争，或被认为是社会不公正的历史结果。行业部门和部落之间的内部冲突形成了恶性循环，减少了社会资源，加深了社会鸿沟，削弱了国家的抵御能力，甚至破坏了该国应对挑战的能力。大流行及其带来的危机反映了以色列社会的问题，也为日后社会转型提供了机会。为了让以色列建成愿意且能够面对各种威胁的社会，它必须在商定的共同利益的基础上建立新的社会秩序。虽然短期内建成共享的社会组织框架是重大挑战，但若以色列社会各阶层愿意为这一目标让步，这样的社会转型也是有机会实现的。（杨紫茵 摘译）
<https://www.inss.org.il/publication/coronavirus-and-social-solidarity/>

围绕新冠疫苗的国际竞争

2020.10.01

波兰
国际事务研究所



据世界卫生组织统计，目前有超过 191 项的新冠疫苗研究，其中 40 项已进入临床试验阶段。中国、俄罗斯、美国、英国在其中居领先地位，中、美、俄三国尤其把疫苗的开发和销售视为获得政治和经济收益的潜在资源，而对像 WHO 牵头实施的多边疫苗合作则热情有限。WHO 牵头实施了 COVAX (COVID-19 Vaccines Global Access) 以推进疫苗开发和分配，其目标是 2021 年底生产 20 亿剂疫苗，其中 10 亿分配给发展中国家，疫苗将以可负担的价格提供给成员国，确保每个国家至少有 20% 的人口能获得接种。目前全球疫苗面临的障碍是产能供应不足，预计 2021 年第一季的需求量为 78 亿剂，而最多供应量仅为 10 亿剂。同时，发达国家已为其国民预定疫苗，将在明年首先接受接种，发展中国家的接种将会延迟。尽管相关专家和 NGO 呼吁把新冠疫苗作为全球公共产品，以近成本价向所有国家提供，但即使是支持该主张的欧盟也未打算将其落实。各国不积极参与疫苗多边合作将对全球疫情的控制造成阻碍。（董聪利 摘译）
https://www.pism.pl/publications/The_International_Race_for_a_COVID19_Vaccine

新冠流行与国际社会

2020.10

新型冠状病毒的爆发和全球大流行给人类社会带来了前所未有的影响。3月份，处于疫情中心的欧洲各国封锁边境，限制社会经济的自由活动；随后，疫情传播中心转移到美国，特朗普总统宣布暂停对世卫组织的资助，加重了国际社会分裂的危机。为此，日本国际问题研究所期刊《国际问题》在10月出版名为“新冠流行与国际社会”特刊，旨在从现阶段不同角度考察新冠大流行对国际社会和人类未来带来的影响。其中，长崎大学山本太郎教授在回顾1918-1919年西班牙流感历史的基础上，强调新冠疫情背景下发展中国家防疫的脆弱性；东京都立大学诹摩佳代教授强调国际合作的重要性；北海道大学远藤干教授介绍了欧洲抗击疫情的进展与欧洲复兴基金的诞生；南山大学山岸敬和教授批判特朗普政权对疫情的应对不是为了社会融合，而是进一步挑起社会分裂；东京大学松田康博教授则结合中国对疫情的应对和疫情爆发以来的外交举措，指出疫情爆发以来中国的强硬姿态可能导致中国进一步被世界孤立。（王敏钊 摘译）

<http://www2.jiia.or.jp/BOOK/>

日本
国际问题研究所

公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

新冠肺炎疫情与“疫苗民族主义的代价”

2020.10.28

在新冠疫情全球流行时，“疫苗民族主义”（vaccine nationalism）将会对新冠疫苗的研发和分配过程造成的负面影响及经济后果。“疫苗民族主义”泛指各国为在疫苗研发和分配领域占优势地位而相互竞争并囤积关键原料的行为。首先，“疫苗民族主义”将导致全球范围内疫苗获得和分配过程的极度不平等，全球经济将蒙受高达1.2万亿美元/年的GDP损失。其次，在疫苗大规模投入使用前，社交隔离措施将持续对全球经济关键行业造成严重影响。美国、英国和其他欧洲国家的GDP将严重受损。最后，一定程度的“疫苗民族主义”行为不可避免，但在全球广泛提供疫苗将挽回一定的经济损失。对高收入国家而言，确保全球疫苗供应的效益费用比（benefit-to-cost ratio）高达4.8:1。鉴于此，本文提出的政策建议包括：（1）在疫苗研发和确保疫苗公平分配领域进行投资，这将带来长期的经济效益；（2）由既有国际论坛机制管理全球疫苗研发和分配框架；（3）确保各国长期致力于维持疫苗的公平分配。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA769-1.html

美国
兰德公司

美国政治与对外关系研究

谁真正获益？美国的性别政治与极右政治

2020.10

与欧洲大多数国家不同，在美国的两党制下，极右政党难以当选或在现有治理体系中获得代议权。然而，尽管特朗普在 2016 年美国大选中以共和党候选人身份当选，但持民粹主义立场的他为极右翼民粹主义言论和政策的性别维度提供了分析起点，也为分析民粹主义下的共和党政府所实施的与性别平等相关的政策及立法的影响提供了可能。

美国右翼的发展与身份主义等更广泛的全球运动息息相关，这些新运动对主流保守政治产生了巨大影响，并被主流和右翼政客合法化。美国极右翼动员的性别层面是多方面的，女性的角色和性别框架、福音派基督教中家庭价值观和男性化叙事的影响等，都是特朗普赢得 16 年大选的主要原因。大多数白人女性把票投给了特朗普，这让许多观察人士质疑，她们为何要为特朗普这样一位充满性别歧视、作出超男性化表现以及反女权主义政治承诺的候选人开脱。在动员极右势力和白人至上主义边缘势力，以及打击极右势力崛起的进步行动中，女性也发挥了更多的领导作用。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/usa/16648.pdf>

德国
艾伯特基金会



特朗普政府与东南亚：中场休息还是比赛结束？

2020.10.07

美国与包括越南和泰国在内的主要东南亚国家间的关系，在特朗普执政的第一任期有所改善，尽管普遍观点认为，特朗普领导下的美国在一定程度上脱离了东南亚地区。特朗普如有第二任期，即意味着他第一任期所践行的破坏性的本土民粹主义已经成为美国公认的政治惯例。然而，拜登的胜利也并不意味着美国能回到奥巴马政府时期的亚洲政策。逆转或阻止美国在东南亚相对于中国影响力的下降，可能不是特朗普的第二个任期或拜登政府所能做到的。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/09/ISEAS_Perspective_2020_112.pdf

新加坡
东南亚研究所



美国对古巴移民政策：从古巴革命到新冠疫情

2020.10

通过研究自 1959 年革命以来美国对古巴移民政策的变迁,本文探讨了美国在一段时间内应对古巴移民的两种主要方法。第一种方法一直持续到了 2017 年 1 月,即所谓的“湿脚/干脚”政策。第二种,亦即目前使用的方法,是在全球公共卫生紧急时刻将古巴人纳入美国的新庇护准则。古巴移民在寻求进入美国时曾经获得特权,而今天,美国移民制度使古巴移民需要面临和其他国籍移民相同的问题,这对非正规移民施加了极大的限制。在美国边境暂时中止了移民法之后,新冠大流行也对古巴寻求庇护者产生了巨大影响。虽然美国对古巴寻求庇护者的优待已经结束,但是基于古巴人以往守法的记录,古巴人比其他民族的人更有可能在新冠疫情大流行结束后获得庇护。(杨紫茵 摘译)

<https://www.wilsoncenter.org/publication/us-immigration-policy-cubans-revolution-covid-19>



拜登政府对俄政策要务

2020.10.27

拜登致力于重建联盟和重振民主团结,这将导致总统对俄政策发生重大转变。俄罗斯的角色及其与美国的关系有四个特点:(1)俄罗斯是唯一有能力摧毁美国的国家,反之亦然;(2)美俄关系已达到上世纪 80 年代初以来的最低点;(3)至少自 2016 年大选以来,俄罗斯通过大规模投资影响和扰乱美国政治进程(尤其是选举)的努力无与伦比;(4)特朗普与普京的关系从根本上背离了两党规范。从这四个事实中又可以得到四个推论:(1)即将上任的拜登政府必须紧急处理处于核心地位的核关系;(2)拜登政府将挑战俄罗斯咄咄逼人的姿态,寻求国际联盟和机构的重建;(3)拜登政府将就俄罗斯对美国政治进程构成严重威胁达成政策共识;(4)美国的对俄政策将更加连贯、有纪律和有效。对俄政策将美国外交政策的两个核心元素联系在了一起,即重建被特朗普单边主义破坏的联盟,以及恢复反对威权主义的国际民主团结。(黄晓婷 摘译)

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/10/russeurasia---biden-and-russia>

英国
国际战略研究所



埃及为拜登胜选做准备

2020.10.21

以色列
国家安全研究所

开罗对美国民主党候选人拜登即将入主白宫感到惶惶不安。拜登先前表示，他不会像特朗普那样忽视埃及侵犯人权的行爲。美国和埃及紧张关系加剧并不符合以色列的利益，但是以色列可以进行调节和缓和。报告认为，拜登的胜出可能为以色列与埃及的关系带来机遇和挑战。美埃关系紧张可能导致埃及向以色列寻求帮助，如奥巴马政府期间美国的以色列游说集团曾代表开罗展开游说工作。此外，如果美埃关系恶化，则会影响以色列的局势，因此以色列希望能保持与开罗和华盛顿的长期战略关系。如果有必要，以色列也许能够协助埃及说服美国政府，表示埃及与中国和俄罗斯的紧密关系未必会损害与美国的关系。以色列还可以使华盛顿相信，在埃及推广民主和人权不会使穆斯林兄弟会壮大。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/egypt-biden/>

不管谁胜选，虚假信息将继续损害美国民主

2020.10.28

美国
威尔逊中心

从荷马时代特洛伊木马的故事至今，虚假信息一直存在。2020年充斥着关于新冠病毒阴谋和邮寄选票的误导性声明，反映出虚假信息对普通百姓的负面影响，也证明了单纯的行政管理层更迭将无法纠正美国每况愈下信息生态体系。然而，当下在反对民主的同时，虚假信息本身已被规范化。虚假信息正在影响公共安全、公共卫生和民主机构的运作。例如，2016年的特朗普竞选活动能够针对黑人选民以“阻止”其投票，即压制选民。虚假信息不仅破坏民主，且和民主对立。它不再是只有资源丰富的组织和政府机构可以投资的工具，任何拥有社交媒体账户并对互联网环境有基本了解的人都可以发起这样的运动。鉴于此，美国应该关注的不是策略的新颖性，而是它们对民主准则的改变。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/no-matter-who-wins-election-disinformation-will-still-poison-our-democracy>

2020年大选：对美国外交政策的影响

2020.10.28

2020年11月美国总统选举的结果不仅会直接影响美国与其盟友的关系,也会对全球体系产生结构性影响。尤其是,两位候选人可能采取的针对盟国、中国、俄罗斯、国际贸易及国防的政策,可能对美国盟友产生影响。拜登当选后,美国可能会重申对民主联盟、多边合作以及基于规则的国际秩序的承诺。由于拜登强烈希望美国重启以往更传统的外交政策,其政府可能会更倾向于提倡“美国参与”的政策。整体来看,拜登领导下将强调及巩固美国与地区盟友和伙伴的密切合作,促进共同价值观和多边交涉,并用类似方式维持与俄罗斯及中国的关系。同时,拜登政府倾向加强美国与欧洲和其他主要民主国家的国防和技术合作。另外,拜登或在结合跨大西洋贸易和投资伙伴关系要素的新贸易框架下促进美国与其他民主国家的合作,为工人和贸易环境提供更有力的保护。(施文律 摘译)

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/us-election-scenarios-implications-for-americas-role-in-the-world/>

美国
大西洋理事会



建设美国的“数据未来”

2020.10.23

半导体对国家安全至关重要。三十年前,全球三分之一的半导体产自美国硅谷,如今这个比例已降至12%。尽管美国的芯片制造技术和创新能力仍处于世界领先水平,但为保障国家安全并促进未来的经济发展,美国有必要加大对半导体产业的投资。有提案建议:为相关制造商提供持续到2026年的信贷、建立半导体制造发展研究所,并将大力发展微芯片作为国家战略,但这远远不够。波士顿咨询公司 and 半导体产业协会共同发起的一项研究建议,美国政府应该在现有的70个半导体实验室的基础上再新建19个。该项目预计需500亿美元的投资,能够创造超7000个高薪岗位,并推动美国实现占据世界四分之一芯片产能的目标(当前仅占6%)。除此之外,美国还应加强与东亚盟友之间的战略合作。日本、韩国和台湾地区都在半导体制造领域占有一席之地,应积极鼓励这些国家在美国新建芯片实验室,为美国半导体的长期发展提供资源和人力支持。(张一鸣 摘译)

<https://www.hudson.org/research/16456-saving-america-s-digital-future>

美国
哈德逊研究所



2021 年的美国经贸政策：支持全球化与对抗中国

2020.10.29

特朗普政府经济政策的核心目标之一就是遏制中国经济的快速发展，拜登团队也曾表示，如果执政将实行更加严格的对华贸易政策。对今后四年美国的贸易政策，本文建议：

- (1) 深化与欧洲盟友的合作关系，由于欧洲各国在经济发展上对中国的依赖性很强，协作难度较大，应先在数据服务、人工智能、供应链和医药等关键领域积极推广建设性合作；
- (2) 重建世贸组织新秩序，加入跨太平洋伙伴关系协定，有效应对中国在东南亚地区渐趋强大的影响力，掣肘一带一路战略的实施；
- (3) 与台湾地区达成自由贸易协定。台湾地区是全球半导体制造产业的引领者，推动自由贸易协定的达成，既有助于支持台湾当局，也对美国的科技发展大有裨益；
- (4) 与英国达成自由贸易协定，以保证脱欧后的英美贸易关系稳定。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16468-a-us-trade-agenda-for-2021-bolstering-global-trade-and-counteracting-chinese-economic-policy>

美国
哈德逊研究所



通过“投资组合”手段实现对北朝鲜的接触

2020.10.26

基于美国推进朝鲜无核化谈判的失败经验，本文认为应当通过“投资组合”谈判手段（portfolio-based approach）来接触北朝鲜。“投资组合”方法具有六点特征：（1）在谈判中需囊括同朝鲜和美国存在国家利益重叠的国家；（2）在进行正式谈判前，双方必须就谈判目标达成共识；（3）谈判协议应当以硬性承诺为主；（4）统筹考虑谈判国家内部不同利益相关者的倾向与目标偏好；（5）串联多个领域的谈判，以其他领域的谈判推动无核化谈判的进行；（6）双方必须建立互信机制。文章认为，过往谈判失败主要有三点原因：首先，两国未就谈判目标达成一致；其次，在两国内部和国际社会中都缺乏足够的政治支持；最后，两国的政治互信程度较低且缺乏成熟的信任共建机制。“投资组合”手段的主要优势在于，其要求参与谈判的双方在正式谈判开始前明确彼此认同的谈判条件、行动计划以及谈判目标，从而大大增加谈判成功的可能性。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA432-1.html

美国
兰德公司



脆弱与失败：美国亟需更优的外交政策以应对新威胁

2020.10.26

美国
企业研究所



作者认为，美国不能再以与中国和俄罗斯等全球大国竞争为代价，把反恐放在其外交政策的首位。美国必须转变打击基地组织、伊斯兰国和其他类似组织的方式，把重点放在让“萨拉菲圣战”组织和中国、俄罗斯等对手扩大影响力的大环境上，这要求美国改善其在复杂和脆弱环境中的运作方式。美国必须利用好于2019年12月通过的《全球脆弱性法案》（The Global Fragility Act），以制定并实施能加强冲突防控、增强稳定以及和平建设的战略。当前，美国政府对《全球脆弱性法案》的执行不尽人意。为改变现状，本文建议：

- (1) 有效地利用对外援助，促进在全球实现美国国家利益；
- (2) 保卫核心海外区域，防止其受控于“萨拉菲圣战”组织或中国与俄罗斯等竞争对手。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/fragility-and-failure-a-better-foreign-policy-to-counter-new-threats/>

打压华为和抖音后：

解析美国对中国科技企业及数字安全的担忧

2020.10.30

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

近期，华盛顿愈加关注中国科技公司在美国运营所带来的风险，反映了美国决策者应对中国在科技、经济 and 地缘政治崛起时所面临挑战的复杂性。文章指出，美国对华为和抖音等公司的担忧是多方面的，很难只从国家安全风险的角度来阐明。鉴于此，本文追溯了中美关系中的技术政策“安全化”，分析了在美国运营的中国科技公司对美国造成的实际和潜在影响，以及中国科技实力增长对美国政策制定者造成的担忧。美国的担忧可以大致分为（至少）两个方面，即新兴技术本质上固有的风险，以及与中国治理体系本质相关的风险。文章从政治、经济、法律和伦理多个角度解释了美国对中国科技企业带来安全威胁的担忧，并对美国政策改革提出了五点建议：（1）制定全面的联邦数据隐私立法；（2）加强与盟友和伙伴在数字贸易方面的合作关系；（3）合理化改革美国网络安全责任体制；（4）增加恶意黑客的成本；（5）加强完善国内及国际政府政策协调机制。（施文律 摘译）

<https://www.brookings.edu/research/beyond-huawei-and-tiktok-untangling-us-concerns-over-chinese-tech-companies-and-digital-security/>

如何利用世贸组织来反制中国

2020.10.29

美国
传统基金会



华盛顿的许多观察家认为，因为世界贸易组织在过去二十年来未能及时纠正中国的诸多不当行为，美国应当退出 WTO。作者指出，实际上，美国才是 WTO 最大的受益者；WTO 也应当是美国反击中国非自由主义的重要工具。为了反制中国，美国在 WTO 应当：（1）积极提出并鼓励其他成员提出针对中国的申诉；（2）对中国未能对知识产权进行保护提出争议；（3）声明美国反对中国在 WTO 保持发展中国家地位；（4）继续同欧盟和日本合作，反对中国进行工业补贴等非市场经济行为；（5）积极协议达成更为优惠的自贸协定；（6）推动 WTO 在数字商务、服务和投资方面达成更多协议。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/report/how-use-the-world-trade-organization-deal-china>

美中第一阶段经贸协议与美国大选

2020.10.27

彼得森
国家经济研究所



特朗普宣称，其在 2020 年 1 月签署的第一阶段贸易协定，在对华发动的贸易战中取得了成功，中国在协议里承诺将在 2020—2021 年期间额外购买 2000 亿美元的美国制造商品和服务。但官方最新数据显示，中国在 2020 年 9 月之前只完成了预期购买目标的 53%，对美国商品的进口仍远低于 2017 年的水平。制造业是第一阶段协议的重中之重，但 2020 年美国对华出口制造业产品的表现不佳，而基于与采购承诺无关的原因，美国对华出售的半导体和半导体制造设备、医疗用品等的表现却较为良好。美国农业在政治方面的作用大于经济，是中国对美进行关税报复最广为人知的目标，但美国农民获得了数百亿美元的联邦补贴，农业仅占采购承诺涵盖产品的 22%，不到制造业规模的三分之一。鉴于此，美国需要一个新的办法来修复对华关系，无论谁是总统，美国都需要让中国放开关税，消除非关税壁垒，并使其补贴和其他扭曲经济激励的做法合理化。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/trumps-phase-one-trade-deal-china-and-us-election>

中外关系研究

柬埔寨：中国软实力的硬着陆？

2020.10.06



自 21 世纪初以来，作为中国软实力投射的一部分，柬埔寨经历了大量中国公民、投资和发展援助的涌入。这种现象在西哈努克市（Sihanoukville）普遍存在。中国对柬埔寨的介入不仅引发了不断上升的通货膨胀、土地冲突以及当地居民在就业和商业机会等方面的利益受限，还导致了柬埔寨当地人的不满。幸好在新冠肺炎疫情流行期间，中国向柬埔寨提供了医疗援助，同时也关闭了西哈努克城的在线赌博业务，并与柬埔寨政府共同打击犯罪，柬埔寨人对中国的看法才有所改善。然而，新冠疫情对中国经济的不利影响可能会推迟中国将西哈努克城改造为柬埔寨的深圳的计划，这又可能会对中国在该国的形象产生负面影响。（范佳睿 摘译）
https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/09/ISEAS_Perspective_2020_111.pdf

中国是否正在认真对待“一带一路”项目的相关犯罪？

2020.10.28



虽然“一带一路”倡议已经发起七年之久，但是中国政府仍未公布该倡议获准项目的标准和完整清单，模糊的项目准入模式和脆弱的监管政策，导致犯罪活动和项目投资不断纠葛，威胁沿线国家的经济安全和政治稳定，削弱国际犯罪监察能力。受秘密交易、官员腐败、环境破坏等丑闻风波的影响，中国政府已于 2019 年承诺，要重点关注该倡议下的项目质量而非数量。今年 8 月，中国政府首先公开宣称该倡议同“缅甸亚泰新城”和“中泰缅甸经济走廊”这一 150 亿美元的计划无关，后者涉嫌非法赌博等大量犯罪活动，该事件再次引爆国际社会对中国能否有效监管海外投资项目的能力的质疑。文章建议，中国政府应该通过履行其 2019 年“清洁，绿色和开放”倡议的承诺，严格执行现有法律，减少项目腐败。受惠国应该通过要求更高的透明度来提高项目质量，包括让公众知晓项目清单、项目计划和环境影响评估，建立冲突敏感性分析的谅解备忘录，以及保证招标和采购流程公开透明化。如若中国无法解决沿线犯罪问题，该倡议的扩大只会威胁全球脆弱国家的和平与稳定。（孙思洋 摘译）
<https://www.usip.org/publications/2020/10/china-getting-serious-about-crime-belt-and-road>

越南对网络反华情绪的利用

2020.10.13

在这个社交媒体蓬勃发展的时代，越南的反华情绪在网上滋生和发酵，引发了当局的密切关注。在一个合法性和政治稳定性高于一切，且领导层即将换届的政治体系中，越南当局会越来越多地借助社交媒体判断国内反华情绪，并基于此调整相应对策。2018 年的反华抗议活动是越南当局难以咽下的苦果，在他们设计如何应对反华情绪的机制进程中留下了重要的印记。在抗击新冠肺炎疫情的斗争中，越南当局找到了一个不太可能增强其合法性的地方——反华情绪——这正是他们此前试图压制的。当局已经能够充分地将官方宣传与反华情绪相结合，在主流媒体上对中国进行批判性报道。然而，他们不太可能在短时间内有足够的政治和技术资金，在网上也做同样的事情。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/09/ISEAS_Perspective_2020_115.pdf



人民解放军的智能化战争——关于中国军事战略的讨论

2020.10

中国继 2014 年出于信息化战争的判断制定了“新形势下的军事战略方针”之后，又于 2019 年基于未来战争是智能化战争的认识，提出了“新时代军事战略方针”，通常 10 年左右才调整一次的军事战略方针在短时间内就调整了两次。“智能化战争”一词本身并非新物，21 世纪初中国的研究者就开始讨论相关议题，至 21 世纪头十年，解放军内部对军事的智能化、智能化战争的讨论逐渐增加，解放军对智能化战争的认识深受 2014 年美国提出的第三次抵消战略（3rd offset strategy）的影响。从中国国内来看，2019 年的军事战略调整与三个因素密切相关：对科学技术的重视、最高领导人对军队的强大政治指导力、对中美战略竞争危机感的增加。中国为智能化战争所作的准备并非仅涉及部队的整编、教育和训练的调整，而是包括以重建国防科技开发体制为目标的军民融合发展战略在内的全面性、长期性改革。不过，军事战略的这一转变在短期内可能会给军改进程造成混乱，长远来看也面临着党政军关系、人才培养、实战经验不足等诸多难题。（董聪利 摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/security/pdf/2020/10/202010_02.pdf



在新冠疫情时刻下的拉丁美洲和中国

2020.10

拉丁美洲是新冠疫情打击最严重的地区，中国对拉丁美洲出现新冠疫情进行了及时、战略性和重大的响应及贡献，同时亦具有一定的地缘政治含义。中国对拉美的支持包括捐赠医疗用品、迅速出口口罩、呼吸机和救护车，并承诺捐赠10亿美元的新冠疫苗。中国此举大大超过了美国所提供的支持，但也可能会产生不确定的地缘政治后果。拉丁美洲的意识形态分裂和加剧的“超级大国竞争”使该地区与中国的往来变得复杂化。此外，拉丁美洲与中国的经济关系仍然密集在“自然资源和商业农产品的出口”上，从而限制了中国对拉丁美洲经济多样化发展的贡献。若拉丁美洲意欲在多变的全球局势下争取最大收益，根本上不仅需要理解并与中国互动，也许与其他大国如此。尽管大流行迫使各国转向内部，但国际边界的物理封锁不应意味着封锁区域内的经济、战略和科学边界。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/publication/latin-america-and-china-times-covid-19>

美国
威尔逊中心



中国对全球中产阶级的影响

2020.10

在20世纪50年代，全球超过90%的中产阶级居住在欧洲和北美。时至今日，中国中产阶级已占全球中产阶级的20%，并且正在经历前所未有的快速增长。中国成为了世界上最大的中产阶级消费市场，也是许多跨国公司的首选市场。虽然最初阶段，中国中产阶级的消费追随了西方中产阶级的增长道路，即增加对高质量产品的需求，大规模的房地产投资及购买汽车等方面，但其现在正在形成自己的中产阶级发展趋势。中国的金融科技和电子商务平台正在改变消费者和卖家的互动方式，并将这些方式信息输出到其他发展中国家。本文分析了中国中产阶级可能对全球中产阶级带来的影响，并提出了以下三个观点：首先，地球有限的自然资源可能会无法承受如此庞大的消费群体。其次，中国的中产阶级在全球经贸中，既可能是其他国家中产阶级发展的威胁，又可能是促进全球增长的积极力量。最后，中国的新中产阶级可能会在地缘政治中起到重要作用。（施文律 摘译）

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/10/FP_20201012_china_middle_class_kharas_dooley.pdf

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

如果拜登当选，中国会有什么计划

2020.10.30

作者认为，在 2020 年之前，北京决策者是希望特朗普连任的，因为特朗普对美国全球领导力的损害有利于中国的发展。但新冠疫情爆发后，特朗普将美国应对失利怪罪于中国，其对中国的猛烈攻击甚至使得北京在回应时失去了以往的审慎和节制，因此可以推测，当前北京决策者更希望拜登当选，让中美关系重回稳定。如果拜登当选，中国希望其能致力于在气候变化、朝鲜、伊朗和全球治理等问题上同中国重启合作。但中国也同时意识到，拜登可能会通过同盟等多边方式孤立中国，并重新开始批评中国国内政治和人权状况。同时，拜登也可能同前任并无不同，中美两国也可能会陷入互相不信任的陷阱。但总体而言，中国决策者认为如果拜登上台，中美关系至少不会进一步恶化，中方希望能为两国关系找到新的平衡点。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2020/chinas-plans-if-biden-wins-us-election/>

美国
史汀生中心

STIMSON

亚太研究

日本在多极印太地区的领导角色

2020.10.23

日本国际协力银行（JBIC）专家铃木洋之表示，未来几年没有任何地区比印太地区对全球的和平与繁荣更为重要，因为该地区的地缘政治热点和新兴大国数量更多，政治经济伙伴关系的交织程度和潜在的冲突风险更为明显。东北亚（特别是朝鲜和东海）仍是地区安全风险的中心，南海争端同样威胁着地区稳定。中美战略竞争加剧了地缘政治和经济紧张局势，而且新冠疫情期间两国战略竞争进一步升级。此外，新冠疫情还可能加速美国和中国的内向型趋势。日本、印度、澳大利亚和印度尼西亚等中等国家应该在塑造印太地区稳定和繁荣的基础上发挥更为积极的作用。美国的领导作用仍然至关重要，但有必要建立一个包括上述国家在内的中等大国合作网络，而不是一个两极或单极的印太地区。日本应发挥协调作用，倾听印太国家的声音，善用东盟等多边机构，同时加强与美国的联盟，并与澳大利亚和印度等志同道合的伙伴建立合作网络。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/japans-leadership-role-multipolar-indo-pacific>

美国
战略与国际
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

2021年美国将面对一个更强大、更激进的朝鲜

2020.10.22

美国
传统基金会



自 2018 年美朝新加坡峰会以来，朝鲜非但没有推进无核化，反而继续核武器武装。朝鲜领导人金正恩在 2020 年 10 月 10 日的大阅兵上透露，朝鲜当前所持核武器极大增加，洲际弹道导弹的开发已可以突破美国的导弹防御系统，这一系列军事进展增大了朝鲜对美国及其亚洲盟国的威胁。为了应对朝鲜的挑衅，美国应当：（1）在朝鲜违反联合国决议时果决制裁；（2）应同韩国和日本一同检验和协调导弹防御计划；（3）同首尔协调朝鲜政策，劝告文在寅政府，朝韩关系必须建立在朝鲜半岛无核化和削减安全威胁的基础之上。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/report/us-will-face-stronger-more-provocative-north-korea-2021>

2020 年亚洲实力指数报告

2020.10.19

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

通过分析军事实力、经济实力、文化影响力、外交影响力、防御体系、经济关系、未来资源以及（受冲击后的）恢复能力等八个维度，本文综合评估了亚太地区二十六个国家和地区的总实力。报告主要发现：（1）新冠肺炎疫情进一步扰乱亚太地区秩序；（2）美国蝉联该地区最具实力国家，但在 2019—2020 年间，同其他亚太国家相比，美国的相对实力下滑最为严重；（3）中美差距进一步缩小，中国在本年度保持了自身的实力，但值得注意的是，受新冠肺炎疫情影响，中国的外交影响力有所下降；（4）印度尚未达到主要大国的门槛，其成为中国未来主要竞争对手的可能性有所下降；（5）作为“巧实力”的代表性国家，日本今后十年的大部分时间将用来恢复其受本次新冠疫情冲击的经济；（6）包括越南、澳大利亚和台湾地区在内的中等实力国家和地区是 2020 年唯一实力相对上升的国家和地区组别；（7）亚太地区在气候领域的竞争加剧。（陈泽均 摘译）

<https://power.lowyinstitute.org/downloads/lowy-institute-2020-asia-power-index-key-findings-report.pdf>

主要大国在南海参与方式变化

2020.10.13

通过分析主要大国在南海问题上立场的演变，本文讨论了美国及其战略伙伴的军事行动将会如何加剧该地区的紧张局势。除俄罗斯以外，主要大国最担心南海的航行自由，欧美大国和域内国家拒绝承认中国在南海大部分地区的海上资源的主张，美国通过不断增加航行自由度、展开多边军事演习等行为试探中国底线。英、法、德三国虽同美国一样将中国视为地区威胁，但是更加关注中国对改变该区域现有秩序的意愿、行动和能力。中国十分关切由美国主导、包括美、日、印、澳四国领导人的“四边安全对话机制”，在中国看来，这是一个类似于“北约”的、旨在遏制中国的组织机制。中美之间持续的紧张局面势必会加剧南海的争端，即便拜登赢得总统大选，两国也不太能在南海问题上达成和解。（孙思洋 摘译）

<https://www.cppr.in/articles/changing-approach-of-major-powers-in-the-south-china-sea>

印度
公共政策研究中心



印度和斯里兰卡：印度洋地区的变化动态

2020.10.19

随着中国在印度洋地区（尤其是斯里兰卡）的影响力不断上升，印度需要充分利用同斯里兰卡的共同历史，重置两国关系。报告为印度与斯里兰卡关系的新发展提供了八点建议：（1）印度应耐心观望斯里兰卡宪法改革，谨慎做出任何承诺；（2）印度应该扩大同斯里兰卡的合作范围，不可仅局限于泰米尔人聚居区；（3）印度应避免同中国在斯里兰卡投资方面的竞争，而应寻求自身在 IT、畜牧业和医药业的优势；（4）印度应进一步加大加深对斯投资；（5）印度应推动两国民间接触，提高底层互信；（6）印度应该重点推进斯里兰卡北部贾夫纳港口项目，以此对冲中国投资的影响力；（7）印度应鼓励其企业家将科伦坡发展为商业中心和休闲场所；（8）由于经济不对称，印度在推动两个经济体融合的过程中，应对斯里兰卡给予特殊和差别待遇。（孙思洋 摘译）

<https://www.cppr.in/policy-briefs/india-and-sri-lanka-changing-dynamics-in-the-indian-ocean-region-2>

印度
公共政策研究中心



《联合国海洋法公约》与印度： “航行自由”和沿岸国的安全利益

2020.10

在关于《联合国海洋法公约》的交涉中，海洋大国常要求尽可能广阔的公海航行自由权利，发展中国家则要求扩大沿岸国的管辖权。印度在《联合国海洋法公约》交涉中的立场包括两点：代表沿岸国和发展中国家的利益，以及限制海洋军事利用。1971年印巴战争时，美国第七舰队曾进入孟加拉湾，此后印度一直希望通过海洋法来限制美国军舰的航行自由。另一方面，印度从1980年代起就被美国视为海洋权益的“过度主张国”，在过去15年间，印度被列入美国“航行自由计划”的次数总和仅次于中国。不过，近几年来印度的政策发生变化，比如：参加美国提出的“防扩散安全倡议”、从在外交场合主张“航行自由”、与美国举行海军联合军演等。然而，印度并未完全改变既往立场接受“自由”海洋秩序，只是出于限制中国的目的与美国及其他国家展开协调与合作。印度只是改变了外交手段，它仍然追求重视沿岸国安全权利的秩序而非自由。（董聪利 摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/security/pdf/2020/10/202010_05.pdf

日本 防卫研究所



东盟应在湄公河问题上有所作为

2020.10.05

9月，李克强总理在澜沧江—湄公河合作第三次领导人会议上提出，中方将从今年开始与湄公河国家分享澜沧江全年的水文信息（此前只在6—10月共享），这对下游国家来说是个可喜的变化。但是，与南海问题相比，湄公河问题远没有引起东盟足够的注意。上游的水坝、六千万渔民的生计以及因此加剧的粮食进口、人口贩卖、毒品交易等问题，倘若再得不到东盟的重视，将可能会给整个地区带来灾难性后果。本文认为：（1）除了越南，东盟未来的轮值主席国都应积极地将湄公河问题纳入东盟议程；（2）应考虑恢复东盟三驾马车机制（ASEAN troika mechanism），以便及时、有重点地解决湄公河问题；（3）着力缩小柬埔寨、老挝、缅甸等国与东盟较发达经济体之间的差距，避免单个国家受制于中国，以使东盟在关键问题上能够团结一致。（张一鸣 摘译）

<http://www.siaaonline.org/commentary-asean-needs-to-act-on-mekong-river/>



为什么美国大选对韩国重要？

2020.10.06

对韩国人来说，从价值观念和在对朝鲜半岛领土的野心两方面来看，美国比中国和日本更可靠。调查显示，尽管只有 17% 的韩国人对特朗普抱有好感，但 59% 的韩国人喜欢美国。谁赢得大选将会对韩国的生存问题产生重要影响。不过，鉴于目前的整体环境，很难期待韩国的安全形势能有所改善。尽管人们批评特朗普的对华政策过于粗鲁，但是共和党人和民主党人普遍认为，中国的崛起将是美国面临的巨大威胁。在此情况下，韩国将很难维持“经济靠中国、安全靠美国”的立场。在朝鲜问题上，特朗普可能会把美韩同盟作为与朝鲜谈判的筹码，以缩小或取消军队演练甚至减少驻韩美军等方法来诱使朝鲜采取一些无核化的措施；而拜登则可能会继承奥巴马的“战略耐心”政策，换句话说就是不作为。韩国必须坚定朝鲜半岛无核化的立场，也要与日本改善关系，并在忠于自由民主和自由市场的价值、规范的基础之上与中国保持接触。（董聪利 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/the-chosun-ilbo-op-ed-why-is-the-us-presidential-election-important-for-south-korea-october-6-2020/>

韩国
峨山政策研究院



中美对抗：美国在东南亚问题上的不可谈判性

2020.10.22

自 2016 年以来，中国在政府、政治意识形态和经济制度方面均成为了美国的战略竞争对手。特朗普政府被指责对华政策不一致，即其在双边关系中引入了互惠的概念，而在南海问题中则对中国提出了挑战。特朗普政府的印太政策导致了本地区国家的担忧，其与盟友的交易方式、特朗普本人及其高级官员在联盟和美国的区域存在等问题上出现了分歧，也引发了美国对华政策的混乱。华盛顿需认识到，其在东南亚地区存在着一些不可谈判的问题。例如：避免让地区国家在中美竞争中做出二元选择，需要采取更宽松的合作方式来抑制中国的自信，以及建立区域连接网络和基础设施等。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/10/ISEAS_Perspective_2020_122.pdf

新加坡
东南亚研究所



需要新的重点：韩国的新南方政策与东盟

2020.10.05



尽管韩国的新南方政策（New Southern Policy, NSP）在发展与东盟关系方面取得了一些初步进展，但仍任重道远。一旦新冠肺炎疫情大流行消退，韩国政府将启动 NSP 的第二阶段计划。为使 NSP 的政策设计更加全面，首尔亟需进一步发展韩国与东盟之间在战略与安全合作方面的“和平”支柱，因为这方面的合作进展已落后于“繁荣”（经济）和“人民”（社会文化）这两大支柱。“和平”支柱的发展需要进一步促进东盟与韩国之间的合作，以应对中美两个超级大国的竞争，并对超出通常双边议程覆盖范围的更广泛议题做出回应。东盟与韩国应从建立 2 轨或 1.5 轨的专家知识共同体开始，就这些议题进行研究探讨，为双方的战略与安全合作开拓远景并夯实基础。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/09/ISEAS_Perspective_2020_110.pdf

欧洲研究

德国的新中间派？德国绿党的发展、政治前景和外交政策？

2020.10



跨大西洋联盟的国家正面临着由严重的社会两极分化、不断变化的政治局势以及对自由秩序失去信心等而导致的一系列挑战，而美国的近期举措、中国影响力的日益增长、气候危机、经济不平等加剧的问题以及全球新冠肺炎疫情的大流行进一步增强了这些挑战。新一代温和派的德国绿党作为下届政府的有力竞争者，在 2021 年秋季德国联邦选举之前的举动值得关注，并可以作为一个西方民主国家努力试图稳定政治中心的案例。除了考虑包括德国政治中心的空心化、极右势力的壮大以及对环境问题的担忧等结构性因素，绿党通过选举多样化的领导人以加强内部凝聚力和倡导更加包容的方式等，也是该党崛起的重要原因。在评估绿党的选举前景及其有关跨大西洋共同体的外交政策的立场时，虽然目前两极分化的德国需要绿党作为一股缓和的力量，但该政党在试图吸引更多的选民的过程中，其目标及政策立场也可能因此被他人所定义，最终无法实现其核心的社会生态目标而失去民众的支持。（施文律 摘译）

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/10/FP_20201020_germanys_new_centrists_sloat.pdf

正在制定中的欧盟经济政策

2020.10

德国
国际和安全事务
研究所



虽然欧盟的建立本身源于欧洲经济一体化,但是在欧盟基本法中,欧盟经济政策的权限受限。然而,欧盟委员会通过十年战略、指导方针、改革建议等战略规划建议来协调各个成员国政策,仍可以在经济政策上发挥相当作用。当前,欧盟经济政策决策者面临双重任务:一方面,需要尽量减少新冠疫情带来的严重社会和经济后果,另一方面,需要应对全球化、数字化和气候变化带来的结构性挑战。为了应对这双重挑战,欧盟委员会提出了欧洲复苏基金“欧盟下一代”政策,同时欧盟绿色新政也将成为欧盟层面经济协调和国家层面经济政策的指导原则。长远来看,新的欧洲经济政策将促进地区经济政策的统一。(王敏钊 摘译)

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/a-european-economic-policy-in-the-making/>

三海协议：欧洲对“一带一路”战略的回应？

2020.10.26

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

近年来,中欧地区的十二个国家为推进在能源安全、数字经济以及交通运输领域的协调与合作,陆续加入“三海倡议”计划,受到了美国的大力支持。本文试图探讨“三海倡议”给美国带来的影响。对美国而言:(1)该倡议为美国提供了在中欧地区扩大影响的机会,这意味着削弱俄罗斯在此的影响力,该倡议还有望增进美国在该地区的贸易和其他利益,美国迫切希望对该地区出口石油天然气以及相关技术;(2)在中美战略竞争的大背景下,美国将“三海倡议”视作欧洲对“一带一路”战略的回应,美国倾向于支持中欧地区制定自己的基础设施发展战略,以降低中国在此扩大影响力的可能性。而中欧国家加入“三海倡议”的动机则较为多元:(1)受历史性地缘政治形势推动,部分国家希望借“三海倡议”对抗俄罗斯,并建立针对中国影响力的对冲机制;(2)对部分亟需发展基础设施的国家来说,它们欢迎任何在该地区促进基建的计划,不论资金来源;(3)该地区国家普遍对美国有一定的国防依赖,“一带一路”战略对它们来说更多是补充性而非唯一的选择。(陈泽均 摘译)

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/three-seas-initiative-european-answer-china-s-belt-and-road>

法国不连贯的对华政策令人困扰

2020.10.22

法国
国际关系研究所



2020年7月21日，法国财政部长勒梅尔与中国副总理胡春华远程参加经济财金高层对话，双方同意“鼓励两国企业按照市场和安全原则参与5G网络的建设”。法国国家网络安全机构负责人帕帕德也称，法国不会全面禁止华为的5G网络设备。但细节展露了问题所在：一方面，法国供应商使用华为5G设备的授权期限为3—8年且不保证续期；另一方面，新的移动技术至少需要8年时间才能产生投资回报，因此没有供应商愿意冒险。也就是说，法国实际上仍在禁止华为进入市场。作者认为，法国的选择是出于国家安全方面的考虑。法国政府承受不起破坏双边关系的后果，需要同中国在气候变化等全球问题上合作，但法国也希望捍卫其他利益和价值观。因此在过去两年里，法国的立场摇摆不定。这种矛盾情绪还体现在法国一面重申坚持“一个中国”政策，同时又毫不犹豫地无视中国在今年7月份就法国对台湾地区出售武器所发出的警告。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/articles-ifri/frances-incoherent-china-policy-confuses-partners>

捍卫欧洲经济主权：抵抗经济威胁的新方法

2020.10.20

欧洲
对外关系委员会



面对愈发严峻的经济下行威胁，欧盟及成员国的应对手段有限且乏力。经济脆弱性将直接威胁欧洲的主权和开放性，因此，采用恰当的威慑手段、维护欧盟的经济开放、恢复分散的国际货币和国际金融秩序势在必行。报告指出，欧盟首先需要克服认知障碍和制度障碍。一方面，欧盟必须学会将其视为地缘政治强国，明确其目标并采取战略行动，必要时可以同战略对手讨价还价。这并非违背自由开放传统和法治基础，而是提高战略对手违约成本、保证欧盟经济安全的必要之举。另一方面，欧盟的经济治理需要重视地缘政治因素，将欧盟视为整体，防止因分工而导致的权力资源分散、危机应对迟缓的问题。其次，欧盟至少需要从十一个方面提升能力，应对经济脆弱性，其中建立欧洲出口银行和数字欧元、建立欧盟防御办公室和防御基金、采取必要人身制裁、建立公平的竞争环境工具和集体防卫工具以及设置积极的贸易议程尤为关键。无论采取何种政策工具，都应在评估经济威胁情况后，审慎决定。（孙思洋 摘译）

https://ecfr.eu/wp-content/uploads/defending_europe_economic_sovereignty_new_ways_to_resist_economic_coercion.pdf

中东与非洲研究

新任美国政府与中东局势

2020.10.25

美国
哈德逊研究所

中东地区持续动荡,这样的混乱局面在未来四年或将持续。可喜的是,机遇与挑战共存,中东地区的改变和发展令人欣喜。下届美国政府该如何应对中东局势? 作者认为,关键在于美国是否能把握好中东的以下机遇: (1) 中东国家的意识改变。疲于面对政府腐败和反对派领导,逊尼派阿拉伯国家开始寻求与以色列的关系正常化,这为解决阿拉伯问题提供了新的可能性; (2) 新政治联盟的建立。在伊朗和土耳其的压力之下,以色列与沙特、巴林成功建立起新的政治联盟,这使更广泛的合作成为可能; (3) 丰富的石油资源。充足的能源供应可以为本地区国家的经济发展和国家安全提供保障; (4) 东地中海联盟的兴起。该联盟旨在保护该区域的水资源和能源资源; (5) 土耳其问题仍是重点。为在利用好其地理优势的同时遏制其野心,美国需要找到一种战略平衡。(张一鸣 摘译)

<https://www.hudson.org/research/16460-the-middle-east-and-the-next-administration>

濒临崩溃: 贝鲁特爆炸并未推动黎巴嫩的改革步伐

2020.10.08

美国
和平研究所

过去两个月,黎巴嫩在经历贝鲁特大规模爆炸事件和新冠病毒危机的双重打击后,政治和经济危机日益加剧,亟待国际社会援助。然而,国际社会将黎巴嫩能否全面推进政治变革作为提供援助的条件。这样的观念使黎巴嫩陷入僵局:援助缺位导致黎巴嫩新政府无力推进改革,而改革停滞又无法吸引援助加持。在此背景下,作者就黎巴嫩如何获得国际援助提供建议。一方面,黎巴嫩的改革势在必行,该国的命运将取决于政治领导人是否承认长期的、结构性变革要求,固守宗派主义的政治制度只会让黎巴嫩同国际社会渐行渐远。另一方面,以色列和黎巴嫩已同意就其有争议的海上边界进行谈判,此举或将为黎巴嫩赢得更多国际支持。虽然黎巴嫩和以色列仍处于战争状态,并未发展正式的外交关系,但在黎巴嫩危急存亡之际,会议的启动有助于缓解该地区的紧张局势,并为两国加强合作提供动力。此举不失为黎巴嫩新政府争取欧美主要国家支持的替代手段。(孙思洋 摘译)

<https://www.usip.org/publications/2020/10/lebanon-brink-reform-remains-stalled-after-beirut-blast>

出现并爆发：美国、伊朗和欧洲向“核”靠近

2020.10.19

2018年5月，美国退出《联合全面行动计划》(JCPOA)协议，并通过对伊朗实施一系列制裁意图迫使其更迭政权。然而，美国的制裁并未能实现其战略意图，反而让伊朗本就岌岌可危的经济发展进一步陷入僵局，加剧地区不稳定性，欧洲伊朗的跨国公司纷纷受到制裁影响。立足欧洲的外交立场，本文通过分析美国制裁伊朗和欧洲参与JCPOA两种不同政策方式的结果，评估了美欧在伊朗核问题上相互背离是否是双方未来更多外交政策分歧的先兆。无论核问题的解决方案定论如何，美国大选似乎给欧洲政策制定者在帮助伊朗经济复苏上提供了一定的缓冲空间。因此，报告建议在避免同美国直接冲突的情况下，欧洲国家现在的政策重点应该是缓解因制裁和新冠病毒危机导致的地区紧张局势，帮助政府恢复秩序，安抚民众心情。欧盟首先应通过大规模的人道主义经济复苏计划来支持伊朗，由于这些措施已经免于制裁，因此不会造成美、欧、伊新的紧张关系。其次，应允许整个中东地区优先进入欧盟工农业产品的内部市场，以保障中东经济重建的巨大市场。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/pub/2020/coming-out-and-breaking-out/>

荷兰
国际关系研究所



以色列
国家安全研究所



秋寒：中以关系和与海湾国家的正常化协议

2020.10.12

中国对以色列与海湾国家之间的正常化协议反应冷淡，因为它担心这些协议是由美国发起的，美意图破坏中国与中东国家的友好关系并创造反华同盟。在中美关系紧张的背景下，中国推迟任命新的驻以色列大使，以及两国领导人之间联系的缺乏等很多迹象，均表明中国对以色列的冷淡。以色列必须注意中国对大国关系变化的认知，评估以色列在三角关系中可以采取的所有选择，包括促进与中国的自由贸易协定和在创新问题上的合作。鉴于超级大国之间的竞争日趋激烈，本文建议以色列仔细研究中以之间的各个议题和态度。以色列在保持与美国的战略关系的同时，也需要避免做出被中国视为反华的举动。以色列领导人应该与中国领导人保持直接联系，以便就伊朗核计划等问题交换直接信息，同时努力引起北京政治人物的注意而非敌视，因为后者会对日后中东和国际社会中针对以色列的外交活动产生影响。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/china-abraham-accords/>

非洲是下一个全球影响者——这是一个机遇

2020.10.22

新冠疫情危机既展现了非洲脆弱国家对国际安全的威胁，同时也揭示出当前国际社会对非洲巨大潜力的忽视——部分非洲国家在疫情中的表现甚至优于发达国家。非洲以其内在脆弱性、爆炸式的人口增长和不断提升的治理能力，正在塑造新的全球格局。中国和阿拉伯国家已经率先展开行动，争取主导非洲的发展方向，美国也应积极同非洲接触。任何有效经济发展的必要前提是拥有稳定的政治安全环境，在解决暴力和非暴力冲突前，投资非洲取得重大进展的可能性极低。美国从对阿富汗、伊拉克的军事干预中总结出，对遥远国家施加军事稳定是困难且昂贵的，但投资合作会给安全治理带来契机——美国应该以“滴灌”模式不断深入非洲本土，支持有胆识且尽责的地方人民、政府、民间社会团体、妇女，青年和地方社区等共同解决非洲的问题，并以包容和可持续的方式满足民众的需求。简言之，非洲对世界局势的影响可期，美国不应将其视为安全威胁，而应积极帮助非洲国家解除安全威胁，提升在非洲的影响力。（孙思洋 摘译）
<https://www.usip.org/publications/2020/10/africa-next-global-influencer-thats-opportunity>

美国
和平研究所



绘制非洲区域合作图：如何驾驭非洲的体制格局

2020.10.29

近几十年来，在国际援助者的支持下，区域组织在非洲激增，试图解决长久存在的地区动荡问题。然而，国际援助者并没有切实理解根植于非洲地区的地缘政治和历史环境问题，忽略了大量机制扩散的弊端，造成的资源浪费、人浮于事的严重问题。通过梳理非洲区域合作机制发展历程、协作机制和普遍问题，本文建议：（1）国际捐助者应该从自身和受援助国双重角度，系统评估当前体制是否确实产生了积极影响，政策制定者应该格外关注人身安全议题；（2）国际合作伙伴应该有意识减少并冻结部分区域组织或者重新定义现有的区域机构，以此保证各国政府能够切实有效的同机构展开合作；（3）国际援助者应根据其专业领域，促进非洲区域组织（尤其是西部和中部非洲）之间展开合作，以此最大化国际援助者的资源利用效率；（4）不同于国际层面的多国合作，区域组织兼具区域协调属性和长期规划属性，非洲领导人应该审慎加入任何区域组织，并帮助援助者监测评估区域组织继续存在的必要性。（孙思洋 摘译）
<https://ecfr.eu/publication/mapping-african-regional-cooperation-how-to-navigate-africas-institutional-landscape/>

欧洲
对外关系委员会



全球治理与国际经济关系

从新冠疫情下拯救旅游业的政府举措

2020.10.30

彼得森
国家经济研究所



发达经济体的旅游业已跌至 2019 年水平的 1/4 至 1/3 之间；而诸如商务旅行和会议等某些类型的旅游已经完全消失。2019 年旅游业占全球 GDP 的 10%，这一比例在某些欧洲国家还要更高，但新冠疫情极大改变了该行业在 2020 年的表现。根据一项对 OECD 成员国旅游业的调查，有一半以上的企业到 2021 年可能无法存活，并且主要是家庭旅馆、餐厅、旅行社和娱乐场所等。本文认为，旅游业的复苏应当：

- (1) 为旅游业注入流动性，例如拉脱维亚、法国、德国对餐饮和旅游住宿部门实行的降低增值税措施；
- (2) 通过票券计划刺激本地旅游业需求，如英国实施的“出去帮忙吃饭”（Eat Out to Help Out）折扣计划；
- (3) 为国内游客制定度假补贴计划，如韩国为员工提供假期奖金；
- (4) 投资数字解决方案，以取代旅游业中的人际接触；
- (5) 重塑团队休闲旅游，安排社会距离较远的行程。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/governments-take-steps-save-tourism-covid-19>

全球化需要重建而不只是修复

2020.10.29

欧洲
布鲁盖尔研究所



尽管在美国和国际上，人们都迫切希望消除特朗普的政治遗产，但是仅是恢复特朗普当选前的状态将无法应对重大的挑战，而正是其中的一些挑战才促成了特朗普 2016 年的大选。未来的任务应是重建，而非修复。本文认为应包括维护全球公共产品、遏制经济关系武器化以及让体系更加公平三大目标。首要任务是走向一个面向共同利益的体系。战后国际经济秩序的设计者忽视了对稳定气候或生物多样性等全球公共产品的保护，而这正是将全人类捆绑在一起的无形纽带。第二个优先事项是使全球经济体系尽可能避免竞争。无论谁胜选，中美之间的大国竞争都将继续主导国际关系。与中国全面脱钩将是一项“高成本、低收益的政策”，因此，在承认地缘政治紧张现实的同时，还要控制它们对全球经济关系的影响。第三个优先事项是使全球经济体系更加倾向于保护工人和公民。从教育培训到地方振兴和再分配，政府可以做的事情有很多，但这些在自由市场全球化的全盛时期被忽视了，如今正是制定新政策的时机。（黄晓婷 摘译）

<https://www.bruegel.org/2020/10/globalisation-needs-rebuilding-not-just-repair/>

其他国家对中美经济政策的抵御

2020.10.15

英国
国际战略研究所

随着美中两国都转向经济杠杆来施加影响,两国的经济治国方略给世界其他地区带来的风险增加。中等大国、小国和发展中国家依赖美国和中国,且越发受到来自美国和中国以经济手段推进其战略的影响。那么,这些国家何以减少自身对这种经济治国方略的脆弱性呢?一些国家采取了临时和独立的措施来应对迫在眉睫的地缘经济威胁,但几乎没有国家有任何类似地缘经济防御的战略或理论。本文认为,各国政府需要超越目前对美中经济方略威胁的临时性回应,第一步是在政府内部做好权责分配,如日本在其国家安全秘书处内设立的经济部门。负责地缘经济防御的人需要与工业部门合作,找出本国经济的薄弱环节;政府还需要了解企业在中断贸易和投资关系上的准备程度,以及减少自身脆弱性的方法。在制定防御性地缘经济战略时,各国政府面临的挑战将是在追求安全目标与从国际贸易中获益并维护全球经济规则之间求取平衡。(黄晓婷 摘译)

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/10/economic-statecraft-china-us>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人,不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载,请提前联系北京大学国际战略研究院,并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱: IISS@pku.edu.cn

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华
电话: +86-10-62756376
传真: +86-10-62753063