

智库热点新闻追踪

2020 年

第 5 期

(6 月 1 日 - 6 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 060 期

编者按：新冠肺炎疫情的持续蔓延产生了广泛而深远的影响。疫情影响下，对华研究涵盖中国的危机决策模式、中国“健康丝绸之路”的挑战等等。美国研究方面，学者们分析了国际旅行限制对美国防止疫情扩散的作用，考察了疫情面前美国供应链的脆弱性、疫情后美国在国际事务中的角色变化等议题。欧洲研究方面，有学者指出欧盟面对疫情反应迟缓的问题，或检讨欧洲一体化的意义，或号召改善美欧合作；多位学者讨论了德国接任欧盟理事会轮值主席国的调停角色与政策目标。亚洲研究方面，对加强国家能力的呼吁与对威权主义的探讨并存。传统安全方面，疫情对军队灵敏性的影响、防疫期间的军队动员、日本取消部署陆基“宙斯盾”导弹防御系统等军事相关议题是讨论的热点。海外智库对疫情之外的国际关系的讨论，也十分丰富。限于篇幅，不再一一列举。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

疫情下的中国及中外关系研究

新冠疫情下中国危机决策的国内因素

2020.06.01

本文认为，中国对新冠肺炎危机的处理反映了中国政府危机管理体系的优势与弱点。中国政府基本遵循了非典以来建立的突发卫生事件危机管理流程和程序，并最终收获良效。美中不足的地方在于地方和中央政府初期针对病毒的汇报网络，没能及时使前往武汉的专家团队认识到疫情的严重性。本文分析的时间范围涵盖了从2019年12月上中旬到2020年4月中旬，焦点集中在中央党政领导在危机管理上的观念和行动，这些观念与行动常常是通过其与地方官员的互动反映出来的。根据目前已公开的资料，没有确切的证据能够指控中国蓄意掩盖一场已知的致命和高传染性疾病的爆发，但这套系统仍然过于官僚主义和以共识为导向，以致政治标准往往被置于专家信息之上，并条件反射式地压制未经官方认可的讯息传递。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2020/06/01/chinese-crisis-decision-making-managing-covid-19-pandemic-part-one-domestic-component-pub-81952>

美国卡内基
国际和平研究院



中国“健康丝绸之路”的挑战

2020.06.16

美国
新美国安全中心

本文认为，中国正在新冠疫情的阵痛中利用“健康丝绸之路”和“口罩外交”增加对发展中国家的影响力，其中最令人担忧的是电信和监视设施的部署，因为这为中国的科技公司提供了更好的立足之点，为数据的广泛收集打开了大门。本文提出，为应对中国在疫情中增强的全球影响力，美国及其盟国应采取三个战略：（1）通过提供全球急需的援助，对抗中国关于其在战胜病毒和卓越治理方面作用的叙述。其中，首要任务是对中国施加压力，要求对病毒的起源和传播进行独立的国际调查；同时着力宣传韩国、台湾地区和新西兰在应对疫情方面的成功举措；指出与中国共享全国人口健康数据的风险。（2）加倍努力将华为排除在北美、欧洲和亚洲的5G联盟之外。（3）共同确保医疗设备和药品供应链的安全并推动其多元化。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/chinas-health-silk-road-is-a-dead-end-street>

中国基础设施投资与环境的可持续性

2020.06.24

荷兰
国际关系研究所

自 2017 年以来，中国力推“一带一路”倡议向“更绿色”和“高质量”的基础设施建设方向转型，中国成为全球最大的绿色债券发行国之一。然而，即便中国政府已出台相关政策，重点对具有环境可持续发展的项目进行投资，但政府对能源基础设施的大部分投资仍然在过去几年中流向了环境不可持续的项目。在新冠肺炎疫情蔓延、全球经济下滑、市场波动加剧的背景下，中国似乎可以借此推动“绿化”进程。2019 年 4 月，一个由全球 260 个环保组织组成的联盟开始游说中国财政部，停止资助对环境产生破坏的基础设施项目，并且创建可能造成严重污染的项目清单。该联盟认为，如果这些项目在疫情期间受到影响，中国政府不应再给予投资支持。因此，此次疫情在阻碍“一带一路”项目进度的同时，也将是重置该倡议的机会。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/publication/chinas-infrastructure-investment-environmental-sustainability>

“后新冠”中国与“一带一路”：以中巴经济走廊为例

2020.06.25

疫情之下，“一带一路”将何去何从？中巴经济走廊（CPEC）被誉为“一带一路”的“旗舰项目”，但在疫情爆发前的2019年就已经势不如初。项目原计划在2020年前完成以电力、输电网等基础设施建设为主的第一阶段，但实际上却有多项工程延期。同时，鉴于巴基斯坦严峻的财政状况，中巴政府间委员会去年11月决定在既有工程未完成前不再追加新的投资。中国政府淡化了“旗舰项目”的说法，转以“先行项目”表述；而巴基斯坦对CPEC也有很多疑问和担忧，开始寻求改善美巴关系。本文指出，新冠疫情的爆发虽然一度使经济走廊项目中止，但随后中巴的相互援助也使双方重新确认合作关系，并从5月起逐渐重启CPEC。一方面，中国希望通过CPEC重振相关国家对“一带一路”的信心；另一方面，巴基斯坦在美国应对疫情不力、全球经济疲软的背景下也只能依靠CPEC重振国内经济。但作者认为CPEC的前景仍伴随许多风险与挑战。除中国经济减速和巴基斯坦财政情况严峻等问题，CPEC第二阶段项目将会触及包括土地所有权在内的社会基本问题和教育、经济制度改革等重大问题，以及比第一阶段更多的政治问题。（董聪利 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary126.pdf>

日本防卫省
防卫研究所

NIDS 防衛研究所
National Institute for Defense Studies

中国援助东南亚应对新冠肺炎疫情：
全球乱局中的不间断援助

2020.06.04

与其他国家相比，中国对东盟及其成员国提供的应对新冠肺炎疫情的援助相对顺利。中国与东盟及其五个成员国分享了抗击疫情的经验 and 专业知识，甚至在向与中国具有“全天候战略伙伴关系”的巴基斯坦派遣医疗队之前，就已向柬埔寨派遣了一支民间医疗队，对老挝、菲律宾、缅甸和马来西亚的医疗援助也紧随其后。除民间医疗队外，中国还向缅甸和老挝派遣了军方医疗队，这表明中国对这两个国家的重视程度有所增加。除直接对抗击疫情提供援助外，中国亦有望帮助东南亚各国恢复经济和社会发展，并承诺将使研制出来的疫苗成为一种全球可获得、能负担的“公共产品”。在接受中国援助带来福利的同时，东盟各国仍同日本、澳大利亚以及欧盟等其他合作伙伴保持密切联系，以期平衡超级大国对其产生的影响。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/04/ISEAS_Perspective_2020_58.pdf

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

疫情下的美国及其对外关系研究

美国对华旅行限制对新冠肺炎在美国传播的影响

2020.06.08

在新冠肺炎疫情早期，特朗普对华实施了旅行限制以减缓疫情向美国的蔓延。这种旅行限制是美国国内最早的限制新冠肺炎传播的非药物干预措施。该报告采用 16 种不同的综合控制方法 (Synthetic Control Method, SCM) 来观察这种旅行限制是否减缓了新冠肺炎在美国国内的传播。报告发现，旅行限制对美国新冠肺炎病例数没有影响。不论干预日期在何时或如何衡量新冠肺炎的传播，旅行限制都没有延迟新冠肺炎在美国的流行。(董榕 摘译)

<https://www.cato.org/publications/working-paper/how-us-travel-restrictions-china-affected-spread-covid-19-united-states>

美国
卡托研究所



面对中国侵犯，美国不能削弱知识产权法效力

2020.06.24

疫情期间，中国采用了两种看似矛盾的知识产权战略：一方面，中国宣布了《2020 年知识产权执法“铁拳”行动方案》，加强保护本国知识产权；另一方面，中国却在窃取其他国家的创新成果。但不幸的是，美国非但没有采取措施抵御中国的知识产权窃取，反而在削弱本国知识产权法的效力。自国会 1980 年颁布《计算机软件著作权法》以来，美国版权法明确保护软件代码，而即将在最高法院审理的甲骨文 (Oracle) 诉谷歌版权案中，谷歌抄袭了甲骨文的软件代码来开发其智能手机操作系统 Android，这一事实没有任何争议，一旦最高法院判定谷歌的行为合法，该法律先例将使美国难以防止国内和国际知识产权盗窃——特别是中国。此外，这会削弱美国将来的谈判地位，因为中国将能让人信服地宣称自己有比美国更完备的知识产权法。作者警示，在疫情期间淡化医疗、软件等领域的知识产权保护看似是有益的，但对美国创新的长期负面影响要糟糕得多。(张一鸣 摘译)

<https://www.hudson.org/research/16174-amidst-chinese-aggression-u-s-cannot-afford-to-dilute-its-ip-laws>

美国
哈德逊研究所



新冠疫情对美军灵敏性的影响

2020.06.09

目前美军在执行任务和维持健康之间面临两难：如果重点放在预防感染上，军队灵敏性（部队和装备迅速且高质量执行任务的能力）就可能相对下降；反之，如果重视灵敏性而像以往一样训练、演习，就可能增加士兵感染几率。尽管不应从二元对立角度理解两者的关系，但美国国内也存在着关于何者更优先的争论。国防部试图通过限制士兵海外移动、执行任务前进行检测等手段实现两者的平衡，同时降低疫情对两者的影响。目前，美军单独军演和联合军演大多都因疫情而延期或中止。短时间内演习的规模缩小、延期、中止对军队灵敏性的影响有限，但随着时间推移，很可能因经验丰富的士兵退役、新兵训练不足、装备老化等问题而严重影响军队的灵敏性。同时，疫情对经济造成的打击很可能导致国防费用因财政赤字增大而被压缩。此外，疫情也可能影响美国安全观，比起恐怖主义、敌对国家，美国可能更加重视对健康、日常生活的威胁，而这也可能会使更多的预算投向医疗制度、社会保障，而非国防。（董聪利 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary120.pdf>

日本防卫省
防卫研究所

NIDS 防卫研究所
National Institute for Defense Studies

新冠危机暴露美国供应链的脆弱性： 美国全球化模式的终结？

2020.06

2020 年是美国大选年，令人不由想起美国总统特朗普在 2016 年竞选时的标志性口号“让美国再次伟大”。特朗普曾承诺增加美国出口，减少美国贸易逆差，并将高薪制造业岗位再次带回美国。然而在新冠危机下，美国失业率已达到上世纪三十年代大萧条以来的最高水平。这一严重困境提醒人们减少关键产品对外依赖的重要性。

新冠病毒爆发前，美国的保护主义已呈现抬头趋势，而当前的新冠疫情则进一步加速该趋势。许多美国政策制定者和评论员指出，美国供应链过于全球化，因而非常脆弱。当前，美国在医疗用品、设备和药品上高度依赖中国供应，这凸显了美国公共卫生的脆弱性。华盛顿正在积极讨论同中国“脱钩”，并使关键供应链重回美国本土的议题。同时，美国政策制定者正在考虑扩大国家安全范围，使之包含国家经济安全和国家卫生安全。美国在世界中的角色也可能被重新定位。（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/documents/283221/283270/COVID-19+crisis+exposes+U.S.+vulnerabilities+in+its+supply+chain.pdf/22c3b078-8edf-5be6-b95b-463bfefc17ea?version=1.0&t=1591342731401>

德国
阿登纳基金会

KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG

在两种混乱中震荡的美国

2020.06.15

美国正在两种混乱中挣扎：一方面，新冠病毒感染蔓延；另一方面，“黑人命贵”运动源于美国社会中根深蒂固的种族主义。作者认为，这两种混乱集中体现了美国各层面长期存在的分歧。在社会动荡时期，无论是新冠疫情对策还是种族歧视问题都被政治化，美国国内关于阻止新冠蔓延与恢复经济之间的平衡、医疗保险的性质和美国社会结构等议题的讨论愈发激烈。美国政府和共和党内业已存在的分歧则在美国总统特朗普的移民限制公告、对世界卫生组织的攻击等言论的影响下进一步扩大，加剧了美国社会的混乱。美国政府将通过什么样的政策来平复动荡？美国的民主主义能否在这前所未有的社会动荡中幸存并展现其韧性？这些问题的答案仍需要长期的观察。（王敏钊 摘译）

https://www.jiia.or.jp/strategic_comment/2020-12.html

日本 国际问题研究所

 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

新冠疫情后美国可能会永远失去在国际事务中的领导角色

2020.06.17

从公共卫生角度来看，美国对新冠的应对是不合格的。在国际上，特朗普政府甚至没有参与国际社会一起应对，遑论带头计划和协调了。特朗普政府对世界卫生组织的破坏和在联合国的表现表明，美国不仅没能利用它一手建立起的国际机构来协助新冠危机的管理和预防，反而在破坏既有国际组织。相较之下，中国在塑造国际秩序方面发挥着日益突出的作用，把握机会在多边组织中占据领导地位，并同亚洲、欧洲、非洲、拉美地区各国建立更为密切的关系。与此同时，欧盟等其他地区政治体也开始放弃同日益孤立、重商主义的美国保持政策一致，转而制定自己的路线，填补全球治理上的领导力空白。作者指出，虽然美国的军事和经济实力将保证美国在未来数年内仍对世界上部分伙伴国家保持影响力，但美国终将沦为众多大国中的平凡一员。美国主导的国际秩序即将结束，多极化的世界已经开启。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2020/americas-role-in-world-affairs-may-never-recover-from-covid-19/>

美国 史汀生中心



疫情下的欧洲研究

英国紧急事态法制与军队国内动员： 以新冠疫情应对和脱欧为例

2020.06.11

日本防卫省
防卫研究所

NIDS 防衛研究所
National Institute for Defense Studies

与美、法不同，英国隔离封锁措施不是依据总统及各州州长发布紧急事态宣言或者与公共卫生紧急事态相关法律，而是依据基于1984年的《公共卫生（疾病管理）法》制定出来的《2020年健康保护（新冠病毒）条例》实施的。该条例存在两个问题：一是其对非正当理由禁止外出要求可能超越了上述法律在限制公民移动方面的权限；二是由于其实施与失效均需两院决议，倘若政府不指定失效日期，那就不会被提交议会审议，也就是说该规定可能会持续实施。为抗击疫情，英国还通过军队对文官机构的支援机制（Military aid to the civil authorities）动员了军队，临时成立了一支2万兵力的疫情支援部队。据此机制，国防部和军队不可自发动员军队，而只能由文官机构在满足后述4个条件情况下发起动员要求：（1）存在动员军队的必要且任务明确；（2）没有其他手段；（3）文官机构不具备执行该任务能力或执行成本过高；（4）文官机构有一定能力，但不能立即使用。而在任务实施过程中，军队也只能扮演辅助性支援角色。此外，关于英国脱欧的英欧谈判如果在12月31日前达不成协议，很可能出现相当于“无协议脱欧”的情况。（董聪利 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary122.pdf>

卫生主权：欧洲如何有力应对疫情

2020.06.29

欧洲
对外关系委员会



新型冠状病毒的蔓延，在不同程度上以不同的方式影响了各个欧盟成员国。这次公共卫生危机让欧洲意识到其公共卫生体系的运作极端依赖第三国，这种依赖性直接削弱了欧洲的自主回应能力。危机同时也暴露出欧盟内部管理体系的问题，负责协调危机回应和提供预警系统的欧盟机构在此次危机中行动迟缓，未能及时回应欧盟成员国的援助请求，这让受灾严重的国家产生被抛弃的感觉。基于此，欧盟必须对其预警系统进行改革，提升供应链的稳定性，重视医学研究与开发，发展网络安全和技术，为应对未来的公共卫生突发事件做好准备。欧洲应该建立共同的战略储备，提升供应链的多样化和供应能力，加强对创新型公司的投资保护，加大研发投入力度，并在多边论坛中积极协调，以此建立更强大的卫生保障体系。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/page/-/health_sovereignty_how_to_build_a_resilient_european_response_to_pandemics.pdf

欧盟与寻求数字主权—— 建设“欧洲堡垒”，还是为一个新世界做准备？

2020.06.22

自冯德莱恩就任欧盟委员会主席以来，增强欧盟的数字能力被视为欧盟的首要任务。冯德莱恩强调欧洲亟需实现在某些关键技术领域的技术主权（technological sovereignty）。在2020年3月，欧盟委员会也概述了新的立法提案，涵盖了人工智能的开发和使用、“高风险”供应商参与关键网络以及数据管理等方面。随着新冠疫情的暴发，欧洲的数字主权（digital sovereignty）成为了热议话题。伴随着对地缘政治问题的关切，包括对中国在欧洲经济中作用迅速增加的日益敏感，新冠疫情正在促使人们重新审视欧洲的战略地位，并且似乎正在增强人们对欧洲应该寻求更大“战略自主权（strategic autonomy）”的信念。欧盟对于后新冠时代“主权”的重新定义（包括技术或数字主权），将不只会影响欧洲和欧洲企业。欧盟的许多倡议也可能与美国和中国的数字公司在欧洲市场上的强势地位背道而驰，并将不可避免地影响跨大西洋伙伴关系。本文认为，欧洲对数字主权的追求是否会变成“欧洲堡垒”，以及这种追求在数字经济关键领域发挥作用的途径还远未明朗。同时，文章也呼吁欧盟加强与美国在数字领域（以及传统经济领域）的合作，建立反映其价值观和利益的标准与规则。在欧盟推进新的监管举措的同时，现在正是欧盟和美国确定共同观点和目标的最佳时机。（施文律 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/the-european-union-and-the-search-for-digital-sovereignty/>

美国
大西洋理事会

 Atlantic Council

患难见真情：新冠大流行改变了欧盟内部格局

2020.06

新冠大流行及其带来的经济和社会影响，对欧盟的凝聚力和权力平衡带来了极大的考验。欧盟在危机期间的反应迟缓甚至缺位，强化了各成员国的主权国家意识，在疫情的应对上主要采取政府间（而非欧盟整体）合作的方式。这改变了欧盟原来“南北分化”的格局，具体表现为西班牙和意大利对欧盟政策的攻击、法国愈发亲近南方阵营、以及“新汉萨同盟”（New Hanseatic League）的破裂。新冠危机加剧了成员国集团间的分歧，而没有提供克服这些分歧的契机。因此2020年7月1日起担任欧盟理事会轮值主席国的德国，必须承担起特殊的调停角色，为成员国间的合作构筑桥梁。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/the-corona-pandemic-changes-the-landscape-of-groups-and-coalitions-in-the-eu/>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

新冠危机下，欧盟主席国将带来新希望？

2020.06

德国
国际与安全事务
研究所



在英语中，“Corona”（日冕）指的是日全食的一片黑暗中，围绕在太阳周边的明亮光圈。虽然新型冠状病毒（Coronavirus）不至于让世界完全陷入黑暗，但其带来的人口死亡和经济后果已经可以称得上是毁灭性的了。德国总理默克尔表示，新冠危机让欧盟面临着历史上“最大的考验”。在这一背景下，德国将于2020年7月1日接任欧盟理事会轮值主席国。一方面，德国被寄予厚望；但另一方面，德国作为轮值主席国的影响力正在被削弱。作者认为，德国担任轮值主席国期间的任务主要有两个：一是尽力减小新冠危机带来的负面影响，二是带头促成欧盟内部整合，振兴危机频发的欧盟。欧盟的振兴需要所有成员国的共同努力，但德国作为主席国，可以促成妥协、提供激励，并以身作则打造一个团结和自治的欧洲国家模范，促成这些目标的达成。（王敏钊 摘译）

https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2020C33_CoronaPresidency.pdf

共克时艰：后疫情时代的欧洲人和世界

2020.06.26

欧洲
对外关系委员会



随着新冠肺炎疫情的第一波爆发在欧洲逐渐缓和，欧洲社会需要面对许多问题：如果无法让我们更有能力应对类似冲击，那么国际关系以及欧洲一体化的目的是什么？哪些合作伙伴、哪些治理体系最有可能在国家和国际层面保护欧洲？欧洲对外关系委员会调查并整理了德国、法国、意大利、西班牙、波兰、瑞典、葡萄牙、保加利亚和丹麦民众对于这些重要议题的看法。结果显示，新冠肺炎危机暴发后，民众对欧盟采取统一行动应对全球威胁的支持率有所上升，但是对美国、中国和俄罗斯的看法总体上在恶化，这是因为欧洲人意识到他们在世界上是孤独的，民众也敏锐地意识到，政府有必要为下一场危机做准备。民众仍然相信欧洲合作的价值，但普遍认为欧盟没能在危机爆发期间给予民众足够的帮助。该调查结果表明，政策制定者需要通过建立联盟，并明确识别存在共识或可弥合分歧的领域，来争取民众的支持，促使欧洲在全球舞台上发出强有力的声音。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/page/-/together_in_trauma_europeans_and_the_world_after_covid_19.pdf

疫情下的亚洲研究

东亚与美国脱钩：贸易战、新冠及东亚贸易新集团

2020.06

不断升级的美中贸易战和各国对新冠大流行的民族主义式反应正在重塑全球经济关系。与此同时，两项新的超大型区域贸易协定——跨太平洋伙伴关系全面进步协定和区域全面经济伙伴关系协定——将重新聚焦东亚经济内部关系。美国和印度曾分别被视为这两项协定的关键伙伴，但如今已与新协议的推进无缘。该报告利用可计算的一般均衡模型研究亚太地区的“经济疏离”，表明这些新协议将使 2030 年全球国民收入分别增加 1470 亿美元和 1860 亿美元，给中、日、韩带来巨大利好，给美、印带来损失。新冠疫情影响下中美贸易战的持续将有可能加剧这一趋势。报告认为，该趋势有利于加深中日韩间建立在商品网络上的经济合作，而美国与印度在该区域的经济和战略影响都将受到削弱。（黄晓婷 摘译）
<https://www.piie.com/system/files/documents/wp20-9.pdf>

美国彼得森
国际经济研究所



论新冠病毒是否将改变印太的地缘政治

2020.06.04

作者撰文提出，新冠大流行对全球事务影响深远，但对印太地区而言，危机将加剧美中之间业已存在的紧张关系，而非从根本上重塑该区的地缘政治秩序。在新冠疫情前，美中之间卷入了一场舆论争夺战，各自向国内外观众宣传自己关于“谁应为病毒及其传播买单”的说法来提高自身的合法性和影响力。作者认为，该争夺战是在更广泛的地缘政治竞争背景下展开的，且并未因全球医疗与经济危机而缓解。新冠疫情还加强了区域内弱势政府更多依赖中国的倾向。那些在基础设施建设和其他发展需求上已严重依赖中国的国家，比如老挝、柬埔寨、以及积极响应“一带一路”项目的印度尼西亚，疫情发生后可能会继续向该方向倾斜。对中国依赖的加深也意味着区域内权力均势的变化，而美国对疫情的混乱应对将使其力量相较于中国进一步弱化。因此，疫情极有可能为日本和澳大利亚等中等强国在维护该地区的权力均势上发挥更大作用提供机会。（黄晓婷 摘译）

英国
国际战略研究所



<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/06/geopolitics-covid-19-indo-pacific>

新冠病毒冲击南亚国家政治经济形势

2020.06.22

美国
和平研究所



新冠肺炎疫情的恶化对南亚多国产生了影响，这在疫情的发展形势、核酸检测能力、经济影响、社会挑战、民众情绪等多方面均有体现。截至6月17日，印度已经成为仅次于美国、巴西和俄罗斯外受疫情影响最严重的国家。即便斯里兰卡、孟加拉国等其他南亚国家的确诊病例相对较少，但是极有可能是由于测试能力有限，掩盖了疫情扩散的真实情况。疫情加剧对南亚国家的经济社会发展造成了史无前例的破坏，从事各个行业的数百万民众失去工作，原本脆弱的经济基础在疫情面前不堪一击。同时受地理条件和人口密度限制，在南亚国家实行国家封锁和“社会距离”措施十分困难，甚至不切实际，这进一步加速了病毒的扩散。此外，各国政府对疫情应对乏力也引起了民众的不满情绪，破坏了社会稳定的基础，增加了社会暴乱的可能性。概言之，南亚诸国正在竭力拯救民众的生命和生活，但是收效甚微。（孙思洋 摘译）
<https://www.usip.org/index.php/publications/2020/06/coronavirus-tightens-its-grip-south-asia>

亟需加强国家能力：印尼应对新冠肺炎危机的教训

2020.06.19

新加坡
东南亚研究所



印度尼西亚政府为缓解新冠肺炎危机对公共卫生体系和经济发展的冲击而作出的回应与颁布的政策，被指责是迟钝而笨拙的。目前，印尼的监管和机制框架已经不足以应对新冠肺炎给公共卫生带来的直接风险和长期后果。薄弱的数据收集和信息管理程序严重削弱了公共卫生部门对危机的应对能力，阻碍了社会保障方案的实施。此次危机为印尼政府敲响了警钟。报告建议政府应当制定更连贯的战略，提高国家应对危机的能力，并为“新常态”下可能出现的突发事件做好准备。这将是一项需对行政结构和决策过程进行全面改革的艰巨任务，印尼应当迅速调动资源（特别是在公共卫生部门），加强有效沟通，并在公务员制度中建立问责机制。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/05/ISEAS_Perspective_2020_66.pdf

新冠疫情会使东南亚国家的治理模式更趋威权主义吗？

2020.06.18

美国
和平研究所

东南亚一直是美国和中国在印度—太平洋地区的战略竞争支点，是两国输出各自发展模式和影响力的重要区域。然而，在经历了 20 世纪 90 年代和 21 世纪初自由化浪潮之后，东南亚国家在过去十年对于自由主义的奉行呈现出消极趋势。比如，泰国已恢复到政变和军事主导政府的恶性循环之中；菲律宾和印度尼西亚尽管举行了自由选举，但两国的言论自由十分有限，司法机构也受到攻击；柬埔寨政府更是几乎瓦解了所有政治反对派和一度强大的民间社会。新冠疫情进一步加剧东南亚国家自由主义发展之路的停滞，并将该地区国家愈发推向了威权主义。该判断基于三点理由：（1）该地区几位专制政权领导人利用这场危机获得了更多权力，并且攻击其政敌；（2）尽管作为自由主义体制代表的韩国和台湾地区在此次疫情中取得极大成功，但是在中国大力传播抗疫成就的外交叙事促使下，东南亚民众普遍认为，拥有威权政体的国家比民主国家更好地控制了疫情扩散；（3）一些国家的军事力量利用此次危机增加了其在社会中的重要性。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2020/06/coronavirus-making-southeast-asia-more-authoritarian>

超越中美和东盟：非正式少边主义的选择

2020.06.16

新加坡
东南亚研究所

咄咄逼人且崇尚单边主义的中国和不可预测且同样信奉单边主义的美国，加剧了两国之间乃至全球的对抗局面，结束了曾有利于东南亚和东盟的后冷战秩序。将东盟和“东盟+”的组织捆绑在一起的既有共识原则，也在一定程度上限制了东盟帮助东南亚国家应对这一更具争议性的新地区秩序的能力。新冠肺炎疫情的全球大流行，引发了一系列针对特定问题的“非正式少边主义的选择 (Informal Minilateral Options)”，这些联盟不包括中国、美国和东盟，一些东南亚国家独立参与了这些联盟的活动。东南亚国家应该更多地考虑加入或自主建立这样的非正式少边主义联盟，以应对中国、美国和中美竞争对地区稳定带来的破坏。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/04/ISEAS_Perspective_2020_63.pdf

在制裁和新冠疫情的双重压力下， 伊朗经济能否迅速恢复活力？

2020.06.24

美国
大西洋理事会



伊朗经济正受到来自内部和外部挑战。目前还没有关于新冠疫情对伊朗经济中长期影响的最新统计数据，主要原因是伊朗政府长期出于宣传目的操纵统计数据，而与政府低效、复杂和腐败行为相抗衡的企业也会伪造数据。其次，不同类型的汇率（如官方汇率、NIMA 汇率、浮动汇率）也为评估和预测金融工具、商业活动、经济战略和刺激方案带来挑战。此外，缺乏透明度也导致人们无法掌握伊朗的金融生态系统。美国对伊朗制裁是伊朗面临的最大的外部挑战。由于切断了国际金融联系，制裁不公平地打击了私营企业，也损害了伊朗普通民众的福利。制裁不仅限制了伊朗制成品的出口和必要的原材料及机械的进口，也阻碍了伊朗人对所需软件和在线服务的访问。内部挑战则源于伊朗决策者在及时、适当地支持私营部门方面缺乏能力和灵活性，以及严重的官僚主义和腐败。文章认为，虽然新冠疫情及其造成的经济损失可能对伊朗许多私营公司造成打击，但如果政府能纠治官僚主义，包括减少司法部、情报部、文化和伊斯兰指导部等多个平行监管机构在经济各个方面的不必要介入，私营部门将有能力恢复元气并建立一个可持续的生态系统。（施文律 摘译）
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/iransource/pressed-by-sanctions-and-coronavirus-can-iranian-businesses-bounce-back/>

新冠疫情对中亚的影响

2020.06.25

波兰
国际事务研究所



新冠疫情的蔓延将会导致中亚地区经济形势的恶化和人民生活水平的下降。根据世界银行的预测，2020年哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦的GDP将分别下降5.3%、4.1%、4%、6.5%、5%。除了本国的疫情，俄罗斯的经济减速也会加剧中亚各国的经济困境。经济衰退的后果将包括反政府抗议活动增加、种族关系紧张加剧、对外移民和恐怖主义活动增加等，这些后果可能导致中亚地区安全局势恶化。俄罗斯在中亚疫情的应对上表现消极。尽管中亚地区的反华情绪有所上升，但是中国仍将以“一带一路”为主要手段保留在该地区的经济影响力，并试图赢得政治影响力。面对中亚地区社会动荡和恐怖主义威胁加剧的风险，中国将会进一步发展在中亚的军事设施，加强与中亚国家的军事合作，而这也将进一步加剧中俄在中亚地区安全领域的竞争。（董聪利 摘译）

https://www.pism.pl/publications/Consequences_of_the_COVID_19_Pandemic_in_Central_Asia

疫情下的非洲研究

新冠疫情增加了津巴布韦公民社会运动的风险

2020.06.24

美国
和平研究所



新冠肺炎疫情危机为多国政府削弱民主体制、镇压并惩罚反对派提供了机会。随着疫情在非洲大陆迅速扩散，津巴布韦正在成为最易受此疾病影响的国家之一，并且也成为政府利用公共卫生危机逮捕反对派成员和记者、拉拢执政党的支持者、打压非洲大陆民主和平进程的典型例证之一。为有效对抗执政党的暴力镇压，民间非暴力运动和民主政治支持者应更加积极地主张建立透明的、具有问责机制的民主政府，在选举周期中与公民社会密切接触。来自国际社会的民主支持者除了在选举周期中为民间团体提供必要支持外，也应该注重选举之外的民主建设，采取因时因地的战略措施，同民间社会的非传统部门展开合作。简言之，维持民主进程和控制疫情蔓延之间有高度利害关系，决策者和民间团体应防止政府陷入暴政的恶性循环。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2020/06/covid-raises-stakes-zimbabwe-civil-society-movement>

疫情下的全球与地区问题研究

新冠疫情与全球金融安全网

2020.06.26

美国
战略与国际问题
研究中心



新冠疫情对全球金融安全造成了哪些影响？美国战略与国际问题研究中心经济项目组追踪了主要国际金融机构为满足新冠疫情及其经济影响带来的巨大融资需求而作出的承诺、批准和支付情况。区域融资安排(RFAs)与国际金融机构、央行双边互换额度和各国外汇储备构成了全球金融安全网(GFSN)。截至6月19日，最新数据显示的主要趋势有：（1）据估算，自今年1月27日以来，国际金融机构已批准1170亿美元用以支持疫情相关的紧急援助和预防性信贷额度；（2）据估算，国际金融机构已支付金额为680亿美元，约占已批准金额的58%；（3）目前，区域融资安排尚未成为全球规模的重要资金来源；（4）美洲受到国际金融机构批准的融资最多，但非洲和亚洲、大洋洲收到更多实际款项；（5）新的多边开放银行，如亚投行和金砖银行也批准了不少融资；（6）受疫情影响最严重的几个国家，包括巴西、墨西哥和俄罗斯尚未得到国际金融机构的融资支持。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/covid-19-and-global-financial-safety-net>

G20，新冠病毒与缺席的霸权

2020.06.02

加拿大
国际治理创新中心



全球经济正处于危机之中。国际货币基金组织预计，全球产出将出现大萧条以来最严重的萎缩，降幅超过十年前的全球金融危机。部分国家失业率攀升，大量发展中国家和新兴市场经历了前所未有的资金撤出，流动性不足的国家有陷入破产的危险。幸运的是，政策回应及时而有力：各国央行迅速采取行动，降低政策利率，重新推出在全球金融危机期间制定的政策，并开发新的工具以阻止金融市场失灵；世界各国政府都放松了财政政策。二十国集团主席正确地强调了迄今为止货币和财政政策回应的规模。但是，当美国这个公认的全球霸主播下分裂的种子，而不是团结国际社会为追求共同目标而努力时，任何国家都很难发挥国际领导力。作者认为，特朗普政府对国际合作的攻击具有腐蚀性影响，这是真正的危险所在。今天，全球领导力好像“生病”了。如果没有真正的全球公共卫生合作努力，困扰全球经济的危机就不会得到解决；不幸的是，缺席的霸权成为了“拦路虎”。

（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/articles/g20-virus-and-absent-hegemon>

新冠疫情和北约：短期影响与长期挑战

2020.06.15

德国
阿登纳基金会



在过去的几个月里，新冠疫情不仅改变了各国国内政策，也塑造着国际关系的格局；不仅影响了单个国家，也打乱了国际组织、一体化集团和军事联盟的原有运作机制。北约也受到了新冠疫情的影响。作者认为，短期来看，新冠病毒的全球流行使得北约内部及成员国参与的军事演习在数量和范围上急剧缩小；疫情爆发初期北约盟国的互不信任、欧盟与北约机构对疫情应对的迟缓也值得北约反思。从长远来看，北约对新冠疫情的应对也反映出该组织面临的长期挑战，包括：（1）成员国间团结不足、对北约的信心持续下降；（2）成员国的国防预算将被削减，最终将影响北约的整体防务能力；（3）美国单边主义行为将削弱盟国关系；（4）在新冠疫情应对上的不足表明北约需要改革其应对机制，使其能够同时应对传统军事威胁与新型非传统威胁。（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/belarus/single-title/-/content/covid-19-and-nato-short-term-effects-and-long-term-challenges>

新冠疫情封锁的陆续解除呼唤新的政策工具

2020.06

美国彼得森
国际经济研究所



当新冠疫情大流行开始影响企业运行时，绝大多数政府都采取措施关闭了非必要的企业，并保护弱势工人和企业免受经营骤停带来的最糟糕影响。政府的措施包括失业救济金、补助金、转移支付、低利率贷款和税收延期等，关注点都在保护上。随着封锁解除和相关措施到期，政府需要相应地切换关注点，考虑不同行业企业的前景，平衡保护措施与经济恢复的重新配置。随着发达经济体政府陆续脱离停滞期，该政策简报针对经济阵痛调整探讨了相关政策设计，并以法国为案例得出了一般性结论。报告提出了两项措施：（1）提供临时工资补贴，支持受不利需求和生产率严重冲击的行业和企业，以限制行业裁员和失业增加；（2）对遗留债务过多的中小企业引入债务重组程序，以助效率高的企业进行重组和投资。该举措不仅能结合公共资源应对一系列情况，还将有利于实时应对公共卫生的变化状况及其对生产的影响，最小化行政负担和企业破产浪潮对政府的冲击。（黄晓婷 摘译）
<https://www.piie.com/system/files/documents/pb20-8.pdf>

疫情之外的对华及中外关系研究

中印边境紧张局势的新趋势和发展

2020.06.29

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



在喜马拉雅争议地区的对峙局面趋于缓和之时，中印两国军队于6月15日再次发生冲突。一方面，为了缓和边境紧张，中印双方曾分别于1993年、1996年、2005年和2013年达成双边协议，在一定程度上确保了双方在冲突升级时仍能保持沟通渠道通畅；另一方面，中印边境领土争端的前景并不明朗，归其根本，主要因为：（1）中印双方均在己方控制区进行军事和军民两用基础设施的建设，提高了由于破坏设施带来冲突的可能性；（2）近年来，两国战略规划均向边境周边扩展；（3）两国均向争议地区转移具有战略意义的设施和武装系统，例如印度在阿鲁纳恰尔邦的巡航导弹部署和中国在西藏的导弹演习和部署；（4）两国在其他争议问题上用兵姿态的积极表明双方的耐心都有所下降。作者指出，最近中印关系的紧张与以往不同，这可能代表着两个拥核国家的战略竞争进入了一个新阶段。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/blog/2020/new-trends-and-developments-border-tensions-between-china-and-india>

中印边界危机与北京的战略野心

2020.06.25

作者撰文提出，印度与中国在喜马拉雅山发生的持续军事对峙显露出中方战略机会主义的野心。解放军在喜马拉雅地区的行动规模和持续时间表明这不是自发或低阶的发展。中国为了挑战印度对有争议领土的控制，可能从西藏进行的军事演习中调来了新的军队。2020年的新冠大流行导致印度“分神”和国际响应受限（包括美国提出的调停），为中国的行动提供了一个大的机会窗口。在此期间，北京坚持采取大胆的对抗行动，显示出其在多方面奉行战略机会主义的意图及其对风险的高容忍度。受“战狼”外交日益影响，北京似乎毫不关心其在印度和其他地方变得越发不受欢迎。中国对实控线的军事入侵首先是一种实力展示，但同时也是出于防御目的。就如毛时代一样，中国在喜马拉雅地区的主要动机似乎是为了给印度一个“教训”。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/06/india-china-border-crisis-beijing-ambitions>

英国
国际战略研究所



如何应对日益深化的中俄战略协作

2020.06.29

近年来，中俄的战略协作不断提升，在军事、网络、外交和经济领域的协作尤其深入。中俄的全面战略合作伙伴关系旨在挑战以美国主导、以规则为基础的全球体系，削弱美国的影响力，破坏美国的政治、经济和社会体系。不过，两国很难建立深入、相互信任的安全联盟，因为两国关系中仍然存在一些长久性的摩擦因素。例如，俄罗斯声称其具有核能力的新型中程导弹，部分是为了威慑中国。俄罗斯和中国在北极的经济合作有所加强，但考虑到莫斯科在北极的安全利益，北极治理问题仍是非常敏感的合作领域。文章指出中俄关系目前是自上而下的，在很大程度上受两国领导人的推动，任何一国领导人的更迭都可能改变这种伙伴关系的方向或强度。美国及其盟友应警惕专制大国对手的敌对战略结盟。具体来说，美国及其盟国，（1）不应想当然地认为俄罗斯会与中国对抗；（2）鉴于中国带来的挑战更为长远，在战略上优先考虑中国的同时，也应把对俄政策纳入该战略的一部分；（3）加强盟友和伙伴关系以应对来自中国和俄罗斯的挑战；（4）关注中俄两国之间存在分歧的问题；（5）不要认为俄罗斯对中国完全满意，或可利用俄罗斯的民族自豪感及其地缘焦虑，在莫斯科和北京之间制造隔阂。（施文律 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/strategic-insights-memos/navigating-the-growing-russia-china-strategic-alignment/>

美国
大西洋理事会



中国在冰岛和格陵兰的北极战略

2020.06.04

2018 年，中国首发“北极战略”，自此以后，中国通过在北极理事会取得席位、投资战略部门与北极国家积极开展外交关系等方式，已经在北极有了不容小觑的地缘战略存在，并逐渐改变了极地政治格局。欧洲国家不应将中国的北极拓展视为威胁，而应该将其视为一个重要但并非紧迫的长期战略问题，通过短期、中期和长期的战略调整，同中国展开合作。具体而言：（1）抓住短期机遇：中国的极地开发将为欧洲的极地研究以及地处北极的欧洲国家的经济发展提供巨大的机遇。（2）准备中期竞争：欧洲国家应该为与中国、美国和俄罗斯在“无冰北极”的潜在收益进行商业竞争做好准备。（3）建立长期影响力：中国的北极战略将会挑战欧洲国家在高北部地区的地缘战略影响力，欧洲国家需要重申安全和大国竞争的问题，缓和中美、俄之间的紧张关系。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/sites/default/files/2020-06/presence-before-power.pdf>

荷兰
国际关系研究所



艰难时期的欧盟——中国贸易投资关系

2020.06.04

该报告就欧盟与中国经济关系的关键领域，对贸易、投资与中国重要的海外战略项目“一带一路”倡议展开探讨，认为中国在目前以及未来都将是欧盟国家的主要贸易投资伙伴。在此基础上，无论中美关系走向如何，欧盟都需要探索成功与中国共存的方式。首先，尽管贸易仍是欧中经济关系中最“省心”的方面，但在许多领域尚存挑战。欧中几乎没有服务贸易，而中国出口产品的附加值及其在第三市场的竞争力都在提升。其次，在投资方面，虽然欧企在华直接投资的存量比中国对欧投资要大，但后者正在攀升，且主要集中在技术领域，这就滋生了欧盟对其技术优势的担忧。报告最后从欧洲视角回顾“一带一路”的意义，指出欧盟面临的主要挑战是中国不断增强的软实力。欧盟国家若要提高与中国打交道时讨价还价的能力，就需要在管理欧中经济关系方面采取更团结的方式。（黄晓婷 摘译）

<https://www.bruegel.org/wp-content/uploads/2020/06/EU-China-trade-and-investment-in-challenging-times.pdf>

欧洲
布鲁盖尔研究所



疫情之外的美国及其对外关系研究

手机也能赛跑吗？5G与电信发展

2020.06.15

美国战略与国际问题研究中心高级副总裁詹姆斯·刘易斯（James Lewis）撰写报告指出，越来越多的人认识到，科技能增强国家实力，这导致了美国和中国之间的“竞赛”；中国现在被欧盟称为“系统性竞争对手”（systemic rival），技术是这场竞争的核心部分，而第五代移动通信技术（5G）已经成为其中最引人注目的领域之一。刘易斯认为，尽管中国已经认识到成为技术领袖的优势并大有作为，但美国并没有输掉这场5G竞赛，5G竞赛带来的问题被夸大了。美国（和日本）的技术对5G基础设施至关重要，美国在制定规则的机构中保持着自己的地位，并且有能力重复其在4G上获得的商业成功。而且，电信行业正在发生变化，华为的硬件将变得不那么重要。电信供应链依赖于半导体和软件，而美国在所有这些领域都远远领先于中国。刘易斯总结，美国需要制定政策来加快部署并降低风险，但更大的问题是如何在一种新的非军事竞争中应对日益不友善的中国。（曾楚媛 摘译）

https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/20615_Lewis_TelephoneRace_WhitePage_v2_FINAL.pdf

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

美国对委内瑞拉的制裁方案能否改善？

2020.06.22

在油价下跌、新冠疫情持续、伊朗向委内瑞拉出口汽油等情况下，美国对委内瑞拉的制裁面临越来越多的审视与推敲。批评者认为，制裁导致该国经济崩溃，加剧人道主义危机；与此同时，尽管取得了部分胜利，但制裁未能带来政治过渡，瓜伊多和马杜罗之间的权力斗争仍看不到结束的迹象。这凸显了制裁作为外交政策工具的局限性。因此，制裁在美国对马杜罗政权极限施压行动（maximum pressure campaign）中的作用让人质疑。美国战略与国际问题研究中心的“委内瑞拉未来”倡议小组邀请专家和政策制定者近期举行线上圆桌讨论。通过审查当前制裁方案的利弊及取得的成果，与会者指出，一方面，随着委内瑞拉局势的演变，必须加强监测、评价美国的制裁方案，并在必要时作出调整，以尽量减少附带损害和促进人道主义工作。另一方面，尽管制裁方案可以、也应该得到调整，但解除制裁将会带来反效果（包括消除反对派的影响力，并破坏向马杜罗政权施压的外交和司法努力），不太可能改善目前委内瑞拉国内的人道主义和经济状况。因此，目前还不应解除制裁。（曾楚媛 摘译）

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

<https://www.csis.org/analysis/can-sanctions-venezuela-be-improved>

美中贸易战下，新供应链使市场氛围紧张

2020.06.24

美国卡内基
国际和平研究院



本文认为，美中贸易战的加剧已经在全球供应链中初见影响，但美国的保护主义可能事与愿违。由于美中关系处于如自由落体般的危险状态，全球供应链的未来难以预测。虽然白宫内部矛盾的信息持续引起人们对美国贸易政策方向的质疑，但贸易战中的关税举措依然有效。特朗普减少美国贸易赤字和振兴美国经济的战略源于民族主义的供应链观点。特朗普的贸易顾问纳瓦罗表示，美国 2 万亿美元的经济刺激计划部分目的就在于将更多的制造业岗位带回美国。然而，最近的贸易数据显示，与白宫的期待相反，关税并未使美国的基本贸易平衡真正改善，而中国的贸易顺差增加了，并且中国出口市场变得更加多元化。在 2020 年 11 月大选之前，白宫的保护主义政策可能会升级并撼动供应链，但特朗普减少贸易逆差、削弱中国经济前景的目标尚未实现。（董榕 摘译）
<https://carnegieendowment.org/2020/06/24/in-u.s.-china-trade-war-new-supply-chains-rattle-markets-pub-82145>

美日技术政策协调：全球化时代技术民族主义的平衡

2020.06.29

美国卡内基
国际和平研究院



随着全球化进程放缓、中国国际地位上升，美日同盟正处于重要历史关头。世界正在从一个以减少壁垒为前提、以技术全球化为导向的经济和创新框架，向以协调的多边标准发展贸易、投资和供应链转变。现在，美国和中国是这场技术驱动下竞争的主要参与者，而日本仍是不可或缺的参与者。美国和日本不需要颠覆全球化来与中国竞争，两国面临的挑战是如何利用他们对中国经济行为的共同担忧，并尽量缩减各自做法之间的差异。就此，本文提出如下建议：（1）更新现有的双边科技合作协议，特别注重培育私营部门合作；（2）在人工智能和量子计算等共同战略重点上扩大合作与资金池；（3）对多边标准的制定进行投资；（4）改善出口管制和投资审查方面的双边政策协调；（5）以创新的方式加强信息技术安全；（6）在可能具有军事用途的技术领域进行更灵活的合作。（董榕 摘译）
<https://carnegieendowment.org/2020/06/29/u.s.-japan-technology-policy-coordination-balancing-technonationalism-with-globalized-world-pub-82176>

美国应避免对香港采取过激态度

2020.06.09

美国
新美国安全中心



本文提出，美国政府应谨慎调整其对香港采取的过于激进的做法，以最大程度地减少对香港本身的附带损害。这是因为美国对中国，包括对在香港经营的中国企业施加的经济压力可能会对全球产生系统性影响。作者建议美国混合使用有限的制裁措施和其他工具，同时继续批评中国政府，具体措施包括：（1）针对向中国安全部门出售监视技术产品的中国或海外企业实施出口管制；（2）威胁部分金融机构，使银行决策者权衡其行动；（3）美国政府应与国会密切合作，解释其灵活的许可政策旨在最大程度减少附带损害，并解释其在情况允许时立即取消制裁的准备；（4）与盟国和伙伴协调方针，制定共同战略，保护私营部门不受中国报复。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/an-overly-aggressive-u-s-approach-to-hong-kong-risks-playing-into-chinas-hands>.

中国的海洋壮志

2020.06.30

美国
战略与国际问题
研究中心



6月24日，美国战略与国际问题研究中心东南亚问题研究专家格雷戈里·波林（Gregory B. Poling）在美国众议院外交事务委员会亚太及核不扩散小组委员会发言。波林谈到，数十年来，美国的南海政策保持一致。美国两党连续几届政府均认为，美国在中国南海的三大利益，均受到威胁。即：（1）捍卫由国际法保障的南海自由；（2）维持美国对东南亚盟友和伙伴的安全承诺并在主权争端问题上保持中立；（3）确保美国军队进入这条国际航道的权利。波林认为，中国在南海的主张和战略在过去几十年间发生了巨大变化。中国对历史权利的要求、远海投射能力的加强、军事化行动和人工岛礁建设等加剧了国际社会与邻国的争议和担忧。这些争端有三种可能的结果：（1）美国毫无作为，南海变成中国的私家湖泊，美国国家利益将严重受损；（2）中美严重误判，引发暴力升级；（3）美国挺身而出，领导国际运动，敦促中国向各方更能接受的妥协方向靠拢。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/chinas-maritime-ambitions>

核不扩散政策与朝鲜难题的政策建议

2020.06.22

在过去的四分之三世纪，包括美国两党外交政策专业人士在内，几乎所有人都持有“核扩散等同于危险”的信念，甚至不惜以战争为代价也要阻止核扩散的发生。从克林顿起，一系列美国总统都宣布绝不允许平壤拥有核武器。国务卿蓬佩奥 2020 年 4 月下旬宣称，美国目前的政策目标是“朝鲜实现可检验的无核化”。然而事实证明，自 1945 年后，核武器没有造成任何人丧生，但为防止核武器扩散而采取的举措，如美国在伊拉克战争中防止核扩散的努力，代价却十分高昂，导致数十万人丧生。在南北关系正常化后，朝鲜半岛武装冲突的可能性将大大降低，并且朝鲜人民的困境将明显改善。然而，美国对朝鲜弃核的要求阻碍了这一进程。因此，作者指出，美国应该放弃迫使朝鲜弃核的努力，并以韩国为主导推动与平壤关系正常化。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/policy-analysis/nuclear-anti-proliferation-policy-korea-conundrum-some-policy>

美国
卡托研究所



美国不需要产业政策

2020.06.22

为使经济更快复苏，两党都在寻求制定一个花费高昂且能改变游戏规则的产业政策，代表性的想法如特朗普政府的“购买美国货，雇佣美国人，在美国制造”。尽管两党对产业政策都颇具热情，但作者指出，产业政策之于美国是个绝对的坏主意。历史上，很少有民主国家的政治领导人成功通过定向支持工业引领本国经济——日本几十年前就放弃了中央计划，欧洲国家打造国家冠军企业的努力也基本都失败了。作者警示，美国必须保持其在先进技术方面的竞争优势；但是，产业政策的出台会赋予政治家权力来领导一个自上而下的技术官僚国家，这将扼杀对财富创造至关重要的创业动力。鼓励创新性的、有竞争力的私营部门是美国经济的最大优势，千万不要让产业政策将其扼杀。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16169-america-doesn-t-need-an-industrial-policy>

美国
哈德逊研究所



中央银行数字货币可促进金融普惠，但无法解决其根源问题

2020.06.16

美国
大西洋理事会
 Atlantic Council

近期，大西洋理事会 GeoTech Center 针对中央银行数字货币（Central Bank Digital Currencies, CBDCs）及其对国家、经济和社会的影响发表了系列报告，以增进公共和私营部门领导人对该问题的认识。报告认为，各国将利用央行数字货币创建新的货币体系，在大国竞争中发挥杠杆作用，以形成经济联盟，避免制裁，并根据设计可能监视与货币使用者有关的交易。来自公共和私营部门的世界领导人必须加深对央行数字货币的认识，因为根据技术设计的选择，央行数字货币将：（1）彻底改变货币交换和支付的方式；（2）重新定义国家、私营金融机构和科技公司之间的关系；（3）赋予各国设计独立支付系统的能力，独立于以美元为基础的秩序。同时，报告也指出，为使央行数字货币促进后新冠时代全球金融普惠（financial inclusion）的提升，公共、私营和非营利部门的领导人必须：（1）了解央行数字货币如何解决没有银行账户、没有享受金融服务的人群的需求；（2）发现并解决央行数字货币所无法解决的金融排斥（financial exclusion）问题的根源；（3）确立以人民而非机构的金融需求为中心的包容性央行数字货币设计原则。（施文律 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/geotech-cues/central-bank-digital-currency-can-contribute-to-financial-inclusion-but-cannot-solve-its-root-causes/>

美欧需要合作的复苏计划

2020.06.12

美国
传统基金会


对美国而言，新冠疫情之后，其经济的完全复苏需要确保其盟友的经济同样得以复苏。作者认为，为了实现美欧经济的复苏，双方应当集中精力，充分利用现有机构、正在推进的倡议和私营部门的能力推行美欧合作的复苏计划，具体来说应当包括：（1）从“三海”计划入手，美国应考虑增加对欧洲中部地区的投资，从而推动欧洲经济的重启；（2）建立自由市场的 5G 联盟，和欧洲合作推行替代华为的 5G 技术方案；（3）签订美英自贸协定；（4）寻求务实的美欧贸易议程，美国应当减少对欧盟冲动性关税，欧盟则需要在监管协调方面更为灵活，双方应当暂时放弃达成大规模的、全面的贸易协定，转而针对具体问题制定议程；（5）恢复跨大西洋航空航行。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/europe/commentary/we-need-us-european-partnership-recovery-program>

疫情之外的亚洲研究

11 月 3 日越发临近，为什么亚洲应该担忧？

2020.06.10

几个月后，美国人将选举出他们的新总统。在美国当前国内政治中，很多复杂的问题（比如谁应该对新冠肺炎负责，或者美国经济的复苏）都被简化为一种政治算计——所做之事是否有助于特朗普的连任。随着中美之间相互指责的升级，其他国家可能会在以下方面受到伤害：（1）经济冲突。澳大利亚首当其冲，与中国的对抗引发了北京方面的愤怒，导致中国对澳进口已被削减。未来，经济摩擦可能还有更多，因为各国可能被迫在中美两套供应链之间作出非此即彼的选择，美国和中国都可能对此进行报复。（2）代理冲突。香港已经沦为代理冲突区，另一个正在酝酿中的代理冲突区是台湾。美国在南海对中国施压，东盟也面临着蓬佩奥号召其齐声加入的压力。作者指出，未来几个月中美之间发生冲突的概率将会增加。在未来几周，特别是 10 月份，亚洲人必须警惕意外。（张一鸣 摘译）

<http://www.siaonline.org/commentary-why-asia-should-worry-as-nov-3-draws-nearer/>

新加坡
国际事务研究所



是时候重新考虑日本的导弹防御了

2020.06.26

日本最近决定取消部署陆基“宙斯盾”导弹防御系统，引发人们对日美联盟关系的担忧。日本防卫大臣表示，放弃原因有二：（1）该计划成本比政府最初的乐观估计高出一倍；（2）附近居民担心导弹碎片会落在居民区，大功率雷达会损害居民健康。作者认为，安倍政府应该利用这一暂停来实施中期防御计划，建立新的防空和导弹防御体系，该体系有五个部分：（1）包括日本宙斯盾驱逐舰在内的被动和主动传感器的分布式网络；（2）空中导弹拦截器，并增加对短程和中程武器的重视；（3）新式的、基于能量的防御，如高能微波、电子干扰器、作为短程拦截器和点防御的补充；（4）能够充分融合日美双方军事数据、具有弹性的指挥和控制系统；（5）对军队和设施的被动防御，如伪装、隐藏和欺骗。作者指出，倘若日本国防部继续坚持原有的弹道导弹防御计划，只能徒增成本而不会大幅改善日本的安全。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16186-it-s-time-to-rethink-japan-s-missile-defenses>

美国
哈德逊研究所



印度尼西亚的中国新移民：一个面临挑战的新兴群体

2020.06.11

新加坡
东南亚研究所ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

“新移民”代表 21 世纪后从中国来到东南亚地区的移民，其中一些是投资者，但大多数是工人，主要是为在东南亚的中国企业工作。据官方数据显示，仅印尼就有大约 2.48 万的新移民，且真实数字或许还要大得多。目前，有大约 1000 多家中国大陆的企业在印尼运营，既有国企也有私企，约 50% 的企业位于爪哇，其余则分布于印尼各岛，主要集中在建筑、采矿和电子行业。在印尼学习的中国学生也是这些中资企业的劳动力来源之一，他们的优势在于相对熟悉当地环境，并且会说印尼语。受到生活经历不同以及二代印尼华人无法熟练掌握普通话的影响，这些新移民与印尼当地华人之间的关系并不密切。在这种背景下，印尼近年来出现了新的华侨团体，原有华人将新移民视为竞争对手，冲突频发。同时，印尼当地的居民也对新移民产生不满，因为他们将新移民视为剥削者和外国人。此外，如中印尼关系恶化，中国政府的海外华人政策也可能影响到印尼新移民的处境。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/04/ISEAS_Perspective_2020_61.pdf

疫情之外的欧洲研究

团结的欧盟需要何种安全政策？

2020.06

德国
艾伯特基金会FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

自从冯德莱恩担任欧盟委员会主席以来，欧盟在安全政策方面希望承担更多的全球责任。如果欧盟希望更连贯、更可信地传达此目标，就需要在内部加强团结，进行部分改革并实现现代化。为了解决这一问题，欧洲安全理事会和欧洲干预倡议（European Intervention Initiative）等新想法或许是有用的，欧盟公民希望看到他们的政府在解决国际冲突和危机时承担更多的责任。从长远来看，布鲁塞尔还必须能够在关键利益上有独立代表性，例如在大西洋两岸关系日益面临挑战的背景下，欧盟面对美国必须在某些政策领域变得更加自信。其次，欧洲核防御体系要成为联合安全措施的一部分，减少对美国的依赖——不过，跨大西洋联盟仍将符合欧盟的利益。欧安组织（OSCE）应该在欧盟内部得到更多的关注，它是少有的所有欧盟国家、东欧和东南欧、俄罗斯以及美国和加拿大都有代表的组织之一。欧盟应当更有效地利用这一交流渠道，整合利益攸关方，为欧洲提供安全政策的长期愿景。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/wien/16313.pdf>

英国脱欧公投的全球影响：来自美国企业的证据

2020.06.17

美国
卡托研究所



英国脱欧公投导致全球不确定性明显上升。离开欧盟可能无可挽回地改变英国在欧洲贸易和海关协定中的地位，改变英国的欧洲工人以及欧洲大陆的英国工人的地位，并将迫使合法管辖权、贸易、边界限制和反恐斗争这些存在长达数十年的协议重新回到谈判桌上。本报告选取美国为研究英国脱欧跨境影响的对象国，从不确定性与固定资本投资、资产剥离、就业增长及研发投入之间的负相关关系出发，探究英国脱欧在企业层面的潜在外部性。本报告发现在美国境内发生了工作岗位流失和投资削减的现象。其中，低技术工人最有可能被受英国不确定性打击的公司解雇，而投资削减主要发生在英国有高度离岸投入(而非产出)业务的美国公司。此外，英国脱欧也影响了与英国有关联的美国企业的存废，美国企业的开业和倒闭减少了约 2%。(董榕 摘译)

<https://www.cato.org/publications/research-briefs-economic-policy/global-effects-brexit-referendum-evidence-us>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办

网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>

邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华

电话：+86-10-62756376

传真：+86-10-62753063