

智库热点新闻追踪

2019 年

第 9 期

(11月1日-11月30日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 054 期

编者按：中美各自的对外关系及两国的双边关系是多国智库关注的重点。美国及其对外关系方面，学者们主要讨论美国民主党人对亚洲安全的看法、国内贫富不平等、《琼斯法案》的消极影响及其东南亚政策等问题。中国对外关系方面，学者们重点关注中国对全球治理的参与、分析《中国安全战略报告 2020》及中国国防机构对安全问题的看法等。欧洲及中欧关系方面，学者们分析了欧盟东部的伙伴关系、欧盟预算及中俄关系对欧盟的启示等问题。中东与非洲研究方面，学者们讨论了利比亚内战、美国对以色列定居点的看法及东京非洲发展国际会议等问题。亚太研究方面，学者讨论了 30 年来东盟—韩国伙伴关系的发展、RCEP 对印度的重要性及东盟在中美竞争中的考虑和选择等问题。贸易、技术与国际问题方面，学者们关注了美英数字贸易的政策路线图、技术民族主义重返亚洲的影响及带来的问题等。全球治理方面，新兴国家参与全球金融标准制定时的考虑、维和行动的变化和各国参与维和行动的方向等议题是讨论的焦点。本期文章对理解最新的国际形势和主要国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美国及其对外关系研究

美国民主党人如何看待亚洲安全

2019.11.01

美国民主党总统候选人并未否认将印太地区与美国命运相连的政策，也没有表现出任何变革或彻底改变美国亚洲政策的迹象。对于美国的外交政策及美国的世界角色，民主党与共和党候选人持不同政见，但他们并没有说明将如何确保美国在该区域的利益。美国在亚洲的影响力、对他国的大量承诺以及明显的军事存在，意味着美国政策的微小改变都可能导致亚洲的剧烈变化。因此，虽然亚洲不会对 2020 年的美国大选结果造成重要影响，但这次大选却很可能影响亚洲安全。鉴于此，总统候选人之间对于印太地区外交政策的差异与共识至关重要。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/how-american-progressives-think-about-asian-security>

美国
新美国安全中心



探索美国贫富差异

2019.11.05

美国
卡托研究所



贫富差异是美国重大的经济和社会问题。本报告指出：
(1) 美国贫富差异近年来持续上升，但并不像媒体报道得那么夸张；(2) 贫富差异的数据无法显示贫困或繁荣的程度，因此对指导公共政策的制定，用处不大；(3) 大多数顶级富豪都是白手起家，近几十年来靠继承遗产发家的富人急剧减少；(4) 裙带关系是贫富差距的原因之一，并且可能随着政府职能的扩大而增加；(5) 政府的退休、医疗及其他福利政策降低了不富裕家庭积累储蓄的动机和能力，扩大了贫富差异；(6) 贫富差距不会削弱民主。总而言之，美国贫富差异加大的主要原因是总体经济增长和企业家的创新活动。决策者应致力于摒弃依托裙带关系的项目，并通过减少中等收入家庭积累财富的障碍以缩小贫富差异。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/policy-analysis/exploring-wealth-inequality>.

《琼斯法案》如何损害美国造船业与国家安全

2019.11.12

美国
卡托研究所



美国《琼斯法案》（1920年《商船法》第27条）要求从事国内货物运输的船只必须在美国建造，由美国公民所有并担任船员，且必须在美国注册。作者指出，尽管该法案的支持者认为这些限制条款既促进了美国商船业的发展，又促进了美国战舰的建造及修船的能力，对美国国家安全至关重要，但这些理由在经济上是站不住脚的，它们更像是一种信念而非经过严密论证的产物。随着船只、水手和造船厂数量的减少，美国军方在战争期间利用这些民用资产的能力已被严重削弱，这正是《琼斯法案》误导性的保护主义的结果。该法案忽视了美国造船业持续进步与创新的最重要要素——外国竞争，因此，决策者应考虑对该法律进行重大改革或彻底废除。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/policy-analysis/rust-buckets-how-jones-act-undermines-us-shipbuilding-national#endnotes>.

美国外交政策的变化将对东南亚产生何种影响

2019.11

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHA
INSTITUTE

美国外交政策进入了一个新阶段：在特朗普政府时期，中国开始被视为美国经济和安全利益的重大威胁。强烈的反华情绪伴随着与中国“脱钩”的行动，任其发展将疏远美国自己的盟友，不利于实现美国通过与这些国家合作而同中国竞争的想法。在更广泛的美国政策界，关于中国反应的强烈程度的辩论正在激烈展开，温和派和鹰派都认为应当“更强硬”，但在“更强硬”的方式和方法上存在分歧。美国政策缺乏连贯性的部分原因是：（1）特朗普总统的想法与政府并不总是特别契合；（2）提出一个深思熟虑的政策来支持这种外交政策的重大改变还为时尚早。未来全球政策和战略的调整将会持续关注“印太地区”的安全，但其中至关重要的经济层面却仍未有定论。东南亚地区位于印太中部，将是一个在中美及其盟友之间产生争议的区域。华盛顿对其重要性的认知正在建立，例如南海对美国的重要性就有所上升。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/TRS15_19.pdf

特朗普的贸易战与 2018 年共和党中期选举的关系

2019.11.26

美国彼得森
国际经济研究所



一年多前，民主党人控制了美国众议院的多数席位，一举拿下了之前共和党人获得的 40 个席位。特朗普的贸易政策可能导致了这一结果。本文通过考察地方贸易战和美国选票模式之间的关系，调查了相对于 2016 年，在 2018 年的众议院选举期间，关税、贸易报复和农业补贴的变化与共和党的选票份额间的系统性关联。特朗普的关税政策似乎对 2018 年共和党的投票结果影响甚微，然而，在就业主要集中在受报复性关税影响的州中，共和党候选人失去了选票份额。2018 年夏天的农业补贴似乎提高了共和党的支持率，但预计效果不大。另外，鉴于特朗普主张废除奥巴马的医改政策，2018 年共和党候选人在平价医疗保险覆盖范围扩大的州表现欠佳。总之，这些证据只是对共和党众议院选举失利的推测而非定论，单纯使用贸易战判定选举结果是不明智的。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piic.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/trumps-trade-war-cost-republicans-congressional-seats-2018>

特朗普政府与东南亚：政治脱节与政策出台

2019.11.21

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHA
INSTITUTE

美国代表团出席了在曼谷召开的 2019 年东盟-美国峰会和东亚峰会（EAS）的低级别会谈，凸显了特朗普政府对东南亚地区缺乏高层次的关注。在自由和开放的印度-太平洋战略（FOIP）的指导下，美国政府与更大范围内的伙伴国家、区域和全球机构联手推出了一系列的经济和治理方案，而非集中于单一倡议。特朗普政府针对中国的措辞正在变得更加强硬，包括批评北京将南海争端军事化的问题，以及企图胁迫东南亚国家接受其管辖权的要求。尽管美国高层很少访问东南亚，但美国与本地区国家的防务接触意义重大，并将在未来持续扩展。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2019_97.pdf

作为极地强国，美国应全力以赴参与北极事务

2019.11

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

北极冰盖的融化是全球气候系统变化的预警，反映出北极地区对国际安全政策日益显著的影响。美国虽然因为阿拉斯加的并入成为了北极国家，但美国真正将该地区纳入本国安全日程中是在第二届奥巴马政府时期。相较于奥巴马政府的北极政策，特朗普并不注重北极地区相关的环境议题，而仅看中北极地区的能源潜力并与大国竞争，试图在北极事务中将俄罗斯与中国排除在外。但这一排外态度，可能会对北极地区既有的合作体系造成损害。文章指出，尽管特朗普政府忽视气候变化，但从事实上气候变暖带来的夏季航线开放和可开发资源的增多已经让北极地区成为了世界的焦点。与其排除其他国家、两极对峙，不如寻求解决方案来促进北极地区的可持续与和平发展，共同应对全球变暖带来的危机。2021 年俄罗斯接任北极理事会主席后，应当充分关注北极地区安全问题，并制定规则以进一步提高机构的透明性，防止误判。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/polar-power-usa-full-steam-ahead-into-the-arctic/>

对华及中外关系研究

中国的全球治理新理念和国际合作行动计划

2019.11.13

加拿大
国际治理创新
中心



自 2013 年以来，习近平主席领导下的中国政府积极参与全球治理，致力于发挥领导作用，承担更多国际责任。中国提出了一系列全球治理的新理念和新方案，以及未来 5—10 年内推动改革、加强既有全球治理机构的行动计划。中国的全球治理理念包括“人类命运共同体”“新型国际关系”“建立互利共赢的国际伙伴关系”“共商共建共享原则”等。可以说，亚洲基础设施投资银行的设立和“一带一路”倡议的提出及落实，是中国在理念和计划方面积极推进全球治理的最好例证。中国的全球治理理念要获得成功，关键在于与美国一同管理好中美之间的战略竞争关系，两国应就国际治理体系的改革达成共识。本文认为，中国的全球治理政策为加拿大—中国在改革和加强国际机构方面的合作提供了机遇。（曾楚媛 摘译）
<https://www.cigionline.org/publications/chinas-new-concept-global-governance-and-action-plan-international-cooperation>

《中国安全战略报告 2020》发布

2019.11

日本
防卫研究所

NIDS 防卫研究所
National Institute for Defense Studies

报告以“走向欧亚大陆的中国”为副标题，分析了中国的欧亚战略和中国与欧亚国家的互动。中国欧亚外交始终强调地区主义、对美平衡，并正在向务实主义转变。近年来，中国通过“丝绸之路经济带”倡议日益重视与各国发展战略对接，增进了中国与欧亚国家的互联互通，但中国积极与欧洲合作的姿态和从国际秩序角度定位“一带一路”的倾向引起欧洲的警惕。对于中国影响力的扩大，俄罗斯和中亚国家应重视“一带一路”的经济价值，同时警惕中国影响力增大带来的风险，在与中国合作时应保持自主性；俄罗斯虽担忧中国在前苏联地区影响力扩大，但也希望通过与中国的合作来提高自主性。在欧亚地区的能源结构方面，能源安全而非地缘政治的考量是中国与欧亚资源国构筑能源伙伴关系的原因，但能源交易很大程度受技术等外部因素的影响，中国希望构建的能源结构不会轻易实现，即使实现也很难稳定长久；不过，能源伙伴关系也是中国的一种战略资产。（董聪利 摘译）
http://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/pdf/china_report_CN_web_2020_A01.pdf

中国国防机构如何看待中国的安全环境

2019.11.04

美国
卡内基国际和平
基金会



中美两国在贸易、投资和技术等领域的摩擦很重要，但双方最关键的潜在不稳定因素是相互冲突的安全观念和政策。2019年，中国的国防白皮书重申将长期坚持“和平与发展”的路线，更加积极地参与亚洲发展进程，同时也强调了国际安全环境中的诸多不利因素。本文认为，中国的安全观念与政策存在一定的矛盾。根据国防白皮书的描述，战略竞争主要是由美国而非中国引起的，中国人民解放军增强国防能力是为了与各国合作共同实现“人类命运共同体”的构想。而本文认为，这反而提升了国际上一些人对中国“真正”目的的疑虑；中国应当以一种更务实、更强调硬实力的安全立场与美国接触，在相互妥协的基础上建立更稳定的关系。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/12/04/how-china-s-defense-establishment-views-china-s-security-environment-pub-80497>.

中国：作为世界强国的发展中国家？

2019.11.15

德国
康德拉·阿登纳
基金会



中国坚称自己仍是“世界上最大的发展中国家”，并享受这一角色在国际事务中带来的特殊优待。中国这样认为主要是因为：（1）人均收入相对较低；（2）国内社会巨大的不平等与地域差异；（3）农业在经济结构中的比重仍然较高。但是近年来，中国逐渐发现难以在“发展中国家”和“重要国际事务参与者”这两个身份间保持平衡，例如在发展合作领域，中国已不再是一个普通的受援国，而更多成为援助国。当前，中国虽然仍坚持保有其“世界上最大的发展中国家”的身份及相关权益，但也在逐步表达出改革的意愿。包括德国在内的欧洲应当理解一个矛盾，即中国对政治经济稳定发展的诉求和对现有国际秩序的谨慎，努力确保中国可以更好地融入国际合作体系中，在全球挑战面前寻求共同点和共同责任。（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/web/auslandsinformationen/artikel/detail/-/content/china-a-developing-country-as-a-global-power>

新安全关系博弈

2019.11.21

在第四次技术革命突飞猛进的背景下，本文通过重新审视安全、地缘政治和数字化三者间相互交织的新安全关系后发现，在新技术领域中国已然成为西方最强大的竞争对手。中国的“新一代人工智能发展计划”使其具备到2030年成为全球人工智能领导者的能力，而“中国制造2025”战略则旨在使中国成为全球新兴制造业、网络科技创新的超级大国。历史经验表明，设定上述技术标准的国家将统治世界。与此同时，中国超过1万亿美元投资的“一带一路”合作倡议通过投资各种有形的贸易基础设施（如陆港，航运路线和铁路），正在逐步夯实对欧亚大陆的影响。随着世界霸权从西方转移至东方，俄罗斯、以色列、朝鲜、以及中国和美国等国家在网络安全领域的参与越发活跃。对此，荷兰以及欧洲必须从多层面考虑这些新的安全关系，避免在“美国优先”和“中国梦”之间陷入两难，并审视如何在当今时代保障安全和自由。（孙思洋 摘译）

[https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-11/Dutch_Transformation_Forum_Paper_Gaming_The_New_Security_Nexus.pdf)

[11/Dutch_Transformation_Forum_Paper_Gaming_The_New_Security_Nexus.pdf](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-11/Dutch_Transformation_Forum_Paper_Gaming_The_New_Security_Nexus.pdf)

荷兰
国际关系研究所



荷兰
国际关系研究所



中国特色经济安全

2019.11.05

荷兰国际关系研究所年度经济安全报告“全球安全脉动”显示，随着中国变得更加进取，中国在国际秩序的发展、技术领域的标准制定以及对欧洲拓展“一带一路”倡议等方面均扮演越发重要的角色。当前，中国已经成为荷兰以及欧洲最大的经济安全隐患，这些经济威胁主要来自中国的商业间谍活动、中国对太空领域和境外直接投资的控制、中国在苏伊士运河贸易枢纽和北冰洋地区以及西非海盗活动的冲突、中国对重大基础设施网络的攻击以及地缘政治竞争等。在未来几年中，荷兰和欧洲的决策者将面临一系列亟待解决的挑战，需要他们在如出口管制或防务合作等外国直接投资以外的其他领域与中国打交道。此外，随着网络攻击变得越来越普遍，欧洲和荷兰应该提高能力，保护其重要的基础设施，使其免受AI等技术发展带来的威胁。最后，欧盟诸国应该团结一致，共同考虑如何在新一轮全球标准制定的竞争中立于不败之地。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/pub/2019/strategic-monitor-2019-2020/economic-security-with-chinese-characteristics/>

中国——欧盟经济关系现状研究

2019.11.20

欧洲
布鲁盖尔研究所

中欧建立了广泛而日趋深化的经济关系，但中国国家资本主义的特殊性和欧盟作为“不完整联邦”而产生的内部利益的多样性给这一关系带来了问题。双方应挖掘方兴未艾的贸易和投资机会，探索更大的操作空间。中国经济的规模和活力，以及最近从出口拉动型向内需拉动型的增长模式的转变，意味着这些机会可能会随着时间的推移而增长。随着中国经济的成熟，在采取适当政策措施的情况下，当前中国在世界市场上的破坏性可能会小于其经济突飞猛进的时期。欧盟正处于相对成熟的发展阶段，应与中国建立更紧密的关系，中国可间接提振欧洲其他传统市场的增长机遇。与此同时，欧盟必须坚持在尽可能公平的竞争环境下建立对华经济关系，夯实中欧经济关系，而这将需要加强其对中国的了解，在内部协调其对中国的方针，并建立一个优先行动清单。（黄晓婷 摘译）
<https://bruegel.org/wp-content/uploads/2019/11/WP-2019-09-China-finalincl-edit.pdf>

中国如何在俄罗斯市场上挣钱？——对欧盟的启示

2019.11.22

欧洲
布鲁盖尔研究所

中俄之间的经济关系日渐加深，虽然中国在对俄直接投资方面表现谨慎，但在贸易与借贷方面却表现突出。虽然欧洲仍是俄罗斯最大的贸易伙伴、债权人和投资者，但是鉴于中国出口份额及出口产品附加值提升，中国在俄罗斯市场上正越发成为欧盟的竞争对手。鉴于过去几十年中国在科技链上不断攀升，其与欧盟出口竞争的加剧并不意外。但中国在俄投资较为局限，尤其是在收购方面，而中国的绿地投资则更突出。2019 年中国收购了俄罗斯最具战略意义公司之一诺华科技 (Novotek) 的股份，表明俄罗斯正成为中国的主要战略伙伴。中欧在俄罗斯市场上的竞争在贸易数据中表现得最为清楚：欧盟失去了市场份额，而中国对俄出口附加值激增。虽然中欧在投资和借贷方面的竞争尚且有限，但该局面也有可能在中俄释放更加清楚强烈的战略合作信号的情况下有所改变。（黄晓婷 摘译）
<https://bruegel.org/wp-content/uploads/2019/11/WP-2019-08.pdf>

中美关系研究

中美贸易冲突对欧洲和欧元的影响

2019.11.28

德国
外交关系委员会



贸易冲突转变为货币冲突将会产生深远的影响。中美之间的贸易冲突似乎时有缓和迹象，但双方的技术争正在逐步升温，两国争夺领导地位的赛场可能还会延伸到货币领域。中国已表示可能采取汇率波动的方式回应美国在关税或技术层面的措施。如果这样，欧洲将不可避免地卷入这场冲突，欧元区需要摒弃袖手旁观的无辜者姿态，积极行动，防止欧元成为这场经济冲突中的变量。欧洲经济治理的现实让欧元区很难在汇率领域对抗一场全面的美中贸易冲突。如果欧元区无法实现内部经济政策的协调，欧元将成为吸收人民币贬值的重要外部调整变量。游戏规则已经改变，中美紧张局势升级可能引发的货币不稳定使人们有理由质疑欧洲的应对能力。对欧元区来说，思考并做好充分的应对准备至关重要，将事关扩大欧元的国际作用、强化欧洲主权的既定目标。（曾楚媛 摘译）
<https://dgap.org/en/research/publications/us-china-trade-conflict-will-hit-europe-and-euro>

2030 年中美两级结构和日本的安全保障

2019.10.23

日本
防卫研究所



中美战略竞争将是未来数十年决定国际安全环境的最重要因素。2030 年的中美互动存在四种可能性：（1）美国维持安全保障承诺，中国采取避免与美国对立的国际协调政策，维持当前的安全环境；（2）美国继续强化安全保障承诺，但中国不满足于当前的安保环境而实施扩张主义政策，并可能导致新冷战；（3）美国奉行孤立主义、大幅减少安全承诺，中国影响力虽扩大但不进行军事扩张，这将使中美两国共享权力；（4）中国奉行扩张主义，美国减少安全承诺、不与中国对抗，导致中国在地区称霸。2030 年日本的安全环境将在很大程度上受中美两极互动模式的影响，如果美国缩小安全承诺将对日本的安全十分不利。本文认为，两极体系下美国减少安全承诺的可能性较低，最有可能出现的是第二种情况。日本应避免被美国抛弃，提高承受核打击能力，努力维持中美关系稳定。（董聪利 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/briefing/pdf/2019/201910.pdf>

中国的虚拟加密货币计划不是创新，而是权力的扩大

2019.11.22

美国
传统基金会



中国人民银行计划发行数字人民币，这将使其成为世界上第一家提供国家电子货币的中央银行。这一行动是中国共产党对中国庞大的数字金融市场提高重视、确保影响的众多举措之一，代表中国货币金融的改革和权力的扩张。美国应对此加以重视，否则可能会在不断发展的金融科技市场上落后于中国。虽然美国不能对中国的货币计划产生直接影响，但可以通过修订本国政策，减少替代货币的市场准入壁垒，为美国的金融创新提供更好的环境。本文建议：（1）对货币的使用进行无罪推定，确保对替代货币的监管同传统货币相当；（2）修改“法定货币”法律，在合同规定可以以其他方式偿还债务时，不强制使用官方货币；（3）消除资本利得税对其他货币交易带来的阻碍；（4）修改私人造币法规，不禁止用于正当私人交易的替代货币的生产。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/report/chinas-cryptocurrency-plans-are-about-power-not-innovation>

蓬佩奥对中国威胁“了如指掌”

2019.11.27

美国
哈德逊研究所



哈德逊研究所高级研究员丽贝卡·海因里希（Rebecca L. Heinrichs）与美国国务卿蓬佩奥于不久前举行会谈，就中国问题交换如下观点：（1）特朗普政府认识到中国共产党是美国的主要威胁，而印太战场应为美国国防部的首要目标；（2）在不久前的香港区议会选举中，民主派以压倒性的优势赢得452个席位中的近90%，对此，特朗普政府明确支持香港市民争取自治的努力；（3）美国官员应牢记贸易与国家安全不可分割，不能凭经济因素将对手变为盟友；（4）澳大利亚是美国的忠实盟友，这对盟友已在军事上认识到中国的威胁，并在太平洋岛屿问题上发挥了真正的领导作用；（5）美国必须重获对中国的军事优势，加强外交官的力量，同时团结和鼓励尽可能多的盟友与美国站在一起。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15508-mike-pompeo-is-keenly-aware-of-the-threats-posed-by-china>

欧洲研究

欧盟东部伙伴关系的未来机遇

2019.11.14

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



2019年是欧盟与其东部六国（亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、格鲁吉亚、摩尔多瓦和乌克兰）达成东部伙伴关系（Eastern Partnership）的第十年。东部伙伴关系已在推动东部国家与欧盟的经济一体化、加强政治联系、完善国家治理的法律和制度方面取得了瞩目的成果，但也有不少人批评该计划在具体法律、法规与标准的制定上存在不足，削弱了其作为一个政治计划的效力。本文建议：（1）欧盟应在下届任期内，从经济与技术发展、环境问题、数字经济等领域加强同东部国家的合作；（2）将经济与技术合作作为欧盟与东部国家共同政治计划的基础，提高双方生活水平；（3）更加关注东部的安全问题。与会国应以新欧洲委员会制定的政治指导方针作为合作起点，在既有制度的基础上增加安全圆桌会议，以更好地维持欧洲的安全与稳定。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/expert-comment/2019/european-union-eastern-partnership-relations-future-opportunities>

政治分裂的好处

2019.11.29

欧洲
对外关系委员会



自新欧洲委员会成立以来，欧洲政治的内部分裂凸显，各方关心政治分裂的加剧是否会影响欧盟的效率。本文认为，欧盟内部产生的新多元主义进一步分裂了欧盟的政治版图，但政治分裂可以使欧洲更加灵活，政策建议有望得到欧洲议会各党派和理事会成员国的支持，政治分裂也使公开辩论更具政治色彩，各政党团体越发谨慎地保护自己的独特身份，及时跟进特定议题的进展情况。同时，若选民密切关注欧盟政治事态的发展，将促使领导人加大努力，就亟待解决的方案达成协议。乐观的分析认为，尽管内部分裂不可避免，但是欧盟可能会被迫在绿色经济政策、结构性基金、欧元区拓展、法治建设、机构间关系和外交政策的投票规则等多项议题上取得实质性进展。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/page/-/Kadri_Liik_russias_first_post_putin_diplomats.pdf

农业与外交政策：欧盟预算的未来

2019.11.22

欧洲
对外关系委员会



欧盟内部的多年期金融框架 (MFF) 是影响欧盟成员国关系发展的重要因素。欧盟成员国对该框架的订立存在巨大的分歧,这迫使他们搁置争议,直至新委员会成立。尽管欧盟的全球角色对成员国很重要,但投资外交布局似乎并不是政治领导人考虑的头等大事。比如法国总统寻求一项具有强大农业力量的 MFF 协议,这将有助于他在 2020 年的法国市政选举中获得优势。一些成员国则更加注重协议的性质,认为应加强对政治结构和凝聚力基金的投资,同时限制预算总额在国民总收入中的比例。在这些压力之间寻求适当的平衡是新委员会目前面临的最艰巨的任务。新委员会应尽快建立明确的 MFF 协议,否则新委员会实施其政治计划的能力将受到极大限制。(孙思洋 摘译)

https://www.ecfr.eu/article/commentary_farming_versus_foreign_policy_the_future_of_the_eu_budget

中东与非洲研究

国际方案与利比亚的现实：

对哈利法·哈夫塔尔的妥协或致利比亚内战进一步升级

2019.11

德国
国际与安全事务
研究所

哈利法·哈夫塔尔领导的利比亚阿拉伯武装力量 (LAAF) 对黎波里的进攻已持续近八个月,但战争仍没有任何缓和迹象。当前,针对利比亚的外交手段与当地现实脱节,利比亚地区各方力量平衡让利比亚问题无法重返政治解决的渠道。只要哈夫塔尔认为己方武装力量仍有可能夺取的黎波里,他及他背后的国际势力就只会将外交谈判当做分裂对手、夺取政权的手段。和平解决利比亚问题有两种可能的途径:(1) 美国和欧洲国家切实监督哈夫塔尔严格执行停火协议,从言论和实际行动上对利比亚提供强有力的保障;(2) 哈夫塔尔阵营内部出现分裂,在和平谈判后不再发起进攻。本文认为,西方国家应当努力削弱哈夫塔尔阵营同盟,并为后哈夫塔尔时代可能出现的动荡做好准备。(王敏钊 摘译)

https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C45_lac.pdf

若无外部势力干涉，利比亚有望实现和平

2019.11.19

美国
和平研究所



位于利比亚西部的黎波里统一政府和位于东部的哈夫塔尔的利比亚阿拉伯武装部队以及位于托布鲁克的众议院都分别得到了不同外部势力的支持，这些外部势力的利益存在冲突，致使利比亚内战已成为外国列强之间的代理战争。随着过去几周俄罗斯对哈夫塔尔野战部队的支持力度加大，外部势力在利比亚冲突中的影响再次引起国际社会的关注。此前在意大利巴勒莫、巴黎以及阿布扎比试图寻求政治和解利比亚冲突的国际努力已经失败，即将在柏林举行的国际会议将再次寻求结束利比亚冲突的方法。利比亚似乎寄希望于美国促成交战双方通过谈判更好地解决冲突。利比亚高层外交官认为，境外国家正在破坏利比亚试图建立民主国家的努力。本文认为，倘若真的想要帮助利比亚，就应当停止武器支持，推动该国的政治进程，建立民主的平民国家。（孙思洋 摘译）
<https://www.usip.org/index.php/publications/2019/11/libya-peace-possible-if-foreign-interference-ends>

中东：从“政权更迭”到“政府更迭”

2019.11.19

英国
国际战略研究所



要避免中东出现灾难性的不稳定，就必须接受大胆的政治部署。冷战结束以来，中东及北非地区发生的变化并未表现在领土边界或宪制上，却体现在了安全和社会领域。尽管地区外仍有要求伊朗和叙利亚进行“政权更迭”的呼声，但该地区内部则在不同程度地呼吁“政府更迭”；问题的根本不在于谁来治理国家，而在于如何治理国家，这一点无论是在稳定国家的改革议程、平复群众抗议浪潮，还是战后重建国家方面都体现的尤为明显。具体而言包括：（1）海湾国家积极开展的改变海湾经济体结构的经济与社会改革；（2）伊拉克与黎巴嫩针对政府不作为的抗议几乎前所未有的，而这些国家的政府则无一例外都无法有效控制领土主权、也无法排除外部干预；（3）过去40年主导了阿拉伯世界的政府类型现遭遇被淘汰的风险。因此，如何调和不同意见和管理外国影响是阿拉伯国家面临的两大主要挑战。（黄晓婷 摘译）
<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/11/from-regime-change-to-state-change>

以色列定居点：政治问题而非法律问题

2019.11.22

美国
哈德逊研究所

近期，美国国务卿蓬佩奥针对以色列定居点问题提出四点看法：（1）这些定居点“本质上并不违法”；（2）应通过谈判来决定约旦河西岸的命运；（3）国际法“不强制要求某一特定结果”；（4）这个问题本质上是政治而非法律问题，攻击定居点的合法性“并不能促进和平事业”。蓬佩奥表示，35 年来美国政府一直避免重复卡特总统宣称以色列定居点非法的批评，尤其是里根总统明确反对卡特的观点；但后来奥巴马总统打破了这一政策，重返卡特的立场；本届政府则支持里根总统的政策。特朗普政府把美国驻以色列大使馆迁往耶路撒冷，承认以色列对戈兰高地的主权，并宣布约旦河西岸的定居点是合法的——这些行为都在加强美国与以色列的关系，同时也在反驳那些认为以色列可以被孤立和摧毁的观点。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15500-israeli-settlements-are-a-political-not-a-legal-issue>

东京非洲发展国际会议（TICAD）的独特性和发展前景

2019.11.8

日本
国际问题研究所

东京非洲发展国际会议（TICAD）是一个既可以用于增强双边关系，又可以用于直接讨论非洲发展问题的多边框架，这一点不同于其他非洲论坛。TICAD 独特的吸引力来源于：（1）东京非洲发展国际会议作为一个平台，能够将亚洲发展的经验传授给非洲各国；（2）同主流欧美援助国强调“指导”和居高临下的援助不同，该会议提倡“所有权和伙伴关系”原则，强调非洲国家根据自己的需求培养自助能力；（3）该会议将商业作为推动非洲可持续发展的重要动力。第七届东京非洲发展国际会议的重要议题之一就是商业推广。会议组织举办了“公私商业对话”，为商界人士提供了与非洲领导人直接对话和探讨未来商业发展面临挑战的机会。同时，日本还发起了“非洲和平与稳定新方法（NAPSA）”的讨论，为与会的非洲国家提供了自主分析非洲冲突根源及解决措施的机会。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201911/08-1.html

亚太研究

东盟—韩国伙伴关系 30 年
从繁荣到以人民为中心的和平

2019.11.

韩国
峨山政策研究院

文在寅政府的新南方政策使韩国与东盟的双边关系进入新时代。新南方政策是韩国提出的第一个有明确名称的东盟政策；虽然朝鲜半岛问题、中美战略竞争加剧以及韩日贸易争端等可能阻碍该政策实施，但韩国政府政策推进的意愿非常坚定。新南方政策坚持人民（people）、繁荣（prosperity）与和平（peace）的 3P 原则，致力于实现经济、社会文化、政治安全的平衡发展。目前，政治安全领域的“和平”合作远远落后于其他领域，今后韩国将投入更多的精力和资源强化双边战略合作。同时，韩国将更加重视“人民”的因素，在双边合作中关注普通国民的利益，这是该政策区别于他国东盟政策的最大不同。新南方政策能否成功有赖于韩国民众对东盟重要性的认识，但目前韩国社会对东盟的价值认知度不够。因此，今后韩国在强调面向东盟国家和民众的合作信号的同时，还应提高韩国社会对东盟重要性的认识。（董聪利 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/30-years-of-asean-korea-partnership-from-prosperity-to-peace-with-people/>

没有围墙的世界

2019.11.25

印度
公共政策
研究中心

本月，印度正式宣布退出区域全面经济伙伴关系（RCEP）谈判，这意味着 RCEP 将缺少一个体量巨大的合作伙伴。印度国内舆论对此决定存在严重的分歧。国内智囊、政治评论员、研究人员多认为，此举显示出巨大的政治目标的局限性，总理应该说服人们忍受短期痛苦以谋取长远利益，从而领导印度实现更大的经济转型，而非仅止步于取得选举的胜利。然而，左派自由派观察家们则认为，印度加入 RCEP 可能带来负面后果，甚至会敲响本国农业和制造业的丧钟。本文认为，印度应该加入 RCEP，以促使企业脱离政治的保护，有助于印度发展成为全球供应链中具活力的一环。同时，只有加入 RCEP 这样的发展平台，印度才有可能参与世界经济发展议程的设定和经济规则的制定，这对于印度建立全球战略极其重要。（孙思洋 摘译）

<https://www.cppr.in/wp-content/uploads/2019/11/World-without-Walls.pdf>

加速增长的机会

2019.11.25

马来西亚 战略与国际问题 研究所



中美紧张关系已持续一年多,主要体现在网络空间、贸易、知识产权和国家安全等方面的对抗,并逐渐蔓延至全球。其影响包括:全球贸易减少导致流动减少、经济增长放缓、供应链转移、人工智能等新兴技术的合作受阻、地缘政治的摩擦威胁国家安全。在中美关系紧张的同时,我们也看到了贸易和投资向亚洲转移的迹象。马来西亚国内的电子行业和机械制造业已从中受益。未来,马来西亚应该通过以下方式应对中美关系紧张的情况:(1) 5G 技术的推出很可能改变行业的游戏规则,本土科技公司应该充分加以利用,提升企业竞争力。(2) 应当促进技术在经济和安全两方面的共同发展,特别是应提前预想到技术安全方面的问题。(3) 尽管当前马来西亚国内的某些行业已从中美的紧张关系中受益,但越南、日本、韩国等其它亚太国家对美出口总额增幅更大,因此马来西亚须继续提高其在本地区的竞争力,扩大基础设施和人力资本以适应未来不断变化的需求。(范佳睿 摘译)

<https://www.isis.org.my/2019/11/25/chance-to-accelerate-growth>

东盟:中美竞争夹缝中何去何从?

2019.11.12

新加坡 国际事务研究所



中美关系紧张的不断升级给东盟的技术选择带来难题。以华为公司为例,它一方面凭借先进的技术和较低的成本成为许多国家的首选;而另一方面,美国则指责华为违反美国法律、危害国家安全,并努力说服别国政府禁止引入华为。一些人甚至将这一举动解读为更广泛的政治选择和结盟站队的缩影。在做选择时,东盟与其纠结如何在中美之间站队,不如从基础设施和整体经济发展的角度出发思考问题。东盟不应在两国之间做选择,而应当以继续与双方接触为优先政策。短期内,在中美之间摇摆的政府应采取具体问题具体分析的策略,应基于具体问题决定立场,而非让立场来决定具体问题。也有观点认为,东盟在存有分歧的问题上用同一种声音说话有些困难,更现实的选择是成员国在制定决策时进行更多对话。(张一鸣 摘译)

<http://www.siaonline.org/asean-in-the-us-china-contest/>

数字贸易、技术与国际关系

美英数字贸易的政策路线图

2019.11.26

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

充满活力且影响力广泛的数字贸易的潜力令人期待。作为全球领先的数字服务出口国，美英两国在此领域的大部分贸易是与对方进行的，从区块链到人工智能，两国越来越多地通过基础技术完善新应用、改造旧流程。本文认为，美英两大技术巨头应该在推进双边数字贸易议程方面展现雄心，进一步促进和扩大美英数字贸易的政策路线图。具体建议包括：

(1) 利用双边对话和未来的自由贸易协定来实现两国数字贸易额的显著增加；(2) 开展新合作，加快新技术的开发和新技术公司的创立；(3) 推动人工智能和区块链等关键技术的使用，这些技术有潜力改变无数行业。（曾楚媛 摘译）

[https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191126__US-](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191126__US-UKDigitalTrade_WEB_v2.pdf?0daZHOdfAvHx2rqjU.7Sk2KcWzK76.ZA)

[UKDigitalTrade_WEB_v2.pdf?0daZHOdfAvHx2rqjU.7Sk2KcWzK76.ZA](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/191126__US-UKDigitalTrade_WEB_v2.pdf?0daZHOdfAvHx2rqjU.7Sk2KcWzK76.ZA)

颠覆性的技术民族主义重返亚洲

2019.11.13

美国
卡内基国际和平
基金会

CARNEGIE
ENDOWMENT FOR
INTERNATIONAL PEACE

技术民族主义者倾向于用战略的观点看待工业和技术，并认为这是国家安全和经济竞争力的基础。美国副总统彭斯曾声称中国“打破了民用与军用技术的边界”，但事实上各国政府从未停止将国家安全与发展工业的目标相结合。更为讽刺的是，美国也正在模仿国家主导技术发展的这种模式。尽管中美两国已在经济与技术方面不断融合，但两国间的安全竞争仍在加剧。两国政府都在努力实现技术本土化，减少对外依赖，并促使国内技术标准成为区域乃至全球默认的标准，这使得资本、人员和技术的流动受到干扰。基于“5W+1H”的经典框架，本文提出的问题是：(1) 什么技术会塑造未来？(2) 这些技术应该由谁在哪创造？(3) 尖端技术何时才能成熟？

(4) 为什么这些技术一定要在本国创造？(5) 如何确保安全？本文认为，国家在技术竞争中回到了中心位置，我们正面临一个以安全为名义隔离技术并永久改变创新范围的旧世界。（董榕 摘译）

[https://carnegieendowment.org/2019/11/13/in-asia-disruptive-technonationalism-returns-pub-80331.](https://carnegieendowment.org/2019/11/13/in-asia-disruptive-technonationalism-returns-pub-80331)

一个世界、两种愿景、多个网络？

2019.11

德国
国际与安全事务
研究所



今年互联网治理论坛（IGF）的主题是“同一个世界、同一个网络、同一个愿景”，但这个主题不能准确描述现实世界。在互联网日益普及的今天，世界关于互联网的未来发展愿景被分成了截然不同的两种：一种强调建立在开放的标准和协议上，以参与者为导向的分散控制和资源合作，原则上允许互联网所有部分的直接通信；而另一种则希望以数字方式复制传统的威斯特伐利亚秩序体系，由国家作为互联网治理的主要政治单位。事实上，当前互联网的主要参与者们故意使互联网及其核心技术碎片化，未来的我们很可能会生活在一个由多个网络组成的世界，而网络的连接则由权力所有者控制。为了避免这一情况，各方应当共同努力：（1）保护互联网的公共核心；（2）保护互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）的核心职能，保证该机构独立于政治；（3）努力提高互联网技术和基础建设的可靠性和安全性。（王敏钊 摘译）

[https://www.swp-](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Voelsen_Input-IGF.pdf)

[berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Voelsen_Input-IGF.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Voelsen_Input-IGF.pdf)

全球治理研究

全球金融标准制定中的新兴国家

2019.11.27

加拿大
国际治理创新
中心



该专题报告探讨了新兴国家成员在巴塞尔进程（the Basel Process）中的作用。巴塞尔进程是制定全球金融标准的关键流程。报告认为，相较于全球经济治理的其他相关方面，巴塞尔进程拥有更大的政治弹性，部分原因在于主要新兴国家已经意识到，参与全球经济治理能够为自己带来持续的“内部”（intra-club）得益。其中最重要的收益是新兴国家内部包括现任政治领导人在内的关键人物获得了学习的机会。尽管部分国家认为自己在国际金融标准制定过程中的影响力与日俱增，但考虑到当代金融体系的复杂性以及它为发达国家和新兴国家持续带来的政策挑战，许多新兴国家接受以有限的影响力来换取宝贵的学习机会。报告还提到一些改革措施，这些措施可进一步改善新兴国家在巴塞尔进程中的地位，并增强该进程在新兴国家眼中的合法性。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/publications/emerging-countries-global-financial-standard-setting-explaining-relative-resilience>

维和行动的变化和各国参与维和行动的方向

2019.11

日本
防卫研究所

NIDS 防衛研究所
National Institute for Defense Studies

冷战结束后,联合国维和行动的内容逐渐丰富。在传统的以监督停战为核心任务的基础上,发展出四种与之性质不同的功能:预防性外交、建立和平、治安及军事应对。除了预防性外交,另外三者都在时间上都属冲突结束后的行动。除了承担监督停战任务的军事组织之外,还有行政、公民社会等机构和警察的参与。作者认为维和行动的职能扩大反映出“国家建设”成为了维和行动的实质目的,相较于应对纷争后的停战状态,“国家建设”是一个相当有野心的目标,因为重建国家不仅需要建立使当事国国民能够安定生活的物理性及制度性的基础设施,还要协助经历冲突的国家实现国民再统合即国家建构(nation-building)。基于此,今后各国参与维和行动有三个方向:(1)集中于某一特定的维和行动类型;(2)各种类型的活动均参与,做综合、全面的维和行为体;(3)选择两到三项维和任务,通过组合开展形成本国特色。关于维和行动,今后应关注它是否会继续以国家建设为目标,以及联合国的角色是否会发生变化。(董聪利 摘译)

http://www.nids.mod.go.jp/publication/kiyo/pdf/bulletin_j22_1_1.pdf

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人,不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载,请提前联系北京大学国际战略研究院,并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱: IISS@pku.edu.cn

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华
电话: +86-10-62756376
传真: +86-10-62753063