

智库热点新闻追踪

2019-2020 年

第 10 期

(12月1日-1月31日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 055 期

编者按：本期智库热点新闻追踪集合了 2019 年末和 2020 年初的世界形势。美国及其对外关系方面，学者们主要讨论了美国国内的两党之争、移民问题，以及美国对朝鲜、伊拉克、叙利亚、以色列、巴基斯坦、乌克兰、伊朗等国家的外交政策。中国及其对外关系方面，学者们重点关注 2020 年台湾大选的影响、中国与世界银行的合作、中国在中东地区的角色，以及“一国两制”等议题。中美关系方面的研究主要聚焦于两国在地缘、技术和国际地位等方面的竞争。欧洲方面，学者们分析了英国内政、英国脱欧后的相关议题，以及欧洲作为第三方在中美竞争中的角色。亚太方面，学者们讨论了澳大利亚、印度和印度尼西亚在“印太框架”下的合作，越南的电子商务发展及南海政策，韩国对东盟的“新南方政策”等。贸易、技术、能源与国际问题领域，有学者关注了能源问题和数字化市场的新动向、人工智能在军事和安全领域的应用潜力等议题。全球竞争与治理方面，2020 年国际政治、经济和安全形势走向是关注焦点。新冠疫情防控与影响方面，疫情对中国经济的影响及其发展态势等成为热点。本期文章对理解最新的国际形势和主要国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美国及其对外关系研究

美国政府与高校为何为民主而合作

2019.12.13

华盛顿的政策制定者和美国的大学管理者对中国留美学生的态度存在根本脱节。出于对国家安全的顾虑，美国政府对华主要是防御姿态，发展了更有针对性的学生签证审查程序。然而，当这些极端解决方式占据主流时，民主本身的质量就被降低了。美国战后标志性的“富布赖特项目”（the Fulbright Program）和“和平队”（the Peace Corps）体现出，人际交流不是简单的外交粉饰，而可以为推进海外美国战略利益发挥重要作用。美国政府应该认识到美国大学在国内外宣扬民主价值方面的独特地位，将其视为一项最引人注目的美国公共外交资产。只有政策制定者和大学之间就此进行沟通，美国才能在国内维护其价值体系的基础上，在国外意识形态领域开展最大限度的竞争。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/why-policymakers-and-universities-need-to-collaborate-for-democracy>

美国
新美国安全中心



Center for a
New American
Security

交叉线：美国如何在对华竞争时代调整对朝鲜的外交

2019.12.18

美国目前对朝外交对其对华战略竞争影响深远。然而，在美国外交政策体系内，应对中国挑战与应对朝鲜核威胁通常被视为其东北亚议程中两个不同的部分——这种做法可能使美国错失推进其地区优先事项的机遇，甚至使其政策无法同时兼顾中朝两国。通过评估 2018 年 6 月以来美国与朝鲜的谈判对美国与其东北亚盟国关系的影响，本文认为，中国通过破坏美国的盟国体系并影响朝鲜的经济走向降低了美国在东北亚的影响力。报告建议：（1）正确对待韩国；（2）改变日韩关系轨迹；（3）为朝鲜提供切实的经济选择；（4）遏制中国在朝鲜半岛的经济影响。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/crossed-wires>

美国
新美国安全中心



与朝鲜的试验性外交似乎已经终结

2019.12.17

美国与朝鲜为期两年的试验性外交似乎结束了，有四个无可争议的结论：（1）核武器可以阻止热战，但不能阻止冷战。朝鲜拥核能有效防止美国与其开战，因此金氏政权名义上做出的任何让步都不会真正阻碍朝鲜的核武器发展，金正恩也重返了导弹试射和战争边缘政策的传统道路；（2）首脑会晤不能代替常规外交，领导人会晤需要坚实的外交基础，新加坡、越南峰会只打破了表面的坚冰，却缺乏后续的行动；（3）朝鲜的下一代精英必须降低对长期斗争的期望，因为在强大的经济与核武库之间，朝鲜只能二选一；（4）首尔和华盛顿需要重新聚焦于维持一个强有力的联盟，而非徒劳地说服独裁政权下台。虽然美国有充分理由与朝接触：金正恩有意以削弱武器换取制裁的减轻；文在寅政府致力于改善朝韩关系；特朗普希望减轻朝鲜的安全威胁——但这些理由都没有朝鲜愿意采取实质性步骤去核更重要。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15568-experimental-diplomacy-with-north-korea-appears-over-and-done>

美国
哈德逊研究所



朝鲜困境

2019.12.23

朝鲜或许正在走向“新道路”，外界担忧半岛局势可能再次升温。尽管此前美国对朝政策特别代表史蒂芬·比根做出诸多努力以使朝鲜重回谈判桌，但金正恩拒绝为短期的政治、安全、经济利益而放弃核武器，其目标就是让朝鲜成为像以色列、巴基斯坦那样的实际拥核国家。本文认为，美朝对话的窗口仍未关闭，未来美朝关系的发展及无核化谈判进程的关键在于美国的态度。虽然美国对朝鲜的威慑政策仍然有效，但却存在因误判引发冲突的风险。不过平壤方面要掌握可以到达美国的洲际弹道导弹技术尚需诸多工作。（施文律 摘译）

<https://atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-korea-conundrum/>

美国
大西洋理事会

 Atlantic Council

美国对伊拉克和叙利亚的打击：控制局势升级

2019.12.31

美国于 2019 年 12 月 29 日对伊拉克和叙利亚境内“真主党旅”实施的空袭是对伊朗及其代理人不断挑衅的合理回击。把伊拉克再次变成战场的后果不堪设想，但美国不会放任德黑兰当局利用某些民兵武装组织继续破坏伊拉克的政治重建。虽然此前的空袭是美国保卫其在伊拉克利益的正当行为，但美军猛烈的报复行动也会直接影响未来的美伊关系，致使民意不再倒向美国。伊朗很可能会通过“代理人战争”对美国发动大规模报复，而美国当下亟需加强有效的危机管理，避免冲突的升级，具体包括以下三点：（1）明确双方的容忍限度及其打击报复的意愿和能力；（2）在维护国家底线的前提下，为自己和对方保留可以避免冲突升级的“退路”；（3）确保已与中东地区及欧洲的主要盟友和合作伙伴达成共识。（施文律 摘译）

<https://atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/us-strikes-in-iraq-and-syria-managing-the-escalation/>

美国
大西洋理事会

 Atlantic Council

美以分裂的风险：非自由民主在以色列的盛行可能威胁美以关系

2019.12

美国和以色列两国关系之密切，在美国对外关系中实属罕见，早已超越领导人的个人偏好，维系多年，对保证以色列国家安全至关重要，近来美国国务卿蓬佩奥对以色列在约旦河西案兴建定居点的支持即为例证之一。美以特殊关系建立在移民与难民的聚集、征服荒原、并最终建立自由民主社会这一源于《圣经》的共同社会叙事之上。但是近年来巴勒斯坦问题、长期的社会经济不平等和宗教带来的社会传统化，导致以色列右翼势力上升。传统主义和保守势力将民主解释为多数人的意愿，倾向于以多数的暴政破坏自由民主制度。如果以色列继续右倾而与美国背道而驰，美以亲密关系的规范基础将被削弱。考虑到美国对于以色列的重要性，以色列政府应当更加关注国内政治对其国际关系的影响，在一定程度上确保美以两国在社会叙事和民主制度上的一致性。（王敏钊 摘译）

[https://www.swp-](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C50_heller.pdf)

[berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C50_heller.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C50_heller.pdf)

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

特朗普政府从亚洲的撤退将伤害两大亚洲盟友

2019.12.17

据称特朗普总统已经要求韩国将美国在韩驻军经费增至原有的五倍，并可能要求东京同样增加对美军的经费支持，这一行动让韩国和日本担心同美国的盟友关系将难以为继。虽然特朗普经常将盟国蔑称为“搭便车者”，但实际上韩国国内生产总值的 2.6%均用于国防开支，日本 90%的武器和防御系统都购于美国，日韩两国对美国贡献的金额远超美国的欧洲盟国。并且，同盟不应以金钱计算，过多关注财政需求最终会损害建立在共同原则和目标基础上的同盟关系，这将与特朗普政府宣扬的通过同盟扩大美国影响力、成为“全球安全骨干”、支持美国的亚洲盟国等目标背道而驰。本文认为，一直以“我们一起奋斗”为口号的美韩同盟不应变成“如果我们拿到足够的钱才会一起奋斗”。特朗普政府应当停止当前大量提高经费的要求，转而在沟通同盟角色、目标和能力的过程中进行更为温和渐进的经费增长。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/commentary/trump-shakedowns-are-threatening-two-key-us-alliances-asia>

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

美国应增强对伊朗的威慑

2019.12.30

对于特朗普政府“最大压力”的制裁政策，伊朗通过核升级、大力打击阿拉伯国家的石油出口和加剧对以色列的代理等一系列手段予以回击。美国的经济制裁诚然有力，但效用较为缓慢。为了给制裁奏效争取更长的时间、防止伊朗核爆炸、避免伊朗损害美国和以色列等美国盟友的利益，美国应当加强对伊朗的威慑：（1）加强以色列的导弹防御；（2）考虑对以色列出售碉堡克星（bunker-buster）系列炸弹来增强以色列的威慑能力；（3）增强以色列其他方面的军事能力，在中东地区形成有利于美国的力量平衡。本文认为，单靠制裁难以中止伊朗核计划，伊朗问题的解决需要通过建立于武力威慑之上的外交。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/middle-east/report/us-should-boost-deterrence-against-iran>

美国
传统基金会



美国撤军将导致中东权力斗争

2019.12.17

美国近期从叙利亚撤军，但是从战略角度讲，美国应加强从中东到太平洋的存在，而非从中抽身。自 19 世纪末开始，美国地缘政治目标的核心一直是防止任何一个国家控制欧亚大陆。21 世纪的中东具有独特的政治力量格局：伊朗一心追求中东霸权；以色列和沙特是伊朗野心的主要挑战者；拥有明确新奥斯曼主义（neo-Ottoman）目标的土耳其是这种战略平衡的破坏者；俄罗斯和中国则是美国最大的地缘政治威胁。以上力量组合表明，如果美国从中东撤军将会有三种可能：（1）俄罗斯可能在土耳其、伊朗、以色列之间斡旋，达成一项政治安排，以将注意力转向欧洲；（2）伊朗可能击败沙特，成为地区霸主；（3）伊朗与反伊朗联盟展开长期地区战争，可能激发中东国家发展核武器。以上情况均对美国不利。美国若从中东退出，则该地区一定会产生另一个对美国利益不利的霸权，使美国丧失大国地位。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15570-a-u-s-withdrawal-will-cause-a-power-struggle-in-the-middle-east>

美国
哈德逊研究所



2016 年美国移民与本土居民所享福利存在差异

2019.11.12

数十年来，移民福利一直是美国存在争议的政策。在 2016 年联邦政府超过 2.3 万亿的福利国家支出中，美国移民的人均所享福利比本土居民少 21%，为移民提供福利的人均成本大大低于为本土居民提供福利的人均成本。同时，该差异在总额高达 1.6 万亿美元的联邦医疗保险（Medicare）和社会保障（Social Security）这两个最大的福利项目上表现得最为明显，其中处于工作年龄的人群人均所享福利差异最大。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/immigration-research-policy-brief/immigrant-native-consumption-means-tested-welfare>.

美国
卡托研究所



应对中国挑战：增强美国在印太地区的竞争力

2020.01.28

基于 2019 财年美国《国防授权法》的要求，通过对国会进行独立评估，本报告指出美国在印太地区战略的六项核心原则：（1）美国政府应将与中国的战略竞争作为当务之急；（2）美国战略需多方面综合协调；（3）增强美国自身的竞争力；（4）美国应在与盟国和伙伴竞争的同时争取它们；（5）美国应该积极构建印太区域秩序，建立新的规则、规范和制度；（6）应对中国的挑战没有捷径可走。基于此，本报告提出以下政策建议：（1）维持常规军事威慑；（2）确保美国关键技术优势；（3）增强美国经济实力和领导地位；（4）加强美国外交；（5）重视意识形态与话语权竞争；（6）促进数字自由，反对高科技自由主义；（7）培养与中国竞争的人才。最后，本报告呼吁两党合作，就与中国的竞争的议题达成共识。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/rising-to-the-china-challenge>

美国
新美国安全中心



解析特朗普鲁莽的经济政策为何成功

2020.01.28

美国
彼得森
国际经济研究所



在政策制定者的禁忌事项清单上，特朗普比任何一位战后美国总统完成得都要多；可在选民的经济愿望清单上，特朗普又比他所有的前任完成得多。特朗普政府的经济政策是一杯奇怪的鸡尾酒：一部分是民粹的贸易保护主义和工业干预主义，一部分则是凯恩斯主义的财政和货币刺激。他的民粹主义议程在很大程度上针对美国的工业腹地，贸易保护理应使美国制造业恢复竞争力，但目前制造业占 GDP 的比重仍比 2008 年金融危机前低两个百分点，失去了 90 万个制造业就业岗位。另外，特朗普政府税收政策的主要目标是降低公司所得税税率，扩大税基来刺激经济增长；但该放松监管的行为又无法解释经济结果。美国经济持续增长和创造就业记录的主要原因既不是贸易政策和工业干预，也不是企业减税和放松管制，而是需求刺激。特朗普经济政策的成功经验并非运用鲁莽的经济政策和经济民族主义来施政。在低通胀、低利率的环境下，扩张性政策的空间比通常认为的要大，因此需要大胆的决策才能促进经济包容。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/commentary/op-eds/explaining-triumph-trumps-economic-recklessness>

美国必须结束其对巴基斯坦的矛盾政策

2020.01.29

美国
大西洋理事会



长期以来，美国视巴基斯坦为其反恐的前沿阵地，向巴基斯坦提供了大量的军事和安全援助。然而对巴军事援助也加强了巴军方在国内政治和社会中的影响力，不仅助长了政治和安全机构的腐败之风，也违背了美国让巴基斯坦发展成为一个民主自由的国家的长期战略目标。本文认为，美国应该重新审视对巴的矛盾政策，落实促进民主和反恐的地区战略目标，并鼓励巴基斯坦推进结构性改革。（1）在美国对新德里施加压力的同时，应支持巴政府与印度和克什米尔领导人进行高层政治接触，就长期地缘政治冲突展开对话；（2）巴基斯坦相关政治和安全机构必须停止对反对派、记者、宗教人士、种族和性别少数群体的人权侵犯；（3）巴军方必须在推进民主的进程中接受巴基斯坦人民的监督；（4）发展援助计划应优先投资教育、医疗和基础设施等领域；（5）巴政府必须加强其对公共部门的有效管理。（施文律 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-united-states-must-end-its-contradictory-pakistan-policy/>

美国两党对乌克兰的支持遇到挑战

2020.01.22

美国
大西洋理事会

 Atlantic Council

自 1991 年乌克兰正式宣布脱离苏联独立以来，其在民主化进程中一直得到美国国会两党的支持。作为美国全球战略的重要一环，美国国会持续对乌克兰的改革和军事提供大量援助，并且敦促加强对俄罗斯的制裁。2019 年 9 月，美乌关系因“通话门”事件出现变数。特朗普被曝出曾以白宫会面及对乌军事援助为条件换取乌方对拜登的调查。为替特朗普辩护，共和党议员此后的两个月中不惜多次支持俄罗斯说法，指控乌克兰政府干预了 2016 年的大选。共和党人在参议院进行弹劾审判时参与审判的例子有很多，比如参议员克鲁兹曾直言不讳地说过“乌克兰公然干涉我们的选举”。本文指出，共和党这一举措不仅是将自己置身于危险境地，也将乌克兰卷入美国党派斗争，破坏了美国长期的国家利益。（施文律 摘译）

<https://atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/bipartisan-us-support-for-ukraine-at-risk-as-republicans-echo-kremlin/>

美国制裁对两伊联盟的影响

2020.01.16

美国
大西洋理事会

 Atlantic Council

伊拉克议会曾针对美国突袭击杀“圣城旅”指挥官苏莱曼尼少将事件召开紧急会议，并要求政府终止美国等外国军队在伊拉克的驻军。美国政府 1 月 10 日警告伊拉克，如果要求美军撤退，美国联邦将冻结其纽约联邦储备银行的中央银行账户以防止美元被转移到伊朗以及其他反美国家的账户，同时重启 2015 年对其实施的严厉制裁。这些措施将导致伊拉克现金短缺，损害其金融体系，造成严重的经济后果。本文指出，如果美国实施制裁，唯一的赢家是伊朗。美国对伊拉克的制裁可能显著增强伊朗在该地区的经济影响力，并促使伊朗利用其在伊拉克的代理人来建立庇护网络。主要由伊朗赞助的伊拉克民众动员部队已经在安全保障方面与巴格达展开竞争，假以时日，还可能在福利服务或基础设施等其他公共产品的供应上与伊拉克展开竞争。相反，对伊拉克实施制裁即使对美国有好处，也是微乎其微的，因此美国需要重新考虑对伊制裁的决定。（施文律 摘译）

<https://atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-effect-of-us-sanctions-on-the-iran-iraq-alliance/>

美国和伊朗真的处于战争边缘吗？

2020.01.07

美伊两国长期缺乏理解和互信，双方的历届政府都表现出对对方的强烈恐惧。尽管在奥巴马执政的 2013 年两国几近建立非正式友好关系，但在特朗普政府退出伊核联合全面行动计划、再次对伊朗实行经济制裁、并主导刺杀伊朗将军苏莱曼尼后，两国关系再度陷入冰点。尽管两国看似剑拔弩张，但双方尚未走到要摊牌的那一步，双方对战争都有所顾忌和克制。强大的空中力量、先进的武器和训练有素的军队使美国在常规战争上极具优势；而事实证明伊朗擅长非对称战争，尤其是通过自杀性炸弹袭击和劫持人质等战术，可以有限的代价对整个国家造成伤害。因此，贸然开战对双方均无好处。此外，作者认为两国亦有可能建立外交关系，特朗普政府呼吁与伊朗达成更广泛的协议，伊朗则也对包括未来取消制裁在内的外交布局抱有兴趣。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/index.php/publications/2020/01/are-us-and-iran-really-brink-war>

美国
和平研究所



特朗普政府的新巴以计划是通往和平的道路吗？

2020.01.29

本月，特朗普总统与以色列总理一起宣布了解决以色列与巴勒斯坦冲突的计划，该方案代表了一种“与以往提案完全不同的愿景”，并且指明实现和平将会面临的挑战。尽管该计划并没有为实现和平指明一条明确而直接的路线，但其为当事双方今后的谈判奠定了新的起点。目前，该计划已使以色列实现愿望，解决大部分长期存在的核心冲突，也尚有很多模棱两可的问题留待与巴勒斯坦人进行谈判。美国对于这一计划将产生的额外影响、抑制措施和激励措施仍有待观察。计划主要包括：（1）利用利益攸关方谨慎欢迎美国为解决冲突做出的努力；（2）呼吁各方恢复直接谈判，重申对通过谈判达成双方都能接受的解决方案的承诺。世界多国纷纷表示有兴趣同美国合作，认为这将有助于促进巴以合作，防止关系退化。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/index.php/publications/2020/01/does-trump-administrations-israeli-palestinian-plan-offer-path-peace>

美国
和平研究所



美国应改革外交政策以适应再平衡的国际秩序

2020.01.08

美国
史汀生中心

STIMSON

在经历了权力再平衡的国际秩序中，美国的世界影响力已经减弱，而大多数的全球挑战都需要多边合作共同解决，仅凭军事力量已经不足以维护美国利益。美国国务院和相关外交机构已经积重难返，难以适应新的国际形势。对此，美国应当：（1）将战略规划置于国务院工作的首位，在再平衡的国际秩序中重新定位；（2）全面改革外交官的招募和培训机制，将战略计划、冲突调节等 21 世纪所需技能纳入考核范围；（3）全面调整国际经济和安全援助，关注多边合作；（4）在改革国家安全委员会之前先着手进行外交和援助领域的机构改革，恢复国家安全委员会的协调作用。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/reform-foreign-policy-toolkit-rebalanced-world-gordon-adams>

特朗普在中东尝试“建设性屈服”

2020.01.29

美国
哈德逊研究所

H

对于特朗普政府的“中东和平新计划”？有批评人士认为将会因为没有对巴基斯坦人做出足够的承诺而失败，但本文则认为该计划值得一试。假设巴以之间能够达成一项和平协定，那么只有两条路可走：第一，双方相互妥协，都对结果表示满意；第二，说服巴勒斯坦屈从，接受对他们有利的政治安排。然而，第一种路径一战至今已经失败了一百年，只能通过政治环境迫使巴勒斯坦人认识到，也许他们并不满意，但他们的最佳选择是接受一项和平协议，该协议包括在东耶路撒冷建立一个得到承认的巴勒斯坦国，这就是“建设性屈服”。特朗普总统中东政策团队与所有前任外交政策彻底决裂，没有试图软化巴勒斯坦领导人对以色列的态度，没有试图通过自诩和平缔造者、政治家和有远见的领导人来赢得合作。也许这一路径最终不会成功，但毕竟另一种路径已经失败一世纪了。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15681-trump-tries-constructive-resignation-in-the-mideast>

伊朗导弹袭击凸显美国加强海外防御的必要性

2020.01.28

美国
哈德逊研究所



过去几个月里，伊朗的两次导弹袭击（袭击沙特石油设施和美军驻伊拉克基地）显示了美国军队和海外重要利益的脆弱性。挑战之一是导弹防御系统：在沙特石油设施遭受导弹袭击之后，美国在沙特部署了大量导弹防御系统，但却没有足够的库存在伊拉克基地部署。倘若后者也能部署导弹防御系统，伊朗军方可能从一开始就会避免向此地发射导弹。挑战之二是雷达和传感器的覆盖：爱国者系统当前使用的雷达只能实现 120 度范围内的探测，这使得巡航导弹可以绕过雷达的覆盖范围。第一台 360 度的雷达 2021 年此案交付，而要替代全部爱国者雷达则需要很多年。拥有可靠的防御可以进一步将对手的计算复杂化并阻止攻击，这意味着美国必须在太空中设置一个传感器层，跟踪每一枚导弹从发射到终止的轨迹，在这一点上五角大楼做得还不够。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15677-iranian-missile-attacks-show-the-need-for-better-defense-abroad>

中国及其对外关系研究

中国是否会继俄罗斯之后介入中非共和国和平建设进程？

2019.12.19

美国
和平研究所



近年来，莫斯科和北京都扩大了在非洲的影响力，使非洲成为竞争的前沿地带，大国博弈尤其在中非共和国体现得淋漓尽致。自 2012 年内战以来，中非共和国与俄罗斯签署了军事合作协议，接受了俄罗斯军事顾问，并正在考虑建立俄罗斯基地。俄罗斯在中非共和国的介入日益加深，并在 2017 年获得了禁运豁免，可以向中非共和国提供军事武器和军事训练。另一方面，中非合作论坛的开展增进了中国对非洲事务的关注，虽然中国在中非共和国的介入不如俄罗斯深，也没有为其提供经济贷款，但是中国在过去几年里持续捐赠军事器械、派遣医疗队以及建立中非友谊村，加上“一带一路”的辐射效应，使中国在中非共和国的经济影响潜力也相当大。尽管同中俄两国的战略竞争非常重要，但美国不能放弃基本的优先项，即帮助中非共和国建立持久和平、实现稳定，支持当地的民主建设。从短期来看，美国应优先敦促各方签订和平协议；从长期看，美国需要帮助该国建设包容、民主和负责任的政府。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2019/12/amid-central-african-republics-search-peace-russia-steps-china-next>

中国的地方债务危机

2019.12.21

本周，中国拿出 140 亿美元救助恒丰银行，这是中国金融和债务危机即将到来的一个迹象。中国潜在的财政和金融危机包括五个根源：（1）影子银行和地方债务，中国地方政府长期靠占用、重新规划、出售土地增收，但随着房地产市场降温，地方政府和开发商将无力偿还债务；（2）社会老龄化日益显著，城市和农村有养老金的人口比例分别仅占 33%和 5%，未来养老金负债将占 GDP 的 40%；（3）地方收支缺口大，中央不断减少地方税收收入，但却希望地方政府承担更多社会公共服务支出，房地产市场的降温将使地方政府 2020 年的财政缺口达到 5000 亿美元；（4）债务停滞不前，若北京正式承认可能超过 1 万亿美元的不良贷款，则需数千亿美元资金来救助国有贷款机构；（5）海外野心，军事力量的快速发展给中国带来巨大的代价。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15582-weekend-reads-china-s-local-debt-crisis>

美国
哈德逊研究所



香港向台湾展示了“一国两制”的真正含义

2019.12.02

判断一个国家偏好的国际秩序的最可靠标志是其对待本国公民的方式。香港的经济和政治自由对中国共产党构成了巨大威胁，致使北京在香港部署了逾 1.2 万名人民武装警察，并进行了持续数月的镇压抗议者活动。与香港相比，台湾的独立将对北京政府的合法性构成更大的威胁，北京对待台湾的态度不会比对香港好，如：利用经济实力胁迫别国与台湾断交；收买台湾媒体进行不实报道以干涉台湾总统选举；对台湾施加经济压力，包括停发赴台旅游签证、激励台湾人移民大陆、迫使台湾雇主削减劳工工资等。香港是对台湾和所有亚洲国家的一个警告：把独立交给中国，后果自负。大陆希望说服台湾，抵制统一无异于自杀；但与香港不同的是，台湾不需要临时自制武器，在盟友的帮助下还能以牙还牙。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15521-hong-kong-shows-taiwan-what-unifying-with-china-really-means>

美国
哈德逊研究所



为什么世界银行仍向中国贷款

2020.01.15

世界银行去年 12 月初继续向中国提供贷款的提议引起美国政界关注。传统观点认为，中国作为世界第二大经济体，拥有约 3 万亿美元的外汇储备，不需要向世行借款。但现实恰恰相反，从世行借款不仅对中国的经济发展具有意义，世行也会因此受益。一方面，中国需要向世行借钱弥补国内部分省份面临的财政压力，而世行的贷款利率比中国国内低。世行的贷款不仅为道路、教育、应对气候变化等项目提供融资，而且还能传授知识与机构经验，这是普通商业银行无法替代的。另一方面，相较于其他发展中国家，世行对中国的贷款相对无风险，并能提高世界银行的信用等级。可见，中国在向世界银行提供补贴，而非相反，世界银行对中国的需求大于中国对世界银行的需求。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2020/01/15/why-is-world-bank-still-lending-to-china-pub-80830>.

美国
卡内基
国际和平研究院



2020 年台湾大选给北京带来的后果

2020.01.24

蔡英文的再次当选鼓舞了台湾的民主身份认同，同时增加了中国对台政策的复杂性。台湾内部坚定反对派的缺失使民进党在头四年的执政生涯中保有势力，民进党采取的提振经济政策也成为蔡胜选的重要动力。但若非北京施加的短期压力，这些因素都仅可能让蔡英文以小幅度胜选。蔡利用习近平的对台致辞来拒绝“一国两制”，在选民中极大巩固了她“台湾民主捍卫者”的形象，而国家和政治认同则成为 2020 年大选主要关注的议题。再者，香港举行的反引渡法抗议活动给予了蔡第二波支持，蔡的班子也随着竞选推进牵头打击来自大陆的所谓假新闻和假宣传活动。蔡英文对北京提出的挑战意义重大，不仅因为她代表民进党，还因为她在确保台湾继续保持事实独立状态和不主张从大陆正式独立之间成功把握了分寸。习现在面临的是一个严重的两难境地：是通过武力或其他手段对台湾施加更大压力，还是彻底改变对两岸关系的态度。但在蔡的任期中，台湾将继续把自己塑造成以规则为基础的国际体系的维护者，除了与美国保持密切关系外，还将寻求与志同道合的国家建立更紧密的关系。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/01/easia-taiwans-2020-election>

英国
国际战略研究所



蔡英文连任预示中国将面临艰难的 2020

2020.01.14

美国
哈德逊研究所

对中国而言，2019 年是艰难的一年；而过去几周预示着 2020 年也将继续如此。在今年的台湾大选中，现任总统蔡英文以压倒性优势战胜韩国瑜；在去年这个时候，蔡英文选举失利后辞去了民进党主席的职务，政治前途很暗淡。习近平主席的演讲挽救了这一局面，他要求台湾接受“一国两制”的框架，并警告台湾“不承诺放弃使用武力”；此后，香港的抗议和暴力冲突很大程度上促成了她的连任；此外，中国在领土争端问题上的强硬态度正在引发地区反弹。2016 年中国宣布海牙法庭的南海仲裁案无效，并在南海大规模造岛，这激怒了东南亚最强大的国家印尼。恰逢今年又是由与中国关系紧张的越南担任东盟主席国，这使得双方有关南中国海行为准则的谈判雪上加霜。中国与美国的科技战也前景惨淡，去年 12 月欧盟已经被美国说服，鼓励其成员国在订购中国的关键基础设施前三思。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15639-in-taiwan-the-incumbent-president-s-big-win-ports-a-tough-2020-for-china>

蔡英文再次当选的原因

2020.01.16

日本
防卫研究所NIDS 防衛研究所
National Institute for Defense Studies

2020 年 1 月，蔡英文、赖德清为首的民进党再次胜选，并获得台湾地区领导人选举历史上最多选票——817 万票（支持率 57.1%）。民进党曾在 2018 年 11 月末的九合一地方选举中大败，当时认为蔡英文将难以连任、民进党将难以在“立法会”维持过半席位。一年以内为什么会如此大的反转？本文认为原因有三：（1）两岸关系方面，受香港局势的影响，台湾年轻人的投票率增加，年轻人往往更支持民进党，香港局势可以说是民进党的“东风”；（2）台湾内政方面，民进党内在一番踌躇之后继续以蔡英文为候选人，国民党人才短缺，人气政治家韩国瑜的影响力下降；（3）国际关系方面，台湾民众普遍认为良好的美台关系是确保台湾安全的最重要条件，因中美对立而得以强化的美台关系对蔡英文阵营有利。比起树立个人或党的权威，民进党和蔡英文本人在选举策略上倾向于在两岸关系和美台关系上做文章，两岸关系的恶化是民进党领导人再次当选的重要因素，甚至在一定程度上消减了台湾民众对蔡英文执政能力的不满。（董聪利 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary109.pdf>

台湾大选：党派间的信息战

2020.01.21

2020 年台湾地区领导人选举投票结果于 11 日晚揭晓，民进党候选人蔡英文以 817 万票，57.1% 的得票率得以连任。本文认为，新媒体在此次竞选中发挥了重要作用。在此次选举中，民进党得以成为绝对强势政党的一个主要原因是它聚焦了岛内重要议题，例如香港局势，强化宣传引导。民进党也成功地通过脸书（Facebook）和 YouTube 等平台树立自身形象，营造利己的舆论氛围。但是，此次选举中的“信息战”同时也加强了台湾政治的两极分化现象，助长了日后散布谣言和虚假信息、抹黑打击、制造网络事件等的不良选举文化。文章关注过去五个月的数据后发现，没有在社交媒体上发现任何疑似由中国造成的虚假信息。虽然脸书上未出现中国相关的动态，但该选举的重要之处不仅在于观察台湾，还在于了解北京。（施文律 摘译）

<https://fsi.stanford.edu/news/taiwan-disinformation-partisan-issue>

美国
斯坦福大学
弗里曼·斯伯格里
国际问题研究所

Stanford | Freeman Spogli Institute
for International Studies

中国会从美伊冲突中受益吗？

2020.01.10

美国政府于 2020 年 1 月 3 日杀害伊朗将军苏莱曼尼以来，国际社会一直担心美伊冲突会升级为地区性重大冲突乃至世界战争。尽管中国并未直接参与美伊冲突，但作为华盛顿最主要的战略竞争对手，中国的立场和选择对美国国家安全至关重要。中国希望伊朗问题能够分散美国精力，从而给中国的经济和外交提供战略机遇期。但是中东紧张局势的升级在如下方面并不符合中国在该地区的能源和安全利益：（1）中国对伊朗的影响力有限；（2）中东混乱带来的石油价格暴涨会直接损害中国的能源安全；（3）中伊关系紧密会加剧中美关系紧张。因此，中国虽然希望从美伊紧张中获利，但会在行动中保持克制。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/will-china-benefit-us'-s-conflict-iran>

美国
史汀生中心

STIMSON

中国如何重塑国际发展

2020.01.08

中国的发展方式基于自身改革开放后的发展经验。对中国而言，发展首先要强调的不是援助，而是国内经济的高速增长以及人民物质生活水平的提高。中国对国内发展的理解延续至外交政策中，“一带一路”倡议的引入并没有从根本上改变中国以发展为主题的对外经济政策。对于中国的国际发展观，本文认为：基于中国援助其他发展中国家的付出与回报，中国的发展中国家定位，中国在联合国等国际组织中倡导的发展愿景，部分西方国家对中国国际发展前景持怀疑态度的原因，以及中国模式目前面临的风险，相关国家都应当从中总结经验、积累教训、加强沟通。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2020/01/08/how-china-is-reshaping-international-development-pub-80703>

美国
卡内基
国际和平研究院



中国的波斯湾战略：在德黑兰和利雅得之间保持平衡

2020.01.24

海湾地区是中国最重要的石油及天然气进口地区。近年来中国通过“一带一路”倡议加强了其与该地区的经贸合作，扩大了地区影响力；而在政治和安全问题上，中国一贯坚持不干涉他国内政的外交政策。但是，随着中国与海湾地区经济相互依赖的加深，中国如何应对海湾国家的政治安全事务将受到密切关注。日前，“圣城旅”指挥官苏莱曼尼少将被杀一事加剧了美伊关系恶化，海湾地区局势升温。中国在海湾地区发挥的建设性作用有限，其政策主要依赖于多边对话机制以缓和矛盾。截至目前，中国有效地采用了双重对冲策略 (Two-tiered hedging strategy)：一方面安抚伊朗以避免和美国及其盟友的直接冲突；另一方面也与沙特阿拉伯等其他海湾国家进行战略性接触，防范未来更具对抗性的政策性风险。海湾君主国已经接受了中国对伊朗的立场，主要是因为经济上的相互依赖，但也出于寻求替代性安全伙伴关系的必要性。（施文律 摘译）

美国
大西洋理事会



<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/chinas-persian-gulf-strategy-keep-tehran-and-riyadh-content/>

习近平主席访问缅甸的意义

2020.01.23

1月17日至18日，中国领导人习近平访问缅甸，以推进中缅经济走廊（CMEC）的建设。尽管双方政府雄心勃勃地致力于推进经济议程，并声称已经颇有成效，但是缅甸国内除政府外的主要利益攸关方对经济议程多持保留意见。在环境、社会和国家安全问题引发全国抗议后，缅甸政府又被迫停止了经济议程中的某一大型水坝的建设。缅甸国内的主要政党也敦促 CMEC 尊重传统土地权利，并要求 CMEC 项目除获政府允准之外，还必须获得当地社区的批准。本文指出，经济议程并没有保证经济收益在缅甸各民族和民间社会中共享，政策透明度等问题也未解决。中国领导人应当认识到，只有更加重视公共外交，加强同缅甸各方的联系，争取在各项议程上得到广泛支持，确保更强大和更具包容性的政策规划，中国才有可能实现在缅甸的合作愿景。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2020/01/xi-jinpings-visit-myanmar-what-are-implications>

美国
和平研究所



中美关系研究

中美如何在技术民族主义时代寻求合作基础

2019.12.20

美国安全部门的主流观点认为，对华技术转让不仅是经济利益问题，更是潜在的国家安全隐患。中美未能就适当的知识产权保护达成共识的原因在于：首先，在于两国内创新能力不同，这与两国的经济发展水平紧密相关。其次，不同的政治制度也是两国相互理解的障碍。鉴于此，美国在对华谈判中存在两点失误：（1）美国以为能够通过惩罚性关税迫使中国迅速改革，因此采取了分阶段谈判的方式；（2）由于两国处在不同发展阶段，加之中国政府的主导作用，中美两国在知识产权方面的矛盾与中国成为技术强国的目标几乎不可调和。在全球技术民族主义兴起的时代，比起寻求双边解决方案，中美两国需要一个更广阔的平台来探讨技术转让的问题。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/12/20/how-us-and-china-can-find-common-ground-in-era-of-techno-nationalism-pub-80664>

美国
卡内基
国际和平研究院



中美何以达成谅解

2019.12.18

中美两国存在两种相去甚远但都充满对抗性的叙事方式，且双方都没有采取足够措施加以调和，因此两国的互不信任日益增多。很多中国分析者认为，中国崛起使美国走向战略竞争，然而尽管一些美国人确实从宣传“中国威胁论”中看出了政治利益，但这并不是促使两国关系恶化的全部原因。第一阶段贸易协议是两国迈出的积极一步，但却不是改善两国关系的万能良药，因为两国经济技术脱钩已是现实，涉台涉港问题也使两国关系更为棘手。尽管存在多种不确定性，美国仍应通过限制竞争控制两国冲突的可能性，并确保两国在利益交汇时仍能合作。（董榕 摘译）

<https://carnegietsinghua.org/2019/12/18/united-states-and-china-see-things-differently.-can-they-reach-understanding-pub-80626>.

美国
卡内基
国际和平研究院



中巴经济走廊的战略影响

2019.12.16

中巴经济走廊（CPEC）是“一带一路”倡议最大的组成部分之一。中国对 CPEC 的长期投资可以彰显作为合作伙伴的吸引力，证明中国的发展模式可以被“出口”，并将巴基斯坦纳入与美国和印度的战略竞争之中。不断涌入的投资可能会增加巴基斯坦对印度的威胁，从而可能加深美印联盟以共同对抗中国和巴基斯坦的威胁。与此同时，巴基斯坦的政治和经济动荡以及该国对恐怖主义的持续支持，将会持续威胁中国投资的最终成果。文章认为，美国必须要弄清中美的竞争与合作领域。如果中国与巴基斯坦的接触会促进巴基斯坦发展和部署先进核武器，那么中巴合作显然将对美国产生威胁，美国应利用中巴合作发展美印伙伴关系。然而，中美在改善巴基斯坦国内安全状况方面也有广泛的合作空间，有助于减少巴基斯坦对国际和平与安全的威胁，同时提高巴基斯坦作为经济伙伴的生存能力，这是美中的共同利益。（孙思洋 摘译）

https://www.usip.org/sites/default/files/2019-12/sr_459-strategic_implications_of_the_china_pakistan_economic_corridor.pdf

美国
和平研究所



中美第一阶段贸易协议：离谱关税成为新常态

2019.12.19

尽管美国贸易谈判代表莱特希泽于 2019 年 12 月 13 日宣布达成的中美“第一阶段”贸易协议还缺乏很多细节，但该协议暗示着美国对华进口商品追加关税将成为一个新常态。协议生效后，特朗普的关税措施依然会覆盖近三分之二的美国对华进口商品，并将平均关税率从贸易摩擦前的 3% 提至 19.3%。新常态的出现主要基于特朗普政府的三项举措：（1）对价值 1620 亿美元的进口商品所征收 15% 的关税将不会于 12 月 15 日生效；（2）2019 年 9 月 1 日对 1000 多亿美元进口商品征收的 15% 的关税降至 7.5%；（3）9 月 1 日之前对 2500 亿美元进口商品征收 25% 的关税无变化，美国在 2018 年 7 月、8 月和 9 月对进口零部件征收的关税保持不变。本文认为，中美取得下一步进展的前景堪忧，美国政府也没有任何进一步减免对华关税的计划。从美国贸易代表办公室发布的有限声明来看，美国将重点放在了政府采购上，设定了中国可能难以实现的目标。在长达 86 页的“第一阶段”文件尚未公布前，最明显的成就似乎是关税常态，而“第二阶段”则可能会取决于 2021 年后的美国总统人选。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/phase-one-china-deal-steep-tariffs-are-new-normal>

美国
彼得森
国际经济研究所



特朗普对华“第一阶段”贸易协议是对国际贸易的误解

2020.01.28

自美中“第一阶段”贸易协议签订后，国际商界普遍期待两国休战，以缓和关税带来的不确定性。然而长期来看，这一协定带来的负面效应可能比想象中多。首先，该协议一旦被违反，特殊的争端解决机制将会给国际贸易体系带来损害。此外，该协议保留了贸易战中给消费者和生产者带来负担的大部分关税。另外，该协议虽然可能降低美国对中国的贸易赤字，但这种变化将很大程度上被对他国赤字的增加所抵消。再者，该协议将技术转移和知识产权保护视为美中大国竞争的基础，但它们更应放在国际发展议题中来讨论，通过多边合作来解决。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2020/01/28/trump-s-phase-one-deal-with-china-misunderstands-global-trade-pub-80919>

美国
卡内基
国际和平研究院



美国技术进口新管制：超出可接受的范围

2019.12.17

美国
彼得森
国际经济研究所



美国政府出台了众多加紧技术安全的举措，但其中一项 2019 年 11 月末的新规起初并未得到足够重视。该项新规将赋予美国贸易部对美国企业行使新权力，旨在实施特朗普在 5 月签署的行政命令，将在外国对手管辖下与“过分威胁关键设施和数字经济”的技术产品生产商排除在美国的信息与通信（ICT）产业链之外。中国虽未被列为对手，但其显然是众矢之的。在最极端的情况下，这可能会阻碍所有从中国进口的 ICT 产品。去年，美国 ICT 产品进口总额为 1570 亿美元，占所有此类进口的 60%。新规是美国政府应对中国及其企业带来的安全隐患的一项举措，美国商务部将负责监控进口风险，审查交易，并根据国家安全需求设定条件。考虑到该项新规的制定源自总统命令，商务部较为谨慎。若美国计划广泛实施该新规，甚至可能会波及美国设计和中国量化组装的苹果手机。即便是在没有现成可替代方案的情况下，这也将成为迫使美国公司将中国驱逐出其供应链的杀手铜。（黄晓婷 摘译）
<https://www.piie.com/commentary/op-eds/new-us-tech-import-controls-are-unacceptably-broad>

美国是否在衰落，并在亚洲让位于中国？

2020.01.23

美国
传统基金会



21 世纪以来，美国经常被描述为“丧失领导地位”“节节败退”，然而这些空洞的口号背后却缺乏合理的论据。虽然相对于中国，美国的相对力量有所下降，并在以国际贸易为首的部分领域领导力下降，但美国并未走向衰落。首先，中国经济的崛起主要带来日本等发达经济体经济份额的下降，并未侵蚀美国在全球经济中的份额，且中国经济发展的减速和美国经济的增速使得美国经济在全球仍保持领先地位；其次，虽然中国在印度太平洋地区影响力上升，但这也同时引起了地区内国家对中国的反对，而美国在该地区的战略和军事存在不断增加，特朗普政府提出的“自由和开放的印度太平洋地区”概念使得美国对该地区影响力进一步扩大，赢得了包括印度在内的国家的信任。因此美国并未衰落，其在印度太平洋地区的影响力将不降反升。（王敏钊 摘译）
<https://www.heritage.org/asia/commentary/america-the-decline-and-ceding-its-position-china-asia>

欧洲研究

移民政策对欧盟“价值驱动型规范行为体”形象的影响

2019.12

欧盟一直试图通过多边主义、价值观和人权问题来树立“造福全球事务”的形象。然而，欧盟对邻国所面临的社会及政治挑战问题的态度损害了其所建构的自我形象——与土耳其达成的协议，体现了移民政策的“外部化”（externalization）和“安全化”（securitization）；而“马耳他路线图”及意大利与叙利亚达成的备忘录则使欧盟过去高举的价值和规范旗帜进一步受到漠视。此外，欧盟在劳动力市场、雇佣和社会融入性等移民政策上缺乏连贯性。欧盟的移民政策表明，欧盟的政策偏好并不是基于权利而是利益，这不禁让人质疑是否还可继续称欧盟为“价值驱动型规范行为体”。报告建议，欧盟应当回归其“在多样性中实现团结”的口号，积极对抗民粹主义，有效发挥其在民主政治中的经验，提高转型国家的政治稳定性，鼓励中小企业参与公民社会的建设中。（董聪利 摘译）

https://www.euromesco.net/wp-content/uploads/2019/12/EuroMeSCo46_Cigdem-Ustun.pdf

欧洲地中海
研究委员会



大选后的英国

2019.12.16

英国脱欧已成定局，再无回旋余地。在 2019 年 12 月 12 日举行的英国大选中，英国首相鲍里斯·约翰逊所在的保守党赢得了压倒性胜利。工党领袖杰里米·科尔宾随后宣布辞去党首一职，英国第三大党自由民主党及其他反对党的势力也被大幅削弱。此次保守党虽凭借工党的传统票仓倒戈赢得大选，但如何长期维持劳工阶级选民的支持还需审视保守党日后的具体政策；而工党的未来则将取决于其今后对脱欧问题的立场和态度。在快速推进脱欧的进程中，如何弥补近年来这一议题给英国国家和社会造成的分歧，避免国家走向分裂，将会是约翰逊政府的最大挑战。本文认为，在此次选举中取得大胜并拿下 48 席的苏格兰民族党将会继续推动苏格兰独立公投，而北爱尔兰和爱尔兰的相关边界条款仍将是英国与欧盟谈判中的最大争议。（施文律 摘译）

<https://atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-domestic-fallout-from-the-uk-general-election/>

美国
大西洋理事会



俄乌冲突：2020 年有可能实现和平吗？

2019.12.26

美国
大西洋理事会 Atlantic Council

2020 年,俄乌关系将继续成为人们关注的焦点。在本月初重启的“诺曼底模式”四国峰会中,乌克兰总统泽连斯基与俄罗斯总统普京实现首次会晤,但双方在政治和安全等核心议题上的分歧依然难以消弭。有观点认为,2020 年俄乌关系的前景不容乐观,因为普京不会放弃对乌克兰的控制及其在俄地缘政治中的地位。虽然该政策所付出的代价比表面上看起来更加糟糕,但只要是在可以承受的范围内,俄罗斯方面就不会有较大的态度转变。但也有分析指出,推动俄乌的和平进程不再仅仅意味着乌克兰单方面的妥协。在 9 日举行的“诺曼底模式”峰会中,泽连斯基已经表态不会在边界控制权、议会选举和“特殊地位法”问题上妥协。俄罗斯方面必须克制,才能控制分歧、缓和态势。(施文律 摘译)

<https://atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/russia-ukraine-war-is-peace-possible-in-2020/>

欧洲港口和中国的战略影响力：海上丝绸之路对荷兰的意义

2019.12.18

荷兰
国际关系研究所 Clingendael
Netherlands Institute of International Relations

港口投资是“一带一路”倡议中海上丝绸之路的一部分,也是中国在全球事务中扮演日益重要的经济与地缘政治角色的体现。针对近年来中国在欧洲港口、尤其荷兰港口的投资迅速增加的现象,欧洲展开了一场关于如何认识中国在欧洲港口的影响力以及欧洲应对之策的辩论。本文认为,中国的投资行为处于中国政府的控制框架内,对政治利益的维护要高于经济利益,控制海洋运输航道也是港口投资的目标之一,该报告建议:(1) 荷兰外交事务部、基础设施及水资源管理部需要与港口管理部门协同应对中国的投资,避免部门间利益冲突;(2) 荷兰的战略应与欧盟在欧亚大陆建立的统一连通性保持一致,维护荷兰作为主要交通和基础设施枢纽的地位,同时避免在战略上依赖中国;(3) 荷兰的应对战略中应包括中国政府、公司的相关参与者;(4) 荷兰还需同欧盟外部的商业行为体和政府行为体保持合作。(孙思洋 摘译)

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-12/Report_European_ports_and_Chinese_influence_December_2019.pdf

重置北约和欧洲战略自主权

2019.12.19

2019 年 12 月 3-4 日，北约成员国领导人在伦敦庆祝北约成立 70 周年。北约目前面临着诸多问题：欧洲东部和南部对安全问题的优先事项认识不同；土耳其的联盟意愿令人生疑，因为它从俄罗斯采购武器，与美国的关系也陷入历史最低。但最本质的问题还是特朗普政府使跨大西洋关系逐渐陷入冰点，美国和欧洲国家缺乏互信。鉴于此，建立新的美欧安全契约（bargain）势在必行——双方不再以投入金额而以产出结果（output），即双方共同构建的防务能力（capability）作为目标。欧洲应该在北约合作框架下，提高自主行动的军事能力，尤其是在没有美国援助的情况下处理极端危机的能力。其次，欧洲政治领导人必须从全欧洲而不是本国的角度来处理安全与防务问题，只有美国停止反对欧洲战略自治的想法，并支持欧洲加强国防工业和技术基础，新契约才能行之有效。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-12/Alert_Resetting_NATO_and_European_strategic_autonomy_December_2019.pdf

荷兰
国际关系研究所



英国脱欧：无处不在的影响

2020.01.20

本月英国议会下院三读通过首相约翰逊提交的脱欧协议草案，由此结束了超过 3 年的脱欧僵局，为英国在月末正式退出欧盟扫平了道路。在英国准备离开欧盟的过程中，仍有一些问题亟待解决。面对国内的紧张局势，英国仍需要与欧盟保持友好关系以增强其全球地位。英国一直是欧洲国防的最大贡献者，并拥有最高效的海军，脱欧后的英国或将增强其在北约中的作用和地位，继续与欧洲进行区域安全合作。在具备军事能力的同时，英国还将需要提高其经济状况，自由追求国家利益。由于关税税率的差异，许多企业已将基地从伦敦转移到欧盟的其他主要城市。如果英国实施独立于欧盟法规的贸易协议，各国企业与英国开展业务的便利性就会增加。此外，随着边界的渗透性降低，移民政策也会发生变化。英国政府计划废除欧盟与英国之间的人员自由流动规则，并计划地实施以澳大利亚为重点的技术移民。（孙思洋 摘译）

<https://www.cprr.in/articles/brexit-nowhere-or-now-here>

印度
公共政策研究中心



欧洲之举是否会导致伊朗核协议终结?

2020.01.21

法、德、英三国（伊核问题欧洲三国 E3）于 2020 年 1 月 14 日宣布将触发伊朗核协议（JCPOA）的争端解决机制（DRM），很可能导致联合国重新实施此前因伊朗核协议的签署而取消的对伊制裁。E3 声称，触发争端解决机制是为了维护伊核协议，但伊朗却认为欧洲此举是一项战略错误，可能会让自 2018 年美国退出以后就摇摇欲坠的伊核协议彻底终止。如果伊核协议破裂，不仅会加剧中东地区动荡，也将沉重打击全球核不扩散机制。尽管当前美国对伊的严厉制裁使得伊核问题难以取得真正进展，让伊核协定成了空头文件，欧洲仍应尽力保存伊核协定及其核查机制。伊核协定的存在不仅可以防止伊核问题进一步升级，更能在未来美国想改变当前对伊政策的同时，为伊核问题的谈判留有余地。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/blog/2020/will-europes-latest-move-lead-demise-iran-nuclear-deal>

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



中美对抗的欧洲视角

2020.01.23

处理中美之间日益紧张的关系是一个地缘政治的雷区。欧洲准备好应对华盛顿与北京之间愈演愈烈的地缘政治竞争了吗？综合 18 个国家和欧盟的观点，本文认为，欧洲在其长期战略与经济伙伴的美国，及其第二大市场、迅速崛起的中国之间保持艰难平衡。美国是欧盟最重要的盟友，但他们同时试图保持甚至加强与中国的经济合作，因为欧盟需要这两个国家来促进欧洲的繁荣。通过采取平衡行动，欧洲的共同目标是避免欧盟成员国被迫在一切相关政策问题上选择两极化的立场。在此背景下，以法国、德国和西班牙为首的一些国家正与布鲁塞尔方面合作，强化欧盟的战略自主权和经济主权，包括自主开发关键核心技术的能力，在独立于中国的同时管理或对冲对美国的依赖。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/etnc_report_us-china-europe_january_2020_complete.pdf

法国
国际关系研究所



“脱欧”过后：欧盟需要与伦敦发展更密切灵活的关系

2020.01.30

英国与欧盟就未来关系进行谈判的结论如未能达成一致，过渡阶段将会非常艰难。英国政府目前排除了延期的可能性，而欧盟无意与英国在政治和经济上渐行渐远，双方必须在短期内建立新的合作框架。除了难以预测的美国外交和贸易政策，以及华盛顿对现有国际秩序的破坏，挑战还来自中国和俄罗斯，两国都在与欧盟竞争，并对欧盟的社会和经济模式提出了质疑。在重新定位与英国合作的同时，欧盟自身也将发生变化。英国“脱欧”后，欧盟会在一些问题上取得进展；但在深化欧盟外交国防政策合作和加强欧元区等关键问题上保持沉默的并非只有英国。未来几年，欧盟将别无选择，只能与英国发展密切的关系，同时使内部关系更为灵活。如果在新的十年结束时，欧盟在两方面都取得成功，那么双方再重新靠拢也非不可能。为此，欧盟应在政治、社会、经济、学术和军事等各个层面与英国保持尽可能密切的关系，一旦英国“脱欧”尘埃落定，上述做法将成为实现欧洲共同的未来所进行的富有成效的对话方式。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/europe-after-brexit>

德国 外交关系委员会



秩序与混乱之间：不祥之兆

2020.01.27

本文通过归纳国际结构纷争、网络空间冲突、与中国紧密相关的经济安全、CBRN 杀伤性武器、科技时代的恐怖主义、军事竞争等议题，分析了构成国际秩序的国际制度中最重要的趋势和发展，总结了当今和未来的世界。本文认为，美国和中国之间的地缘政治竞争日益激烈，波及的领域愈发广泛，经济议题与安全议题的联系日益紧密。荷兰正亲身经历着这一切，阿斯麦公司半导体产品的出口限制和正在进行的 5G 竞争就是明证。中美对抗局势下的欧洲战略应该强调自主性选择和创造性合作，荷兰更是要保持同中、美两国关系的动态平衡，争取活动空间和调节余地，以及保持繁荣。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/pub/2019/strategic-monitor-2019-2020/>

荷兰 国际关系研究所



中东研究

伊斯兰国与发达国家的恐怖主义事件

2019.12.24

伊斯兰国 (IS) 领导人巴格达迪死后, 世界会更安全还是更危险? 在 2014 年 IS 发表独立宣言后, 发达国家的恐怖主义事件数量突然从前 10 年的每年 1-5 件增加到 11 件, 随后三年持续增长, 2017 年高达至 27 件, 直到 2018 年才有所减少。然而, 即便是 IS 声称对事件负责, 这些事件也未必直接由 IS 策划或主导实施, 如 2015 年 11 月的巴黎恐怖袭击事件和 2017 年 10 月的拉斯维加斯枪击事件就几乎没有主犯接触过 IS 的领导人或工作人员, 虽然他们也接受过 IS 武装训练, 但并不清楚恐怖行为是自发的还是受到了欧洲 IS 追随者的鼓动。不过可以肯定的是, 激进主义在欧洲愈演愈烈。巴格达迪死后, 世界既不会更安全, 也不会更危险, IS 已经丧失了影响力。但在巴格达迪发表哈里发宣言前, 伊斯兰激进主义就已扩散。欧美的伊斯兰政策尤其是造成 10 万非战斗人员死亡的军事行动, 招致部分伊斯兰教徒的憎恨, 有必要做好今后仍会发生恐怖主义事件的心理准备。(董聪利 摘译)

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/briefing/pdf/2019/201912.pdf>

日本
防卫研究所

NIDS 防衛研究所
National Institute for Defense Studies

伊朗的下一步行动是什么

2020.01.10

伊朗以牙还牙的行动和言论标志其与美国的敌对状态进入了一个新阶段。40 多年来, 伊朗发展了一种教义上的战斗方法: 赖于第三方、校准升级和最低限度伤亡暴露的组合。苏莱马尼将这种能力提升到了一个新水平, 它是由伊朗的文化、战略地位及其与伊拉克和以色列的战争对抗等残酷事实所决定的。鉴于这种战斗法是伊斯兰共和国教义和性质的一环, 又多个战场上取得了成功, 伊朗不太可能放弃它, 并会将其作为武器之选。伊朗在黎巴嫩、也门、叙利亚和伊拉克都有武装革命伙伴, 通过依靠外部伙伴关系来捍卫自身利益。这种战略操作的兼容让伊朗更像一个联盟, 而非一个单一的国家。伊朗偏好展开长期行动, 通过存续和传递信息积累战略影响, 同时非常善于利用自己的受害者姿态寻求在什叶派社会和更广泛的伊斯兰世界内的支持, 号召人们武装起来。无论伊朗下一步采取什么行动, 美国都更加迫切地需要找到技术、能力和外交手段的巧妙组合与之对抗。(黄晓婷 摘译)

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/01/iran-next-move>

英国
国际战略研究所



战争与碎片：也门南部的政治分歧

2020.01.22

2019 年末，也门国际公认政府（IRG）与南部过渡委员会（STC）的分裂主义团体签署了《利雅得协议》，旨在停止双方的武装冲突。本文通过梳理也门南部政治挑战的起源、国内发展、国际化发展及其前景，分析南部的历史分歧开始，概述特定省份内的关键问题，重点突出 2015 年以来也门战争国际化后的影响。对于《利雅得协定》的意义，本文认为，欧盟决策者要想建立可持续的冲突解决方案，就必须解决也门南部面临的各种复杂问题。欧盟应继续支持也门的发展与国家建设，支持也门成为一个统一国家，谨防其分裂为多个资源相对独立的政治行为体；为其搭建发展民主体制的平台，促进合作共处，尽力调解南、北之间和南方内部的矛盾。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/page/-/war_and_pieces_political_divides_in_southern_yemen.pdf

欧洲
对外关系委员会



以色列军队与政府分歧扩大

2020.01

以色列军事和政府精英之间的分歧在过去十年不断扩大，并在 2019 年达到顶峰：从以色列国防军（IDF）退役的高级军官在三位前任参谋长的领导下组成了新政党，以期扳倒本杰明·内塔尼亚胡政府。以色列政府愈发背离以色列原有国家价值观走向极端右翼是军方与政府产生分歧的主因；军方则希望通过唤醒社会、坚持军人的职业精神和国家主义价值观，让以色列仍保持传统、做“全民皆兵的国家”（Nation in Arms）。军官参政的目标是捍卫传统价值观免受政党政治和极端主义的侵害，如果仍是右翼政府执政，政府对以色列国防军的批评会进一步上升；而若旧军官组建政府，则军队和政府间分歧将大大减小。因此以色列下任政府的选举既是国家价值原则的竞争，也对未来以色列军队和政府关系乃至军队和整个社会关系有着决定性作用。（王敏钊 摘译）

https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2020C02_peri.pdf

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

亚太研究

东南亚的武器入口

2019.12

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



上世纪九十年代以来，东南亚国家间持续的局势紧张和中国的军事崛起与南海争端，使东南亚地区安全广受关注。东盟的存在并未能统一各国的安全行动，东南亚持续增长的不安全感让该地区军事开支的增长远超全球平均水平：其军费支出在 2009 年到 2018 年间增长了至少 33%；过去十年间东南亚武器进口是上世纪初的两倍；2008 年至 2017 年间，其武器总量大约增加了 33%。考虑到东南亚军费开支在整体经济中所占比例仍比全球平均水平低 1.8 个百分点，军事投入的增长不代表该地区已经进入了军备竞赛。但地区武装规模的增加与南海局势的紧张，使各国更易做出不友好的军事行动，地区危机处理规则和机制缺乏与外交与国防政策不透明，使各国更易彼此误解，越过红线，冲突升级。（王敏钊 摘译）

[https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-](https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-12/1912_arms_flows_to_south_east_asia_wezeman.pdf)

[12/1912_arms_flows_to_south_east_asia_wezeman.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-12/1912_arms_flows_to_south_east_asia_wezeman.pdf)

理解军费分摊：比与盟友相斗更糟糕的是战时无盟友

2019.12.11

韩国
峨山政策研究院



军费分摊问题正在动摇韩美同盟。特朗普政府以韩国每年有 170 亿美元的对美贸易顺差为由，要求韩国将目前 9 亿美元的军费分摊量增加 5 倍。美国主流媒体和专家担心如果谈判破裂，驻韩美军很可能要被削减甚至撤出。美国很难再找到像韩国一样愿意分担庞大防卫费的盟友。韩国人均军费是 15 美元，日本和德国则分别是 10 美元和 4 美元。除了分摊军费，韩国每年还从美国购买超过 50 亿美元的武器，并向驻韩美军提供约 18 亿美元的其他支持。此外韩国还承担了美国最大、最现代化的海外军事基地汉弗莱兵营九成建设费。以贸易顺差为由要求增加军费不合理，要维持健康的同盟关系，美国必须认识到韩国是美国安全的前线，军费分担谈判必须基于诚意，不顾盟友要求会刺激韩国的反美情绪、削弱同盟体系。面对美国的要求，韩国也应避免感情用事，因为韩美同盟的存在可以防范东北亚其他国家独占朝鲜半岛的野心。（董聪利 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/the-chosun-ilbo-understanding-defense-burden-sharing-there-is-only-one-thing-worse-than-fighting-with-allies-and-that-is-fighting-without-them-dec-11-2019/>

2020 年的世界和日本

2020.01

日本
国际问题研究所
公益財団法人日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

2020 年将成为以中美两国为中心的一年。从美国来看，特朗普政府对外政策具有四个特征：（1）对外军事行动的消极性；（2）更重视双边外交；（3）总统言行不一难以预测；（4）总统行为受到美国国内政治体系的牵制。最能体现第四个特征的就是美国的对华政策，虽然中美贸易战暂时休战，但美国社会因为安全保障和价值观方面的差异，普遍存在对华不信任感，特朗普政府的对华政策受此束缚，也不得不保持强硬，中美关系短期内难以缓和。针对这一国际局势，日本应当：

（1）坚持日美同盟，毕竟当前日本与中、朝、韩的关系都不容乐观；（2）寻求解决中日之间的历史遗留问题，并在南中国海问题上保持克制；（3）在经济上积极推动 RCEP 和 CPTPP 等协议的达成；（4）充实“自由开放的印度太平洋”概念；（5）抓住美国退出的机会，在以可持续发展目标为代表的国际社会议题上发挥领导作用。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/kokusaimondai_archive/2020/2020-01_001.pdf

斯里兰卡与印度共同应对反恐挑战

2019.12.20

英国
国际战略研究所



继 2019 年春天斯里兰卡复活节恐怖袭击后，尤其是在 11 月底新总统戈塔巴雅·拉贾帕克萨 (Gotabaya Rajapaksa) 上任以来，反恐已成为印度—斯里兰卡双边关系的重要议题。尽管在投资斯里兰卡基础设施项目的方面，新德里的支出不能与北京相提并论，但它显然将安全合作，尤其是反恐合作，视为加强与拉贾帕克萨政府合作的重要领域。印斯关系在西里塞纳政府时期动荡不稳并曾在前任政府时期一度恶化。借助民众对复活节袭击的愤怒浪潮，国家安全问题在拉贾帕克萨的竞选中上升到了一个新的重要级别，包括承诺与外国情报机构建立更紧密的联系。莫迪政府也优先加强与斯里兰卡的反恐合作。印度对斯里兰卡的信贷额度将主要用于帮助斯里兰卡警察进一步开展反恐培训，包括炸弹处理。斯里兰卡各机构目前正从打击国家威胁（即与泰米尔伊拉姆猛虎解放组织进行的 26 年内战）过渡到打击宗教极端主义这一新跨国威胁上。在印斯两国持续受到恐怖主义威胁的情况下，复活节袭击记忆将成为两国开展反恐要务的警钟。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/12/sri-lanka-and-india-address-shared-ct-challenge>

越南蓬勃发展的电子商务市场

2020.01.22

新加坡
东南亚研究所ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

越南的数字经济在增长速度和发展规模方面都取得了长足的进展。2018-2019 年间，越南市场出现了越来越多的电子商务经营者，大量的外国投资者也开始进入这一领域。在越南的电商行业中，货到付款（Cash on Delivery, COD）是最普遍的支付方式，最受欢迎的商品包括：服装和鞋类、电子产品和冰箱、以及母婴护理产品。随着电子商务行业的发展，物流和送货服务业增长显著，竞争日益激烈。尽管电子商务企业的发展具备诸多有利条件，但仍面临一些挑战，包括：各方面的基础设施条件匮乏且效率低下；消费者缺乏信心；以及受到行业运营规范本身的束缚。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2020_4.pdf

聚焦南海：越南时隔十年发布国防白皮书

2020.01.07

日本
防卫研究所NIDS 防卫研究所
National Institute for Defense Studies

2019 年 11 月 25 日，越南第四次发表国防白皮书——《越南国防 2019》（前三次分别是在 1998 年、2004 年和 2009 年）。白皮书从全球、地区、越南国内三个层面考察了越南的安全环境，每一层面均提及领土主权问题。同时，该白皮书首次大篇幅、具体地讨论南海问题。越南在南海问题上的基本政策方针是“四不”原则：不结盟、不在越南建外国军事基地、第三国不介入两国间纷争、在与他国的关系中不诉诸武力或武力威胁，其中第四项是新提出的。同时，越南还为“四不”附加了一个保留条件：随着具体状况的变化，越南将会与他国发展必要和适当的国防军事合作关系。白皮书反映出越南对南海问题可能继续恶化的强烈担忧，越南新提出的第四个“不”主要针对的是中国，与他国开展军事合作是越南在未来的可能的、也是最后的选择，独立自主依然是越南在国防安全上坚持奉行的基本精神。（董聪利 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary108.pdf>

锚定印太：深化澳大利亚-印度-印尼的三边合作

2020.01.17

印度-太平洋地区存在不确定性，现有的双边和多边合作面临诸多局限。鉴于此，深化澳大利亚、印度和印度尼西亚在本地区的三边合作机制和战略对话，将有助于促进地区稳定并惠及三方。虽然三国已经进行了初步的三边对话和合作倡议，但这些举措迄今为止还远未达到战略设计或三边合作框架的层面。报告为提升印度、澳大利亚和印度尼西亚的三边关系提供了一个政策框架，具体包括三点建议：（1）澳大利亚、印度和印度尼西亚之间的各对双边关系都应得到加强，以构建更强大、更公平和更具可持续的三边关系；（2）政策举措应当涵盖从短期到长期的议题、涉及政府间和民间的交流，并提供非正式对话机制和正式约束机制的合作模式。（3）议题应当自下而上，侧重于具体实际的合作，而非流于空谈。（范佳睿 摘译）

<https://www.csis.or.id/publications/anchoring-the-indo-pacific-the-case-for-deeper-australia-india-indonesia-trilateral-cooperation>

印度尼西亚 战略与国际问题 研究中心



CENTRE FOR
STRATEGIC AND
INTERNATIONAL
STUDIES

评估韩国对东盟的“新南方政策”

2020.01.30

文在寅总统提出的“新南方政策”（New Southern Policy, NSP）给予了东盟及其成员国在韩国对外关系中前所未有的高度重视和优先地位。该政策以韩国自身的经济需求而非战略为基础，旨在强化促进与东盟地区的经贸合作关系；在传统安全层面，该政策也通过扩大与东盟合作确保了其成员国对朝鲜半岛和平议程的支持。为推进该政策，韩国需要与除越南之外的东盟成员国展开更广泛的经济接触，改善针对东盟的市场准入条件以促进双向交流，并阐明支持东盟主导机制和开放、包容和基于规则的区域架构的区域合作理念。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2020_7.pdf

新加坡 东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

贸易、技术、能源与国际关系

从历史视角解读科技政治

2019.12.19

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

技术创新正日益成为大国竞争的核心，在战争和国家安全中的战略重要性日益上升，大国须在一定程度的政府参与和公共投资下发展科技。虽然如今技术进步的速度和竞争的性质使其更难与既往科技史比较，但 20 世纪科技政策的几个关键时期确实能为探讨政府投资、技术交流和集权化管理的价值提供深刻洞见。本文认为：（1）“用钱解决问题”的方案受到低估，纳税人的资金支持对促进经济增长和技术革命的基础研究领域可能至关重要。（2）对技术流动和技术成就的叙述过于简单化，要复制成功的策略必须尽可能不加修饰地理解技术的真相。（3）面对大国竞争的挑战，对官僚政治和政党政治的研究可能与国家利益的研究同样重要。（4）应投资有利于增强国家经济基础的科研行业。（5）意识形态并非一切，与崛起对手的互利合作可能不是一个非理性的决定。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/tech-politik-historical-perspectives-innovation-technology-and-strategic-competition>

谁为贸易保护买单为何不重要

2019.12.17

美国
卡内基
国际和平研究院

CARNEGIE
ENDOWMENT FOR
INTERNATIONAL PEACE

关于到底是美国消费者还是中国企业为特朗普的关税买单的争论完全没有揭示这些关税对美国经济的利弊，反而掩盖了真正的问题。关税对储蓄率的影响决定了关税将如何影响经济。美国对中国商品加征关税整体上是失败的，但原因不在于其成本主要由美国消费者承担，而在于只要美国被迫吸收了他国的过量储蓄，将高进口成本转化为更高的美国储蓄的机制就无法发挥作用。美国经济的问题不在于中国和其他国家对美存在的贸易顺差生产的高效率，也不在于这些国家对国内制造业的补贴，而是在于这些国家的内需较弱，其过量的储蓄通过美国的开放资本账户转移到了美国。因此问题的根源在于，灵活的金融市场和开放的资本账户阻止了美国储蓄率的调整。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/chinafinancialmarkets/80622>

跨越数字化鸿沟

2019.12

通过结合欧盟和美国企业数字化活动的新证据，研究不同企业对最新数字技术的使用状况和投资计划，本文发现企业间出现了一种数字化极化的趋势。有相当一部分企业已经在其业务中部分或完全采用最先进的数字技术，并计划进一步增加数字化投资；而也有相当一部分企业恰恰相反，既未采用任何最先进的数字技术，也没有投资数字化的计划。美欧的小型企业都在数字化的竞赛中处于落后状态，小型制造业和服务业领域成立时间较长的小型企业更可能在数字化方面无作为并保持现状。在制定政策时，鼓励这些企业采纳数字技术非常重要。与美国企业相比，缺乏融资渠道是欧盟企业面临的主要障碍，尤其是对欧盟那些一贯不使用数字技术，在服务业中资历较老的小规模企业。本文认为，改善融资渠道可能对解决欧盟企业数字化鸿沟大有帮助。（黄晓婷 摘译）

https://bruegel.org/wp-content/uploads/2019/12/PC-17_2019-101219_-1.pdf

欧洲
布鲁盖尔研究所



欧盟-俄罗斯-中国的“能源三角”

2019.12

能源是欧盟与俄罗斯和中俄之间的关键合作领域。基于欧俄和中俄这两对双边关系，通过研究二者在油气贸易、电力交易、能源技术出口和能源投资四个方面的互动及相互影响，本文认为，中俄能源关系的发展将不会对欧盟产生负向的外溢效应。欧俄的能源合作仍以俄罗斯对欧盟出口天然气和石油为主，这种局面不会因为中国而出现显著改变。俄罗斯对欧盟和中国的油气出口持续增加，然而考虑到俄罗斯庞大的资源储量、能源市场的全球化以及淘汰化石燃料的趋势，欧盟与中国在俄罗斯资源上几乎不存在竞争，俄罗斯在能源出口方面可能会继续转向亚洲，但该趋势对欧盟的负面影响有限；同时，降低俄罗斯在油气领域的定价权符合中国和欧盟的利益。由于碳氢化合物基本上是全球性市场，欧盟和中国处于同一战线。中俄欧三方在全球能源技术市场上竞争激烈，但目前竞争的重点不在生产设备上，而是各自擅长的关键技术是否得到了应用。（黄晓婷 摘译）

<https://bruegel.org/wp-content/uploads/2019/12/EU-Russia-China-energy-triangle.pdf>

欧洲
布鲁盖尔研究所



相形见绌：欧洲对人工智能的军事应用缺乏思考

2019.12.18

人工智能在军事和安全领域具备应用潜力，但是鲜少受到公众关注。通过比较法国、德国和英国的情况，本文认为三国都具备开发基于人工智能的军事功能，但对其重要性的认识不同。法国和德国似乎处在欧洲人工智能战略光谱的两端：法国认为人工智能是地缘政治竞争的一部分，将军事人工智能视作法国战略的重要组成部分；德国则对技术在地缘政治中的应用不感兴趣，不愿意将人工智能同军事联系，仅在军备控制方面谈及人工智能的应用。英国则位于两极之间，虽然没有直言军事和人工智能的直接联系，但是对可能的军事机会十分感兴趣。不过相较于美国和中国，欧洲对人工智能的军事应用的思考还是相对匮乏。鉴于欧盟正在通过永久结构合作和设立欧洲防卫基金等方法建立军事系统，对人工智能这一关键技术的忽视及认识分歧将会影响欧洲防务目标的实现。欧盟委员会应为人工智能的军事应用制定一项协调战略，指出人工智能特别有用的领域，同时制定法律设置“红线”。欧洲各国可以在相互合作的基础上，利用彼此在人工智能开发方面的专业知识，共同提高欧洲的军事能力。（孙思洋摘译）

[https://www.ecfr.eu/page/-](https://www.ecfr.eu/page/-/Ulrike_Franke_not_smart_enough_AI.pdf)

[/Ulrike_Franke_not_smart_enough_AI.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/Ulrike_Franke_not_smart_enough_AI.pdf)

欧洲
对外关系委员会



英国脱欧后的欧洲和中国：关于 5G 的疑问

2019.12.19

鉴于英国已确定要离开欧盟，欧盟新委员会应当尽早考虑如何与英国共同协调与中国的关系。约翰逊政府可能倾向于加强与中国的贸易，以对冲英国脱欧的经济影响，是否允许中国公司华为继续在英国的移动通信网络中扮演重要角色，将会直接影响英国同美国和欧洲其他国家的关系。对于 5G 建设，英国应当尽快决断，并向英国电信运营商摆明态度。据称英国政府倾向于顺应美国的要求，将华为排除在 5G 市场之外，但是英国也有可能接受华为继续成为英国电信市场的一部分，但这样或许会惹恼美国。对于英国而言，即便约翰逊政府强调促进中英两国贸易，但是与欧盟和美国相比，中英经济关系的重要性仍然相对较低。尽管英国政府将忙于与欧盟的未来关系以及与美国的潜在贸易协定的谈判，欧盟和英国也应该尽早建立网络安全协调机制，共同应对中国华为问题。（孙思洋摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_europe_and_china_after_brexit_the_5g_question

欧洲
对外关系委员会



德国
国际与安全事务
研究所



欧洲网络空间的第三条道路：《欧盟网络安全法》的作用

2019.12

网络安全已成为欧洲在全球数字化转型中关注的核心问题，而《欧盟网络安全法》的出台则为网络安全提供了一个旨在覆盖全球的法律框架。《欧盟网络安全法》兼顾了数字主权与战略相互依存，代表了欧洲在网络空间领域的核心政策，有在美国的自由市场模式与中国的威权资本主义模式之间开辟出第三条道路的潜力。为了第三条道路的成功，欧洲应当：

- (1) 确定并衡量核心数字技术与基础设施；
- (2) 尽快在上述领域制定欧洲通用的网络安全认证；
- (3) 确保欧洲数字空间的系统互操作性和平台开放性；
- (4) 欧洲基础设施投资必须通过欧洲统一认证；
- (5) 以 5G 为代表的外国对核心领域的技术开发评估需要进行定期审查；
- (6) 应大力推进网络外交政策的制定，在坚持互利原则基础上促进双边与多边的安全合作和互信。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/europes-third-way-in-cyberspace/>

中国与技术标准制定的新地缘政治

2020.01.27

中国正迅速成为技术标准制定中的强大力量，日益改变着国际标准制定的格局，并将地缘政治因素重新引入这一领域。从 5G、人工智能(AI)、物联网(IoT)、智慧城市等新兴技术领域，到能源、医疗、铁路、农业等传统领域，中国几乎在每一个技术标准有待制定的领域发力。设定技术标准可以为社会带来诸多好处，但也会对哪些技术将主导未来市场产生重大影响，并为标准化技术的掌握者提供巨大优势。中国的政策制定者已敏锐意识到技术标准制定与经济实力之间的关系。目前国际标准制定主要由美、欧、日主导，中国作为后来者在塑造国际标准上面临着一场苦战。同时全球经济也面临竞争压力，保护主义和日益高涨的技术民族主义正在抵制可能出现的新一波以技术驱动的全球化浪潮。随着中国崛起继续在更大范围内重塑国际体系，地缘政治紧张局势越发明显，技术标准的设定将成为衡量国际社会走向一体化、全球化抑或是走向碎片化的重要标尺。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/seaman_china_standardization_2020.pdf

法国
国际关系研究所



中小企业需要更公平的数字化市场

2020.01

在中小企业看来，数字平台的兴起既是机遇也是风险。由于特定互联网平台的不公平商业行为以及法律补救体系的缺陷，竞争法领域的选择性调整不足以保证中小企业的公平市场条件。应对此问题需要一个欧洲机制或经合组织层面的协调方案，并提供了一些补充监管框架的法律政策。一方面，在欧盟 P2B（“平台到企业监管”）条例中，透明度规则不能为中小企业创造公平的市场条件，需要立法并加强对平台用户的执法。另一方面，可以尝试建立一个监管框架，将具有战略市场地位的平台视为重要的基础设施，并根据网络监管模式对它们进行国家层面的控制。与此同时，需要在平台经济的开放创新和责任创新之间取得平衡。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fcs.de/pdf-files/wiso/15946.pdf>

德国
艾伯特基金会



揭穿英国、华为与 5G 的六大迷思

2020.01.28

网络安全风险并非促使一国禁用华为网络的真正原因：对美国而言，要与拥有经济和地缘战略优势的中国竞争未来网络空间发展主导权才是真相；对其他国家而言，则很可能是出自与美战略协议和同盟的考虑。英国有限放行华为 5G 技术存在六大迷思。（1）英美评估中国所构成的网络威胁的结论不相上下，比如充分认识到中国的情报法律要求中国公司提供信息技术援助；（2）考虑到华为已在为英国的 3/4G 网络提供套件，理论上，中国人访问和破坏英国移动网络的能力不会因英国是否使用华为的 5G 设备而变化；（3）最有可能在任何人的移动设备上读取信息的依然是那些提供“顶尖”加密应用程序的公司及拥有国内合法拦截条款的母国政府（在英国多半是硅谷公司和美国政府）；（4）摧毁复杂的现代电信网络不容易，理论上任何国家都可以利用华为的套件设备进行破坏性操作；（5）5G 技术的核心技术可交由英国的运营商掌握和保护；（6）华为编码存在缺陷，虽不影响套件的运行，但可能会被用来“走后门”。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/01/csfc-uk-huawei-and-5g-six-myths-debunked>

英国
国际战略研究所



全球竞争与治理

WTO 改革：老辩题与新现实

2019.12

德国
艾伯特基金会



多边主义面临的主要挑战包括近年来保护主义的上升，以及全球经济秩序、社会政治秩序和技术秩序的迅速变化；与此同时，国家之间和国家内部日益加剧的不平等为多边贸易体制带来尚未解决的挑战。世贸组织作为全球治理机构之一近年来面临改革压力，反映了全球贸易不断演变的现实。成员数目的增加和世界贸易制度的演变使谈判和决策过程变得复杂，问题的范围也扩大到关税以外的议题。而且，由于无法解决在老问题上的分歧，少数主要经济大国协商一致的难度增大。发展中国家是改革议程的最初倡导者，以整体性方案（holistic approach）建立一个更包容、更公平、更有效的世贸组织具有必要性。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bucros/genf/15845.pdf>

全球经济：回顾 2019 与展望 2020

2019.12.19

美国
战略与国际问题
研究中心



全球经济五大关键领域在过去一年和未来一年均需解答一系列的“已知的未知”。贸易方面，尽管美加墨贸易协定（USMCA）和区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）的敲定以及美中、美日“第一阶段”贸易协议的进展使全球贸易的不确定性有所下降，但 2020 年国际贸易或会再起波澜。技术竞争并非中美之间的双向战场，欧盟“技术主权”立场日益强硬，人们关注人工智能、量子计算、生物技术等技术创新对国家经济和安全的“双刃剑”效应。数字货币是来年的另一重要议题，它的发展将影响国际货币体系及核心货币美元。中国的经济方略方面，“一带一路”的现有机制已运转充分，中国会继续推动该倡议“多边化”并加大数字化基建投入。在全球经济治理方面，G7 峰会和 G20 峰会在 2020 年全球经济日程表中引人注目，需要讨论的紧迫问题层出不穷，实质性进展颇具挑战。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/2020-foresight-whats-ahead-global-economics>

日本 国际问题研究所

 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

2019 年战略年度报告：

是否能够建立基于自由、公正和透明规则的国际秩序

2019.12

2018 年 10 月至 2019 年 10 月期间，以下五个方面对国际秩序影响最大：（1）中美对抗的开始；（2）以人工智能和量子技术为首的颠覆性技术创新；（3）朝鲜大规模杀伤性武器和导弹计划的发展与伊朗核协议的崩溃带来的核不扩散环境的恶化；（4）随着美国与俄罗斯之间 INF 条约的结束，核军备控制系统的动摇；（5）中东国家的脆弱性和特朗普政府更注重扩大国内支持的中东政策使得中东局势进一步复杂。鉴于此，民粹主义和单边主义的崛起和美国领导力的相对下降已经让国际社会开始担忧自由民主的国际秩序即将结束。但总体而言，冷战后的国际社会仍然支持多边框架和以规则为基础的国际秩序，各国领导人和国民应当共同努力建立基于自由、公正和透明规则的国际秩序。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en/pdf/strategic_annual_report/JIIA_strategic_annual_report2019_en.pdf

气候变化的社会后果

2019.12

作为 21 世纪人类社会面临的巨大威胁之一，全球气候变化已经造成了巨大的损失，其风险也在随着时间的推移逐步上升。中东欧、高加索和中亚（CEECCA）地区受全球变暖的负面影响较大，且其速度高于世界平均水平。保护当地民众需要大量的应变方案和恢复措施，但地方政府往往低估或忽视气候政策的社会影响——气候变化主要被视为对当地基础设施、能源供应、农业、林业和其他经济部门的挑战，却几乎从未被视为一种社会问题。许多社会挑战，如气候变化对贫困、福利、移民、性别不平等加剧、对预期寿命和生活质量的影响以及对环境、教育和文化的影响，几乎都没有提上议事日程，这种现象对社会经济发展产生了消极影响。在这方面，整个中东欧国家必须付出更多努力。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/15863.pdf>

德国 艾伯特基金会

 FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

2020 国际安全展望：新地缘政治

2020.01.08

韩国峨山研究院认为 2019 年国际政治的核心词是“混合地缘政治”（hybrid geopolitics）。科技发展制造了新边界，传统地缘政治竞争在 21 世纪尤其是 2019 年复苏。“混合地缘政治”加剧世界的不确定性，地区秩序和全球秩序不稳定的可能性更高，主要国家间的战略不信任和对立增加，各国为确保安全和繁荣的战略考量更加复杂。2020 年“混合地缘政治”将比 2019 年更加强势，各地区的混合地缘政治也将随之更加多样化。就各大国而言，美国的外交和国防政策不会发生太大变化，其与中国的对抗、与欧洲的裂痕、与韩日在防务分担上的矛盾都将继续存在。中国将试图化危机为机遇，为在世界各领域与美国竞争到底做准备。日本将努力利用东京奥运会取得外交成就，巩固其在地缘政治和地区秩序中的领导作用。欧洲内部将面临更大危机，在外交上将继续讨论欧洲内部安全防卫合作与北约的关系问题。俄国将继续扮演大国角色，扩大在中东的影响，但其脆弱的国内政治和物质基础可能阻碍其雄心。（董聪利 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/asan-international-outlook-2020-neo-geopolitics/>

韩国
峨山政策研究院



新冠疫情防控与影响

新型冠状病毒疫情爆发

2020.01.28

针对 2020 年初于中国爆发并蔓延至十数个国家的新冠疫情，本文提出以下观点：（1）该病毒如果在中国其他地区出现不受控制的突发事件，可能会在中国之外出现严重的二次暴发，从而引发全球大流行。（2）需要更多的科学证据来阻止疾病在中国和其他地方的传播。（3）中国政府处理冠状病毒的方式凸显了中国政治体制的许多独特而带有问题的特点，尚不清楚中国的官僚体系是否具备必要的灵活性来应对危机带来的局面。（4）该病毒至少会对中国 2020 年的增长前景造成重大打击，上半年中国的经济增速大大低于预期，下半年将呈现出活跃的态势。（5）如果出现与 2003 年非典爆发规模相似的冲击，今年全球经济增长率将下降 0.25%—0.35%。在危机得到控制前，满足中美经贸第一阶段协议的采购需求将退居其次。随着前景的改善，市场可能发生逆转，但我们似乎尚未到达拐点。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/novel-coronavirus-outbreak>

美国
战略与国际问题
研究中心



中国的冠状病毒健康危机亦为其经济威胁

2020.01.23

位于中国中部的城市武汉出现首例新型冠状病毒感染病例仅一个月后，中国领导层开始面临近 20 年来最大的公共卫生安全危机。该危机势必会给已然放缓的中国经济造成损失，如已使中国股市出现亏损。中国上一次遭遇如此重大的公共卫生危机是在 2002-2003 年的非典爆发期间，但如今看来，非典的经济影响可能比当时许多人担心的要小。2003 年，中国经济仍以 10% 的速度蓬勃发展，第二季度经济增长受到最严重影响，也仅降至 9.1%。交通、酒店、零售和娱乐行业可能是此次冠状病毒爆发后受损最大的行业。非典爆发后，中国采取了包括减税在内的扩张性财政政策，帮助受影响最严重的行业实现复苏。如今，中国正面临巨额财政赤字，因此能够实施财政刺激的空间不如非典时期大。在货币政策上，中国人民银行可能会加大对货币流动性的支持，但不会出台由信贷推动的刺激措施。虽然新型冠状病毒的经济影响将取决于对危机的遏制情况，尤其是中国政府的处理方法，但还是有可能加重经济增长放缓的趋势。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/china-economic-watch/chinas-coronavirus-health-crisis-also-threat-its-economy>

美国
彼得森
国际经济研究所



新冠疫情凸显台湾被排除于国际组织外的现实

2020-01-29

新冠疫情的爆发让国际社会注意到，在中国的坚持下，台湾长期被排除于世界卫生组织之外。同样，国际民航组织和国际刑警组织也将台湾排除在外。当然，现在应优先考虑遏制新冠病毒的传播，但一旦疫情得到缓解，国际社会可能会更关注并支持台湾加入世界卫生组织。作为一贯支持台湾参与国际社会事务的美国及其他台湾盟友，应当采取两步措施帮助台湾加入国际组织：（1）向北京明确表明，全球卫生安全、民航安全与打击跨国犯罪直接关系国家利益，希望台北加入相关组织；（2）如果中国拒绝台湾的加入，则应考虑向中国施压、推动台湾加入国际组织的进程。（王敏钊 摘译）

<https://www.aei.org/articles/the-coronavirus-outbreak-spotlights-taiwans-exclusion-from-international-organizations/>

美国
企业研究所



中国新型冠状病毒危机的三个早期教训

2020.01.31

美国
传统基金会

联合国世界卫生组织于 1 月 9 日宣布新型冠状病毒在中国武汉爆发,在过去的三周里,该病毒的中国感染者激增,已经夺走了近 200 条生命,并正在向全球范围传播。虽然中国的公共卫生官员已经在全力遏制病毒的传播,但为了防止新冠病毒和其他流行病在世界范围内大规模爆发,我们仍需明确从此次危机中得到的三个早期教训:(1) 2003 年的 SARS 和 2019 年的新冠病毒的爆发表明,中国的野味市场必须永久关闭;(2) 中国人的国内和国际移动率高,政府必须对疫情做出迅速反应,对公民和国际社会提供高度透明的信息;(3) 国际协调与合作至关重要,中国应当接受来自世界卫生组织和其他国家的援助并积极与各方与合作。(王敏钊 摘译)

<https://www.heritage.org/public-health/commentary/the-chinese-coronavirus-crisis-3-early-lessons>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人,不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载,请提前联系北京大学国际战略研究院,并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱: IISS@pku.edu.cn

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华
电话: +86-10-62756376
传真: +86-10-62753063