

智库热点新闻追踪

2019 年

第 8 期

(10 月 1 日 - 10 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 053 期

编者按：中美在贸易、技术、创新及知识产权等领域的交锋仍是多国智库关注的重点。在美国对外关系方面，学者们主要讨论美国在“失败国家”的战争、美国建立数字发展专项基金的原因和美国如何参与 5G 竞赛等问题。在中国对外关系方面，学者们重点关注中国与发展中国家的关系，特别是中国与东南亚国家的关系。亚太研究方面，有学者讨论了韩国民众的对华态度和莫迪第二任期内发展印越关系的方向。朝核问题方面，学者们讨论了美朝核谈判破裂的影响及未来趋势。贸易、技术与国际问题方面，贸易、地缘政治与商品冲击的全球互动、信息技术时代的恐怖主义及技术解决全球移民问题中的作用等问题成为讨论焦点。欧洲研究方面，学者们主要分析了欧盟的外交政策、欧印海上合作、德国对华政策和法国对欧盟扩大的态度等问题。中东、非洲及拉美研究方面，学者们重点讨论了美国从叙利亚撤军的影响、俄罗斯如何在非洲扩大影响力及非洲应如何看待未来的对俄关系等若干问题。本期文章对理解最新的国际形势和主要国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

中美竞争研究

中美冲突对世界的影响

2019.10.28

中国经济增长正在持续放缓。除中美贸易战这一外部原因以外，投资泡沫产生的资产负债和国企私企资源财富分配不公，是导致当前中国经济亚健康状态的内部原因。政府对于经济的强大控制力能够暂时支撑国民经济的发展，但仅以此难以推动经济的长期增长。美国当前对中国发起了两重经济战争：特朗普总统领导的贸易战和鹰派主导的高科技冷战。这是一场没有赢家的战争，美国在对中国进行经济施压的同时也在撼动着其亲自参与建立的国际贸易体系，并会损害美国的国家利益。作为世界第二大经济体，中国不应固守过去发展中国家的追赶心态，而应承担更多的国际义务，否则以美国为首的先进国家将不愿支撑当前的国际贸易体系，导致体系的崩溃和国际秩序的混乱。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201910/28-1.html

日本
国际问题研究所

公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

贸易战：事实与谬论

2019.10.15

美国
卡托研究所

特朗普及其追随者错误地认为，美国自 1975 年以来每年的外部赤字是由于外国操纵汇率、施加关税与非关税壁垒、窃取知识产权以及从事不公平贸易导致的。事实上，这是其自身储蓄不足的结果，关键在于美国国内经济而非他国阴谋。美国经常出现账户赤字的主因在于政府的财政赤字，若非私人储蓄盈余作为补充，其自 1973 年以来的经常账户赤字将达到实际赤字的两倍左右。因此，特朗普政府扩大财政赤字的承诺将使其贸易政策工作陷入僵局。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/commentary/trade-wars-facts-fallacies>

中美贸易摩擦背景下的全球经济增长受阻

2019.10.03

马来西亚
战略与国际问题
研究所

随着中美贸易摩擦愈演愈烈，全球贸易增长陷入收缩状态，工业生产疲软，全球经济面临衰退前景。美国总统特朗普也被迫承认，美国企业受到了损害。尽管中国政策制定者已尽力提振经济，呈现增速结构性放缓的中国经济在关税影响下依然进一步受到冲击。亚洲其他地区可能受到两种相反趋势的影响：第一种来自不确定性增加下的全球需求下滑带来的负面影响，第二种是潜在贸易和投资转移带来的积极影响。而贸易战持续的时间越长，第一种消极影响将越发抵消其他积极的效应。东南亚地区的不同国家已经对此进行了应对。泰国公布了“重新安置”计划，包括税收优惠和旨在吸引投资转移的投资友好法规。马来西亚成立了一个新委员会，负责外国投资的快速审批，并组建“贸易战特别工作组”。亚洲的经济体已加紧努力完成了《区域全面经济伙伴关系协定》的签署工作，尚未批准的《跨太平洋伙伴关系协定》国家也可能考虑加快批准。贸易战远非是一场易打的胜仗，即使中美签署了贸易协定，两国之间的经济冲突也不会短期内消解，甚至有可能带来新的全球贸易秩序。（范佳睿 摘译）

<https://www.isis.org.my/2019/10/03/economic-growth-stifled>

中美贸易战十月叫停 出口补贴问题未解

2019.10.22

美国彼得森
国际经济研究所



10月，特朗普宣布对华“第一阶段停战”，此举避免了中美贸易战再升级，但中美双方达成的“原则性协议”仍有许多问题尚未触及，最突出的是如何终止中国的出口补贴。补贴是缓解中美紧张关系的关键，而该问题未能取得进展，不仅源于中国的不妥协，还源于美国政府在这个复杂问题上执迷不悟的单边做法。10月11日的这一声明没有削减关税，而是推迟了原定于10月中旬征收关税的威胁，以换取中国购买更多美国农产品的承诺。尽管中国补贴是引发贸易战的火药，但特朗普政府仍未提及任何应对措施。本文分析了世贸组织现有的补贴规则缺陷，认为美国正确的应对战略应是积极利用而非无视世界贸易组织，并强调其他大国的共同参与，比如将美日欧就补贴规则发起的三边谈判进程提高到中心位置，并让中国参与其中。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/october-truce-us-china-trade-failed-address-subsidies>

与中国竞争：技术与创新

2019.10.10

美国卡内基
国际和平研究院



中国利用在新兴科技领域的优势并通过国家主导的“中国制造 2025”日益成为全球高科技领域的竞争者和领导者，美国和日本应加强相互协作以保持优势。一场以人工智能、大数据、第五代电信网络（5G）、纳米技术、生物技术、机器人技术、物联网和量子计算为特征的所谓“第四次工业革命”正在进行。由于这些领域的突破可能改变未来经济与军事力量的平衡，大国政府及大型企业已就其开发与应用进行激烈竞争。基于市场准入、技术标准、数据安全等因素的考虑，一些美国与日本的决策者担心这场技术竞争中的任何短期挫折都可能对其国家安全造成具有破坏性的长期后果。本文具体分析了中国在高科技领域的崛起给美日带来的机会与挑战，并对美日合作提出了四点建议。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/10/10/competing-with-china-on-technology-and-innovation-pub-80010>

中国的知识产权记录正在日益变好

2019.10.16

中美贸易谈判期待达成的全面协议需要在知识产权这一关键的结构问题上取得进展。督促中国改善知识产权保护是美国两党罕见的共识之一，但是美国不能急于求成，因为历史经验表明，一国知识产权的保护与其创新能力的提高往往相伴而行。工业化早期，美国也曾是知识产权的侵犯者，尽管这在当今话语体系中常被忽略。在整个 19 世纪，“模仿”在美国价值链的提升中起着至关重要的作用。随着美国创新能力的增强，知识产权保护在其国内的呼声才水涨船高。相较而言，中国的知识产权制度自改革开放后的短短几十年间就取得了长足进步。鉴于此，美国在督促中国改善立法并执行有效知识产权保护的同时，也应当承认这一过程的长期性，通过互惠机制、利用国际仲裁法院等渠道建立协作监管框架。美国应通过多边渠道发挥影响，而非一味实施惩罚，以帮助中国成为更具创新性的国家。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/10/16/china-s-record-on-intellectual-property-rights-is-getting-better-and-better-pub-80098>

美国卡内基
国际和平研究院



美国及其对外关系研究

美国在“失败国家”的战争：半个战略都称不上

2019.10.15

本文认为，美国需要在阿富汗、伊拉克、叙利亚、也门等国的战争和更为广泛的反恐、反极端主义斗争以及伊朗问题上做出具有决策性、时效性的政策决定。无论是何种形式，真正持久的和平都需要在民事和军事两方面取得“胜利”，这种胜利包括政治团结、有效治理和经济进步三个关键部分。然而，美国如今深陷于四个“失败国家”（failed states）的战争泥沼中，且均没有获得持久“胜利”的明确前景。美国需要学习如何应用战略分类，把重点放在牵制和向那些支持效果显著的国家提供支持上，并学会从军事和民事两方面进行反恐和反叛乱。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/americas-failed-state-wars-afghanistan-iraq-syria-and-yemen-still-less-half-strategy>

美国
战略与国际问题
研究中心



美国为何需要数字发展专项基金

2019.10.23

美国
新美国安全中心



中国政府“数字丝绸之路”的开展和对技术企业的财政支持，使美国在塑造发展中国家数字化的未来竞争中缺乏优势。为了应对这种“不平衡”的竞争环境，美国的行政部门和国会应共同建立一个全新的美国数字发展专项基金，为美国和某些外国公司融资，以提高美国在发展中国家信息技术生态系统中的地位。贸易黑名单、人权制裁等措施固然会减缓中国在发展中国家的数字化拓展，但却无法为美国提供可靠的数字替代方案。本文提出六项建议：（1）成立独立机构；（2）采取广泛手段建设数字基础设施；（3）授权杠杆信贷额度；（4）重点资助美国企业并提携美国盟友及伙伴；（5）通过聚焦有战略价值的数字项目落实美国的发展优先事项；（6）建立多样化且稳定的领导结构。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/why-the-united-states-needs-a-digital-development-fund>

美国如何在 5G 竞赛中获胜？

2019.10.30

美国
哈德逊研究所



这个问题的答案很简单：5G 技术服务的人群不应局限于少数人，而应扩展至普罗大众。近期，美国在这方面迈出了重要的一步：联邦通信委员会（FCC）投票批准了美国第三大和第四大移动运营商 T-Mobile 和 Sprint 的合并。该举措将使更多人消费得起 5G 网络。合并后的 T-Mobile 向联邦通信委员会做出了以下法律承诺：（1）在合并后的三年内将 5G 覆盖到 97% 的美国人口，六年内覆盖到 99% 的人口；（2）在合并完成后，加快非城市地区的 5G 建设，三年内达到 85% 的覆盖率，六年内达到 90% 的覆盖率；（3）提供比此前更好的资费套餐，建设容量更高的全国 5G 网络。这将确保美国在 5G 竞赛中取得领先地位，并展示出 5G 技术的兼容性潜力。但是，加州、德州的检察长却试图通过起诉阻止这一合并。本文呼吁这些检察长停止诉讼，因为这将损害竞争，并有损消费者的权益，掣肘 5G 技术的创新。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15443-how-america-can-win-the-race-to-5-g-for-all>

权力失衡：印度在与中国战略竞争时代的军事选择

2019.10.23

当前，美国正在战略层面下注：如果印度能够在喜马拉雅边界保持对华优势，且在印度洋上维持统治地位，那么美国就更有可能削弱中国的区域影响力，实现从华盛顿到德里的“印太梦”。然而，美国的赌注至今未果。尽管印度的防御能力有所改善，海洋地理条件也颇具优势，但由于中国增强了可投放至印度洋的海军力量，并寻求建立海外军事设施维持其海军在这一区域的长期影响力，印度在印度洋上对中国的优势仍存在下降的风险，在喜马拉雅边境一带的情况更趋复杂。为制衡中国，本文提出“喜马拉雅山”与“海洋”两个可操作概念以及三项建议，并就充分利用美印协作防卫提出五项建议。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/imbalance-of-power>

美国
新美国安全中心



中国对外关系研究

中国与动荡的发展中国家

2019.10.28

中国已成为发展中国家的最大贷款国，也是发展中国家的主要投资者，这使得中国同许多政治经济动荡的国家存在重大利害关系。对此，中国有四方面考虑：（1）加强与这些国家的伙伴关系，以确保他们对中国政府和企业保持开放和支持；（2）保护自身的金融利益，保障企业和公民免受他国的不稳定性带来的伤害，确保贷款得到偿还、投资得到保障、工人安全、供应链完好；（3）维持不干涉内政的原则；（4）以自身独特的方式加强世界影响力，并以越发积极的姿态应对伙伴国内部的不稳定性。尽管中西方在维持发展中国家的稳定性上有共同利益，但双方获取政治稳定性的方式上有所不同。西方政策制定者应对中国的社会控制密切关注，因为它既对人权构成威胁，又不鼓励各国解决动乱根源。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2019/10/china-and-instability>

英国
国际战略研究所



分散与位移：东南亚与中国的贸易关系（2013—2018）

2019.10.23

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHA
INSTITUTE

从2013年到2018年，中国在东南亚经济体中的贸易地位急剧提升。中国在各东南亚国家的出口份额均有所增长，进口份额甚至增加了80%，只在越南、老挝的份额有所下降。在此期间，中国与除泰国外的东南亚大陆国家的贸易结构变得更加平衡，特别是柬埔寨、老挝、缅甸和越南的对华出口额显著增长；而中国与东南亚海洋国家的贸易结构则变得更加不平衡，文莱、印度尼西亚、马来西亚和菲律宾的对华进口额激增。在这六年时间内，中国和美国对于每个东南亚经济体而言都是越发重要的出口市场，而对于东南亚的五个陆上国家和新加坡而言，东南亚其他国家的出口市场则显得不那么重要了。总之，不论是对单个东南亚国家还是整个地区，中国作为贸易伙伴及出口市场的绝对和相对重要性的日渐增长都是有益的，尤其是当这一现象与美国出口市场地位的提升发生在同一时间段内。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2019_88.pdf

以发展促和平：中国在缅甸的尝试

2019.10.17

美国
史汀生中心

STIMSON

在处理其他主权国家国内冲突问题时，中国始终将发展与稳定视为相辅相成的概念。同优先注重公平分配的思路不同，中国优先考虑将经济蛋糕做大，以使每一个参与者都能获得更大份额，进而通过经济发展增强政治稳定。自2013年初成立亚洲事务特使办公室以来，中国一直对缅甸北部的民族冲突保持着参与调解的态度，在精英领导、自上而下的调解均一直难以奏效的情况下，中国更关注经济发展与缅甸内部经济一体化对地区稳定的促进作用。因此，中国尝试以发展为导向解决缅甸国内冲突，对缅甸北部民族冲突的调解也成为了中国“一带一路”倡议中一个重要的内在组成部分。虽然从当前的台海关系及中央与新疆、西藏少数民族关系的经验来看，尚不能确定经济发展促进政治和解的有效性，但在其他政治和军事途径均无法走通的情况下，这种思路也值得一试。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/peace-through-development-china's-experiment-myanmar>

亚太研究

“莫迪 2.0”下的印越关系：前景与挑战

2019.10.14

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHA
INSTITUTE

自 2019 年印度总理莫迪在大选中获胜后，印度似乎更坚定地致力于塑造其大国权力。“东向政策”和“印太战略”将成为实现这一战略目标的关键平台，而印度人民党（BJP）领导的政府也将发展印越关系作为其中强有力的支柱。莫迪总理在其第一个任期内（莫迪 1.0）将印越关系提升为“全面战略伙伴关系”，特别是在防务联系和海上合作方面取得实质性进展，越南也在 2016—2017 财年超过泰国，成为印度在东盟的第四大贸易伙伴。在莫迪总理的第二个任期内（莫迪 2.0），印越关系有望取得更深层次的发展，特别是在国防、海上合作、能源和网络安全等重要方面。中国可能成为阻碍印越两国在军事、海洋安全、海上石油和天然气管控等领域深化合作的主要因素。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2019_82.pdf

韩国对中国的警惕与关注

2019.10.16

韩国
峨山政策研究院

A
THE ASAN INSTITUTE
for POLICY STUDIES

韩国民众对中美两国的态度是判断韩国政府未来决策的参照。2019 年 7 月的一份针对 1005 名 19 岁以上受访者的调查显示：（1）51.4%的韩国人对中国表示“不满意”，15.3%的韩国人对美国表示“不满意”，且年轻受访者对中国的好感度低于大龄受访者；（2）79%的受访者认为美国的经济实力强于中国；（3）81.6%的受访者认为美韩关系对韩国的安全保障具有积极意义，而受访者对中韩关系的看法分歧较大，认为其有利于韩国安全的占 50.5%，认为不利的占 45.2%。（4）超过 75%的受访者认为，中美贸易战会对韩国的国家安全造成负面影响；（5）77.9%的受访者认为美国是韩国未来的可靠伙伴，而只有不到 14%的受访者认为中国是未来韩国的可靠伙伴。总体而言，韩国公众更强烈地倾向于继续密切依赖美国的安全保障，并希望借此对冲中国日益增长的区域影响力。（董聪利 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/south-korean-caution-and-concern-about-china/>

朝核问题

美朝谈判破裂：平壤在未来几个月会有行动方案吗？

2019.10.15

美国
和平研究所



本月初，美国和朝鲜的工作级核谈判再次破裂。朝鲜宣称，谈判破裂是因为美国“空手而来”，而美国认为其“带来了创造性的想法，并与朝鲜进行了良好的讨论”。朝鲜断然拒绝了美国提出两星期后恢复会谈的建议，但目前还不清楚朝鲜此举是为了推动谈判、确保与特朗普再次举行峰会并最终达成协议的讨价还价策略，还是一种拖延策略，因为平壤方面很可能还未决定未来几个月的行动方针。目前有三种可能的结果：（1）朝鲜可能在明年某时打破暂停核试验和远程导弹试验的约定，放弃近期或中期进行谈判的计划；（2）朝鲜可能会利用正在进行的弹劾调查和即将到来的2020年美国大选与特朗普达成协议；（3）朝鲜可能一边拖延谈判，一边进行对话和武力炫耀。此外，由于饱受香港乱局和中美贸易战的困扰，中国希望将朝鲜核危机控制在较低级别。（孙思洋 摘译）
<https://www.usip.org/publications/2019/10/us-north-korea-talks-just-broke-down-heres-what-might-happen-next>

通过谈判实现朝鲜无核化的机会窗口正在关闭

2019.10.17

美国
传统基金会



在斯德哥尔摩举办的美朝无核化谈判以破裂告终。平壤方面以拒绝美国提案的方式，报复了今年二月特朗普总统叫停河内会谈的行为。朝鲜谈判代表宣称，只有在美韩联合军事演习全部停止、联合国对朝鲜的经济制裁全部撤销后，朝鲜才能实现无核化。朝鲜拒绝合作的态度，体现出其想同特朗普总统直接交涉的愿望，而此前特朗普对国家安全顾问博尔顿的解雇则被视为美国对朝政策软化的征兆。本文认为，美国应当：（1）要求朝鲜同意达成更详尽的无核化路线图；（2）对任何已达成的协议都要制定有力的核查机制；（3）明确表示若平壤继续拖延遵守联合国的无核化要求，美国将恢复同韩国的军事演习，并对朝鲜实施更全面的制裁。（王敏钊 摘译）
<https://www.heritage.org/asia/report/the-window-closing-negotiated-north-korean-denuclearization>

贸易、技术与国际问题

贸易、地缘政治与商品冲击的全球互动

2019.10.16

加拿大
国际治理创新
中心



“地缘政治风险”关注那些导致国家间关系紧张并进而威胁全球经济发展的事件，是对政治经济联系中潜在经济影响进行量化的尝试。通过强调 20 国集团各经济体之间的相互依存关系，本研究为解决当前紧张的全球宏观经济局势提供了一个可信案例。地缘政治风险是威胁全球经济增长的重要因素，政治风险加剧了出现消极经济影响的可能性。目前没有研究全面分析实体经济、贸易、金融部门状况、商品价格和地缘政治风险之间的联系，作为经济和政治领域国际合作主要场所的 G20 也未曾被用作研究样本，因此本项研究希望填补此项空白。根据描述性和统计性证据，地缘政治风险也反映了其它因素的作用力，如贸易紧张局势和商品价格大幅波动带来的威胁等。（曾楚媛 摘译）

https://www.cigionline.org/sites/default/files/documents/no.229_1.pdf

数据与隐私：全球电子商务谈判陷入瓶颈

2019.10

美国彼得森
国际经济研究所



自多哈回合谈判失败以来，降低全球贸易关税壁垒的进程几近停滞。但在 2019 年初，世界贸易组织的几个重要成员国提交了一些提案，关注到了发展速度远超监管规定速度的国际电子商务和数字贸易领域。虽然各国在禁止获取未经请求的电子商务信息等争议较小的议题上达成了共识，但中国、欧盟和美国三个世贸组织的主要成员仍在处理数据流、数据本地化、数据收集者侵犯隐私、源代码转移、征收关税和互联网税以及互联网审查等更具挑战性的问题上存在巨大分歧。一方面，主要成员国在互联网税、隐私和视听产品等问题上争执不下；另一方面，成员国国家内部的诉求也在变化，美国对安全问题更加敏感，而一些消费者也越发重视个人隐私。因此，达成电子商务协议的前景不容乐观。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/publications/policy-briefs/global-e-commerce-talks-stumble-data-issues-privacy-and-more>

人工智能在战略稳定和核风险上的影响：东亚观点

2019.10

人工智能的发展正在重塑拥核国家间的威慑关系。而在权力关系与威慑能力不平衡、武器采购与核危机频发的东亚地区，各国对于人工智能的军事应用尤为关注。本文主要讨论了人工智能与机器学习技术同核武国家的军备竞赛的结合，以及人工智能时代的军控与战略稳定两部分内容。弱国希望将人工智能集成到军事平台以弥补能力的不足，但人工智能在军事领域应用的巨大潜力也加剧了本地区对于强国借其进一步巩固主导地位、采取挑衅行动的担忧。一系列的国家偏见带来了人工智能领域这一观念上的悖论。更加准确地理解国家意图，才是实现稳定的关键。（王敏钊 摘译）

https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-10/the_impact_of_artificial_intelligence_on_strategic_stability_and_nuclear_risk_volume_ii.pdf

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



全球安全脉搏：信息技术时代的恐怖主义

2019.10.25

现代技术在恐怖主义的理解、恐怖主义的融资和扩散以及反恐方式等方面产生了重要影响。一方面，随着无人机的日益强大和智能化，其合法使用会逐渐引起更大关注，也可能被用于敌对行动中。未来的商用成品无人机将能够携带更重的有效载荷，具备更长的飞行和巡航时间，并能够通过更安全的通信连接远离控制中心。同时，新技术将会提升武器装备和通信能力，加强各国打击恐怖主义的能力。然而，面部识别等新技术的使用正在有意无意地对保护人权造成影响，特别是人工智能解决方案的应用可能同时威胁言论自由，导致不平等和歧视，并为专制政权提供控制人口的强大工具。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-10/GSP_Terrorism_in_the_Age_of_Tech.pdf

荷兰
国际关系研究所



技术在解决全球移民问题中的作用

2019.10.15

加拿大
国际治理创新
中心



技术有望在治理难民和国内流离失所者的问题上发挥不可或缺的作用。2018 年 6 月，世界难民理事会（WRC）和阿斯彭部长论坛（Aspen Ministers Forum）共同主办会议，探讨技术在解决全球移民问题中的角色。作为一种前所未有的尝试，会议召集了来自私营部门、公民社会、研究人员以及前政界的领导人代表，探索技术的使用及其在可能改变全球难民体系的潜能上面临的挑战和机遇。技术在以下方面具备潜力：调动政治意愿，提升可信度，促进责任共享，协调动员新的资金来源和提高现有效率，并可能对难民整体和个体带来风险。此外，会议还探讨了如何将难民和国内流离失所者纳入对技术发展的考虑中去，以及主要的技术社区和中心如何进行自我改造，以体现上述群体的多样性。会议认为，要制定一个更具战略性和长期性的愿景，第一步是形成各方对技术融入难民领域的共同理解。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/sites/default/files/documents/WRC%20Tech%20Workshop.pdf>

欧洲研究

欧盟外交政策的生存之间

2019.10.31

德国
外交关系委员会



欧盟对于外交危机经常缺乏足够的应对措施，对整个国际体系的影响力已经下降。面对外部威胁，欧洲开始寻求更强的适应力。如果欧洲人希望加强欧元的国际地位，减少对美元的依赖，那么他们就应当完善欧元区的制度架构并保持其作为货币联盟的可信度。最重要的是，欧洲人应团结一致。这虽是老生常谈，但却格外现实，因为欧盟的最大威胁正是欧洲人自己。当前，各方对欧洲一体化的预期目标几乎没有一致意见，在共同的外交和安全政策上，欧盟也鲜少共同发声。如果欧洲不想成为大国的棋子，成员国就必须搁置分歧，关注欧洲的共同利益；如果欧洲人继续以 27（或 28）种声音在外交政策上发言，他们的声音就会很快被世界忽略。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/question-survival>

迎头跟进：在互联互通背景下，欧盟和印度海上合作的途径

2019.10.30

近年来，海洋合作已成为欧盟与印度相互接触的关键领域之一。作为更广泛的“一带一路”倡议的组成部分，中国的“海上丝绸之路”在印度洋地区成为强化竞争意识的催化剂。面对日益激烈的战略竞争，欧盟和印度正在以合作共同应对地区安全挑战，在互联互通共同准则的基础上，推动双边关系向前发展。在此背景下，欧盟应通过海洋领域的安全合作强化欧盟在亚洲的可依赖度。欧盟和印度双方可以考虑互派代表，提升合作质量；从中长期看，欧盟和印度可以努力建立参与框架协议，允许新德里直接同布鲁塞尔在危机管理议题上进行合作。欧盟和印度应该建立结构化的对话交流机制，提高对欧印之间海洋安全合作局限性的理解，加强对在南海与印度洋自由巡航的讨论。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-10/Seizing%20the%20momentum_%20avenues%20for%20EU-indian%20maritime%20cooperation.pdf

荷兰
国际关系研究所



与敌为友：德国的对华政策

2019.10.30

多年以来，中国领导人在国际舞台上的言论使德国无视其真实的外交意图，过分依赖“通过贸易改变”的政策。德国领导人迫切需要重新评估中国的外交政策，并将其有效传达给公众。在这方面，德国可以通过与中国周边国家（例如澳大利亚和日本）密切沟通，并避免在关键地区过于依赖中国的基础设施。例如，位于德国西北部的杜伊斯堡有着世界上最大的内陆港口，也是“21世纪丝绸之路”的终点站之一，它亦将很快成为华为的“智慧城市”。德国在经济和地理上都具有明显优势：德国并未过多负债于中国公司，并且通过抗拒华盛顿的建议，避免了与中国的经济敌对；同时，中德两国位于欧亚大陆的两端，既没有领土竞争，也没有领海冲突。默克尔应利用这一独特的优势地位，在对华统一政策方面领导欧盟，并推动建立更加平衡的双边关系。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_trading_with_the_freemy_germanys_china_policy

欧洲
对外关系委员会



马克龙“不赞成”欧盟扩大

2019.10.22

欧洲
政策研究中心

2018年9月30日，法国总统马克龙曾呼吁北马其顿公民投票支持普雷斯帕协议（Prespa Agreement），此后北马其顿将接受修改宪法名称，以换取法国同意该国加入欧盟和北约。然而马克龙却食言了，在2019年10月的欧洲理事会上，法国投票反对开展北马其顿和阿尔巴尼亚的入欧谈判，马克龙坚持认为欧盟在进一步扩大之前应该首先专注于自身的改革。然而马克龙的提议似乎缺乏逻辑：加入欧盟的前景越是被削弱，包括阿尔巴尼亚在内的西巴尔干地区的年轻人就越容易选择离开。欧盟扩大的进程拖延得越久，该地区亟需的改革动力就越难以维持。欧盟对西巴尔干地区的意图越是模棱两可，欧盟对有关国家的影响力就越弱，西巴尔干地区的腐败程度也就越严重，民主改革就越倒退。对此，新成立的欧盟委员会有必要对谈判进程进行改革，跳出精英驱动的谈判框架，促进西巴尔干地区融入欧盟进程的稳步推进。（张一鸣 摘译）

<https://www.ceps.eu/macrons-non-to-cu-enlargement/>

中东、非洲及拉美研究

利比亚敏感囚犯的安全释放

2019.10.08

美国
和平研究所

2011年的利比亚革命导致大批卡扎菲的效忠者因一系列罪行被关押在全国各地的监狱和临时拘留中心。持续不断的冲突以及伊斯兰国等极端组织的崛起，导致大量案件积压，大量极端敏感的囚犯被关押。在冲突结束后的过渡阶段，被释放或被判无罪的被拘留者或将导致暴力循环，削弱或妨碍政治谈判以及和平与和解的进程。虽然利比亚的国内法为释放前后的程序提供了合理而强有力的框架，但确保被拘留者安全返回社区的法律却仍然缺乏。不过，可供利比亚借鉴的有关安全释放和被释放人员重新融入社会的法律框架有很多，比如阿富汗释放伊斯兰党武装分子的框架，以及北爱尔兰在1998年耶稣受难日协议之后释放和重新融入社会的多机构合作模式等。（孙思洋 摘译）

https://www.usip.org/sites/default/files/2019-10/sr_458-managing_the_secure_release_of_sensitive_detainees_in_libya-sr.pdf

特朗普从叙利亚撤军的若干问题

2019.10.24

美国
哈德逊研究所



2019 年 10 月，特朗普宣布从叙利亚北部撤军，结束了美国自 2014 年以来和伊拉克北部的库尔德地区政府（KRG）并肩打击伊斯兰国的合作。然而，当前引发骚乱的却是另一支库尔德武装——民主联盟党（PYD），该党是库尔德工人党（PKK）在叙利亚的分支，后者被美、欧、土列为恐怖组织。受地缘政治因素的限制，居住在西亚的三千多万库尔德人无法建立起自己的库尔德国家，不同的库尔德派系必须依附于周边的各个地区性大国。特朗普从扶植库尔德工人党打击伊斯兰国，到在土耳其边境建立国家，再到如今撤军，并不会使美国背负背信弃义的恶名，只会使 PKK 尽快回到埃尔多安发起的和平进程中。特朗普的撤军并未迫使 PKK 转向伊朗，因为历史上的 PKK 一直与反美势力结盟。埃尔多安一直抱怨美国对 PKK 的支持，撤军可能有助于改善日益降温的美土关系。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15429-10-questions-to-ask-about-trump-s-removal-of-troops-from-syria>

俄罗斯—非洲套娃：峰会外交，地缘政治与资源

2019.10.22

南非
国际事务研究所



俄罗斯在索契主办的首届俄非峰会对于俄罗斯加强与非洲大陆的高层联系有着重要象征意义。与中、日、欧、美等国在非洲的参与相比，俄罗斯在非洲的步伐要缓慢得多，也缺乏相应的工具和资源。然而，该会议的召开正是俄罗斯强调非洲政治重要性的体现，并为俄非合作提供了相应的框架。在冷战结束以来俄罗斯外交政策演变的背景下，其与非洲大陆近 20 年的重新接触已使俄将此作为其多维度外交中的一部分。建立多样化的伙伴关系以巩固其相对于西方的地位，一直是俄罗斯外交政策所追求的目标，而在俄罗斯因吞并克里米亚受到西方制裁之后，这一做法有了更大的助推力，地缘政治和经济利益都促进了俄罗斯对非洲关注度的增加。最后，本文从非洲国家的角度探讨了非洲应如何看待未来的对俄关系。（黄晓婷 摘译）

<https://saiia.org.za/research/inside-the-russia-africa-matryoshka-summitry-geopolitics-and-resources/>

如何避免引爆亚马逊碳炸弹：巴西与世界的合作

2019.10

美国彼得森
国际经济研究所



全球变暖是全球森林大火的罪魁祸首，这已是一个被广泛接受的事实。2019 年巴西亚马逊雨林的大火揭示了其政府多年来的政策败笔，这在其对本应遏制人为火灾的巴西公共机构的故意削弱一举中体现得尤为明显。为兑现对极右翼民族主义的竞选承诺，贾尔·博尔索纳罗总统有意放弃应对气候变化和保护环境的努力，鼓励农民、伐木工和其他参与者在雨林中从事掠夺性活动。如果目前的森林砍伐率在未来几年内保持不变，亚马逊最早在 2021 年就会接近“临界点”，超过这个临界点的雨林将无法产生足够的雨水维系自身的生存。保护亚马逊雨林是一项全球事业，国际社会对雨林的关注为巴西和美国政府提供了一个停止否认气候变化的契机，就保护和可持续开发热带雨林进行战略合作。国际社会应振兴和扩大亚马逊基金来探寻减少森林砍伐的方法。巴西应执行亚马逊地区的土地利用法规，打击伐木和采矿等非法用途，并恢复有条件的农村信贷政策以打击恶性森林砍伐。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/publications/policy-briefs/amazon-carbon-bomb-how-can-brazil-and-world-work-together-avoid-setting>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063