

智库热点新闻追踪

2019 年

第 7 期

(9 月 1 日 - 9 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 052 期

编者按：科技与国际关系的联系日益紧密，中美在技术领域的竞争日趋激烈，这一议题不仅在美国对华关系中占有非常重要的比重，更是受到了欧洲和亚洲智库的持续关注，本期文章以此作为重点，梳理近期的中美关系和国际局势。有学者认为，美国应当对中国影响力的提升和技术超越做好准备、打赢争夺 5G 霸权的战争、同时实现美国的能源自主；在中美战略与经贸易摩擦方面，特朗普对贸易与全球化的反感、双边经济关系的对抗升级与冲突、中美关系的结构性碰撞、中美权力角逐和中美贸易摩擦等议题受到关注。欧洲研究方面，学者们讨论了东欧国家加入欧元区的障碍、全球移民问题、欧洲干预计划、多边主义、安全危机、自由贸易协定、俄罗斯回归 G7 和欧洲国家对中国的认知等问题；亚太研究方面，有学者讨论了东盟的核心位置、东南亚国家对于“一带一路”和皇京港的看法、印度和澳大利亚的国家战略等问题。本期文章对理解最新的国际形势和主要国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

科技与国际关系研究

美国尚未对中国的影响力提升和技术超越做好准备

2019.09.26

当今中国正在经济、军事、技术和政治等方面削弱美国的力量和全球影响力，崛起中的中国既是一个采用新规则的竞争者，也是对美国长期维持的全球稳定与繁荣的自由市场价值的巨大威胁。然而，本文指责当前特朗普政府的政策过分突出两国的竞争关系，忽略了诸如气候变化和朝鲜问题等两国亟需共同应对的挑战，两国各自为战只会增加双方的风险成本。美国对中国的发展不应当回到过于简单的“新冷战”框架内，而应加强对重点领域的防范。本文特别提到技术应用的竞争与安全防范，比如美国国内军事、互联网等领域的供应链的安全需得到高度重视，政府应限制使用中国的电信设备，停止在中国的关键技术、军民两用技术上继续投资，并与海外盟友和伙伴合作巩固现有的国际秩序，使美国更具竞争力。（孙思洋 摘译） <https://www.usip.org/publications/2019/09/senator-mark-warner-meeting-challenge-china>

美国
和平研究所



新兴生命科学对出口管制的挑战及政策建议

2019.09

新兴生命科学是一种两用技术，例如：基因编辑、合成生物学、微纳米生物科技等可能带来安全隐患，并对既有出口管制系统带来的挑战。出口管制措施一般用于防止有害的两用技术的扩散，当前欧盟对两用技术的出口管制系统依赖于是一套集合了多类信息的综合风险分析系统，建立起固定的出口控制清单，但学科分裂和既有研究的增多、生物化学的融合、无形技术的转移等新兴技术的迅速发展对当前的管制系统提出了挑战。本文建议：（1）在欧盟范围内制定系统的科学技术审查程序；（2）对“生物制剂”（biological agents）等关键技术术语统一定义；（3）通过制定各国关于出口管制的国家法规和欧盟指令，建立起欧盟的出口管制的支持机制；（4）提高学术界与工业界的出口管制意识；（5）推广对出口管制的电子许可，并将学术界纳入其中。（王敏钊 摘译）

https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-09/eunpdc_no_64_final.pdf

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



美国必须打赢争夺 5G 霸权的战争

2019.09.24

美国和中国争夺全球霸权的战争已经落在了一个重要的战场上：5G 领域。然而，据五角大楼国防创新委员会（Defense Innovation Board）今年发布的一份报告称，根据目前的政策，获胜的国家“不太可能是美国”。如今，已有 90 多个国家就使用或测试 5G 网络与华为签约，其中 60% 是欧洲国家，包括不少美国的盟友，特朗普政府围堵华为的努力都失败了。哈德逊研究所（Hudson Institute）研究员阿瑟·赫尔曼认为，为了赢得 5G 竞赛，美国应采取“四管齐下”的战略。第一，继续揭露华为作为中国军方和情报机构工具的事实，并就围堵华为继续向盟友施压；第二，美国需要推出自己的 5G 模式，取代以政府补贴为助力的华为；第三，美国运营商需要开发出足以与中国抗衡的、真正的全球 5G 标准，当前高频段、多基站的模式无法满足中端市场需求。第四，用量子技术为美国 5G 保驾护航。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15334-america-needs-to-win-the-battle-for-5-g-supremacy>

美国
哈德逊研究所



为何美国“能源自立”并不意味着更大的“能源自主”

2019.09.23

美国彼得森
国际经济研究所



美国已成为世界上最大的石油和天然气生产国，至少在目前还是能源净出口国。页岩革命和国内石油需求增长放缓，意味着国内生产的化石燃料正日益满足美国的能源需求。但是，2019年9月沙特阿拉伯国家石油公司（Saudi Aramco）在阿布盖格和库莱斯油田的设施遭无人机袭击，每天近570万桶的石油产量被切断，导致国际石油市场出现波动。这表明美国长期以来寻求的“能源独立”目标并非万能灵药，美国依旧容易受到中东及其他产油国不稳定的冲击。主张能源独立的人士认为，能源独立将减少价格冲击对美国消费者的损害。然而，即便是实现能源独立甚至是可观的能源净出口，依然无法使美国免受全球市场波动和价格波动的影响，而且过度依赖这些资源加剧了美国“资源诅咒”的风险。美国在产油国区的安全利益依然重大，对中东能源的依赖既是美国安全考量的结果，亦是这一现象的原因。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piic.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/why-us-energy-independence-wont-mean-greater-us-energy-autonomy>

中美战略与经贸关系

误判与不满：特朗普对贸易与全球化的反感

2019.09.24

美国
卡托研究所



美国战后70多年来对自由主义秩序的倡导在特朗普治下受到质疑。特朗普在联合国的发言中重申忠于“美国第一原则”，反对美国对世贸组织等国际机构的支持，反映出他已经明显偏离了杜鲁门执政以来美国政府的外交和国际经济政策。保护主义和民族主义并非新鲜叙事，而特朗普对美国在历史、经济、外交和治国方略上慷慨利他的认知是幼稚且错误的。特朗普在联合国声称“未来属于爱国者”，但聪明的爱国者明白，促进交流与合作的国际规则至关重要，一国的自由是由贸易、全球化及运行良好的机构带来的经济增长所滋养的。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/blog/miscalculation-grievance-explains-trumps-aversion-trade-globalization>

超越边缘：中美经济关系的对抗升级与冲突

2019.09.25

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

在 2019 年中美建交 40 周年之际,这对世界上最重要的双边关系呈现出越来越强的互不信任、互相竞争的不确定性态势。虽然两国的经济融合不断深化,但今天的华盛顿却在探讨未来几年中美两国经济的“脱钩”程度。本文模拟了中美经济冲突升级并最终降级的过程,认为经济冲突可能会成为中美关系中一个持续多年的长期特征。在两国对于相对成本的看法发生转变之前,华盛顿和北京似乎将走上了一条经济冲突持续升级、缺少实质性贸易协议、至少部分脱钩的道路。本文认为,美国应采取在经济方面对中国“实施惩罚+履行承诺”的双轨方案、深化美日欧三边经济网络、增强国内经济实力等措施应对这一局面。(曾楚媛 摘译)

https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190925_Goodman_BeyondtheBrink_brief_WEB_v2.pdf

特朗普错误的对华对抗政策

2019.09.22

美国
兰德公司



虽然美国认为中国是其最大挑战者,但是特朗普政府对抗中国的政策却不太可能提升美国的国家利益,也不能使美国获得更多的海外支持。第一,特朗普政府削弱了美国组建联盟共同管理中国崛起的能力。第二,虽然目前中美科技互联的确会造成重大安全风险,但是特朗普政府使两国经济脱钩以及排斥华为、中兴等企业的做法反而有利于中国独立自主的科技发展。第三,通过退出伊朗核协议、将制裁作为外交政策的核心,特朗普政府使其盟友和竞争者共同寻求规避美元的手段,削弱了美国优势地位的基础。第四,虽然特朗普政府严厉批评中国的地缘经济议程,但却似乎没有连贯一致的立场,因此其批评更像是对自身竞争力下降的焦虑。第五,最根本的问题是,虽然特朗普政府采取了一系列竞争性措施,但却没有解释他希望达成的最终目标。(吴昊昱 摘译)

<https://nationalinterest.org/feature/how-not-confront-china-82356>

中国对美及对欧投资下滑的原因探析

2019.09

美国彼得森
国际经济研究所



多年以来，中国一直是全球对外投资增长最快的国家之一。然而，在中国改变国内资本外流规则、美国民族主义高涨的情况下，中国对外投资（尤其是对美和对欧投资）自 2016 年达到峰值以来开始大幅下滑。由于中国对其他经济体的影响日渐加深，威权主义趋势加强，在高科技领域占据主导地位可能带来的安全影响，中国的对外投资受到了国际社会的密切关注。本文以华为为例，通过分析中国在美国和欧盟投资的最新趋势，回顾近期两者对华投资的政治和监管变化，认为美国对华为的打击比欧盟要严厉得多，而欧盟处理对华投资的方法很大程度上取决于其在竞争、公开投标规则、数据隐私等问题上采取的政策，而非出于对中国“间谍”的畏惧。这种处理方式的分歧，凸显了美国在世界各地的盟友和任何拥有全球供应链的公司的困境，他们将被迫在美国和中国之间做出选择，并在此过程中加速去全球化。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piic.com/sites/default/files/documents/pb19-12.pdf>

中美“交火期”的欧洲贸易政策

2019.09.17

欧洲
布鲁盖尔研究所



中国的迅速崛起和独特的经济制度，以及美国破坏性的贸易政策，日益威胁着以规则为基础的全球贸易经济体系。迄今为止，欧盟相对没有受到中美贸易战的影响，但它必须采取独立、主动的姿态，维护自身的关键利益。目前，欧盟不必在中美之间做出选择，并且应致力于持续捍卫自己这种可以不做选择的能力。报告指出，欧盟在维护基于 WTO 的全球贸易秩序方面的战略利益超过美国或中国，它必须引导 WTO 改革，与日本等盟国密切合作。欧盟谈判应超越与中美直接谈判的范围，确保其领导官员更好地了解中国。在应对新挑战（如出于安全目的筛查外国直接投资）的同时，欧盟还必须抵御保护主义和经济民族主义的诱惑。为了实现这些目标，欧盟应该做好艰难抉择的准备，例如修订其在国际贸易谈判中的一些红线；但欧盟应坚持拒绝单边协议、拒绝在贸易政策中滥用国家安全论据等原则。（黄晓婷 摘译）

<https://bruegel.org/2019/09/eu-trade-policy-amid-the-china-us-clash-caught-in-the-crossfire/>

马来西亚 战略与国际问题 研究所



美中贸易战：

马来西亚会受益于美国的进口需求“转移”吗？

2019.09.30

中美贸易摩擦可能对全球经济产生广泛的负面影响，拖累全球增长和投资，增加不确定性和市场波动性。马来西亚作为一个与全球供应链紧密结合在一起的小而开放的经济体，对此变化非常敏感；然而，贸易和投资的“转移”则可能会成为马来西亚在中美贸易摩擦中获得的一个好处。基于美国人口普查局的详细数据，本文评估了美国对马来西亚的进口需求“转移”的程度和影响，总体上美国进口需求“转移”仍然很少。本文进一步指出，到目前为止，尽管已批准制造业扩张、多样化的投资增加，但流入马来西亚的投资“转移”还是喜忧参半，制造业的外国直接投资流入在 2019 年仍然疲软。本文认为，马来西亚决策者应发挥更积极主动的作用，通过加快单边改革以及在美国以外的地区深化区域一体化等方式，消除贸易保护主义抬头的风险。（范佳睿 摘译）

<https://www.isis.org.my/2019/09/30/the-us-china-trade-war-is-malaysia-benefiting-from-diversions-in-us-import-demand>

法国 国际关系研究所



中美关系：结构性碰撞

2019.09.27

自苏联解体以来，中美关系便成为影响中国战略布局和外交政策的核心，美国拥有在国内、区域及全球各个层面对中国施以重压的能力，对中国构成根本性挑战。中美关系在数十年间有过不少低谷与挫折，但近两年来华盛顿展现出的更具对抗性的姿态，使中美关系陷入了彻底的结构危机。新闻头条中关于贸易战和高科技竞争的报道比比皆是，双方在国防安全、外交和文化科技交流等层面的紧张气氛也水涨船高。在中美两国交往伊始，“战略互疑”的种子便已因美苏冷战与中美意识形态差异而种下，随着中国的日益崛起，美国自金融危机后走向长期衰退，中美实力形成同台竞技之势，关于中国取代美国全球霸主地位的认知和言论甚嚣尘上。这场中美关系的结构性危机早已波及以欧洲为代表的周边国家和地区，在未来还会带来更为深刻的影响。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/articles-ifri/us-china-relations-structural-clash>

权力角逐：应对中国“一带一路”战略

2018.09.20

美国
新美国安全中心



Center for a
New American
Security

作者认为，中美正在进行一场引领 21 世纪航向的竞争。“一带一路”是中国融合了经济、外交、军事和信息的治国方略。中国投入了大量资源，在“一带一路”倡议中通过实物和数字基础设施的援助使世界的联系更加紧密。但这一战略不应被视作是 21 世纪中国特色的“马歇尔计划”。尽管国际上的反响不同，“一带一路”倡议在地缘政治、商业往来、国家治理与发展等多个领域对世界产生了实际的影响。对此，今日的美国尚未调动充足资源形成连贯的回应，纯粹对立会产生适得其反的后果。美国应当与盟国和其他伙伴国家一道，寻求共同参与塑造“一带一路”的机会。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/power-play>

没有灾难的竞争：美国如何在挑战中国的同时与中国共处

2019.09.13

美国卡内基
国际和平研究院



美国正面临着自冷战结束以来最关键的外交政策反思。尽管华盛顿在多数问题上仍然存在分歧，但正在逐渐形成一个共识：美国与中国的接触时代已经结束了。特朗普政府在 2018 年“国家安全战略”中提出美国将对中国开展“战略竞争”，然而，由于“战略”一词的模糊性，美国究竟在竞争什么、这场竞争的合理预期结果仍不明确。竞争手段与目标缺乏联系将使美国为竞争而竞争，并可能陷入危险的对抗周期。美国多数决策和分析人士已经放弃了过去四十年来支撑对华经济和外交接触战略的较为乐观的假设。同时，美国的决策者可能因为急于开始竞争产生新一轮的一厢情愿的思维方式。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/09/13/competition-without-catastrophe-how-america-can-both-challenge-and-coexist-with-china-pub-79840>

欧洲研究

东欧六国加入欧元区的政治学预判

2019.09

欧元区的稳定是欧洲目前面临的一大挑战。欧盟内部的一种声音认为，欧元是一体化的关键因素，另一种声音则认为欧元不过是壮志未酬之举。对欧盟的非欧元区国来说，引入欧元并非当前优先讨论的政治话题。基于波兰、罗马尼亚、捷克、匈牙利、保加利亚和克罗地亚六国的政治和经济状况，主要依据这些国家国民的收入与就业、物价与通胀水平、移民与劳动力流动、区域合作和贸易融合度、财政状况几项指标，本文试图预判上述东欧地区的欧盟成员国是否有意加入欧洲货币联盟（EMU）。长期以来，由于欧洲货币联盟的机构设置缺乏吸引力，除保加利亚和克罗地亚认为加入欧元区有得无失外，其余四国均担心在低利率环境下加入欧元区要承受私人贷款激增可能引发的经济崩溃等长远后果。鉴于外围成员国持续增长困境及其与意大利的冲突等问题，欧元在东欧各国眼中愈发失去魅力。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bucros/sofia/15666.pdf>

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

移民问题全球契约

将为德国带来国家改革和国际合作机会

2019.09

2018年12月，联合国152个会员国通过了《安全、有序和正常移民全球契约》。这一契约是各国减少无管制、非自愿移民，改善跨境移民管理，并更有效地开发利用移民发展潜力的第一个国际通用框架。在强迫迁徙和国际移民问题高发的今天，该文件提出了23个目标，以指导原籍国、过境国和目的地国应对不同挑战。对全球移民进行管理、建立切实完善的组织体系需要相关国家的内部改革和国家间配合。与其他希望实现安全、有序和正常移民的国家一样，德国政府对内应当积极自检移民政策是否符合契约规定的移民目标，确定是否应当在立法与执行方面进行改革；对外应当设定相应的移民政策优先级，找到拥有相似战略的国际伙伴。以国际移民审查论坛（IMRF）为主要平台的移民问题全球契约审核进程，为德国提供了这一机会。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/how-germany-can-benefit-from-the-global-compact-for-migration/>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

欧洲干预计划：培育欧洲的共享战略防御文化

2019.09.12

2017年9月，法国总统马克龙提出了欧洲干预倡议，并将其纳入“主权、统一和民主欧洲”的愿景之中。欧洲干预计划旨在让有能力、有意愿拓展防御体系的欧洲国家团结起来，为未来的危机做更好的准备。目前，比利时、丹麦、荷兰、英国、德国等十个欧洲国家已经加入了这一倡议，虽然十国均有建立共同防御体系之意，但各国持有不同的战略目标。比如法国、英国、比利时等国更倾向于参与高级别危机管控，而芬兰、德国、西班牙等国则更倾向于低级别危机管控，同时，各国对于威胁来源的感知和决策模型也各不相同。因此，欧洲干预倡议并非要建立一支新的备用部队，而是创建一种共享的战略文化，使各参与国能够更好地协作，提高适应时局变化的能力。本文认为，为了提高各国的协作意愿，相关的人道主义民用安全措施应当被纳入倡议计划，部署紧急部队的决策程序应该精简，以备处理多种危机。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-09/The_European_Intervention_2019.pdf

荷兰
国际关系研究所



满足民众之所想：大众对欧洲强硬外交政策的渴望

2019.09.10

本文通过调查欧洲民众对于欧盟政策及世界局势的看法后指出，绝大多数欧盟公民认为他们生活在一个不能再依赖美国安全保障的、充满威胁和竞争的世界，欧洲应该尽快成熟起来，成为地缘政治的参与者，规划自己的道路，采取更连贯、更有效的外交政策。政策制定者应该听取民众的呼声，有效利用民众的诉求，以此作为改革的动力，重塑欧洲处理外交事务的方式，力求产生切实的结果，而非只是呼吁和倡导。自2009年《里斯本条约》（Lisbon Treaty）生效以来，欧盟在安全与防务合作等外交政策的具体领域采取了多项举措增强欧盟的地缘政治能力，即便如此，决策者依旧需要提高欧盟外交政策能力和信心。此外，欧洲在全球气候变化、移民安置等方面均面临巨大挑战，欧盟过去的处置方式并未令选民们满意。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/page/popular_demand_for_strong_european_foreign_policy_what_people_want.pdf

欧洲
对外关系委员会



欧洲在多边主义上的抉择

2019.09.05

欧洲
对外关系委员会



自 2017 年美国陆续退出多个世界多边体系以来，多边体系便陷入了权力危机、相关性危机和合法性危机这三个相互关联的危机当中。权力危机是指全球经济和政治重心的转移正在逐渐销蚀多边体系的基础，相关性危机是指联合国和其他全球机构正在同时应对新旧威胁，合法性危机聚焦于回应极具影响力的民粹主义运动对于建立多边体系愿景的质疑。危机和社会各界分崩离析的认知对致力于构建多边主义的欧盟造成了巨大的威胁，但是也从反面为欧洲团结施加影响。欧盟仍应继续完善相关机制，在贸易、移民安置与安全、人权、新技术控制等领域捍卫多边行动和多边体系，采取务实的态度，并寻求与一些非常规的伙伴合作。美国、中国和俄罗斯的大国竞争或将阻碍欧洲建立多边体系的努力，但是，如若欧盟要在 21 世纪重建多边主义，其需要战胜的远非美国、中国或是俄罗斯，而是自己阵营中的民粹主义成员国。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/page/three_crises_and_an_opportunity_europes_stake_in_multilateralism.pdf

欧洲安全陷入危机：美国脱离北约可能带来的前景

2019.09

英国
国际战略研究所



大西洋两岸关系的发展，重新引发了关于欧洲人是否有必要对自身安全承担更大责任的辩论。欧洲领导人承诺“将命运掌握在自己手中”，但迄今无明显进展。那么，若美国退出北约，欧洲会引发何种危机，又该如何应对呢？本文认为：（1）一种“交易”的关系有可能成为美欧关系的新常态，美国将慢慢脱离欧洲的战略范围；（2）没有了美国的安全保障，欧洲将面临着分裂成不同阵营的严重风险；（3）在欧洲愿意采取积极的安全和防御政策之前，南欧和东欧的安全局势必将出现严重恶化；（4）美国撤军后，基于英法核能力上的欧洲核威慑可能形成，但这将意味着巨大的成本甚至核扩散等问题；（5）美国撤军后北约指挥架构应该保持不变，法国倾向以欧盟为中心的集体防御体系，但遭到英国和波兰的质疑；（6）脱欧后的英国将自视为欧洲安全的主角，拥有影响欧洲未来安全的意愿与能力。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2019/09/european-security-us-nato>

欧盟-南方共同市场自由贸易协定：前景与风险

2019.09

欧洲
布鲁盖尔研究所



经过近 20 年断断续续的谈判，欧盟与南方共同市场于 2019 年 6 月就双方的贸易协定达成了政治协议。欧盟与南方共同市场（覆盖阿根廷、巴西、巴拉圭和乌拉圭的关税同盟）之间的自由贸易协定带来的可量化收益很小，因为欧盟与南方共同市场的贸易份额很小，而且该协定在欧盟农业自由化与南共体制造业自由化方面的雄心相对较小。不过，若该协定得到批准，将可能带来提升竞争力的改革，并可能成为推动南方共同市场向外发展的战略转变的重大动力，同时也标志着欧盟在农业改革方面迈出了重要一步。尽管协议面临着艰难的批准过程，但其前景可期：纳入了处理环境问题的机制，尤其是针对森林滥伐问题；它也是一项防止以规则为基础的多边贸易体系进一步恶化的保险政策。但是，若要从欧盟-南方共同市场协议中获得全部好处，欧盟和南共体各国都需要进行重大改革。（黄晓婷 摘译）

<https://bruegel.org/2019/09/the-european-union-mercosur-free-trade-agreement-prospects-and-risks/>

欧盟的北极政策足够精准吗？

2019.09.11

欧洲
政策研究中心



目前，国际社会愈发关注北极，这对欧洲产生了辐射效应。欧盟目前的北极政策是一种模棱两可的骑墙政策，缺乏长远的眼光、明确的目标和必要的财政支持，需要简化和更新。调整后的方案必须着眼未来、明确目标，并承认欧盟在该地区相对有限的实际作用：第一，欧盟缓解北极气候变化的努力对全球减排的影响甚小；第二，欧盟维护北极和平与合作方面的作用微乎其微，因为太多自信且强大的国家聚集于此；第三，欧盟对北极资源开采、航行规则等领域的介入，通常会引发相关国家的焦虑和愤怒。欧盟北极政策的最大问题是包含了过多的元素，可以说是什么都，又什么都没有。当前，更现实、更可行的行动方式是，坚持气候变化与环境、可持续发展和国际合作的三个“优先领域”，并以北极政策为制度反思的工具。（张一鸣 摘译）

<https://www.ceps.eu/can-the-eus-arctic-policy-find-true-north/>

不要期待俄回归 G7

2019.09

俄罗斯
国际事务委员会



近日，俄罗斯国际事务委员会主任安德烈·科尔图诺夫就俄罗斯是否应当重回七国集团（G7）发表分析评论。科尔图诺夫指出，俄在 G8 中并不是平等的成员，每次 G8 峰会，俄罗斯常成为被批判的对象。当年俄申请加入 G7，不仅可以获得经济利益，还具有象征性的政治意义。而西方接纳俄罗斯是为尽快撤走俄在中东欧的驻军。对叶利钦来说，加入西方俱乐部是为解决俄罗斯在世界上的象征性地位问题，但对普京来说，它首先是重建世界秩序的工具。伊拉克战争时，俄挑战了美国在集团中的霸主地位。随后北约继续东扩，试图继续削弱俄罗斯在后苏联地区的影响力。俄与西方集团分道扬镳是迟早要发生的。科尔图诺夫认为，俄罗斯不会回归 G7，因为西方内部对俄回归的条件不能达成一致。对俄罗斯来说，“7+1”模式，也许比 G8 更有利。（荆宗杰 摘译）

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rol-proshtrafivshegosya-fizruka-pochemu-ne-stoit-zhdat-vozvrashcheniya-rossii-v-g7/>

中国与亚欧会议：目标、评价、角色和期待

2019.09.26

德国
康德拉·阿登纳
基金会



中国作为亚欧会议的最大成员，在促进亚欧合作方面发挥了重要作用。中国对亚欧会议的目标总体与 1996 年第一届首脑会议通过的“主席宣言”中阐述的一致，具体体现在三个方面：（1）在国际社会构建新伙伴关系的典范，促进平等与公正的国际秩序；（2）推动亚欧会议成为务实合作、共同发展的平台；（3）使亚欧会议成为对话与沟通的桥梁，切实增进互相理解。一般而言，中国精英与公众对亚欧会议的评价较为正面，但也在权利不平等、政治和经济领域的合作发展和组织机构等方面存在不足。中国希望亚欧会议在未来可以成为亚欧携手捍卫多边主义、加深务实合作，提高制度效率的实质性沟通平台，为世界的稳定做出贡献。（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/single-title/-/content/china-and-asean-objectives-perceptions-roles-and-expectations>

全球挑战寻求本土药方：欧盟竞争与反垄断政策的困局

2019.09.23

欧洲
布鲁盖尔研究所



作为全球最大的消费市场，欧盟需要更清晰地了解如何管理影响欧洲市场和消费者的竞争与国家补贴。经济主权问题与政府引导型企业的日趋国际化、赢者通吃的市场与地缘政治相关的问题，都对政府的角色提出了新的要求。德国作为困境前线的国家之一，与法国、波兰发表联合声明，提议改革欧盟的并购规则以应对第三国出资或控股企业的影响。若这些企业的全球影响力增加，并能够长期服务于母国的产业政策，该问题将成为欧盟需要应对的重要地缘政治挑战。在应对欧盟以外的科技巨头的威胁方面，欧洲需要制定更加严格的政策。虽然欧盟竞争法不能控制其他经济体，但它可以通过确定指导方针、标准甚至监管时机来影响全球思维。尽管竞争政策不能忽视产业政策或地缘政治的影响，但它应该谨慎行事，避免直接的政治干预。（黄晓婷 摘译）

<https://bruegel.org/2019/09/addressing-the-eus-global-challenges-locally-the-eus-competition-and-antitrust-tightrope/>

统治世界的故事：中国的叙述策略与欧洲软实力

2019.09.30

荷兰
国际关系研究所



过去几十年中国针对国内受众采取防御性的公关管理，然而自习近平担任中国共产党的总书记以来，中国政府开始积极寻求在外国媒体中占有一席之地，自主运营类似 CNN 的国际频道，并制定了一套叙事策略，旨在世界范围内为中国的领先地位做好准备。习近平领导下的中国积极塑造全球话语的四个主要隐喻包括：耻辱年代（Century of Humiliation）、复兴之路（Road to Rejuvenation）、中国梦（China Dream）和新丝绸之路（New Silk Roads）。中国塑造全球话语权的例证包括：（1）中国正在全世界拓展其受众；（2）中国的叙事策略正在创造一个零和游戏，意在削弱欧洲的软实力。本文认为，中国的叙事策略或许是其全球影响力中最被低估的方面，各国务必对此保持谨慎态度。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-10/Clingendael_Alert_China_stories_to_rule_the_world.pdf

亚太研究

为什么应将东盟国家置于核心位置

2019.09.10

东南亚国家对于中国而言至关重要。中国约 80% 的能源供给需要通过马六甲海峡运输。由于中国对马六甲海峡的控制能力有限，因此任何阻断马六甲海峡供给线的行为都将对中国的食物和能源安全产生消极影响。本文认为，美国应该基于一些基本原则，将东南亚国家团结起来。2017 年，特朗普政府推出自由开放的印太战略（Free and Open Indo-Pacific, FOIP），团结在这一框架下的东盟国家将抑制中国投射其影响力，平衡中国和印度的经济影响。对美国及其盟友而言，团结将更好地促进印太地区的权力转移；同时，他们也应该协助加强东盟的影响力。首先，美国及其盟友应该考虑到东南亚国家的自身利益，特别是促进后者的基础设施发展；其次，加强与东南亚国家的贸易；最后，要加强对东南亚国家的软实力影响。（吴昊晔 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/why-us-and-its-allies-should-keep-asean-centre>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所
LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

印度尼西亚对“一带一路”倡议的认识与准备

2019.09

“一带一路”倡议（BRI）的提出与东盟积极推动的东盟互联互通计划（MPAC）有所契合；但关于这一倡议的真正动机目前仍有争论。本文认为，BRI 的最终目标是改善亚洲、非洲和欧洲的基础设施和连通性，潜在地减少运输和后勤费用，促进贸易便利化。从印尼的角度看，BRI 为其发展基础设施及加强其在全球市场中的地位提供了良好的机会，但存在的首要问题是，随着中国投资的增加，大量的中国工人可能涌入；其次，技术转移和环境问题会影响中国企业在印尼投资的信誉；再次，关于贸易平衡和财政负担的问题也会使“一带一路”在印尼的推广受阻。此外难以获得资金和资金项目、私营部门的参与（或不参与）、提供或获取土地的问题和基础设施资产的管理等经济因素，以及地区战略选择、社会与公众舆论，印尼国内政治等政治因素也可能影响“一带一路”倡议在印尼的推广。（范佳睿 摘译）

<https://www.csis.or.id/publications/perceptions-and-readiness-of-indonesia-towards-the-belt-and-road-initiative>

印度尼西亚
战略与国际问题
研究中心



CENTRE FOR
STRATEGIC AND
INTERNATIONAL
STUDIES

皇京港项目：高期待但却失去动力？

2019.09.30

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAH
INSTITUTE

马来西亚的皇京港（Melaka Gateway）是中国在马来西亚建设中规模最大、最具雄心的项目，2015年加入由15个中国港口和6个马来西亚港口组成的港口联盟，作为“一带一路”早期推动项目之一，皇京港吸引了很多投资者。整个项目包含马六甲海峡的四个岛屿，总面积约1500英亩（约607公顷），其中1号和2号岛必须填海，3号岛是天然岛哲帕拉（Pulau Panjang），4号岛从海岸往大海延伸，然而目前填海进度落后，关键部分之一的港口今年无法投入运营。该报告将原因归结为两方面：第一，2018年竞选期间与中国有关的项目成了竞选议题，而在2018年大选后希望联盟在联邦和州组织新政府，使该项目陷入不确定状态；第二，皇京港本身的可行性存疑，目前马来西亚港口运力过剩，而且航经该海域的集装箱运输增长已趋平稳。世界银行一份有关海港业的报告指出，通过谨慎扩容、更好的连通性和良好的规划，直到2040年，马来西亚现有的八个主要港口组成的网络将能满足预期需求。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2019_78.pdf

美越关系在特朗普统治下蓬勃发展

2019.08.19

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAH
INSTITUTE

美国和越南在一些政治和经济问题上仍然存在分歧，特别是在贸易逆差的问题上，美国总统特朗普指责越南在贸易上“比中国更糟”，并已经对从越南进口的钢铁征收重税。尽管如此，美越关系仍不太可能恶化，反而可能蓬勃发展。与中国不同是，越南愿意解决同美国的贸易问题，并渴望与华盛顿建立更加紧密的联系；而对于美国来说，越南也正在成为崛起中的印度太平洋区域里更有价值的合作伙伴。鉴于此，虽然两国曾进行过一场致命的战争，但美越关系近年来还是取得了较大的发展。美国与越南在许多关键的地区性问题上存在共同的战略利益，特别是海洋主权问题已经并将继续成为两国关系的重要驱动因素。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2019_63.pdf

印度与巴基斯坦的贸易关系：潜力与约束

2019.09.17

国际政治经济学认为，相互依存有助于创造和平的环境，减少冲突。尽管印度和巴基斯坦被《经济学人》描述为“天然的贸易伙伴”，但双方却始终没能培育出这种相互依赖的经贸关系及和平气氛。贸易关系虽然常常产生依赖性，而这反过来又可能成为脆弱性和胁迫关系的催化剂，进一步摧毁贸易国之间本就不稳定的关系。本文认为，政治层面的利益冲突导致了贸易水平下降，这是印巴关系紧张的本源。目前两国贸易额的估计值只有 20 亿美元左右，但潜在贸易额是这个数字的 15 倍，甚至可以达到 370 亿美元。而且，两国之间也不存在外国直接投资，其中多半是印度政策对直接投资的阻碍。贸易正常化进程只会为两国带来贸易机会，但这需要双方的相互合作，充分释放和利用潜在的贸易潜力。（孙思洋 摘译）

https://www.cpvr.in/wp-content/uploads/2019/09/India-Pakistan-Trade_-Potential-and-Constraints.pdf

印度
公共政策
研究中心



印英海上安全：融合与机遇

2019.09.30

本文认为，印英双边关系的转型需要两国在海上安全问题上取得更大的一致性。脱欧后英国的经济与外交政策将以“世界级英国”的雄心寻求独立于欧盟，作为新兴经济大国的印度，将与美国、澳大利亚、日本和新西兰一道成为英国新修“繁荣议程”的重点。随着印度战略影响力的扩大，与印度在阿拉伯海湾地区和西印度洋进行海上安全的合作，可以成为英国脱欧后参与“安全议程”的新机遇。印度在印度洋和海湾地区具有经济和战略优势，对英国能源安全和地方行动意义重大，两国应鼓励双边的海军高层会议和访问，在海军技术转移、军舰建设方面增强合作，加强海事领域意识，打击海上恐怖主义，共同致力于建立一个以国际规则为基础、包括海洋法和航行自由的体系。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/09/sasia-india-uk-maritime-security>

英国
国际战略研究所



澳大利亚的 21 世纪战略：告别“中等国家”

2019.09.23

法国
国际关系研究所



面对紧张的战略气氛和相对弱化的资源基础，澳大利亚正在对其全球定位进行一次历史性调整：对全球事务的处理日趋常态化，并根据自己的战略偏好重新部署军力。澳大利亚在 20 世纪和 21 世纪的大部分时间里都将自身定位为一个“全球中等国家”，现在，其显然希望向“地区强国”的新目标迈进。因此，它更多地围绕在“内环”，即南太平洋与东南亚海域重置其国家利益；而减少了对“外环”，即印太及以外世界的关注。核心利益的重置将体现在澳大利亚三军的力量部署上，它们将在未来的运作中经历深刻转变。同时，澳大利亚的常态化发展也将影响其政治战略，试图通过与印太地区的贸易和战略伙伴关系平衡中国和美国的影响。本文指出，这将是一场持久的转变，国内移民的政治话语权和多元文化主义等内部条件也是不可忽略的影响因素。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/carr_australia_middle_power_2019.pdf

重造轮子：美日贸易协定的第一阶段

2019.09

美国彼得森
国际经济研究所



9 月 25 日，被特朗普总统誉为“重大突破”的美日贸易协定，实际上只是有限地恢复了特朗普在 2017 年 1 月退出跨太平洋伙伴关系（TPP）时抛弃的利益。双方计划于 2020 年春季重返谈判桌，就更广泛的商品服务贸易和投资改革议程展开第二阶段谈判。协议最重要的方面可能是其中并未包括的条款——汽车和汽车零部件约占日本对美出口商品的 38%，但该协议并未改变美国现有的汽车进口限制，也没有承诺将日本汽车出口排除在美国可能设置的贸易壁垒之外。尽管日方坚持反对新的汽车保护主义，美国的贸易壁垒至少在名义上仍然是一个威胁。本文认为：（1）单独的美日数字贸易协定属于 TPP+ 协议，这些修改似乎与新商议的美-加-墨协定异曲同工；（2）美日贸易协定是特朗普签署的第一份内容包含削减美国贸易壁垒的协定，远超特朗普时代美国与其他国家的双边协定。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/reinventing-wheel-phase-one-us-japan-trade-pact>

霸权竞争是华盛顿而非美国民众的首要之急

2019.09.09

在华盛顿，两党在美国外交政策上取得罕见共识：世界已经进入了大国竞争的新时代，美国与中国、俄罗斯之间的大国竞争将从根本上影响未来的地缘政治。与恐怖主义、气候变化及伊核、朝核问题相比，这种大国竞争的威胁将在未来几十年中占据美国外交政策制定者的主要精力。然而，这种共识却与多数美国人的观点明显脱节。芝加哥全球事务委员会最新民调显示，与大国竞争相比，美国多数民众更关心其他威胁，三分之二的受访者希望通过友好合作和参与来应对中国的崛起。这意味着得，如果不到民众的支持，一场旷日持久的大国竞争将难以为继。美国面临的挑战众多但资源有限，如何以可控且可持续的方式平衡美国外交优先事项，将成为美国外交政策的首要挑战。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/great-power-competition-is-washingtons-top-priority-but-not-the-publics>

美国
新美国安全中心



Center for a
New American
Security

维持美国在自由联系国家的强势存在

2019.09.03

自由联系国家（Freely Associated States, FAS）包括密克罗尼西亚联邦共和国，帕劳以及马绍尔群岛。中国正越来越多地与美国在自由联系邦区域内进行竞争。中国主要通过投资和经济援助将自由联系国家拉进“一带一路”的框架内，目的是提升中国在太平洋地区的影响力，并减少台湾的外交伙伴。中国学者认为，在中美竞争背景下，太平洋岛屿具有战略重要性：能够为中国军队提供空中和海上设施以对抗美国在印太的军事存在；拥有天然自然资源和在国际组织中作为投票方的政治权力。为了应对中国在太平洋岛屿地区日益增长的影响力，美国要重视与自由联系国家新一轮的经济援助计划，否则中国可能趁虚而入。美国及其盟友，包括澳大利亚、日本、新西兰和台湾不仅需要维持一定规模的资金援助，还需要在健康、经济发展、自然灾害、气候变化、非法捕鱼等议题上与自由联系国家加强接触。（吴昊昱 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2019/09/maintaining-the-us-edge-in-the-freely-associated-states.html>

美国
兰德公司



RAND
CORPORATION

台湾安全分析：虚假信息、网络安全与能源挑战

2019.09.12

美国
史汀生中心

STIMSON

非传统安全的维护需要国家和非国家行为体的合作。本文以台湾为例，讨论了非传统安全对于虚假信息、网络安全和能源安全三大领域的应对，突出了非传统安全的全民性。为了防范 2020 年大选前虚假信息的传播，台湾政府应当制定重点领域防范措施、加强与非政府行为体及其他民主政体的合作、提高公众分辨虚假信息的能力。本文突出了当前台湾网络安全政策的有限效力、网络安全技术的人才匮乏、岛内网络安全产业规模过小等问题；建议台湾扩大与美国、欧盟在网络安全方面的合作，加深政府与网络安全非政府部门之间的联系。最后，国际因素可能导致台湾能源储备不足和进口困难，应加深政府、能源开发商和公众间的互相理解，推进国际合作。此外，上述三大安全隐患常与台湾传统安全问题联系在一起，并常发于灰色地带。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/disinformation-cybersecurity-and-energy-challenges>

中东研究

阿美石油公司被袭 中东距“1914 时刻”更近

2019.09.20

国际
预防危机组织International Crisis Group
WORKING TO PREVENT
CONFLICT WORLDWIDE

2019 年 9 月 14 日，沙特阿美石油公司设施被袭，导致沙特约 50% 的石油生产暂停。伊朗否认美国将其指认为幕后凶手的说法，称这一袭击是也门对沙特插手也门内战的回击。伊拉克强烈否认其领土被用于发射袭击，海湾阿拉伯国家对此则既愤怒又审慎。也门胡塞武装承认对袭击负责，并否认美国称其不具备袭击能力的说法。特朗普政府的公开发言前后不一致，反映出其不知所措的真实处境。同时，虽然以色列对此次袭击保持沉默，但其私下将伊朗设定为袭击的发起者。总之，目前从伊朗至阿拉伯半岛，再到地中海附近的伊拉克、叙利亚和以色列地区所面临的重大地区冲突的风险达到历年最高。阿美袭击事件也很可能使“1914 时刻”在这一地区上演。为了缓解这一风险，美国和沙特之间，以及沙特和胡塞武装之间的政治谈判而非武装较量是必要的。（吴昊昱 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/saudi-arabia/after-aramco-attack-middle-east-one-step-closer-its-1914-moment>

真主党袭击以色列折射其多重身份

2019.09.04

以色列
国家安全研究所

2019年9月1日真主党对以色列进行报复性袭击。这一行动折射其多重身份：一方面，真主党是以伊朗为首的“抵抗轴心（resistance axis）”的重要一环；同时，它也是黎巴嫩抵抗运动的参与者和“黎巴嫩的保卫者”；最后，它还是黎巴嫩境内保有独立身份和自主决策的组织者。在与以色列的对抗中，真主党对黎巴嫩国家的保卫角色在一定程度上限制了它发动更大范围的战争的可能性。同时，它还设立了以色列不应践踏的红线：以色列不应该在黎巴嫩国境线内发动战争，否则会引发真主党的强硬反击。当前，以色列有数个战略选择：避免在黎巴嫩境内发动军事行动；继续在黎巴嫩内发动军事行动，并伴随着引发更大冲突的可能；对真主党发动“先发制人”的打击，损毁真主党精确制导能力和军事建设。任何一个选择都要等待下一届以色列政府进行全面评估。（吴昊昱 摘译）

https://www.inss.org.il/publication/the-complexity-behind-hezbollahs-response-to-israels-attacks/?offset=0&posts=undefined&outher=undefined&from_date=undefined&to_date=undefined

地方建设和平的机会：以基尔库克为例

2019.09.04

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所

自奥斯曼帝国灭亡和伊拉克建立以来，基尔库克地区冲突时有发生，尤其自2003年美国入侵伊拉克以后，库尔德、阿拉伯和土库曼斯坦的政客对该地区的权力争夺进一步激化，地区冲突明显加剧。尽管精英和政客间达成妥协的可能性极低，各援助国和和平建设力量仍将主要希望集中于精英谈判上，地方性的和平建设被忽略了。本文就基尔库克当地的和平建设提出了如下建议措施：（1）加强当地语言培训，通过掌握他族语言进行更好的族群沟通，了解彼此文化，建立社会信任并降低冲突；（2）创建和改善作为族群间社会互动空间的中央集市；（3）注重性别平等教育，使女性得到平等的对待，鼓励族群间女性的互动；（4）了解社会特权族群的变化，在基尔库克地区着重关注主要民族库尔德人对于地区和平的破坏和维护行为。本文认为，被称为“迷你伊拉克”的基尔库克的和平建设能够促进伊拉克整个国家的和平建设，为高层政治问题的解决提供一个更好的起点。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/essay/2019/opportunity-local-peacebuilding-interventions-case-kirkuk>

走向何方：沙特油田遭遇袭击

2019.09.24

美国
哈德逊研究所

最近，沙特油田的无人机袭击事件加剧了美国、沙特和伊朗之间的紧张关系，并可能进一步影响美国在该地区的战略。对此，美国两党政策中心（BPC）国家安全项目主管布莱斯·米斯兹塔尔（Blaise Misztal）认为，伊朗的攻击行为不仅不会动摇美国制裁伊朗的决心，反而为美国在该地区建立更广泛的联盟提供了契机，并加强其对伊朗的施压。哈德逊自由主义社会未来中心主任麦克·沃森（Mike Watson）认为，特朗普和美国国会都不希望中东冲突持续太久，而油价上涨还不足以迫使他们采取行动，哈梅内伊也公开排除了谈判的可能性，因此在联合国大会上取得突破的可能性微乎其微，事态可能缓慢升级。美军前任情报局官员米歇尔·皮根特（Michael Pregent）认为，无论是伊朗革命卫队还是其代理人发动的袭击，伊朗都要对此负责。美国将继续增强盟友的防御能力，向国际社会提供情报，并施加最大的压力。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15337-what-s-next-iran-s-oil-field-attacks>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063