

智库热点新闻追踪

2019 年

第 6 期

(8 月 1 日 - 8 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 051 期

编者按：对华研究方面，香港问题受到美国智库的持续关注。此外，有学者讨论中国通过制造业实现包容性增长面临的挑战，也有学者对中国军事现代化进行评估；美国研究方面，美印关系和美朝关系的发展前景、欧洲内部对美国安全保障承诺的分歧等议题受到关注；东亚方面，既有学者讨论日韩关系恶化的多重因素，也有学者关注紧张的日韩关系对美国造成的负面影响及美国的应对办法。欧洲研究方面，学者们讨论了德法成立“多边主义联盟”的意义、可能性与不足，以及欧洲发展与亚美尼亚关系的建议；南亚与中东研究方面，有学者讨论了印度人工智能政策的挑战及伊朗国内冲突对西方的影响；国内治理与全球治理研究方面，学者们主要探讨了非常规移民问题、经济民族主义及多边规则下国际贸易体系的发展方向等议题。本期文章对理解最新的国际形势和主要国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华研究

如果武装干预香港，中国将付出沉重代价

2019.08.16

北京政府暂时不会对香港进行武装干涉的因素包括：全球舆论的压力、香港警察尚能控制局势、避免损害香港金融中心信誉、实际操作的复杂性等；但抗议的暴力化、政治目标扩大的可能、中国国内政治的变化和中美关系的恶化也有可能推动北京对香港进行武装干涉。即使在技术层面上符合“基本法”，任何武装干预都会影响香港乃至全球金融市场和地区政治的稳定性。若中国大陆对香港进行武装干预，特朗普政府和国会应当通过以下政策明确表示反对：（1）对决定、计划和执行武装干涉的个人实行制裁；（2）宣布香港公民可以获得 P-2 难民身份；（3）联合其他国家接收香港难民；（4）取消同中方的所有贸易谈判；（5）终止香港的独立法律地位并实施新的出口管制；（6）将香港议题设置为中美关系的优先项。（王敏钊 摘译）

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

<https://www.heritage.org/asia/report/china-would-pay-steep-price-armed-intervention-hong-kong>

香港民主困境之后

2019.08.16

美国
哈德逊研究所

香港的游行示威活动已经进入第 11 周，抗议者“收回香港”的努力能成功吗？北京方面会开展武力干预吗？对此，哈德逊研究所的几位学者发表了如下看法：（1）武力干预香港事态会激发国外反华情绪，提振国内强硬派的支持，加速将香港融入粤港澳大湾区的大陆化（mainlandization）进程，对台湾当局产生寒蝉效应（chilling effect），并引发包括美国在内的经济制裁；（2）武力干预可能会动摇香港的全球金融中心地位，造成金融灾难和人员外流；（3）一旦发生武力干预，香港可能会丧失其作为通往西方资本市场窗口的地位；（4）北京一直将香港作为“一国两制”的成功案例，表明在统一台湾后将给予台湾高度自治权，并允许台湾保留武装力量；现在看来，台湾不可能再相信北京的言论了。（张一鸣摘译）

<https://www.hudson.org/research/15252-what-s-next-hong-kong-s-democracy-dilemma>

中国通过制造业实现包容性增长所面临的挑战

2019.08

美国彼得森
国际经济研究所

本文认为，成为世界工厂一直是中国经济发展战略的核心，但中国的发展战略在不断变化，劳动力成本的攀升使中国失去了在劳动力密集型产业中的优势，开始尝试向更高端的产业链方向发展。随着居民收入的增长，国内需求已从投资转向消费。通过对比中国官方和国际组织发布的经济、就业和制造业生产数据，本文指出：与美国人相似，中国人在服务业上的支出也超出了制造业产品。这些变化从根本上改变了中国的生产结构，削弱了制造业的作用，拉高了制造业工人的技术水平，这给中国实现包容性增长的长期目标带来挑战。该报告认为，中国通过“世界工厂战略”所创造的经济增长已达顶峰，中国目前更多遵循一种较成熟的新兴经济体结构模式而变化，即随着工人越来越多地受雇于服务业，制造业的就业比例正在下降，意味着“中国制造业就业增长态势强劲”的普遍观点存在误区。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/sites/default/files/documents/pb19-11.pdf>

中国军队现代化：进程，说辞与现实

2019.08.21

英国
国际战略研究所



本文依据7月24日发布的2019年中国国防白皮书评估了中国军队的现代化进程。本文认为中国人民解放军很有可能不能完成原定于2021年中国共产党成立100周年之前实现现代化的目标。就机械化和信息化两大目标来看，本文认为习近平主席曾给出的“现代化目标已经实现”的说辞过于乐观，而国防白皮书中的谨慎措辞或许过于悲观。就军队改革的进程来说，尽管陆军人员总数已精简到100万以下，但仍然相当于美国陆军现役人员的两倍，要为这样一支部队专门配备现代化装备是一项艰巨的任务，更不用说海军、空军和火箭部队也都有优先于陆军的雄心和计划。但作者强调，即便军队只是达到了部分现代化，其能力也将叹为观止。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/military-balance/2019/08/china-army-modernisation>

海军扩张是中国作为新兴大国的必由之路

2019.08.02

新加坡
国际事务研究所



中国的海外军事扩张确实存在：一些人认为这将威胁战略平衡；另一些人认为，中国作为一个大国有正当的理由扩大海军的存在。华盛顿的安全部门长期认为，中国在“一带一路”中的投资有可能实现战略军事功能，因为基础设施建设可以将中国的军事力量投射得更远。东南亚国家在评估中国日益增长的军事影响力时更为慎重，他们需要在捍卫国家利益与同中国开展务实合作之间寻求平衡。在北京看来，鉴于美法日意在非洲都有自己的海外基地，中国不过是追求和其他国家一样的海外政策。中国明确表示，绝不会在军事背景下构建“一带一路”倡议，因为这是冷战思维的表现；相反，中国领导人表示这项倡议是为了与相关国家的实现双赢。因此，单纯地从军事角度看待“一带一路”是短视的，如果国际社会希望中国成长为一个负责任的超级大国，那么他们必须与中国接触，并将其牢牢纳入基于规则的国际体系，这将比过早的指责和猜疑更加有效。（张一鸣 摘译）

<http://www.siiionline.org/6513-2/>

美国及其对外关系研究

莫迪 2.0：印美两国应认清差异、巩固收益

2019.08.05

美国
传统基金会



在今年的印度大选中，印度执政党人民党和总理莫迪获得了压倒性胜利。印美关系在莫迪第一任期内获得了长足发展，双方在国防合作和战略关系方面达到了新高度，印度成为了美国最有潜力的战略伙伴之一。但近来印美关系也面临新的挑战：特朗普政府决定对印度出口征收关税、取消对部分印度商品的免关税准入，美国针对俄罗斯武器和伊朗原油出口进行制裁，关于印度电子商务和数据本地化政策出现分歧，美国“301 调查”对现有贸易关系和战略可能带来损害。为了弥合上述分歧，本文认为，美国应当任命负责南亚和中亚的助理国务卿、建立关于印度的机构间协调机制、重申四方共识、签署基本交换与合作协议在内的 19 项政策建议。作者指出，莫迪继续担任总理对于印美关系来说是一件好事，但两国需要携手解决上述分歧。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/report/modi-20-navigating-differences-and-consolidating-gains-india-us-relations>

确保美朝关系和平稳定

2019.08.21

美国
哈德逊研究所



自美朝元首河内会晤无果而终以来，朝鲜又重拾争取美国安全承诺的思维模式。如果这是朝鲜的真实想法，那么让其如愿以偿可能是推进无核化的关键措施。倘若美国同意与朝鲜就安全承诺问题进行谈判，应恪守三个原则：（1）厘清朝鲜到底想要怎样的安全承诺，同时能采取何种无核化具体措施。（2）提供合适的安全承诺：包括积极承诺（一旦朝鲜遭受外敌入侵，美国应使用何种支援方案）和消极承诺（美国保证不对朝鲜发动袭击）。鉴于美国是朝鲜的首要威胁，美国能提供的积极承诺寥寥无几，但在消极承诺上却大有可为，包括：在平壤建立美国联络处、以和平协定取代朝战停战协定、签署正式的互不侵犯条约、减少驻韩美军数量等，无论提供何种承诺，一定要符合美国国家利益，并与朝鲜的步伐相称。（3）如果谈判陷入停滞，应转向危机管理谈判。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15263-guaranteeing-peace-with-north-korea>

信誉问题：美国对欧洲的常规及核安保承诺

2019.08

由于特朗普“美国第一”的口号和多次对其盟国进行的口头攻击，北约内部对美国能否提供安全保障产生了怀疑，这些安全保障既包括传统的安全保障（非核军事手段），也包括核安保承诺。除特朗普因素外，欧盟领土东扩、俄罗斯军事现代化和美国军事霸主地位的动摇等因素，也都使美国对北约军事保障附加的成本和风险有所增加。但事实上，美国已经同欧洲在政治家、外交官、军务人员、议会以及民间等多个层面建立了安保关系，并非一人之力可以改变。即使在特朗普执政期间美国对欧洲盟国的经济和军事保障并未降低，欧洲对美国安保的不安全感主要来自对其信誉的质疑。美国在北约作用的不确定性，导致欧洲正在日益分裂成强调取得更高战略自治的盟国和希望更加依赖美国保护的盟国。本文认为，包括德国政府在内的决策者在制定政策过程中，应当充分考虑到欧洲内部对于美国安保的态度分歧，以更好地维系欧盟和北约的政治凝聚力。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/conventional-and-nuclear-security-commitments-of-the-united-states-in-europe/#hd-d49269e3544>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

东亚研究

美国必须控制日韩贸易争端可能带来的危害

2019.08.07

近来，日韩两国的经济摩擦不断，甚至可能引发两国间的贸易战。本文认为，美国在调解日韩两个盟友之间的关系上应当发挥重要作用，避免安全同盟关系的恶化：（1）特朗普应当亲自敦促文在寅与安倍避免冲突升级；（2）强调维持日韩情报协定的重要性；（3）鼓励韩国将其国家弹道导弹防御系统纳入同盟系统。为恢复经贸关系：（1）日韩应当立刻重启出口管制对话；（2）美国商务部应与日韩官员举行出口管制会议；（3）韩国应坚持与日本出口商合作，确保出口管制许可证稳定；（4）日韩都应避免贸易冲突的升级。作者指出，美国应当在不公开触碰日韩历史争端的前提下，以幕后推手的身份，积极协调两国关系，保护美国利益。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/report/the-us-must-limit-damage-the-japan-south-korea-trade-dispute>

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

螺旋下降的日韩关系：不只是历史问题

2019.08

当前，日本和韩国围绕战时强征劳工赔偿案的争议似曾相识：两国已因日本殖民史产生多次争端，但此次局势更为紧张，双方的互不信任已达历史新高。本文认为，日韩关系恶化的主要原因包括：（1）历史问题、出口管制和海上摩擦引发的冲突升级与互疑加深；（2）日本政坛的民族主义倾向和韩国政坛被具有民主运动背景的“386代”占领，导致两国很难就历史问题达成共识；（3）日韩两国在朝鲜和中国政策上存在分歧，导致战略不信任；（4）随着韩国经济崛起和中国经济发展，日韩经济互相依赖程度降低。当前，两国都已公开删减了本国政策文件中有关“日韩拥有相似核心价值观和战略目标”的部分，不断增加的裂痕极易影响东北亚地区的权力平衡，间接削弱了作为日韩盟国的美国在该地区的地位。本文强调，为阻止中国在日韩争端中坐收渔利，日韩两国应抵制国内民族主义泛滥，释放和解信号。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/japan-south-korea-relations-a-downward-spiral/>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

欧洲研究

德法“多边主义联盟”：应当成立，但应审慎考量

2019.08.06

在2019年2月召开的慕尼黑安全会议上，默克尔阐述其多边主义信条，德国外长也正为在2019年9月的联大会议上同法国共同发起“多边主义联盟”做准备。德国希望在国际法的指导下，通过建立德法“多边主义联盟”，改革和振兴国际组织，引导建立以规则为基础的国际秩序。但作者认为，“多边主义”仍存在两点不足：（1）当前需要一个共同的口号来激励各国团结起来，与“美国第一”和“中国梦”等口号相比，“多边主义”过于精英主义，难以激发同感；（2）“多边主义”的界定过于模糊，很多国家对于“多边主义”的界定就是“超过三方共同行动即为多边主义”，这同“以规则为基础的国际秩序”的界定问题颇为相似。当前，重要的并非是否存在国际秩序，而是存在何种秩序、是谁决定的、通过何种机构来维护这些秩序等问题。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/point-of-view/2019/the-alliance-for-multilateralism-by-germany-and-france-about-time-but-it-needs-to-be-serious/>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

重压之下的多边体系：欧洲的未来图景

2019.08.25

荷兰
国际关系研究所



美国对现有国际秩序的退避标志着国际事务出现了重大转折。该报告以荷兰及欧盟的视角，分析多边体系在人权、军控等议题领域及世贸组织内部的发展情况。面对日益强大、自信而有能力的中国和在军事领域试图重新获得和强化其强国地位的俄罗斯，美国退出了关于世界贸易、军备控制和人权等方面的国际制度与协议，而荷兰及欧盟则陷入了一个由大国竞争主导、却没有足够强大的跨大西洋伙伴关系作保证的世界。本文认为：在贸易领域，欧盟需要利用其巨大的市场能力，建立多边协议，深化多边主义的潜在利益；在军控领域，欧盟需要利用外交手段，继续现存的军控协议，尽力将军控现代化协议纳入多边谈判当中；在人权方面，美国退出联合国人权委员会实属不利，但荷兰政府应利用其在人权发展上的经验进一步推动改革和对话。此外，报告还提出荷兰与欧盟需要采取新思维和行动。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-08/The_multilateral_system_under_pressure_2019.pdf

权力困局：“天鹅绒革命”后的俄罗斯、亚美尼亚与欧洲

2019.08.07

欧洲
对外关系委员会



2018年亚美尼亚的“天鹅绒革命”将国内的精英权贵赶下了台，但与乌克兰革命不同的是，它对俄罗斯与西方国家的关系并没有产生广泛影响。亚美尼亚与其近邻关系欠佳，对俄罗斯则严重依赖；然而，尽管俄罗斯对该国保持着主导性的影响力，俄依旧希望避免亚美尼亚成为其掣肘，尤其是在俄罗斯出售军备给阿塞拜疆一事曝光后。但另一方面，亚美尼亚政府和民众希望放松与俄罗斯的关系，加强与欧洲的联系，并改善与包括伊朗在内的邻国的关系。该报告建议，欧洲应该在不挑衅俄罗斯的情况下，在七个方面摆脱俄罗斯对其与亚美尼亚关系发展的抑制：（1）提供技术支持；（2）加强立法训练；（3）行政和制度改革；（4）制度问责；（5）进行反腐活动；（6）以物质刺激鼓励创新；（7）奖惩措施并行。欧盟需要重新审视亚美尼亚，认可其在动乱地区成为民主国家的重要性和成功性。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/page/-/russia_armenia_and_europe_after_the_velvet_revolution.pdf

即将到来的气候与贸易冲突

2018.08.01

欧洲
布鲁盖尔研究所



即将上任的欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩 (Ursula von der Leyen) 提出了一项雄心勃勃的气候议程。在上任的头 100 天内,她打算提出一项“欧洲绿色协议”,并将通过立法的方式,承诺欧盟在 2050 年之前实现碳中和,近期的目标是在 2030 年实现温室气体排放量减半。该议程反映了欧洲公民对气候变化的日益关注,但实际上,欧盟成员国在全球二氧化碳排放总量中所占的份额已经从两个世纪前的 99% 下降到了今天的不到 10%。冯德莱恩的计划将不可避免地减少就业岗位、财富和收入,至少在初期阶段将会如此。作者认为,欧盟应制定一个气候行动的战略,并建议:(1) 采取先行示范的手段,由先行者归纳出一条环境友好型的发展道路供其他成员国效仿;(2) 利用其先发优势,在新绿色科技、产品和服务中形成创新的竞争力优势。目前可供欧盟利用的政策工具有限,而冯德莱恩提出的碳边境税则有可能引发一场应对气候变化的支持者与自由贸易者之间的冲突。如何管理该矛盾将决定全球化和气候治理的未来。(黄晓婷 摘译)

<https://bruegel.org/2019/08/the-coming-clash-between-climate-and-trade/>

南亚与中东研究

“全民 AI”：印度人工智能政策的十大社会挑战

2019.08

德国
弗里德里希·
艾伯特基金会



尽管将印度定位为全球人工智能领导者的“全民人工智能”战略指出了社会目标在引导技术发展道路上的重要性,但却可能夸大了人工智能的潜力,低估了其中蕴含的挑战和风险。作者认为,人工智能将对印度社会构成十大挑战:(1) 协调多种互为竞争的叙事;(2) 权力的集中与碰撞;(3) 工作、流动性与劳动力数字化;(4) 社会身份与虚拟身份;(5) 带有偏见的机器人;(6) 知识与权力的集中;(7) 隐私框架与初衷的背离;(8) 举报与监控;(9) 管理什么、如何管理;(10) 人力机构的重新配置。要应对上述挑战,需具备反射(reflexiveness)能力建设的五大关键要素,包括结合技术与社会进行思考、预期与未来、知识体系、政策组合及实验和审议决策。(曾楚媛 摘译)

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/indien/15623.pdf>

阿富汗选举需要制度性改革

2019.08.30

美国
和平研究所

9月28日，阿富汗将进行总统选举，为避免2018年议会选举的错误，独立选举委员会需要提早做好准备，以防止国家合法性受到挑战，避免阿富汗国民对民主的信心遭到破坏。为将阿富汗未来的政治秩序建立在民主的基础上，国际社会在阿建国之初投入了大量资源建立和维护独立选举委员会；而2018年10月议会选举的失败，则暴露出独立选举委员会在组织和监督选举的过程中缺乏应对可知和不可知风险的能力。该报告建议，阿富汗以及其他冲突后建国的国家应该建立更加强劲的选举机制和更为公正的制度。除独立选举委员会这一渠道外，社区发展理事会也能够有效组织和举行选举，这表明选举动乱的问题不在于选举或民主的概念本身，而在于激励措施是否具有的一致性。在此基础上，国际社会必须采取更为积极的措施，提供技术和智力援助，适时调整民众对未来选举稳定性的预期。（孙思洋 摘译）

https://www.usip.org/sites/default/files/2019-08/20190830-sr_454-sr.pdf

伊朗冲突会扰乱西方格局吗？

2019.08.30

欧洲
对外关系委员会

2015年伊朗核协议的命运不仅可以决定世界上“最易燃的”地区是否会陷入核军备竞赛，还能决定西方政治联盟是否能够生存。过去几个月，美国和伊朗相互采取强硬立场，导致欧洲陷入困局。目前，有几个因素可能强化冲突：（1）特朗普政府认为，对伊朗及美国的欧洲盟友施加的政治、经济压力越大越好；（2）伊朗认为其在核武器条约中没有任何获益，因而想成为更大的麻烦制造者以博取关注；（3）伊朗可能会失去道德制高点以及欧洲的支持，因为后者的政策将面临同美国脱钩的风险。本文建议，欧洲国家应该在继续提供财政支持的情况下，劝说伊朗不要高估其拥有的权力，如若伊朗为了应对美国的挑衅而进一步寻求边缘政策，欧盟成员国可能别无他选，只能接受特朗普政府的遏制战略。此外，欧洲国家应该紧密关注波斯湾地区，即使他们不打算组建联合海军部队，也应该制定降级战略，以防美国或伊朗之间的对抗。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_will_the_iran_conflict_break_the_west

国内治理与全球治理研究

注入人性：

为退出暴力极端主义冲突的人们提供社区应对机制

2019.08.22

美国
和平研究所

该报告分析了退出暴力极端主义冲突的人们重返社会的复杂性，认为这一过程的重点是提供社区的应对机制。随着数千名曾参加伊斯兰国的人员被遣返回国，数十个国家都面临安排这些人员重新融入社会的挑战。各国需要采取积极的预防手段，建立持久、积极和具有包容性的社区，为社区成员建立积极的社交开放空间，通过和平建设和公共卫生实践处理引发暴力极端主义的社会因素、结构因素和认知驱动因素，尤其是要引导他们改变边缘化和非人化的认知，这样的康复战略将有助于将暴力再犯的风险降至最低。此外，暴力极端主义对儿童、妇女以及其他少数群体产生了独特的影响，因此社区康复战略需要量身定制，以反映其独特的经历、动机和问题，而非根据偏见或设想对个体进行区别对待。（孙思洋 摘译）

https://www.usip.org/sites/default/files/2019-08/20190822-sr_452-sr.pdf

关注非常规移民

2019.08.29

美国
战略与国际问题
研究中心CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

除了合法移民、难民和政治避难者，全球尚有一百多万人不离乡别井，以非常规的方式移居他国。如今，非常规移民（Irregular Migration）已成为重要的全球现象，却未得到足够重视。本文通过分析墨西哥、厄立特里亚和加纳的案例指出，个人的安全与发展在母国国内无法得到满足，是非常规移民现象产生的根本原因，国际社会应当为这部分人提供基本的人权保障。本文认为，美国应发挥带头作用，和墨、厄、加三国及国际社会一同利用既有工具解决非常规移民问题，建议：组建伙伴联盟、寻求跨政府的移民方案、增加对外援助、通过贸易推动、利用多边开发银行和开放金融机构的全球体系、创建饥荒预警系统、扩大美国国际开发署在热点地区的存在、利用私营部门资源、支持城市与城市领导力、改进数据的收集和利用、优先考虑弱势群体、加强国会领导力。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/out-shadows-shining-light-irregular-migration>

重振多边规则基础下的国际贸易

2019.08.23

法国
国际关系研究所



国际贸易与国际安全和能源政策一样，是七国集团（G7）存在的理由之一。过去，七国集团的贸易方案基于一套所有成员国都能达成共识的关键原则，即承诺打击保护主义、强调以规则为基础、以世界贸易组织（WTO）为支柱的多边贸易体系；如今，这些原则却岌岌可危。不仅是保护主义抬头，各成员国对于国际贸易体系的发展应向何处去的问题也出现了分歧，对其有效性表示不满，致使世界经济面临巨大风险。特别是，如果美国政府进一步升级其贸易制裁，将对全球贸易产生负面影响，甚至有可能触发全盘皆输的贸易战。此外，如果目前贸易流动区域化的现象也随着全球价值链的部分解体而加深，那么全球贸易就可能因此苦不堪言。本文认为，目前应当确保 G7 国家保持对话、寻找共识，并在此基础上积极思考如何让既有的多边贸易体系更好地适应当前新的权力平衡与贸易方式。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/t7_2019_discussion_paper_1_international_trade.pdf

全球安全研究：武器与大规模伤害

2019.08.26

荷兰
国际关系研究所



本文重点关注 2019 年化学、生物、放射性和核武器（CBRN）的使用情况及发展趋势。CBRN 通常被称为大规模毁灭性武器，无论使用与否都极易造成混乱和恐慌。该报告指出，从长远看，已拥有 CBRN 的国家的武器投资不断增加，逐渐模糊了 CBRN 与传统武器的界限，生化武器发展迅猛，这增加了新型生化武器出现的风险。与此同时，非国家行为体在武器科技发展方面的参与度也逐渐增加。从国际秩序来看，现存 CBRN 的管控条约正在走向衰亡，美国和俄罗斯相继退出中导条约，伊朗核协议也陷入僵局。核武器的使用门槛逐步走低，一些拥有核武器的国家可能利用核战争散布隐含威胁的政治言论。该报告指出，世界各国都应该致力于建设一个没有 CBRN 的世界，军控协议不应该被随意破坏；同时，非国家行为体应该避免接触与 CBRN 有关材料。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-08/Global_Security_Pulse_CBRN_Weapons_2019.pdf

衡量经济民族主义的崛起

2019.08

美国彼得森
国际经济研究所

21 世纪头十年以来，发达经济体与新兴经济体内主流政党的政策纲领都越来越强调国家主权而排斥多边主义，通过牺牲他国利益来维护和促进本国利益。针对此现象，该报告从政治偏好的角度，对 20 国集团国家中约 55 个最大政党在贸易政策、外国直接投资、移民和多边组织的政策平台进行评估，同时对其在产业政策、竞争政策和宏观经济民粹主义方面的转变也进行了研究。虽然民粹主义政党往往比非民粹主义政党更倾向于民族主义和非自由主义的经济政策，但二者在经济民族主义倾向上的转变都是显而易见的。具体而言，发达经济体的政策偏好主要转向限制移民和贸易，以及经济民粹主义；在新兴经济体中，偏好变化最大的是利于特定行业的产业政策、宏观经济民粹主义和产业集聚；而无论是发达经济体还是新兴经济体，贸易保护主义和对多边组织的怀疑情绪都有所抬头。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/publications/working-papers/measuring-rise-economic-nationalism>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063