

智库热点新闻追踪

2019 年

第 4 期

(5 月 1 日 - 5 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 049 期

编者按：中美关系摩擦持续引发关注。美国和欧洲的智库主要分析特朗普政府对华加征关税的原因及中美贸易争端升级带来的影响。日本智库则关注中美科技竞争中日本的战略选择问题。欧洲方面，学者们认为欧盟面临“欧洲消极主义”和英国脱欧的冲击，欧俄关系难以“一切如常”。面临增多的内外部挑战，有学者建议欧盟及其成员国认清自身优劣势，加强内部凝聚力建设。此外，东南欧的政治文化也得到讨论。亚洲方面，印度大选的结果被解读为民众对莫迪继续推进“新印度”倡议的强大支持；刚刚进入“令和”时代的日本首次在不受联合国指挥的情况下参与海外维和行动则预示着日本的军事政策也将进入新时代。中东与非洲研究方面，有研究报告指出土耳其为非洲之角地区的经济发展做出了贡献，但其也因强硬的外交政策招致批评；被安全恶化与经济衰退笼罩的阿富汗在政府层面面临的风险及应对措施、非洲大陆自贸区的现状与前景等也受到关注。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益视角，特予以摘译推荐。

中美贸易争端与对华研究

中国的“中东模式”

2019.05.23

美国战略与国际问题研究中心高级副总裁、中东项目主任乔恩·奥特曼 (Jon Alterman) 认为，中国的中东战略是与个别国家而不是与整个中东地区建立关系，并希望通过保持双边关系的独特性来维护自己的地区利益；然而，中国模式已对美国产生挑战。中国在中东地区有五个主要的伙伴，沙特阿拉伯排在首位，随后是阿联酋、埃及、以色列和伊朗。中国的中东战略更像是一个投资组合，目前主要集中在经济联系上，承诺在不发生社会动荡的情况下实现大规模经济发展。相较之下，美国看似在每个中东国家都有全面的计划，承诺对当地社会进行更彻底的改革，但实际倾注的资源却很少。中国值得效仿的是其专注与认真，中国在中东各国严格的目标和实现目标的计划；反观美国，却似乎更重视已经做了什么、而非应该去做什么。美国早就应该重新考虑其在中东的优先事项、目标和政策工具。（曾楚媛 摘译）

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

<https://www.csis.org/analysis/chinas-middle-east-model>

特朗普的中国综合征： 关于中美贸易战的五点注意事项

2019.05.24

近期，白宫针对华为和其他中国电信公司颁布了行政禁令，并特别禁止华为购买美国的技术产品。对此，政策专家们进行了不同的解读。但作者认为，与其浪费时间去猜测特朗普政府的下一步举措，不如认真分析以下五点既有信息：

(1) 不要指望中美关系直线发展，白宫清楚自己正在搭乘地缘政治的过山车；(2) 中美两国可能会同 2015 年奥巴马、习近平就网络盗窃问题达成的协议一样达成阶段性协议，但不会达成里程碑式协议；(3) 虽然不少人认为特朗普会为了中期选举急于同中国达成协议，但事实并非如此；(4) 美国对中国产业链和供应链的影响是特朗普同中国谈判时的筹码；(5) 虽然特朗普对关税的利用和对自由市场的解释存在争议，但实际上特朗普的政策比很多人想的要更传统。美国无意背弃自身价值观和盟国、成为孤立主义者。(王敏钊 摘译)

<https://www.heritage.org/asia/commentary/trumps-china-syndrome-five-things-know-guessing-about-deal>

美国
传统基金会



特朗普为何对中国追加关税

2019.05.06

2019 年 5 月 10 日，特朗普将对 2000 亿美元的中国进口商品税率从 10% 调升至 25%，很多人认为中美达成贸易协定的前景破灭了。对此，有必要评估双方在关键领域达成共识的可能性：第一、网络入侵领域将不会达成协议，因为窃取美国知识产权对中国的高科技领域至关重要；第二、强制性的技术转让领域也不会达成协议，因为对中国的监管太困难，北京的鹰派也会极力阻挠；第三、限制对国有企业的补贴行不通，因为国有企业在中国的政治、经济领域举足轻重；第四、汇率操纵领域有可能达成协议，但因其不具有强制性，故不符合美国的长期利益。

作者的观点是，特朗普加征关税是对中国经济“入侵”的必要防御措施，也会迫使中国遵守贸易协定，不再有欺诈行为。倘若中国拒绝达成真正的协议，则会令中美陷入“新冷战”。(张一鸣 摘译)

<https://www.hudson.org/research/15007-why-trump-is-raising-tariffs-on-china>

美国
哈德逊研究所



中美贸易争端不断升级的影响

2019.05.14

若任由中美之间的贸易争端升级，则将大大增加全球贸易保护主义激增和基于规则的国际贸易体系崩溃的可能性。作者评估了争端对中美两个经济体的影响，以及争端为欧洲带来的战略性问题。就直接经济影响来说，作者认为关税对美国和中国福利的直接总体影响虽然是负面的，但可能非常小；关税带来的分配性效果可能会非常不平衡，并对某些个人及行业带来严重的负面影响。此外，由于关税的不确定性，投资往往望而却步。诚然，关税争端带来的全球增速放缓具有破坏性，但对于依赖贸易的欧洲来说，更大的风险却在于基于规则的国际贸易体系向一个基于权力的方向倒退。欧洲的决策者在将来面临着如何处理与中国和美国的关系，如何能够不疏远任何一方，如何能维持自身在贸易及其他问题上的自由操作空间等问题。（黄晓婷 摘译）

<http://bruegel.org/2019/05/implications-of-the-escalating-china-us-trade-dispute/>

欧洲
布鲁盖尔研究所



科技地缘政治视角下的中美新冷战

2019.05.15

信息技术驱动的第四次工业革命和信息通信技术（人工智能、大数据等）的急速全球化极大改变了日本的周边安全环境。近年来，军民两用技术的发展及其在网络、太空和海洋领域的应用加剧了大国甚至新兴国家对于霸权的争夺。获得“技术优势”才能确保国家在新国际体系中拥有话语权，故而大国都在积极夺取核心技术的所有权。科技实力不断增强的中国和谨慎的美国正在尖端技术领域进行霸权争夺战。作者认为，为了应对国际社会快速的变化，日本应当同美国联合开发人工智能、量子计算等核心技术，构建共享平台，使得日美关系更为紧密。同时，日本应考虑加入由澳大利亚、加拿大、新西兰、英国和美国组成的“五眼”联盟。作为亚洲国家，日本还需要从全局出发，随时调整同中国、印度及亚洲其他国家的交往方针。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201905/15-1.html

日本
国际问题研究所



美国及其对外关系研究

特朗普可以推动英国实现脱欧后的贸易增长

2019-05-01

全世界都在期待中美贸易战停战之际，特朗普政府正暗中推进同英国和日本的贸易谈判。特朗普可能终于要开始兑现自己反复强调的推动公平的双边贸易协定的承诺。尽管英国脱欧仍具有不确定性，但伦敦已表明脱欧后会优先考虑签订英美自贸协定的意愿，而美国贸易代表莱特希泽也于去年10月向国会通报了美国打算与英国开展贸易谈判的意向。英美之间有望达成零关税贸易协议，日美双边贸易谈判也在继续。而更为大胆的预测是美、英、日三国可能会在未来达成三边协议，将世界第一、第三和第五大经济体联系起来。

特朗普政府同英、日达成的高质量双边贸易协定能够在一定程度上缓解各国对于美国孤立主义的担忧。美英、美日贸易协定还将削弱中国作为全球贸易体系新捍卫者的地位，成为中国“一带一路”倡议的有力竞争对手。（王敏钊 摘译）
<https://www.heritage.org/trade/commentary/donald-trump-can-deliver-britain-post-brexit-trade-boost>

美国
传统基金会The Heritage Foundation

特朗普的新关税措施：对全球市场的警钟

2019.05.31

特朗普总统计划从6月10日起对所有墨西哥的进口商品加征5%的关税。彼得森国际经济研究所所长亚当·波森（Adam S. Posen）撰文指出，该措施对美国和全球经济带来的危险性远远超过了特朗普迄今为止发起过的关税措施。用关税威胁墨西哥在移民问题上让步标志着一个转折点：通过武器化关税，特朗普向世界展示出，他制定贸易政策的主要意图是为了实现意识形态或政治议题，而非为了在谈判中增加美国的筹码。一个证明此次措施引起的抛售与之前相比更危险的征兆是，对德国政府债券投资的增多和欧元在金融市场的升值。通常美国威胁性关税会导致避险资金流向美国国债，但此次避险资金避开了美元和国债，转而流向了欧洲债券和欧元。这意味着投资者对美国经济的担忧在增加。另外，该措施对宏观经济带来的影响可能比关税本身的直接影响更大。作者认为，随着其他国家像特朗普一样以国家安全为借口推行贸易保护主义来对抗美国或者他国，市场焦虑会进一步蔓延，而这将很容易扩散成全球性的经济报复和保护主义。（黄晓婷 摘译）

<https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trumps-new-tariff-actions-wakeup-call-global-markets>

美国彼得森
国际经济研究所Peterson
Institute for
International
Economics

蓬佩奥如何解读“美国第一”

2019.5.13

美国
哈德逊研究所

蓬佩奥在克莱蒙特研究所(Claremont Institute)发表演讲,阐释特朗普政府外交政策核心理念:(1)特朗普的外交政策既非自由国际主义(liberal internationalism)、也非新保守主义(neo-conservatism),而是更接近保守国际主义:提倡美国在参与全球事务时应更加关注自身的特定利益,防止国际组织与普遍主义凌驾于国家利益之上;(2)反对激进的自由国际主义,但也反对孤立主义的外交政策,从国家利益出发,要求美国参与全球事务、培育盟友;(3)特朗普政府无意以武力输出“美国模式”,但会以美国的自由主义价值观谴责独裁国家;(4)“美国第一”并非孤立主义口号、也非毫无道德原则的“马基雅维利式”外交。在追求国家利益的同时,美国可以与战略目标相同的国家建立坚固的联盟关系,共同缔造更有序的世界。蓬佩奥提出的观念很可能会影响共和党未来几年的治国方略,因此值得关注。(张一鸣 摘译)

<https://www.hudson.org/research/15021-what-america-first-means-to-pompeo>

需求驱动型的发展援助方案

2019.05.15

美国
战略与国际问题
研究中心CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

该报告从美国的角度出发,阐述了“需求驱动”式(demand-driven)的发展援助方案,提出了一套为发展伙伴建立更有效框架的建议。直到最近,许多国家仍严重依赖外国援助或官方发展援助(ODA)提供的资金来解决人道主义灾难、传染病和基本社会服务等在发展层面所面临的问题。然而,形势正在慢慢发生扭转,一种更强调由发展中国家与捐助方合作,进行引导的“需求驱动”的发展方式浮出水面,特别是在低收入国家,外国援助在今后几年将继续发挥关键作用。但是,外国援助并没有适应发展中国家不断变化的形势,导致其缺乏灵活性和多样性。为了确保低收入国家、特别是脆弱和受冲突影响的国家取得进展,美国和其他捐助国将需要采取新的方法和手段来应对持续存在的挑战。公民社会、非政府组织、私营部门以及发达国家和发展中国家政府的规划和政策应随之做出调整。(曾楚媛 摘译)

https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190515_BanduraHammondRunde_DemandDriven_WEB.pdf

退出《武器贸易条约》可能会减少美国出口

2019-05-01

特朗普总统在全国步枪协会的年会上发表演讲，宣布美国将不会在《武器贸易条约》(ATT)上签字。作者认为，这一决定无疑是错误的，它不仅削弱了美国在涉及国家和国际安全议题的多边外交中的作用，也损害了美国国防工业的利益。

联合国《武器贸易条约》于2013年通过并于次年生效，是第一个通过设定共同的国际标准来规范全球常规武器贸易的国际协议，具有历史性意义。作者指出，武器贸易条约的目标与美国的战略、政治和商业利益均相符，该协议要求其他成员国均采用与美国类似的武器标准，帮助美国公司在全球武器市场上保持较高的竞争力；且当前美国的主要盟友与合作伙伴都在武器贸易条约中。退出条约意味着美国将无法影响全球武器标准的制定，使美国及其产业孤立于盟友之外，削弱美国在全球的影响力。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/trump%E2%80%99s-withdrawal-arms-trade-treaty-could-reduce-us-exports>

美国
史汀生中心



欧洲研究

欧洲人的真实想法：为政治体系而战

2019.05.16

在欧洲议会选举之年，对欧盟最大的挑战并非欧洲怀疑主义(Euroscepticism)和反欧洲主义(anti-Europeanism)，而是欧洲消极主义(Euro-pessimism)。这听起来可能有些夸张，但它指向了一个基本的悖论。报告显示，超过三分之二的投票者认为欧盟对自己的国家有益，该支持率达到1983年以来历史最高峰。尽管支持人数激增，但大多数欧盟选民认为欧洲一体化会在未来10到20年内崩溃。更让欧盟震惊的是，28%的欧盟选民认为，欧盟成员国间存在发生战争的可能性（在许多国家，这一比例在年轻选民中上升到50%以上）。这不是亲欧派和民族主义者之间的简单分裂，而是一场持续更久、更深层次的冲突——这场冲突的核心是欧洲人对民主制度的看法。这场斗争不仅关乎人们情感，而且关于他们的意识形态或对事实的态度。亲欧政党现在需要讲述一个具有包容性且能令人信服的故事。这个故事关乎未来，且应基于对选民更感性的理解。只有这样，才能将那些感到幻灭的欧洲人与欧洲政治体系及其充满吸引力的未来愿景相连接。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/publications/summary/what_europeans_really_feel_the_battle_for_the_political_system_eu_election

欧洲
对外关系委员会



欧洲支持者的关切是什么？

2019.05.23

本研究认为，欧洲的政治家需要在民粹主义的喧嚣和传播中理解选民对于合法性的担忧，并提供恰当的解决方案。本月的议会选举爆发出欧盟内部的严重分歧，诸如匈牙利这种欧洲怀疑主义政府领导的国家正逐渐在欧盟中占据主导，他们愈发怀疑欧盟提出的基本价值观在未来发展中的参考性。如果欧盟成员不再坚持同样的原则，欧盟是否能够运作甚至继续存在？绝大多数选民都承认生活比任何时候都要好，但是他们感到焦虑和困惑。研究表明，下一代的未来是他们担忧的焦点——担心他们的孩子无法在和平环境下享有体面的生活。对于这种担忧，政治家必须有所回应，他们可以从创造可持续经济发展模式、改善医疗保健条件、应对气候变化等方面着手。同时，国家内及国家间跨党派联盟也是达致成功所必需的。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_the_pro_european_majority_are_speaking_but_what_are_they_saying

欧洲
对外关系委员会



欧盟与俄罗斯的关系无法“一切如常”

2019.05.29

纵使俄罗斯签署了一系列符合西方规范的协议，但是它始终无法坚持这些原则，成为西方体系中成熟的欧洲国家。普京在2012年重返克里姆林宫后，着眼于将俄罗斯打造成为一个政治上的非西方国家。莫斯科越发不愿仅仅成为规则的接受者，这在一定程度上引发了西方的挫败感。因此，欧洲和俄罗斯之间陷入一种奇怪的“伪装关系”，即俄罗斯假装认同和分享西方的世界观，欧洲也假意接受俄罗斯的认同及俄对回归西方世界的渴望。在过去一段时间内，欧盟对外提及俄罗斯的时候，经常会说到“我们不能将彼此的关系恢复如往常一样”。欧洲议会也明确表示，在俄罗斯恢复乌克兰的完整领土之前，欧盟不能设想与俄罗斯的关系“一切照旧”。事实上，欧盟和俄罗斯早就无法回到他们以往的关系中。因为双方的期望、野心、恐惧、希望和潜在的认知已经发展转变，基本上已经“堵住”了这条路。此外，根据欧洲对外关系委员会的研究，几乎所有欧盟成员国都认为俄罗斯是威胁，并认为俄罗斯正在寻求拆除冷战后的欧洲秩序，造成地区不稳定。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_business_not_as_usual_russia_eu_us_relations

欧洲
对外关系委员会



“永结同心”？欧洲外交政策不确定时期的同盟关系

2019.05

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

费德里希基金会 (FES) 发起的“2019 年安全雷达报告” (Security Radar 2019) 显示, 调查中涉及的欧洲七国人民最担心的三大安全问题依次是军事冲突、恐怖袭击和气候变化。欧盟上空笼罩着对外交政策不确定性的若干疑虑。出于多方面原因, 欧洲安全政策面临着明显的同盟疲乏, 预期长期稳定的同盟已逐渐成为不安与弱化的代名词。相对安全的 90 年代已成为历史, 随着安全挑战的日益增加, 欧盟及其成员国需要铺陈清晰的利益格局, 认清自身的优势和劣势, 维护具有国际约束力的准则和合作性安全, 以期获得安稳的未来。在追求和平的前提下, 没有理由让仍旧有效的联盟背弃它们的共同利益和价值理念, 欧盟需要更多的战略反思空间。(曾楚媛 摘译)

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/wien/15418.pdf>

五月之“梅”：又一个脱欧的受害者

2019.05.27

美国
兰德公司

RAND
CORPORATION

特雷莎·梅宣布将于 6 月 7 日辞任英国首相, 她因此成为过去三十年中第四位辞职的保守党首相。梅辞职的原因可以归纳为四点: (1) 脱欧支持者没有料到他们会赢得公投。因此, 虽然他们赢得了公投, 但是因缺乏政府政策架构的支持, 脱欧者们并未解决他们的内在矛盾: 一方面, 他们同美国一样反移民、反全球化、反自由行动, 支持本土论; 另一方面, 他们又渴望英国成为“大西洋的新加坡”, 不受欧盟贸易政策的束缚, 更加自由独立地参与全球贸易市场。(2) 部分由于存在上述矛盾, 英国方面在脱欧谈判中表现混乱。此外, 英国政府关键部委领导人更换频繁, 且在谈判过程中, 将外交部排除在外。(3) 与英国的表现相比, 欧盟在处理英国脱欧方面表现得极其出色。(4) 梅的政治判断和直觉不佳, 加剧了英国在脱欧上的困境。根据该文章, 接下来可能会出现三种情形: (1) 梅的继任者在 11 月达成无协议脱欧。(2) 继任者接受欧盟提供的脱欧方案。(3) 议会通过不信任投票推翻政府, 举行新的大选。不过, 脱欧的阴霾将会持续笼罩英国。(吴昊昱 摘译)

<https://www.rand.org/blog/2019/05/the-end-of-may-another-brexitee-victim.html>

如何改善未来十年欧盟的凝聚力政策

2019.05.23

欧洲
布鲁盖尔研究所



该报告调研了凝聚力政策的设计、实施和效果表现，结合文献回顾与实证研究分析了该政策对经济增长的影响，并提出了改革建议。凝聚力政策不仅创造条件帮助相对落后的地区吸引投资和人才，也有助于推动欧洲实现包容性、智能、绿色和可持续发展的目标。欧盟已拨出约 3670 亿欧元（占其总预算的 34%）用于实现 2014-2020 年多年度财务框架(MFF)中的凝聚力政策目标。目前，根据欧洲委员会提出的凝聚力政策修订框架，该报告建议政策的改革应该包含更多的战略性策划，推动程序简化，在贪腐风险高时严加管控，增加对区域间的关注，并探索与其他欧盟或国家项目的协同作用。

（黄晓婷 摘译）

<http://bruegel.org/2019/05/how-to-improve-european-union-cohesion-policy-for-the-next-decade/>

东南欧政治文化：民主与威权的理论和实践

2019.05

德国
艾伯特基金会



过去三十年，东南欧国家在政治和社会的深刻变革层面遭遇挫败，未能顺利达成走向自由主义民主的目标。这一现象无法仅凭外部战争、内部冲突和自身在欧洲的边缘地位等因素解释。作者提出，对政治文化的考虑可帮助我们理解西巴尔干半岛国家存在缺陷或虚假的民主现象。要想在一个代际之内创造出更民主的政治文化、找到更可靠的领袖人物，需要青年以更有力的姿态表达有助于解放的价值观，也需要通过经济增长来获得更充分的行动能力；前提是对想要产生的影响有足够的知识贮备和理解。政治条件和实践并非延续性的文化遗产，而是由高度复杂、相互交织的结构和社会经济进程所塑造的。要在东南欧实现期待已久的变革，就必须提出相应的、适当的政治和结构主张，促成人民权利的扩大。

（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bucros/sarajevo/15414.pdf>

俄罗斯对外关系研究

在《中导条约》问题上俄罗斯别无选择

2019.05

近日，俄罗斯总统普京向俄国家杜马提交停止履行“销毁中短程导弹条约”的草案，俄罗斯《观点报》就此采访了俄罗斯国际事务委员会主任安德烈·科尔图诺夫。

科尔图诺夫认为，挽救中导条约的最后希望在蓬佩奥与普京的索契会谈后就破灭了。他指出，美国的立场始终是最后通牒式的，这犯了大国间关系的大忌。如果美国有意见，首先应当通过条约规定的机制提出来，而不是通过公开的声明。其次应理性回应俄罗斯的建议，但美国却单方面要求俄罗斯必须销毁这些导弹，随后又通过北约对俄罗斯进行施压。

科尔图诺夫强调，“废除中导条约，不会带来任何好处，但俄罗斯别无选择”。他希望即使该条约失去了法律效力，双方仍能维持现有的导弹数量，不采取任何使局势恶化的措施。在谈到未来能否恢复条约时，科尔图诺夫指出，即便 2020 年以后美国总统更替，《中导条约》的未来形势也难以改变，因为对俄罗斯来说，民主党不见得比共和党更容易打交道。

（荆宗杰 摘译）

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pozitsiya-moskvy-po-drsmd-bezalternivna/>

俄罗斯
国际事务委员会



俄罗斯与伊朗在叙利亚的“蜜月期”结束了吗？

2019.05.27

得益于 2015 年以来伊朗和俄罗斯在打击叙利亚反对派上的有效合作，叙利亚阿萨德政府打败了叙利亚反对派武装。如今，叙利亚内战已基本结束，尽管伊朗和俄罗斯尚在巩固阿萨德政权并分享利益，但两国之间内在的紧张关系也开始渐露头角。迄今为止两国存在分歧，但并非为零和游戏。两国可以继续有关叙利亚的多个问题上进行合作。伊朗仍将巩固叙利亚阿萨德政权看作战略目标。尽管面临困难，但似乎德黑兰仍然决心继续下去，即便目标已比原定计划有所缩小。在成功采取军事行动并阻止伊朗巩固在叙利亚的军事实力后，以色列应该最大限度地发挥政治潜力，将俄美两国在叙利亚的共同利益最大化，稳定叙利亚局势，减少伊朗在叙利亚的影响力。（吴昊晔 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/russia-iran-syrian-honeymoon/>

以色列
国家安全研究所



东亚与南亚研究

日本悄悄改变军事政策

2019.05.03

美国
兰德公司

2019年5月1日，日本正式进入“令和”时代，德仁天皇成为新任天皇，新时代和新天皇的到来成为日本近期最热的新闻。然而，与此相比，日本在军事领域的新举动却鲜有报道。就在日本宣布使用新年号的第二天，日本政府批准派出两名陆上自卫队官员前往埃及西奈半岛的沙姆沙伊赫，服役于一个多国观察员部队（Multinational Force and Observers, MFO），该部队用于监督埃及和以色列的停战协议。这一举动看上去无关紧要，然而实际上这次的派遣任务标志着日本自卫队成员首次在不受联合国指挥的情况下参与海外维和行动。这不仅意味着日本自2017年在南苏丹撤兵以来重新派遣自卫队成员参与海外行动，而且西奈行动也展示了日本政府正在将其2015年通过的新安保法案付诸实施，日本政府未来将会更加自由地参与海外军事行动。文章认为，或许这一行动目前来看无关紧要，但是可能预示着日本军事政策也将进入新时代。（吴昊昱 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2019/05/with-little-fanfare-japan-just-changed-the-way-it-uses.html>

为什么严重的雾霾会在2019年卷土重来？如何降低风险

2019.05.16

新加坡
国际事务研究所
SINGAPORE INSTITUTE
OF INTERNATIONAL AFFAIRS

近期，新加坡国际事务研究所发布了《雾霾展望》(Haze Outlook)，该评估称严重的雾霾将有可能在2019年卷土重来，预估风险为“琥珀色”（红色-琥珀色-绿色）。自2015年的严重雾霾以来，东南亚地区已持续三年看到蓝天。但我们不能因此自满，因为还有以下潜在因素尚未解决：（1）气候变化增加了极端天气出现的强度和频率，2019年“厄尔尼诺”现象将卷土重来，东南亚国家面临更高的火灾风险；（2）退化的泥炭地是发生火灾的重灾区。当前大量种植园企业掌控的泥炭地尚未被修复，且已修复的泥炭地也可能再次干旱；（3）印尼增强了乡村社区的防火、灭火能力，但若火灾发生在难以到达的地点，则很难在火势失控前将其扑灭。

目前，东盟十国制定了2020年消除雾霾的目标。实现这个目标则需要政府、NGO、私营部门和当地社区共同采取强有力的干预措施，才能将雾霾的风从“琥珀色”降至“绿色”。（张一鸣 摘译）

<http://www.siaaonline.org/why-severe-haze-may-return-in-2019-and-how-to-mitigate-the-risk/>

英国
国际战略研究所



莫迪作为“新印度”总理的回归

2019.05.28

莫迪总理在 5 月 23 日印度大选中的压倒性胜利，标志着近 50 年来第一次有印度政府以绝对多数重新掌权、并在连续第二个任期内获得了更大授权。作为印度人民党 (BJP) 强大而受欢迎的领导人，莫迪是此次竞选运动的焦点，民族主义和国家安全被第一次放在了首位，其主要诉求是建立一个能够有效应对恐怖袭击的强大印度。印度在世界舞台上影响力的增加带来的自豪感也得到了大力强调。总体上，大选结果代表了对莫迪继续推进“新印度”倡议的强大支持。莫迪发起的经济和社会变革将与一个强有力的国家安全和外交政策议程同时推进。随着莫迪政府着手筹备印度独立 75 周年庆典和在 2022 年接任 G20 峰会主席国，该政府被赋予了以更强势的姿态将印度塑造为一个强大的区域性和世界性强国的期望。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/05/modi-return-new-india>

2019 亚洲国家国力指数

2019.05.29

世界财富和权力正向亚洲转移。世界上最大的四个经济体中有三个在亚洲，到 2025 年，世界人口的三分之二将在亚洲。亚洲的经济转型正在重塑全球权力的分配，亚洲各大力量之间的关系也将塑造 21 世纪的世界局势。

洛伊国际政策研究所对亚洲地区的 25 个国家和地区对于地区事件的影响能力进行了排行，该排行依据八大领域（军事能力、国防网络、经济资源、经济关系、外交影响、文化影响、发展韧性和未来资源）的 126 项指标而定。在综合国力方面，前五名分别是美国（84.5）、中国（75.9）、日本（42.5）、印度（41.0）和俄罗斯（35.4），其中，中国的指数增幅最高。值得关注的是：（1）美国依然是最具实力的强国，但是 2019 年的表现欠佳。（2）中国崛起最大的挑战并非来自美国，而是中国自身。（3）日本已经成为亚洲自由秩序的领导者，印度不会成为下一个中国。（4）朝鲜的高风险博弈在 2019 年似乎起了作用，但是博弈远未终结。（5）马来西亚、越南和新西兰是继朝鲜之后进步最多的中等地区力量。相比之下，澳大利亚的国力并不起眼，而台湾地区则在走下坡路。（吴昊晔摘译）

<https://power.lowyinstitute.org/downloads/Lowy-Institute-Asia-Power-Index-2019-Key-Findings.pdf>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

中东与非洲研究

位于非洲之角的土耳其： 在安卡拉共识和海湾危机之间

2019.05.27

荷兰
国际关系研究所



该研究报告探讨了土耳其日益积极的外交政策及土耳其在非洲之角(尤其是索马里和苏丹)日益增长的影响力。随着土耳其经济的增长,其外交政策也变得更加自信,国内以正义与发展党(AKP)的意识形态为基础,转向对中东问题的关注,尤其是以穆斯林兄弟会为导向的逊尼派宗派主义。与此同时,非洲之角经济和安全状况的改善提高了该地区作为地缘战略要地的重要性,这导致外国军事基地和外国商业投资的不断增加。在此背景下,土耳其在该地区发展和经济中的角色受到了积极接纳。不过,土耳其也因双边孤立主义和缺乏监管而受到批评。已经有一些国家开始谨慎地对待土耳其向更具雄心的地缘政治和更重要的安全角色的转变。土耳其和卡塔尔一方与海湾地区其他国家之间的竞争已经加剧索马里内部争端,并将增加不稳定性。(孙思洋 摘译)

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-05/PB_Turkey_in_the_Horn_of_Africa_May_2019.pdf

阿富汗无法承受政府再次崩溃的代价

2019.05.08

美国
和平研究所



总体来看,阿富汗今年的局势并不明朗。随着预期总统及其他选举的进行、和平进程的推进以及国际军队可能的撤离,安全恶化和经济衰退笼罩着整个国家。目前,阿富汗政府面临的具体风险包括:(1)政府运作消极或瘫痪;(2)政府领导和高级管理人员频繁更替;(3)政策不稳定;(4)政府人力资源外流;(5)由政府收入和外部援助不足导致的资源短缺;(6)急功近利滋生腐败。

为了避免上述风险带来的实质性危害,阿富汗政府应该:(1)通过让财政部和中央银行等关键机构履行其核心职能,避免过度集中和干预政府的日常管理中;(2)避免对重点部委和机构的领导和管理人员进行重组,避免在中层管理人员中进行大规模人事变动,保持人员的稳定,有助于最大限度地减少人力资本外逃;(3)不改变宏观经济或其他核心政策,也不突然引入新的政策举措;(4)保持对改革的现实期望,而不是试图推进复杂或有争议的改革。(孙思洋 摘译)

<https://www.usip.org/index.php/publications/2019/05/afghanist-an-cannot-afford-another-government-breakdown>

阿联酋和沙特石油基础设施遭遇袭击的教训

2019.05.16

霍尔木兹海峡最近发生的两起油轮和石油泵站遇袭事件反映出了中东不稳定带来的持续经济安全风险。虽然这些事件没有对沙特或该地区的石油出口量造成实质性影响，但它们却突显出了地区紧张局势对全球石油市场带来的风险。之所以这么说，是因为遭遇袭击的设施本身是由阿联酋和沙特建造的，其目的在于降低两国对波斯湾和霍尔木兹海峡油轮运输的依赖。这次事件对沙特和阿布扎比的教训是他们需要从霍尔木兹海峡的可能的危险中保护好自己建立的基础设施；对世界各国政府来说，这些事件表明美国的页岩油革命并不能为波斯湾石油供应中断的风险带来解决方案。据此，作者提出，应当采取包括战略石油储备及其相应国际协调在内的集体保险方案来应对可能的危险。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/05/saudi-oil-infrastructure>

英国
国际战略研究所



非洲大陆自由贸易区即将成立：当真？

2019.05.31

非洲大陆自由贸易区协议于5月30日正式生效，并将于7月7日正式实施——这是一项了不起的成就。该所高级研究员冈萨雷斯指出，非洲大陆自贸区将帮助非洲逐步降低关税和非关税壁垒，促进商品和服务的流动，让非洲大陆自贸区内外的投资者都能够利用全球增速最快的消费市场之一，融入区域和全球价值链。目前，非洲大陆自贸区将只在24个批准了该协议的国家中生效，还有28个签署国没有批准，而非洲的第一大经济体尼日利亚还尚未签署该协议。此外，在实施具体措施以前，各国政府还需要围绕关税减让计划、货品原产地规则和服务贸易待遇等进行谈判。但值得注意的是，非洲大陆自贸区将改变非洲国家长期以来被排除在国际贸易利益之外的局面。（黄晓婷 摘译）

<https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/african-continental-free-trade-area-coming-force-it-really>

美国彼得森
国际经济研究所



朝核问题研究

朝鲜试射导弹：金正恩在挣扎，这是好事

2019.05.06

美国
哈德逊研究所



河内峰会无果而终后，金正恩举步维艰，他将采取分为以下四个阶段的措施：（1）拒绝改变立场，愿以关闭核设施换取制裁的解除；（2）推卸责任，解雇原谈判队伍，提拔崔善姬为外务省第一副相；（3）表达愤怒，威胁美国改变谈判立场，要求罢免国务卿蓬佩奥，谴责国家安全顾问博尔顿，发出以今年年底为谈判期限的最后通牒，进行短程战术导弹的（非弹道导弹）试射；（4）向中国、俄罗斯求助。未来的第五阶段，要么转向真正的外交，要么终结美朝和解。美国想要的协议是：朝鲜彻底放弃大规模杀伤性武器（WMD），以换取安全保证、美朝关系的正常化和经济发展。如果想要顺着这条路走，就必须保持对朝施压。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15009-north-korea-s-weapons-launch-kim-jong-un-is-flailing-and-that-is-good>

中国在朝核谈判中的作用

2019.05.06

美国
和平研究所



本报告在分析中国在朝核问题中的作用和利益的基础上，提出以下几点观察和建议。（1）中方赞同华盛顿对朝鲜无核化的期望，但不认为这在短期内可以实现。中方把拥核的朝鲜看作不稳定因素，因为这使美国有借口增加在该地区（日本、韩国）的军事部署，进而损害中方在该地区的安全利益。因此，中方支持循序渐进的双轨进程，既推进朝鲜半岛无核化，又在朝鲜半岛建立和平机制。（2）中国是朝鲜无核化进程中的重要力量，因此必须鼓励中国发挥建设性作用。中国对朝鲜具有重要影响力，美国应该与中国合作，确保中方建设性地发挥这种影响力，同时认识到华盛顿和北京永远不会步调一致。（3）中国不会为了美国解决朝核问题。中方一直表示对平壤施加的压力应当有限。过度施压只起到反效果，并可能促使朝鲜铤而走险。因此，美国应当有效利用朝鲜对中国的依赖以及对寻求美国认可的渴望。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/index.php/publications/2019/05/chinas-role-north-korea-nuclear-and-peace-negotiations>

拉丁美洲研究

拯救委内瑞拉的僵局

2019.05.15

国际
预防危机组织

面对委内瑞拉危机，拉美国家意见分裂，地区性组织也未能发挥作用。同时，伴随着委内瑞拉难民大规模逃向周边国家，哥伦比亚等国家的公共服务正在承受巨大压力。具体而言，墨西哥对委内瑞拉危机奉行不干涉政策，墨西哥总统拒绝承认瓜伊多为过渡期总统。哥伦比亚是接收最多委内瑞拉难民的国家，奉行孤立和扼制委内瑞拉马杜罗政府的政策。中美洲国家在委内瑞拉问题上的立场更多地由意识形态和地缘政治驱动，而非基于危机本身。美国、中国和俄罗斯对委内瑞拉政局所持的不同立场进一步加剧了局势的混乱。该研究认为，解决委内瑞拉危机最好的方案是分别支持马杜罗和瓜伊多的地区关键利益相关方，参与欧盟的国际联系小组（International Contact Group）和其他协调机制，促进委内瑞拉进行协商式的政治过渡，组建跨党政府，并妥善处理军队的整合。（吴昊晔 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/b038-way-out-latin-americas-impasse-over-venezuela>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063