

智库热点新闻追踪

2019 年

第 2 期

(3 月 1 日 - 3 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 047 期

编者按：对华及中外关系研究方面，学者们探讨了中美贸易摩擦背景下中国出台《外商投资法》的意义、如何避免中欧陷入数字贸易战、美议员提出《台湾保证法案》的意图等议题。美国及其对外关系研究方面，中美贸易协议中的网络安全问题、“中美竞争时代的新路径”听证会等重要动向引发学界关注；学者们还分析了特朗普任内的美欧贸易关系、特朗普政府东南亚政策的新趋势等议题。欧洲研究围绕德国“国家工业战略 2030”、英国脱欧、欧洲议会对匈牙利制裁的前因后果等议题展开。南亚研究分别讨论了印巴危机与印度对以色列的新政策；东亚研究则聚焦于第 13 届“日本—新加坡论坛”、马来西亚新政府面临的国内挑战等议题。中东与非洲研究方面，美国霸权衰落对中东的影响、叙利亚和土耳其难民问题等持续引发关注。本期文章还涉及全球治理、科技与武器问题。本期文章对理解最新国际形势和主要国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华及中外关系研究

中国的外商投资法与中美贸易摩擦

2019.03.19

卡内基资深研究员黄育川认为，中国为了应对与美国达成贸易协定的压力，快速推动了《外国投资法》的出台，并在技术转让、知识产权、货物采购等方面做出了许多妥协。不过，中国现有的国家和地方法规、程序将需要数年的时间来适应新的法律。该法律的出台应对了美国“301 报告”中的指责，试图重申中国的贸易做法符合国际规范。为避免陷入中等收入陷阱，中国政府必须解决国有企业表现不佳的问题，并在基础设施投融资方面做出更合理的资源配置。黄育川认为，中美达成协议的可能性很高。但是，这样的结果更多会是一个临时休战期，而不是一个可持续的长期解决方案。承诺的意图是好的，但挑战在于执行的过程。重组后的 WTO 以及与欧盟协调签订投资协定或许能够帮助国家间更有序地解决问题，并为国际仲裁提供中立的选择。（何宛玲 摘译）
<https://carnegieendowment.org/2019/03/19/china-s-foreign-investment-law-and-us-china-trade-friction-pub-78647>

美国卡内基
国际和平基金会



抗击中国在拉美和加勒比海地区对台湾的外交孤立

2019.03.13

拉丁美洲和加勒比海地区对台湾的外交承认随着中国影响力的扩大越来越少。为了抗击中国在这一地区对台湾的外交孤立，台湾应该更加灵活地、战略性地利用对这一地区的发展援助：（1）继续保持大量资金援助和高层关注，以确保有效的发展援助；（2）台湾应该反复强调它的发展援助是与对象国发展伙伴关系，而不是像中国那样从顶层到底层式的转移基建项目；（3）将台湾的发展援助纳入发展其与对象国外交关系的大框架中，并突出强调发展援助仅是这一框架中的一个组成部分；（4）台湾尤其要小心防范对象国将其发展援助看作“买”朋友；（5）台湾还要帮助对象国认识到台湾把他们看作发展长期关系的伙伴，而不是为了自己的利益利用他们。外交承认还必须被纳入一个更加宏大、更有意义、更有政治韧性的、台湾投资商和公民社会团体都参与的双边关系框架中；台湾还可以利用财政、人力资本以及国际声誉、贸易和投资以及非正式外交资源来维护在自己这一地区的国际地位和外交承认度。（吴昊昱 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2885.html

美国
兰德公司



避免中欧之间的数字堑壕战

2019.03.01

随着数字化的技术革新，数字地缘政治将会成为未来中欧关系的核心。基于跨国社会和技术系统一体化与本国数字生态系统的可持续性两个维度，中欧未来十五年可能出现四种数字地缘政治情况：（1）高整合的国际社会和技术系统与稳定的本国数字生态系统，让中欧面对网络攻击时，共同努力寻求解决方案，带来网络和平；（2）高整合的国际社会和技术系统与脆弱的本国数字生态系统，带来数字公共资源的崩溃，使欧洲政治激进化，社会中充满对中国的敌意；（3）低整合的国际社会和技术系统与脆弱的本国数字生态系统，让国际社会退回到国际保护主义的框架，带来新冷战；（4）低整合的国际社会和技术系统与稳定的本国数字生态系统，带来数字堑壕战，中欧美三方对数字资源的竞争将破坏全球商业、文化和科技交流，带来新的冲突与民族主义。

从当前形势看，中欧进入数字堑壕战的可能性最大，应当引起注意。欧洲应在数字网络方面加强同中国的对话，从而协同处理危机、共同提供数字公共资源。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/point-of-view/2019/preventing-digital-trench-warfare-between-the-eu-and-china/>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

不断升温的中以关系

2019.03.21

自 21 世纪初，中国与以色列两国关系在外交、贸易、投资等多个方面发展迅速，给双方都带来了发展机遇。对中国而言，首要目标是获取先进科技、发展对外贸易、争取同阿拉伯国家保持良好关系。对以色列而言，这带来了与当前世界发展最快的经济体的外交和经济联系的机遇，丰富了出口市场和投资来源。然而，中以在科技领域的密切关系将不利于与中国处于贸易战中的美国。同时，中国在以色列的基建工程也为以色列带来风险：（1）中以企业和人才交流不能为以色列带来足够回报；（2）中国在以色列境内安装通讯网络设备等将增加以色列面临的数据安全风险；（3）中国对以色列海军基地附近商业港口的投资也将提升以色列面临的安全风险。

为此，以色列应该：（1）更深刻地理解发展与中国关系带来的机遇和挑战，并学习如何应对；（2）建立一个正式的跨机构政府协调机制来处理对中国的相关政策；（3）培养会说中文并理解中国社会、政治等战略目标的专业人才；（4）深刻理解中国行动的特点和利益追求，特别是中国与其他国家不同的行为方式。美国应该与以色列在理解中国的基础上，在冲突降级、建立推进美以双方都同意的对华政策方面进行合作；美以之间的政策制定应充分考虑中国在其中的角色，并确保常规性信息共享以及对中国在以色列和中东其他地区的投资和经济活动进行范围和性质的联合审查。（吴昊昱 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2641.html

美国
兰德公司



对台湾地区的看法

2019.03.28

美国战略与国际研究中心高级研究员、中国力量项目主任葛来仪（Bonnie S. Glaser）等 10 人在 2018 年组成了台美政策项目（TUPP）小组，通过对台湾地区政治、文化和历史的第一手了解，分别撰写了分析台湾地区相关政策问题的短文并组成联合报告。葛来仪指出，近来随着中国在各个领域的崛起，美方研究人员纷纷到访中国大陆以增进对其了解，而研究台湾地区的学者数量则在下降。在这一背景下，该报告从驱动数字化转型的法治框架、网络安全与区域合作机会、数字经济、清洁能源、与印度开展合作的机会、全球海洋治理中的角色等主要议题出发，意在让美国年轻一代的领导人能够增进对台湾地区的了解，以帮助相关政策的制定。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/perspectives-taiwan-0>

美国
战略与国际研究
中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

美参议员提出《台湾保证法案》以审查美台关系

2019.03.27

美国
企业研究所

AEI

美国国会继续充当着美台关系的主要支持力量，而且为塑造新时代的美台关系提供着重要的领导力。近期，美参议员柯顿（Tom Cotton）、梅南德兹（Robert Menendez）、库恩斯（Chris Coons）、卢比奥（Marco Rubio）及马斯托（Catherine Cortez Masto）共同提出了《台湾保证法案》（Taiwan Assurance Act）。该草案提出多项措施以强化美台关系，包括要求美国总统审查国务院在美台关系方面的指导方针、指示国防部长将台湾纳入双边和多边军事训练演习、要求现役海军军官或将官出任驻台美国国防专员等。这一草案连同近几年来提出的《国家防御授权法案》（NDAA）、《与台湾交往法案》（TTA）及《亚洲再保证倡议法案》（ARIA），巩固了美台关系的根基，推动着美台朝着更为正常的双边关系发展。

不过柯顿等人并不寻求重建美台之间的外交关系，而是希望华盛顿像对待其他外交伙伴那样处理与台北的关系。与台湾更为正常的关系具有实质性的价值：它强调了美国对台湾事实独立现状的保证，而且能够帮助驱散北京对华盛顿是否会在危机情况下帮助台湾的怀疑。因此，美国应该审慎且持续地推动美台关系正常化。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/senators-introduce-taiwan-assurance-act-in-move-to-review-us-taiwan-relations/>

美国及其对外关系研究

特朗普任内美欧贸易关系路在何方？

2019.03.08

德国
阿登纳基金会Konrad
Adenauer
Stiftung

虽然美国和欧盟仍是彼此最大的贸易和投资伙伴，由于特朗普政府以国家安全名义对欧盟钢铁和铝制品征收关税以及欧洲采取的报复性关税措施，跨大西洋政治和经济关系在特朗普上台后动荡频发。欧盟及其成员国认为，特朗普政府的态度和行为是对基于规则的国际贸易体系的一大挑战。2018年7月，特朗普和欧盟委员会主席容克的会谈让美欧在贸易战的边缘悬崖勒马，并在此之后开始贸易谈判。但目前来看，美欧双方的谈判目标仍存在根本分歧。同时，美国政府有意在2020年大选前达成美欧贸易协议，但欧盟期望在汽车零部件关税执行前就快速达成协议。作者认为，跨大西洋贸易谈判成功与否的关键在于欧盟能否在谈判中始终团结一致，而美国近来与墨西哥、加拿大等国的贸易谈判也会影响美欧谈判的结果。（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/documents/276969/277018/2019-03-08US-EUTradeRelations2.pdf/f43e71e2-aeb2-73eb-9033-a7e00c4dcf01?version=1.0&t=1552304456241>

民主党总统候选人的贸易立场

2019.03.25

美国彼得森
国际经济研究所



虽然相较于医保、大学学费、不平等和税收，贸易在 2020 美国大选中并不是重点议题，但会成为美国对外关系的基础之一，尤其是如果特朗普无法连任的话。民主党现有 15 位公开表示有意参选总统的候选人，还有 8 位尚未公开确定参选的潜在候选人，他们的贸易政策立场有很大的区别。23 人中有 9 位，分别是蒙大拿州长布洛克 (Steve Bullock)、奥巴马政府时期的住房和城市发展部长卡斯特罗 (Julián Castro)、马里兰州前众议员德兰尼 (John Delaney)、科罗拉多州前州长希肯卢珀 (John Hickenlooper)、华盛顿州州长英斯力 (Jay Inslee)、前副总统拜登、星巴克前 CEO 舒尔茨 (Howard Schultz)、前弗吉尼亚州长麦考利夫 (Terry McAuliffe)、前德州众议员奥罗克 (Beto O'Rourke)，整体上支持自由和基于规则的贸易体系，并都曾表态支持过 TPP 和 NAFTA，多数人还反对特朗普的钢铝关税，并有保留地支持基于 301 条款的对华贸易惩罚；6 位，分别是新泽西州参议员布克 (Cory Booker)、夏威夷州众议员加伯德 (Tulsi Gabbard)、纽约州参议员陆天娜 (Kirsten Gillibrand)、明尼苏达州参议员克罗布彻 (Amy Klobuchar)、佛蒙特州参议员桑德斯 (Bernie Sanders)、麻省参议员沃伦 (Elizabeth Warren) 则整体上反对自由贸易，支持钢铝关税并激烈批评中国；剩余 8 位的立场则较为中立，如加州参议员哈里斯 (Kamala Harris) 反对钢铝关税，但也反对 TPP。(李卓 摘译)

<https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/where-do-democratic-presidential-candidates-stand-trade>

对土耳其购买俄罗斯 S-400 导弹系统的回应

2019.03.21

美国
进步中心

Center for American Progress

受土耳其总统埃尔多安独裁政治、民族主义和反美言论等方面影响，最近六年内，美国和土耳其两国存在不少分歧。三年多来俄土在能源和叙利亚议题上不断深化合作，本月埃尔多安宣布不会撤回购买俄罗斯 S-400 防空系统的协议，美国试图劝阻土耳其的努力似乎失败了。由于在叙利亚战争和库尔德地区问题上持不同立场，美土之间在中东政策上不稳定的合作关系已完全破裂。美国和北约官员表示 S-400 系统将对北约的资产及数据安全造成风险。为应对美土关系破裂造成的风险，美应采取以下措施：(1) 如果土耳其接收 S-400 系统，美国应就采取何种措施提前发布声明；(2) 启动美土安全关系降级的程序以处理俄土密切关系所带来的脆弱性，首先需要限制土耳其对敏感级美军技术的获得。(尚暘 摘译)

<https://www.americanprogress.org/issues/security/reports/2019/03/21/467518/responding-turkeys-purchase-russias-s-400-missile-system/>

特朗普时代美国对东南亚的政策

2019.03

自特朗普总统上任以来，美国与世界许多国家和地区的
外交关系发生了重大变化，从中美贸易冲突的升级和特朗普
对奥巴马政府政策的背离中可见一斑。通过分析 2018 年底在
新加坡举行的东盟峰会以及缅甸、越南、柬埔寨、泰国和菲
律宾的情况，作者指出，美国对东南亚的政策路径存在由多
边主义到双边主义的转变：为了遏制中国不断上升的影响力，
美国更倾向于与东盟成员国加强双边军事和经济合作，而非
通过与东盟的多边合作推行其政策。美国愈发明晰的保护主
义倾向也使得安全问题在东南亚地区更受重视。对于东南亚
国家来说，美国的这一政策变化有助于加强单个东盟成员国
同美国的合作，但这也导致了东盟的式微。面对中国的崛起
和复杂的经济、政治、社会环境，东盟成员国只能各自为战，
难以成功应对。总体而言，特朗普上任以来所采取的东南亚
政策对东盟成员国的国内外政策带来了复杂的影响；而特朗
普推动下造成的中美紧张局势会长期影响东南亚地区局势。

（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/documents/288143/4518801/ASEAN+and+the+USA.pdf/ce94bdb1-250e-2506-64a9-9ed054fc4708?version=1.0&t=1552900065155>

德国
阿登纳基金会



美国对美菲同盟进行再承诺

2019.03.19

3月1日，美国国务卿蓬佩奥声称，“由于南海属于太平洋的一部分，菲律宾在南海的军队、飞机或公共船只若遭受任何武装攻击，按照‘美菲共同防御条约’第4条，都将使共同防卫义务生效。”蓬佩奥的发言似乎是特朗普政府在印太地区采取的“加倍美国对已有同盟的承诺”的最为重要的行动。一直以来，南海是否属于“太平洋”的范围内尚不明确，美国官方也没有相关说明，因此蓬佩奥关于“南海是太平洋的一部分”的主张是一个非常重大的举措。

特朗普上台执政以来，美国领导人担心菲律宾可能抛弃美菲同盟。不过美国现在面临的两难境地是，美国对美菲同盟的再承诺增加了卷入一场意外冲突的风险。中国可能会测试美国新的政策“红线”。另一方面，美国对菲律宾的支持可能促使菲律宾采取更加危险的行动。尽管存在这些风险，特朗普政府选择对美菲同盟双倍下注。不过这并没有让菲律宾领导人感到放心，菲方也没有公开承诺进一步巩固美菲同盟。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/the-u-s-quietly-made-a-big-splash-about-the-south-china-sea>

美国
企业研究所



持久的中美贸易协议需要中美在网络安全方面达成一致

2019.03.01

美国
加图研究所



人们对近期中美达成协议中止贸易战持有很高的期待。考虑到中美两国政府以网络安全的名义所采取的诸多措施在双边关系中反复造成的摩擦，如果中美达成的协议中无法就这一领域的问题达成一致，这将是一个重大的疏漏。在中美对合法的网络安全政策缺乏一致认知的前提下，华盛顿和北京仍将继续采取单边行动，并针对具体问题采取应急之策。这可能会缓解某些风险，但代价却是阻碍了双边贸易、合作的可能、以及技术的进步。当下，中美就如何评估、管理网络风险、如何回应安全漏洞达成一致，将对提供真正的安全以及减少双边关系中的摩擦产生深远的影响。网络违法行为对国家安全及关键的基础设施而言是一个现实的威胁。ICT产品是21世纪经济必不可少的基本要素，因此网络安全政策必须在保护这些资产、以及避免阻碍创新和经济增长之间达成适当的平衡。中美两国政府应该同意创建一个框架体系，在此框架内所有的ICT产品均接受客观且在统计学意义上有效的网络安全评估系统的检验。这样的体系更可能抑制保护主义，同时带来真正的网络安全以及更为持久的经济关系。（崔志楠 摘译）

<https://www.cato.org/publications/commentary/durable-us-china-trade-accord-requires-agreement-cybersecurity>

“中美竞争时代的新路径”听证会

2019.03.13

美国
企业研究所



美国乔治城大学安全研究助理教授马斯特罗 (Oriana Skylar Mastro) 在美参议院关于“中美竞争时代的新路径”的听证会发言中指出，中国通过关注那些美国竞争能力和意愿薄弱的领域，正逐步获得权力和影响力，而这是以美国的利益为代价的。在中美竞争的过程中，支撑美国全球力量和领导力的价值观和原则可确保美国获得其他方面的收益，因此，保护自由主义价值观仍应作为美国行动的路标和优先事项。南海问题是中美地缘竞争的核心问题。美国应该不再局限于在南海进行象征意义的自由航行运作，还应采取进一步措施改善美国在南海水域作业的能力，例如与志同道合的国家建立新的机构或者联盟在南海水域进行巡逻，保护所有国家在南海自由航行的权利。美国需要利用自身的优势对抗中国的弱项。美国应将盟国及伙伴国家拉入与中国的竞争中。如果美国不愿意对抗中国，那么不可能期望其他任何国家这样做。当然，对抗中国需要投入巨大的政治资本来协调有关国家之间的合作，不过这是确保美国在国际体系中享有非常可观的权力和影响力的唯一方法。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/testimony-hearing-on-a-new-approach-for-an-era-of-us-china-competition/>

欧洲研究

经济民族主义在德国的回归

2019.03

该所高级研究员杰若明·泽塔梅尔(Jeromin Zettelmeyer)撰文指出,德国现任财政部长阿尔特迈尔(Altmaier)于2019年2月公布的“国家工业战略2030”虽然同特朗普的保护主义政策不同,但无疑也是国家主义的。作者认为,阿尔特迈尔五项规划中的三项,增加制造业在德国经济中的比重、限制非欧盟中间产品的进口、促进德国和欧盟国家品牌的发展是错误的政策。考虑到市场失败和技术上依赖外国而可能导致的政治干涉,剩余的两项政策,即阻止外国赶超和增加国家对特定技术领域的支持拥有更高的合法性。可即便如此,这两项政策所带来的损失也高于收益。(李卓 摘译)

<https://piie.com/publications/policy-briefs/return-economic-nationalism-germany>

美国彼得森
国际经济研究所



“英国脱欧”对欧盟的启示

2019.03

作者反思了欧盟在针对“英国脱欧”问题上做的不够合理的地方。(1) 欧盟低估了英国作为一个“欧盟成员国”的重要性。英国经济体量相当大,也为欧盟做出了不小的财政贡献,英国也是欧洲军事能力排名前两位的国家。(2) 欧盟对英国脱欧之后的前景过于乐观。一些欧盟政治家认为他们在英国脱欧之后可以摆脱英国在外交、安全和防务政策上投否决票的困扰。但实际上,即使英国失去了否决权,其他欧盟成员国之间的国家战略差异也是很大的,此前掩盖在英国否决下的矛盾可能会逐渐暴露出来。(3) 欧盟在英国脱欧的谈判过程中非常强硬,给英国留下的灵活度较小。这样的谈判可能会是低效的。(4) 欧盟未能充分理解英国政治的运作模式。特里莎·梅政府面临的国内束缚是巨大的,英国国内并不存在统一的立场。最后,作者建议欧盟提出更多建设性的想法,在关键领域与英国保持关系,不应限制与英国的公开接触和交流。(何宛玲 摘译)

<https://www.dahrendorf-forum.eu/wp-content/uploads/2019/03/Negotiating-Brexit-EU.pdf>

伦敦政治经济学院
外交与国际战略研究中心



匈牙利对欧盟核心价值观的系统性威胁

2019.03.06

2018年9月12日,欧洲议会裁定匈牙利的民主法治状况处于令人担忧的程度,并以前所未有的方式启动了欧盟条约第七款的制裁程序,致使匈牙利在欧盟法律制定中失去发言权。在何种情况下欧盟成员国因不遵守欧盟的核心价值观而受到严格审查值得深思。

匈牙利的裁决获得欧洲议会三分之二多数通过,这表明议会对于该问题的关心,议会将不会对成员国情况的恶化袖手旁观。然而,会员国的消极态度令人担忧。议会需要让每个成员国都负起责任,否则,其他会员国很可能会开始复制匈牙利的行动蓝图。此外,如果部长和政府选择对匈牙利正在发生的事情视而不见,公民则应该采取行动。公民需要发出自己的声音,确保我们的代表能够珍惜这些价值观,尊重法治,代表所有欧洲公民向会员国施加压力。值得强调的是,欧洲的民主党一直捍卫欧盟核心价值观,民众可以在即将到来的欧洲议会选举中,通过投票支持民主党来达成捍卫欧盟核心价值观的目标。(孙思洋 摘译)

<https://spectator.clingendael.org/en/publication/hungarys-systematic-threat-eu-core-values>

荷兰
国际关系研究所



支撑欧洲凝聚力：政治参与的乘数效应

2019.03.28

凝聚力是“政治制度的结缔组织”,是系统各部分之间有效联络的先决条件。欧洲凝聚力的下降将破坏欧洲集体应对共同关注领域中问题的能力,从而危及其合法性。学者认为,为提升欧盟凝聚力,必须为公民参与和塑造欧洲发展创造新的机会。实际上,改善泛欧政治参与的努力不仅本身重要,而且它还可能通过影响经验、态度和批准等指标背后的因素,对整体凝聚力产生乘数效应(multiplier effect)。此外,参与度的提高将有利于提升欧盟合法性。

政治学家薇薇安·施密特(Vivien A. Schmidt)曾经认为,只有“通过改善输入和输出过程,增加国家公民对欧盟决策的参与,我们才能确保并支持欧盟具有合法性。”事实上,只有通过全面民主化欧洲各项议程,我们才能有意义地加强欧洲的凝聚力。(孙思洋 摘译)

https://www.ecfr.eu/article/commentary_shoring_up_european_cohesion_the_multiplier_effect_of_political

欧洲
对外关系委员会



英国的亚太政策

2019.03.21

伦敦政治经济学院外交与国际战略研究中心



作者为英国的亚太政策提出了以下建议：（1）英国和印度在海湾地区有合作的机会。莫迪总统的“印太”战略需要防务与安全领域的伙伴。尽管印度已经与海湾产油国有了经贸合作，但军事合作却缺乏进展。英国和印度可以在联合反恐、反海盗、反极端主义方面有所作为。（2）英国和印度在印度洋区域的领海感知能力上可进行合作。莫迪总统开始逐步关注印度的海洋边界，英国早在脱欧之前也有了与印度合作的想法。（3）英国可以促进印度“蓝色经济”的发展，推动印度围绕海洋生态系统进行可持续的经济发展。（4）英国和印度可以开展物流交通合作，这在燃料补给、联合演习、人道主义援助和救灾等方面都具有重要意义。（5）英国和印度可以加强“海洋安全对话”等论坛机制的建设。（何宛玲摘译）

<http://www.lse.ac.uk/ideas/research/updates/britains-pivot-to-asia>

欧洲能否建立强大的能源和气候联盟？

2019.03.01

欧洲
对外关系委员会



正如欧盟成员国致力于“2021-2030 国家能源和气候综合计划”的收尾工作那样，欧盟成员国正以各种方式为欧洲气候政策和能源联盟的治理做出贡献，促成气候政策合作伙伴关系。成员国预期将在欧盟委员会的帮助下推出一项计划，确保实现欧盟 2030 年的工作目标。

然而，即使能源和气候政策在长期来看具有重要性，但是它们并非是欧盟成员国的优先政策选项。调查显示，在 18 项重要政策中，成员国将能源政策列为第六位，将气候政策列为第十名。相反，成员国更加关注移民安置问题。德国和法国都没有将能源政策和气候政策视为最重要的问题，即便法国一直是《巴黎协定》的主推者，但是法国将气候问题和能源政策列为第七位和第八位。同样，即使绿党在德国拥有极高支持率，德国也只将能源和气候政策排在十名之外。但是，至少在欧盟层面，已经清晰地部署了关于气候和能源政策制定的工作，这暗示成员国应该通过扩展政策联盟的方式走出舒适圈，利用“2021-2030 年计划”促进欧盟内部协调和合作，加强欧洲统一性。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_can_europe_create_strong_energy_and_climate_coalitions

南亚研究

印巴紧张关系考验中国平衡关系与危机管控的角色

2019.03.07

近期不断升级的印巴危机使中国陷入两难境地，中国需要平衡两国关系，同时需要帮助避免冲突，显示其具备管控并化解危机的能力。从另一个角度来看，印巴危机为中国扮演管控区域和全球危机的领导者这一角色提供了试验场。然而，迄今为止，中国的回应虽然是负责任且谨慎的，但尚未表现出在关系恶化中发挥决定性领导作用的愿望或能力，主导权已经落入巴基斯坦的其他支持者手中，比如沙特阿拉伯。

同样值得注意的是，如今印度和巴基斯坦都加入了上海合作组织，两国之间持续的紧张关系可能会进一步削弱中国领导上海合作组织和解决问题的能力。如果北京希望成为南亚危机管理中更有效的领导者，那么施加更多压力阻止巴基斯坦支持极端主义，对北京将是有益的。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2019/03/india-pakistan-tensions-test-chinas-relationships-crisis-management-role>

美国
和平研究所



印度新的以色列政策

2019.03

印度与以色列的合作（特别是在安全和经济领域）日益增多，印度的以色列政策是其中东战略的一部分。当前以色列与海湾国家关系转好及巴勒斯坦问题边缘化的态势，既推动印以关系回暖，也使莫迪政府得以将印对以政策与巴以冲突脱钩，从而导致巴勒斯坦问题在印度外交政策上被边缘化。

随着经济的快速增长，印度由之前的发展中国家跻身G20和金砖国家等新兴经济体俱乐部。相应地，印度开始优先考虑与经济成功的国家发展外交关系，而印以在军事安全和经济上广阔的合作前景推动了两国关系的转暖。当前的印以关系虽是利益驱动的互利关系，双方并未形成战略联盟，但两国充分的共同利益仍会带来长期的合作。即使巴勒斯坦问题重新激烈化，印以两国仍可能保持合作状态。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/10.18449/2019C11/>

德国
国际与安全事务
研究所

东亚研究



新加坡

国际事务研究所

第 13 届日本-新加坡论坛：发展更紧密的纽带关系

2019.03.21

新加坡国际问题研究所与日本国际问题研究所共同组织了第 13 次“日本-新加坡论坛”（13th Japan-Singapore Symposium）。新加坡方面的出席代表包括外交部兼贸工部高级政务次长陈有明。日本方面的代表则包括外务大臣政务官铃木宪和。双方首先讨论了中美关系的现状及其对日本和新加坡的影响，并认为日新两国共同进入了大国战略竞争的新时代。在随后的讨论中，新加坡代表指出，任何关于地区架构的新提议都应开放包容、以东盟为中心并能为该区域带来实在收益。随后，双方在经济方面还达成了共同支持自由贸易、开放经济、多边贸易体系和经济一体化以及进一步加强 CPTTP（包括谨慎的扩容）等共识。（李卓 摘译）

<http://www.siaonline.org/13th-japan-singapore-symposium-forging-closer-ties/>

马来西亚新政府面对的四大挑战

2019.03.14

2018 年 5 月，马来西亚前总理马哈蒂尔 15 年后再次成为马来西亚新任总理。今年是马哈蒂尔领导下的自由联盟执政一周年，马来西亚国内四大问题亟需新政府解决。这四大问题分别是：马来西亚土著人问题、《1963 年马来西亚协议》问题、政治伊斯兰问题和权力交接时间表问题。这些问题不仅对自由联盟政府的稳定性至关重要，也涉及到马来西亚的长远政治机构改革。前三个问题不是新问题，却最终导致前任政府的下台。自由联盟政府在前三个问题上的努力将有可能改变马来西亚政治进程。当前最紧急的问题是实现马哈蒂尔与安瓦尔之间的权力交接。如果自由联盟不能处理好这些问题，它将只能成为任期一届的政府，马来西亚也可能回到原来的旧体制。（吴昊晔 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/new-malaysia-four-key-challenges-near-term>

澳大利亚洛伊
国际政策研究所LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

中东与非洲研究

美国霸权衰落对于中东的影响

2019.03.19

作者认为，（1）美国霸权的衰落可能更多是一种感知，而非现实。关于美国在中东的撤退，与其说是其能力问题，不如说是其无法将其能力转化为政策成果。例如，数十万美军推翻了萨达姆政权，但无法在伊拉克建立一个持久的国家。

（2）特朗普政府政策的不确定性将带来较大的威胁。由于特朗普政府内部分歧较大、缺乏具有一致性的中东政策，即便是美国在中东的长期盟友也会对其承诺产生怀疑。另外，2020年总统选举的结果也会加剧这种不确定性。（3）美国的力量在与盟国和对手的互动中得到体现。俄罗斯削弱了美国在叙利亚地区的影响力，中国的政治和经济影响力在海湾地区也越来越大。欧洲盟友也认为美国将其大使馆迁往耶路撒冷等做法削弱了美国的领导能力。（4）在中东内部，地区内竞争与国内动荡使得该地区更难以被外部控制。美国对独裁政权的支持助长了他们的镇压倾向，也引发了更大的国内不稳定性。（何宛玲 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/03/19/docs-decline-of-u.s.-power-matter-for-middle-east-pub-78645>

美国卡内基
国际和平基金会



地方主义、战争与叙利亚逊尼派的分裂

2019.03.28

叙利亚的冲突使该国的逊尼派变得支离破碎。在过去的四十年里，叙利亚政权仅将伊斯兰教视作安全问题。伊斯兰教过去基本上是在叙利亚的主要城市形成的；但自20世纪90年代以来，它变得越来越地方化，小城市地区的家庭越来越多地开始参与宗教机构和习俗。在叛军控制的地区，逊尼派穆斯林的行动变得更加激进。然而，地方和家庭的结构往往成功地抵制了过度激进化发生，因此反叛组织必须通过他们来适应和追求其目标。叙利亚政权还没有针对前叛军控制区的宗教机构制定明确的长期政策。然而，在被收复的地区，叙利亚政权倾向于通过受信任的当地宗教人士或机构开展工作，而不是实行自上而下的控制。在叙利亚，宗教已经高度政治化。大城市和小城市在争夺宗教话语权方面关系紧张。为了避免冲突的升级，伊斯兰宗教领袖有必要超越地区主义，建立更广泛的利益联盟。当地的神职人员也有必要通过教育来抵制宗教激进化的趋势。（何宛玲 摘译）

<https://carnegie-mec.org/2019/03/28/localism-war-and-fragmentation-of-sunni-islam-in-syria-pub-78714>

美国
卡内基中东中心



承认戈兰高地属于以色列是一步好棋

2019.03.27

美国
哈德逊研究所

该所高级研究员费斯（Douglas J. Feith，曾任小布什政府国防部负责政策的副部长）撰文指出，虽然传统而论，维持现有疆界对和平与稳定是有益的，但在阿萨德政权刚通过残酷手段赢得内战的当下，地方或世界大国已无必要再将阿萨德政权视为内战前的叙利亚政府。考虑到叙利亚政权持续性地使用其军事力量或附属武装团体来侵犯周边各国的主权，什么样的边界变化才最有利于叙利亚的人民、周边国家和全世界还是非常明显的。再考虑到戈兰高地的军事价值（尤其是作为炮击和小规模武装集团的据点），以色列会从控制戈兰高地中获得更多安全利益。此外，叙利亚的边界缺乏宗教、文化和历史根基，不过是 20 世纪初期英法在奥斯曼土耳其帝国崩溃后基于各种考虑划分的，而 2011-2019 年的内战正是类似水平的巨变，势必引起各大国对这一地区秩序的重塑。（李卓 摘译）

<https://www.hudson.org/research/14920-good-move-on-the-golan-heights>

应对叙利亚难民安置的大胆想法

2019.03.26

荷兰
国际关系研究所

第三届布鲁塞尔“支持叙利亚和该区域的未来”会议于 3 月 12 日-14 日召开，本届大会筹集 70 亿美金，用于叙利亚难民安置。然而过去八年的内战经历表明，除土耳其境内的难民以外，巨额筹款并没有有效改善叙利亚难民的生存情况。在黎巴嫩，叙利亚难民的社会经济指标恶化，难民在约旦遭遇不公平待遇，因此，如何利用资金成为新的考验。学者认为该地区并不存在具有持久性的难民解决方案，不可避免的结果是叙利亚难民流离失所的状况将在未来几年持续存在。为了解决这一问题，我们认为欧盟对难民处置采取的“协定方法”（compact approach）必须兼顾全局——寻找既有利于难民、又有利于收容难民的东道国社区发展的难民解决方案。

此外，欧盟还必须将其自身的安置配额翻倍，为其立场辩护。比如，大规模的经济和教育干预措施可以帮助减少低端劳动力市场竞争，帮助难民平稳融入黎巴嫩和约旦的经济体中。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/publication/big-idea-better-response-syrian-displacement>

欧盟移民政策对西非一体化的影响

2019.03

德国
艾伯特基金会



该报告分析了欧盟移民政策对西非经济共同体 (ECOWAS)、西非区域经济一体化项目以及区域内尼日利亚、马里和尼日尔三国移民政策的影响, 重点关注欧盟和西非对移民问题的不同看法。在欧洲决策者看来, 来自撒哈拉以南非洲的移民问题已然上升为一场危机; 但在西非国家的眼中, 这是地区社会经济发展历史中的一个新阶段。欧盟与西非的关系在过去和现在都受到移民问题的影响。报告强调, 欧盟和西非国家对利害关系的问题有着不同的理解, 导致对话变成了无效的倡议, 既缺乏连贯性, 也反映了欧盟所能提供资源的有限和能力的不足。作者建议, 为了对话的顺利开展, 双方必须尽力找到一个平衡, 为未能兼容的观点和利益构建连接的桥梁, 充分认识双方分歧的结构性根源, 才能为可行的战略提供一条出路。(曾楚媛 摘译)

<http://59.80.44.46/library.fes.de/pdf-files/iez/15284.pdf>

伊朗希望加强其在伊拉克的影响力

2019.03.14

美国
和平研究所



3月11日, 伊朗总统鲁哈尼首次正式访问巴格达, 这是2013年以来伊朗总统首次造访伊拉克。访问共3天, 其间鲁哈尼分别与伊拉克总理阿迪勒·阿卜杜勒—迈赫迪、总统巴尔哈姆·萨利赫以及伊拉克什叶派最高宗教领袖大阿亚图拉阿里·西斯塔尼会晤。两国领导人宣布了扩大贸易往来、建立连接两国的铁路线以及取消旅行限制的协议。伊拉克观察员认为, 2003年后伊朗在伊拉克的政治、安全、经济和文化影响力不断增加, 并从中获益。当前, 由于美国对伊的制裁及伊朗内部经济形势不佳, 伊朗比以往任何时候都更需要伊拉克。近年来, 伊拉克正通过加强与其他阿拉伯国家的接触而获得更多的影响力。伊拉克人民是打击极端暴力组织的最佳选择, 各种族和宗教流派的伊拉克人多次走上街头, 要求提供服务、工作、司法、安全和反腐败行动。他们还越来越多地表达反伊朗情绪, 反对伊朗对伊拉克的干涉。伊拉克各界领导以及“人民动员组织”(PMF)的高级官员公开表示, 他们希望避免伊拉克陷入国际冲突, 减少伊拉克外部负面影响的最好方法是帮助该国从暴力冲突中恢复过来。此时, 两国更应该寻求利益共同点, 在诸如反对“伊斯兰国”复兴、加强经济融合、促成粮食产品进出口等领域加强合作。(孙思洋 摘译)

<https://www.usip.org/publications/2019/03/iran-looks-shore-its-influence-iraq>

国际
预防危机组织

独立公投失败之后的伊拉克库尔德斯坦

2019.03.27

2017年9月库尔德人独立公投失败后,从2018年选举来看,库尔德地区两大政党——库尔德斯坦民主党(Kurdistan Democratic Party, KDP)和库尔德斯坦爱国联盟(Patriotic Union of Kurdistan, PUK)依然是库尔德斯坦地区的两大主要政治力量。然而,2017年独立公投的失败导致两党之间的合作减少,内部民主衰损,家族式统治盛行。这种情况使得库尔德斯坦与巴格达在两大关键问题——收入分配和争议领土地位问题的谈判上势力下降。联合国应该在美国和欧盟的支持下,抓住库区政府构建过程中推动库区机构改革的机会,助推库区与伊拉克中央政府在以上两大关键问题上达成可持续共识。

(吴昊昱 摘译)

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/iraq/199-after-iraqi-kurdistans-thwarted-independence-bid>

以色列
国家安全研究所

以色列应放弃对哈马斯的威慑政策

2019.03.19

2019年3月14日哈马斯向特拉维夫发射两枚Fajr/M-75导弹。不管这次导弹发射是否如哈马斯和以色列国防军所说为误发,哈马斯这一举动以及以色列方面的应对都表明哈马斯在继续挑衅以色列并控制了与以色列的游戏规则。这也意味着以色列针对哈马斯以及加沙地带其他组织的威慑政策被侵蚀。以色列目前的政策,即加强对加沙地带的封闭和威慑,无法解决加沙地带的根本问题。这些问题包括:加沙地带目前正经历的长期的人道主义危机、缺乏希冀的重建工作、鼓励针对以色列“恐怖袭击”的哈马斯统治、正在消亡的巴勒斯坦民族权力机构重新控制加沙地带控制的可能。为了解决这些问题,以色列可以采取两大极端方案:(1)官方承认哈马斯对加沙地带的控制,并切断加沙与约旦河西岸的联系;(2)发动军事行动,铲除哈马斯和其他“恐怖主义组织”的军事力量。不管选择哪个方案,以色列都必须要有发动大规模军事冲突的意愿和准备。以色列政府要抛弃对哈马斯的威慑策略,并根本性地改变加沙地带的政策。(吴昊昱 摘译)

<https://www.inss.org.il/publication/israels-exhausted-strategy-deterrence-vis-vis-hamas/>

土耳其的难民困境

2019.03.13

400万叙利亚难民的到来正在改变土耳其社会，这种改变或将至少持续影响一代人。自1923年建国以来到1990年，土耳其经历了大规模的人口迁徙，早期移民大多来自巴尔干半岛、黑海和中亚，这些非土耳其逊尼派穆斯林得以顺利地逐渐融入土耳其社会。例外的是，土耳其库尔德人不愿将公民身份视为主要认同点，这很大程度上是因为他们独特的种族身份及语言、聚居地理区域的集中度和最重要的共同命运感。与库尔德人一样，叙利亚阿拉伯人也是逊尼派穆斯林，但与土耳其人之间存在文化差异。土耳其境内的叙利亚难民问题具有政治爆炸性，事实上，土耳其领导人经常顺从于公众情绪，宣称所有叙利亚人最终都将返回叙利亚，然而政府似乎已经开始逐步实施一体化政策。这表明不管公开言论如何，土耳其总统和其他主要领导人都意识到将有许多叙利亚人留在土耳其，要成功实现一体化就必须尽早和全面地开始融合。（尚暘 摘译）

<https://www.americanprogress.org/issues/security/reports/2019/03/13/467183/turkeys-refugee-dilemma/>

美国
进步中心

Center for American Progress

从神话到现实：如何理解土耳其在西巴尔干地区的作用

2019.03.13

长久以来，巴尔干人对土耳其人有着特殊的感情，但西巴尔干半岛人民对古兰经有所保留的回应体现出土耳其对该地区影响力的有限性。尽管土耳其加强内部宣传，但是欧洲人夸大了土耳其收复失地运动者重返巴尔干地区的担忧，土耳其还没有成为地区霸主，因此欧洲人对土耳其在西巴尔干地区扩张主义的担忧没有现实依据。从安卡拉的角度来看，让友好的西巴尔干国家进入欧盟将会扩大亲土耳其阵营，土耳其也认为西巴尔干地区的扩大是保证该地区穆斯林安全的一种方式。同时，考虑到俄罗斯因素，如果安卡拉进一步疏远欧洲，它可能会支持该地区的俄罗斯倡议，例如促进对管道、能源中心和其他具有重要战略意义的基础设施的投资，这将对欧盟扩大在该地区的变革力量造成毁灭性打击。因此，土耳其的目标在于与欧洲保持舒适的关系，这可以证明是对欧洲的变革议程的补充。但为了挖掘这种可能性，欧洲需要停止在该地区大肆宣传土耳其的影响力，并考虑与安卡拉像伙伴那样进行合作。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/publications/summary/from_myth_to_reality_how_to_understand_turkeys_role_in_the_western_balkans#

欧洲
对外关系委员会



全球治理、科技与武器研究

创新议程的重新激活需要韧性的体制

2019.03.11

美国
战略与国际研究
中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

世界经济发生破坏性变化的幅度和频率都在增加，人们纷纷议论“第四次工业革命”的到来，AI 等强大的新技术力量正在破坏传统的经济模式。新技术的发展有可能加剧全球社会动荡，因为劳动力有迁往薪资更高地区的意愿和自由，工业自动化将严重影响就业机会，使得财富和权力日益分化，削弱人们对公共制度和民主政治程序的信任。关于“工业革命 4.0”的辩论往往忽略了为了应对这一新现实需要进行必要的制度升级的关注。各经济体应当重新启动全球创新议程，而不是独自面对挑战做出增量式的改变。各国必须拥有韧性与活力并存的体制，在促进以私营部门为驱动、以知识为基础、以创新为主导的经济增长方面发挥建设性作用。同时，各国还应以金融机构和外国援助等强有力的工具为助力，在有效的引导之下，便可以在降低破坏风险、激发创新活力以及创造强适应力的经济模式上发挥不可或缺的作用。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/rebooting-innovation-agenda>

科技与战略：高超音速武器系统将削弱全球战略稳定性

2019.03.14

德国
外交关系委员会

DGAP | Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V.

2018 年 12 月，俄罗斯证实开发了名为“先锋”（Avangard）的载核弹头高超音速滑翔飞行器系统；此外，中国正在开发 WU-14 高超音速飞行器。美国也在进行高超音速飞行器和巡航导弹的速度测试。目前三种主要类型的高超音速武器系统为：高超音速飞机、高超音速巡航导弹（HCM）和高超音速滑翔飞行器（HGV）。该武器系统具有三个突出的主要影响：（1）即使被全球性扩散的精密防空系统所覆盖也能够打击目标；（2）可进一步提升反介入/区域拒止武器系统的范围和能力；（3）可用于进行斩首式打击或对战略性武器（尤其是核武器）的首次打击，并将危及核大国之间的微妙平衡。高超音速武器系统将改变全球战略格局，压缩战略反应时间，增加军事行动的模糊性，并可能导致太空武器化。由于缺乏有效防御，所有行为体都将面临稳定性的降低，德国和欧洲应通过军备控制、出口管制和信任建立措施（CBM）来探索规避相关风险的方案。（尚暘 摘译）

<https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapanalyse-compact/technology-and-strategy>

F-35 的状态感知：仅有探测是不够的

2019.03.19

英国
国际战略研究所

美国空军最开始是希望让所有战斗机部队都装备第 5 代战斗机，但问题在于 F22 一共只制造了 195 架，而 F35A 的年订购量也远低于计划，因此美国空军现在不得不考虑购买升级后的第 4 代战斗机，如 F-15X。虽然 F-15X 在雷达低可探测性上无法与 F-35 匹敌，但升级后可以获得现有 F-35 部分的状态感知组件的能力，而状态感知是现代空战作战效率和生存率的基础。F-35 卓越的探测能力是由 APG81 机载有源相控阵雷达、AAQ37 分布式孔径系统 (DAS)、ASQ239 电子战系统和新型 EOTS 系统构成。它们在 F35 的中央集成电脑的控制下，能提供给飞行员更快、更好、更准确的战场信息。新型的 F15E 已经具有了比 F35 更先进的中央集成电脑，并配置有改良后的 DAS 和先进显示核心处理器 (ADCPII)。考虑到美国空军和国民警卫队拥有 222 架 F-15C，对其进行升级以获得所需作战能力便成为了一个合理选项，这也正是美空军参谋长大卫·戈德费因在今年 2 月 26 日讲话中所提到的。（李卓 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/military-balance/2019/03/f-35-situational-awareness>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063