

智库热点新闻追踪

2018 年

第 3 期

(3 月 1 日 - 3 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 036 期

编者按：中朝领导人会晤引发热议，海外智库就相关国家在朝鲜半岛问题上的博弈发表了看法。近来特朗普的贸易政策与中美贸易摩擦备受关注，多位美国学者发表了对上述问题的看法。有学者认为特朗普的关税政策将削弱美国领导力，其对中国钢铝出口和美国盟友对美出口都会带来负面影响，且对后者影响更为严重。有学者表示特朗普的对华关税政策十分危险，加征关税、打贸易战——这些旨在“保护”美国公司的做法，使得美国成为了不公平贸易的实践者，从而破坏了美国的信誉，等等。欧洲研究方面，有学者对德国新政府提出的未来四年的数字化战略进行了批评；另有学者对格鲁吉亚在中国新丝绸之路上的位置进行了评估。中东方面，“伊斯兰国”瓦解后的中东仍将处于支离破碎状态，圣战恐怖主义、政权合法性危机、大国干预、经济脆弱仍是该地区面临的重大问题；数字时代已然到来，学者们关于人工智能、机器学习、大数据等对世界秩序、政治战争的影响的讨论也将得以呈现。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华研究

中朝峰会：双方的“战略选择”

2018.03.28

美国和平研究所研究员奥姆（Frank Aum）认为，朝鲜领导人金正恩对北京的突然访问可以在与美国的后续交涉中为习近平和金正恩均提供更多有力手段。随着韩国和美国最近掀起一阵外交旋风，中国感到在半岛事务上被边缘化了。与此同时，钢铁关税、日本军事化、美国在半岛部署萨德等问题也让中国政府觉得站在了丢分的一方。通过在半岛双方会谈和美朝会谈之前与金正恩见面，习近平强力出击，显示了中国在半岛问题上仍举足轻重。对于朝鲜而言，其和美国一样，都希望在双方会谈前将手中的牌最大化。金正恩此行目的很可能是想摸清中国有哪些可以提供给朝鲜的。尽管金正恩此次访问出乎意料，但是美国对即将举行的美朝峰会的态度不会有大的改变。华盛顿的目的始终是实现半岛完全的、可证实的无核化，并在朝鲜采取无核化的实际步骤之前保持对其压力的最大化。（景丹阳 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2018/03/north-korea-china-summit-strategic-choice-both-sides>

美国
和平研究所



中国参与北极事务

2018.03.21

一月下旬发布的中国北极白皮书引起了国际社会对于中国在北极地区角色的广泛关注。过去十年来，中国愈发以战略眼光看待北极地区的发展。从白皮书来看，中国在北极的开发主要集中在三个方面：在商业利益方面，中国关注自然资源的开发和北极航道的发展；就全球挑战而言，中国将重点放在与北极有关的气候变化、环境恶化和可持续发展上；北极被中国视为试验其在全球治理中的角色的平台。

尽管白皮书中的大部分内容并不新鲜，但极地丝绸之路等举措可能预示着中国将扩大在北极的政治和经济活动。当前，国际社会对于中国的北极白皮书反响不一。许多国家暗中或公开表示了对中国意图的担忧；以俄罗斯为代表的部分北极国家对极地丝绸之路大为支持，这极大地提升了中国的信心，并增加了进一步参与北极事务的机会。（王敏钊 摘译）
<https://www.stimson.org/content/china-arctic-identity-struggle>

美国
史汀生中心

STIMSON

中国成为朝鲜半岛和平努力之焦点

2018.03.30

2018年3月26至27日，金正恩访问中国，这意味着中国在解决朝鲜半岛核危机中占据主导地位。这次会面对两国都有好处。对于金来说，会见中国领导对其在朝鲜国内提高权威有帮助，同时也为金正恩会见文在寅、特朗普提供了动力。对于中国，此次会面很及时。此前，中国国内政策圈就如何解决朝鲜问题的争论僵持不下。此次会面也许还是发酵中的中美贸易战乃至中美日渐增强的战略竞争下中国必须利用的一张王牌。据新华社报道，习近平向金正恩明确透露了如果金想要得到中国帮助必须采取的措施：定期举行决策者会议，尽早且经常沟通，优先考虑经济发展，促进人与人交流，同意朝鲜半岛无核化是一项长期目标。如果习的计划得以实现，那么到年底前朝鲜半岛和平谈判可能重回中国塑造的对话框架之中。虽然这是中国想要的，但是前面的道路依然面临巨大的不确定性。（吴昊晔 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/china/china-moves-centre-stage-korean-peninsula-peace-efforts>

国际
预防危机组织International Crisis Group
WORKING TO PREVENT
CONFLICT WORLDWIDE

简评金氏访华

2018.03.28

美国战略与国际研究中心韩国研究主任车维德 (Victor Cha) 与资深韩国问题研究员金成美 (Sue Mi Terry) 认为, 金正恩首次访华意味着: (1) 习近平的对朝政策从“保持距离、不对话”转向与朝和解。中国希望在接下来的朝韩会面与朝美会面之前, 同朝鲜做出政策协调, 提前向朝方明确中国将支持哪些事项, 拒绝支持哪些事项; 中国或会恢复对朝部分援助, 避免朝方采取任何激进的行为; (2) 对金正恩而言, 此举可作为与美会谈失败的后手, 且暗示朝鲜领导人乐意走出国境同他国领导人会面、重塑朝鲜作为“正常国家”的形象; (3) 不管如何, 此次会面是出乎意料的。数据显示, 相比以往中朝高层相对频繁的交流访问, 过去六年间, 中朝之间仅有 7 次高层互访。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/mr-and-mrs-kim-go-beijing>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

印度对华政策的外部制衡战略

2018.03.28

1962 年中印战争后, 外部制衡第一次成为印度外交政策的一部分。在冷战时期, 为了应对中国在边境上的威胁, 印度与美国和英国达成了防空协定、与苏联达成了为期 20 年的和平友好合作条约, 同时向美国和苏联寻求核保护。苏联解体后, 印度失去了针对中国的外部平衡力量。90 年代初期之后, 中印开始重新接触, 但两国间的安全困境依然存在, 主要集中在印度对西藏的政策、中国对印巴冲突的干预、中国削弱印度在南亚的主导地位、中国对巴基斯坦的核武器和导弹援助、印度在东亚存在感加强等方面。2000 年至今, 中国人民解放军和印度军队在实控线附近的摩擦频率不断上升, 中国对西藏基础设施的改善、中国军队现代化的加强、中印力量不平衡的扩大加剧了边境冲突。印度对华采取了两面性的政策: 一方面通过金砖机制、上合组织和中印俄三边对华维持整体稳定, 另一方面不断加强自身军事威慑能力。另外, 印美安全合作日益密切, 印度与日本和澳大利亚也逐步靠近, 印度利用外部力量制衡中国的战略似乎正在卷土重来。(何宛玲 摘译)

https://idsa.in/issuebrief/external-balancing-in-indias-china-policy_skalyanaraman_280318

印度
国防研究与
分析所

idsa
INSTITUTE FOR DEFENCE
STUDIES & ANALYSES

权力与责任相辅相成

2018.03.28

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

作者认为，在未来的 10-15 年内，中国会增加在对外关系上的权重；近两年来，习近平推动中国在全球事务中发挥了更加积极主动的作用，从气候变化问题到开放经济，再到“一带一路”倡议的提出都是例证。不过，许多人对中国的长期意图心有疑虑，认为中国仅仅是为了追求自身国家利益，对他国福祉漠不关心——中国在南海纠纷以及朝鲜无核化问题上的态度和立场印证了上述疑虑。对国际社会而言，中国国力的提升毋庸置疑，然而，中国的国际形象却似乎并未提升到与国力对等的高度。中国与亚太地区的关系对中国的国际形象至关重要。如果中国想要树立不仅限于谋求自身利益的国际形象，它必须向世界展示符合国际标准的全球治理方案。因此，中国应当在外交关系、尤其是与邻国交往中，减少以自我为中心的做法，如此方能成为有说服力的全球领导者。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/pacnet-24-great-power-comes-great-responsibility>

美国贸易政策与中美贸易关系研究

特朗普对华关税政策：危险时刻

2018.03.22

美国
外交关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

美国对中国开出的关税清单令人震惊，但此举并非毫无预兆。数月以来，特朗普政府已发出信号，准备对华采取更具进攻性的措施。目前最好的结果是，美中贸易关系紧张为全球贸易体系带来健康的冲击；中国意识到自身问题所在，并最终解决来自其贸易伙伴提出的问题。而最坏、也更可能出现的局面是，中美关系乃至全球经济受到重创。作者在与中国学者交流后，提出三点观察：首先，美国必须明确对华产品征收关税的政策目标是什么。若这一政策长期执行，那么中国在这场破坏性渐增的贸易冲突中除回敬外别无他法；其次，两国当前急需重启经济对话，以防误解及恶性回应进一步损害双方关系；最后，特朗普政府必须明确，美国应寻求在更公平的条件重建与中国的经济关系，而非与中国陷入更多矛盾与冲突。更重要的是，特朗普政府的官员应明确政策目标、意图并提供问题解决路径。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cfr.org/blog/trump-tariffs-china-perilous-moment>

美国在中美贸易关系中的目标

2018.03.27

美国战略与国际研究中心费和中国研究项目副主任兼中国商务与政治经济研究课题主任甘思德 (Scott Kennedy) 撰文指出, 面对当下中美贸易的紧张态势, 应该意识到尽快化解双方敌意并非美国的目标, 制约中国的产业政策才是美国真正的意图所在。近期美国对华 301 调查报告对中国在以下四个方面的做法表示担忧: 对外商企业持续存在的强制技术转移的要求、在技术许可费用定价方面存在歧视性规定、支持国企和私企攫取美国高科技公司的技术, 以及支持针对美国公司的网络间谍行动。甘思德认为, 如果中国不改变其行为方式, 理应受到相应的惩罚。但同时, 美国不可低估自己的对手, 更要联合盟友及其他受中国经济手段制约而受损的经济体 (如韩国、德国和台湾), 确保国内团结, 并坚守制约中国产业政策的谈判目标。甘思德提出了一份美国应要求中国进行的“十大”变革清单, 包括取消技术转移、降低对汽车等制成品的关税、向私营和外国企业全面开放金融、教育、物流等领域的增值服务等。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/surviving-march-madness-us-china-trade-relation>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

随着 TPP 生存下来, 美国放弃了贸易领导权

2018.03.09

2018 年 3 月 8 日, 11 个成员国签订了全面与进步跨太平洋伙伴关系协定 (CPTPP)。尽管美国的退出给 TPP 带来了巨大的打击, 但是剩下各方的共同行动挽救了这一贸易协定。随着美国放弃贸易自由化拥护者的传统角色, 日本承担了 TPP 及随后 CPTPP 谈判中领导者的角色, 改变了日本在多边贸易体系中被动的规则遵循者的形象。

当前世界中美两个最大经济体的发展方向令人担忧。中国改革的动力衰减, 其扭曲市场的政策带来了诸多负面影响。而美国正在转向国内问题, 主要依赖于单边贸易补偿和保护主义的措施。CPTPP 可以帮助成员国抵御中国的重商主义和美国的保护主义带来的不利影响。美国何时重返 CPTPP 尚难预估; 而可以确定的是, 美国的出口产业将在广大的亚太市场上处于不利地位。CPTPP 的成员国不会一直等待华盛顿的加入, 他们将捍卫这一艰难取得的协定并努力推进国内批准程序。(崔志楠 摘译)

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/03/09/as-the-tpp-lives-on-the-u-s-abdicates-trade-leadership/>

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS | QUALITY. INDEPENDENCE. INTEGRITY

特朗普、关税以及保护主义的诱惑

2018.03.23

前美国参议院银行委员会主席菲尔·格拉姆撰文指出，贸易平衡与否并不关乎美国的繁荣。作者分析了历史上美国的贸易情况，指出美国在贸易赤字和贸易盈余的情况下都经历过经济繁荣时期。里根时期的经济复兴和克林顿时期的经济繁荣都伴随着巨大的贸易赤字。越来越多的证据表明，自里根政府时期以来，导致美国贸易赤字的主要因素是大规模的外国投资流入。近期美国的税改将进一步扩大美国的资本账户盈余，进而导致贸易赤字的增加。

尽管贸易赤字与经济繁荣或创造就业之间没有直接关联，但全球贸易体系确实需要得到改善。许多战后贸易协定是基于军事和政治考虑、而非经济考虑签署的。国际环境发生了变化，贸易协定也应该随之调整。更严重的是许多贸易协定没有得到很好的执行（特别是对中国而言）。推动中国承担 WTO 成员义务的有效方法是，如果中国未能遵守相关承诺，（在极端情况下）WTO 将采取相关行动驱逐中国。

加征关税、实行配额、打贸易战——这些旨在“保护”美国公司的做法，使得美国成为了不公平贸易的实践者，从而破坏了美国的信誉。保护主义行为将损害美国经济增长，动摇市场信心，抑制投资和消费。（崔志楠 摘译）

<http://www.aci.org/publication/trump-tariffs-and-the-protectionist-temptation/>

美国
企业研究所



特朗普的关税政策削弱了美国领导力

2018.03.14

作者认为特朗普的关税政策还是 19 世纪的过时做法，在 21 世纪的今天显得不合时宜。尽管特朗普的这一政策是非歧视性的，且美国对加拿大、墨西哥、澳大利亚和欧盟做出了一些让步，但美国与日本、韩国等东亚盟国和欧洲国家的关系仍然受到了打击。欧洲已经在牛仔裤、摩托车、钢铁和农产品上采取了一些反制措施，这可能会损害美国消费者的利益，同时危及特朗普在摇摆州的选举支持情况。特朗普的做法对于跨大西洋伙伴关系构成了威胁，尤其是美德关系。这对于中国来说反而有利，因为中国扩大了在全球舞台的影响力，占据了支持多边自由贸易的道德制高点。特朗普依然在拖延 WTO 法官的任命事宜，认为 WTO 是“一个灾难”。特朗普的关税政策正在削弱美国曾经主导的全球秩序，也为其他国家采取保护本国产业的单边主义行为创造了先例。作者建议美国积极修复与盟友的关系，在共同应对中国崛起的问题上进行多边合作。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2018/03/14/trump-s-tariffs-und-erminate-u.s.-leadership-pub-75795>

美国卡内基
国际和平基金会



对贸易赤字的关注何以是误导性的五点原因

2018.03

美国彼得森
国际经济研究所



特朗普认为，贸易平衡是评价一国贸易水平的关键指标，美国的巨额贸易赤字说明其贸易存在缺陷。但该所高级研究员罗伯特·劳伦斯（Robert Z. Lawrence）撰文指出，贸易赤字并非评价一国贸易政策成败的合适指标：（1）贸易赤字不一定是坏的，基于高进出口额的赤字要比基于低进出口额的盈余，更有利于国民整体福利的实现；而且贸易赤字说明外国对美国持续融资，能带来美国国内生产力和基础设施水平的提高；（2）贸易赤字不必然是贸易政策的结果，其原因在于一国经济基本面上的投资和储蓄情况会在长期决定该国实现贸易盈余还是赤字；（3）贸易赤字并不一定导致工作流失或经济增长减缓，目前美国经济已接近充分就业，联储也因此积极提振利率，这实际上意味着假想中因进口而“流失”的工作并无可能因为贸易赤字的消失而在现实中出现；（4）贸易赤字不是美国制造业劳动力总数长期下降的原因，毕竟这一下降始于国际贸易尚不发达的60年代，其主要原因是工业部门生产力的巨大提高和对制造品的需求未能快速增长之间的不匹配，如今美国制造业劳动力下降只是过去农业劳动力下降的翻版；（5）贸易赤字不能衡量同某国贸易政策或条约是否公平，能为美国消费者带来实惠的贸易政策（即使会带来一定赤字）就是成功的贸易政策；而能实现参与国间资源更有效利用的贸易条约就是有效率的贸易条约，盈余本身并非贸易条约的目的。（李卓 摘译）

<https://piie.com/publications/policy-briefs/five-reasons-why-focus-trade-deficits-misleading>

特朗普期待已久的钢铝关税只是一个开始

2018.03.26

美国彼得森
国际经济研究所



该所高级研究员布朗（Chad P. Bown）撰文指出特朗普的贸易政策似乎旨在制造危机，各国将被迫做出反应，并有引发贸易战快速升级的风险。首先，特朗普3月23日宣布的钢铝关税所涉范围巨大，但比之前宣称的要小，在赦免欧洲、澳大利亚、阿根廷、韩国和巴西的关税后，如今只有三分之一的钢材和45%的铝材（以3月1日480亿美元为基准）会被征税；其次，特朗普此次启动232条款也存在问题，现有的决策流程高度不透明，尤其是在选择豁免对象和设置征税水平上，且以“国家安全”为理由保护国内钢铝产业的做法也缺乏合法性；再次，得到豁免的国家仍可能准备进行贸易报复，如欧盟近期对美国的贸易反制措施；此外，特朗普目前的豁免对象尚不包括日本、土耳其和台湾等重要战略伙伴，也不包括其他小型发展中经济体；最后，即便特朗普钢铝关税对中国的实际影响有限，北京仍然宣布了报复措施。作者最后认为特朗普政策为贸易体系带来的疑虑和风险可能在数周乃至数月内都不会得到缓解。（李卓 摘译）

<https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trumps-long-awaited-steel-and-aluminum-tariffs-are-just>

特朗普钢铝关税只会适得其反 ——你必须知道的另外五件事

2018.03.07

美国彼得森
国际经济研究所



特朗普政府近日宣布将对 2017 年向美国出口超过 180 亿美元钢铝产品的国家征收此类产品的关税。本次征税依据 1962 年贸易扩大法案第 232 条，即国家安全考虑（这些产业对战时保卫美国至关重要）。但该所高级研究员布朗（Chad P. Bown）撰文指出，特朗普的政策具有误导性且自相矛盾。首先，特朗普自己在表达对此问题的关切时，谈的更多的是“不公平”（得到补贴的外国产品倾销至美国市场），而非国家安全。但包括特朗普政策的批评者在内，无人提及贸易争端的根源在于全球钢铝工业的过剩产能以及中国失控的钢铝生产态势。而且特朗普政府的这一政策对中国的出口影响并不大，在其所削减的价值 142 亿美元的钢铝进口中，只有 6.89 亿（不足 5%）源自中国，而我们的军事盟国（欧加日韩）会因此蒙受 75 亿美元的损失。有关该关税案，还有以下五点值得关注：（1）钢铁在过去几十年里已经是关税特别保护的的最大受益者，截止 2017 年，现有进口的 60% 已经是征收过其他特别保护关税的；（2）源自中国的钢铁进口中，90% 以上已经在特别关税下；（3）钢铁贸易伙伴的排名一直都受美国特别关税的影响，中国目前仅是美国钢铁的第 10 大进口国；（4）铝近年来才开始受到特别关税的保护；（5）过去铝的特别保护只针对中国。综合而论，特朗普的政策对中国钢铝出口的负面影响远不及其对美国军事盟国对美出口的负面影响。（李卓 摘译）

<https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trumps-steel-and-aluminum-tariffs-are-counterproductive-here-are>

同中国进行贸易战不符合美国利益

2018.03.28

美国
传统基金会



特朗普政府根据 1974 年贸易法案的第 301 条采取了单边行动，对中国高达 500 亿美元的商品征收惩罚性关税。作为报复，北京则宣布对包括大豆、葡萄酒、多种水果乃至钢管和乙醇等 128 种美国商品提高关税。作者认为，中国对于美国出口商品的高价税和美国对中国商品的进口税会对美国经济产生广泛的负面影响。与中国的贸易战对美国经济造成的损失将远远超过关税和其他保护主义措施带来的税收。这一行为在损害美国消费者利益的同时，还违反了美国对世贸组织的承诺。更为重要的是，特朗普政府的保护主义政策会对美国一贯坚持的经济自由主义带来负面影响。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/trade/commentary/trade-war-china-not-americas-interest>

特朗普把赌注下在了经济上

2018.03.31

美国
哈德森研究所

该所高级研究员斯特尔泽 (Irwin M. Stelzer) 撰文指出, 虽然标普 500 指数相较于 1 月 26 日的高点已下跌近 8%, 但较 2016 年大选时仍上涨了 22%。此外, 特朗普政府执政以来的经济表现尚有可圈可点之处: 令人满意的 3% 的年经济增长率; 4.1% 的低失业率外加尚存 620 万个空闲工作岗位; 工资已恢复增长, 其幅度为 2-2.6% (按不同的测量标准); 全美家庭的资产净值在去年增加了 2 万亿, 达到了创纪录的 100 万亿; 不动产价格已达金融危机前的顶峰。公司税下调的效果也将在今明两年发挥, 全美各大公司的 CEO 都预期其销售和投资将在未来 3 个月达到顶峰。这些经济面的积极因素将可持续至 11 月的中期选举。对特朗普来说, 真正的问题并不在 2018 年, 而在 2020 年: 一方面, 面对下一轮的经济周期, 无论联邦政府财政政策还是联储的货币政策都难以调整; 另一方面, 减税与预算扩张所带来的政府赤字大幅上升, 会让特朗普背离共和党传统的平衡预算和节省政府开支等经济主张, 而两党妥协只有在进一步提高预算 (同时增加军事和福利开支) 的前提下才能实现, 这反过来又会增加政府负担。因此, 面对未来的经济下行周期, 美国决策者已近乎手无寸铁。当然, 若下行周期未在 2020 年出现, 特朗普仍有望以经济政策和表现为自己得分。(李卓 摘译)

<https://www.hudson.org/research/14245-trump-is-betting-everything-on-the-economy>

关于中美贸易战你应了解的五个事实

2018.03.14

美国
传统基金会

中美贸易确实存在包括美国难以进入中国部分市场、知识产权盗窃、中国的国家主导资本主义影响国内外市场等问题。美国必须找到解决上述问题的方法, 但是在此过程中, 美国不能顾此失彼、失去全局的眼光。

关于中美贸易战, 作者指出了以下五个重要事实: (1) 受中美贸易战影响最大的是个人, 而非两国政府; (2) 中国是美国最大的贸易伙伴; (3) 美国同中国的贸易赤字对于美国就业或失业没有任何影响。从长远来看, 中美贸易的增加使得美国消费者福利增长了 6.7%; (4) 2017 年美国从中国进口的主要产品包括手机、电脑、电信设备和玩具、游戏、体育用品、服装和家具。美国对中国出口的产品主要包括民用飞机和发动机、大豆、汽车和半导体; (5) 相比中国而言, 美国经济更为自由、个人收入更高、消费量更大。

毫无疑问, 美国应当坚持法治、惩戒盗窃知识产权的行为, 美国也应继续追求经济自由, 但一切应当在不影响中美经济关系的前提下进行。(王敏钊 摘译)

<https://www.heritage.org/markets-and-finance/commentary/5-things-you-should-know-about-us-trade-china>

美国研究

特朗普政府非洲政策成形，聚焦安全和制衡中国

2018.03.27

蒂勒森在卸任前对撒哈拉以南的非洲进行了正式访问，他的行程以及之前发表的讲话表明，特朗普政府对非洲大陆的政策将专注于安全和削弱中国在非洲的影响。特朗普随后任用了中央情报局(CIA)局长迈克·蓬佩奥替代蒂勒森出任国务卿，这一举动也表明美国有意强化外交政策中对于安全领域的关注。打击极端恐怖主义组织的扩散仍然是美国的非洲政策中最为重要的一点。美国当前在非援助行动的关注点在于缓解冲突。不过，随着特朗普政府转向经济民族主义，美国改善与非洲的经济关系可能会更加困难。特朗普政府在2019年的财政预算提案中将外交和发展支出削减了1/4，包括向非洲提供能源援助及抗击艾滋病等领域的支出。美国与非洲大陆之间的贸易大幅缩减。特朗普政府的限制性移民政策和贸易保护主义政策可能会进一步限制美国通过贸易和投资改善美非经济关系的能力。美国将安全放在优先位置、削减援助和贸易的做法可能会削弱其在非洲的长期战略地位。（崔志楠 摘译）

<https://www.brookings.edu/opinions/trumps-africa-policy-takes-form-with-focus-on-security-and-china/>

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

美国的对俄政策改变了吗？

2018.03.29

3月26日，美国联合数国对超过一百名俄罗斯外交官进行驱逐。这反映了华盛顿在对俄政策上的明显转变，这些举动也有助于改善美国与其欧洲盟友间的关系。俄罗斯随后也采取了同样的行为回击美国。作者认为，除去报复因素外，美国的行为在三个层面上是有意义的：(1)特朗普政府终于采取大胆果断的行动对付俄罗斯；(2)有助于巩固英美两国领导人之间的关系；(3)对俄采取共同行动至少在短期内可强化美国与北约、欧盟成员国的团结。作者认为美国需要在外交驱逐之外做更多的事情，如对俄高官进行金融制裁、驱逐俄在WTO等国际组织的代表、拒绝俄使用SWIFT系统等。最后，对俄采取强硬路径的关键在于，特朗普必须放弃改善美俄关系不切实际的期待。为推动俄罗斯的转变，西方需要下定决心提高惩罚俄罗斯行为的价码。（曾楚媛 摘译）

<http://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/is-us-policy-on-russia-changing>

美国
大西洋理事会

 Atlantic Council

蓬佩奥可能会是近几十年来最重要的国务卿

2018.03.20

美国
哈德森研究所



该所所长韦恩斯坦 (Kenneth R. Weinstein) 撰文指出前任中情局长蓬佩奥有可能成为继舒尔茨后最重要的国务卿。蓬佩奥与特朗普的良好关系将会帮助国务院重振士气, 并提高其在处理对外关系上的可信度。除了在情报界的资历外, 蓬佩奥把握细节的能力亦值得重视。具体问题领域上, 蓬佩奥上台将有助于特朗普在伊核协议形成坚实的政策同盟。受奥巴马政权全球战略撤退的影响, 蓬佩奥面临的美国对外局面更为复杂, 眼下的朝美会谈就是一大关口, 而他在情报机构任职期间积累的对朝认识将对此有所助益。此外, 他对美国国内政治与国家安全的联系, 尤其是美国国内工作市场、能源资源和国家安全的密切联系颇有心得, 这也将更有助于他在特朗普政府的国务卿这一职位上的表现。(李卓 摘译)
<https://www.hudson.org/research/14222-mike-pompeo-could-be-the-most-significant-secretary-of-state-in-decades>

亚洲和中东引领武器进口之潮, 美国武器出口大幅增加

2018.03.12

斯德哥尔摩
国际和平研究所



根据斯德哥尔摩国际和平研究所 (SIPRI) 发布的关于武器进出口的最新数据, 2013-2017 年国际主要武器进出口量比 2008-2012 年高出 10%, 延续了自 21 世纪初开始的武器进出口量上升的趋势。2008-2017 年间, 亚洲、大洋洲和中东的武器进口额有所增加, 而非洲、美洲和欧洲的武器进口额有所减少。2013-2017 年间, 美国、俄罗斯、法国、德国和中国这五个最大的武器出口国共占有所有武器出口总量的 74%。美国仍是第一大武器出口国, 在 2013-2017 年间, 美国的武器出口量占总量的 34%; 并且, 其出口量在 2008-17 年间增长了 25%。而在武器进口方面, 由于直接的武装冲突, 中东的武器进口量在过去十年增加了 10%; 而南亚也由于地区局势的紧张而增加了武器进口。SIPRI 执委会主席 Jan Eliasson 大使说: “武器进出口的增加引起人们对国际和平与安全影响的担忧。这应让我们认识到武器贸易条约等国际机制需要得到进一步完善和实施。” (王敏钊 摘译)
<https://www.sipri.org/news/press-release/2018/asia-and-middle-east-lead-rising-trend-arms-imports-us-exports-grow-significantly-says-sipri>

建设一个自由开放的印太地区

2018.03.16

美国
传统基金会

随着亚洲地缘政治的变动，特朗普政府提出了“自由开放的印度-太平洋地区”这一新概念，这一界定不明的概念让国内和国际观察员感到非常困惑。一些观察者将“自由开放的印太地区”和过去简单的“印太”概念混为一谈；其他人则认为这是美国反华的遏制政策。作者认为，以上两种诠释都不正确。尽管“自由开放的印太地区”概念的提出确实反映出当前印太地区的民主四国（澳大利亚、日本、印度和美国）同中国之间的出现了新的权力变动，这一概念更多地代表了以国际规则来治理该地区的决心和计划。具体而言，“自由开放的印太地区”的核心原则包括：航海和航行自由、法治、免于强制的自由、尊重主权、私营企业和开放市场、所有国家的自由与独立。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/commentary/unpacking-the-free-and-open-indo-pacific>

全球视野下的美国枪支政策

2018.03.02

美国
兰德公司

美国是世界上平民拥有枪支率最高的国家，每 10 个美国人（包括未成年人）中就有 9 个人拥有枪支。数据显示，美国的杀人罪犯罪率比其他发达国家高 6 倍，大部分都与枪支有关；涉及枪支的自杀率比其他发达国家高出 8 倍。此外，美国涉及枪支的过失死亡率比其他发达国家高 6 倍。那么，美国居高不下的暴力死亡数是否与公民枪支拥有率有关？这篇报告分析了澳大利亚在 1996 年实施国家枪支协议前后的枪支犯罪率变化、瑞士在 2004 年实施枪支控制计划前后的枪支自杀率变化以及 2006 年以色列国防军实施“周末无枪支”计划前后的自杀率变化以及美国境内的其他案例。研究发现，枪支的获得和普及与暴力死亡之间的因果关系需要更多实证研究的佐证。尽管如此，理论和逻辑上讲，枪支的拥有的确增加了公民自杀的风险。（吴昊昱 摘译）

<https://www.rand.org/research/gun-policy/essays/us-gun-policy-in-a-global-context.html>

美国国家安全的四大挑战（2016-2017 年度报告）

2018.03.02

美国
兰德公司



报告分析了美国国家安全的四大挑战：俄罗斯、朝鲜、中东和中国。(1)通过分析俄罗斯军事能力和战略，报告提出以威慑、军控、透明化等措施实现战略稳定，支持乌克兰、格鲁吉亚及其他美国盟友，与俄罗斯对话及加强北约的威慑防御能力等建议。(2)朝鲜的核能力对美国国家安全造成严重的威胁。美国的军事应对随情况而变，但应出动大规模地面部队。该公司研究集中在核威胁、美韩遏制朝鲜的困难以及防止朝鲜大规模杀伤性武器扩散等方面。(3)美国在中东有传统利益，但相应威胁已改变，同时新威胁涌现；美国在此控制能力有限；领导人与战略家应用现实主义眼光看待美国在此军事行动的成功，并意识到中东盟友会限制美国的军事行动。美军应做好被号召清除伊斯兰所建哈里发国、加强盟友军事能力、打击伊朗以及反恐的准备。(4)中美军事冲突不太可能发生，但概率上升，其中朝鲜问题>南海问题>台湾问题。美国应从拒止威慑转为惩罚性威慑。美国更应用非军事方式应对中国威胁，鼓励地区盟友加强防卫力量，并应与中国在潜在冲突点进行建设性接触。（吴昊昱 摘译）

https://www.rand.org/pubs/corporate_pubs/CP708z1-2016-2017.html

危险的生意——军售在美国外交政策中的角色

2018.03.13

美国
卡托研究所



美国的军售政策正处于失控状态。2002年以来有关美国军售的研究表明，武器贸易是一门危险的生意。美国一再将武器卖给那些卷入严重冲突和人权记录糟糕的国家，美国的武器将怎样被使用、在哪里使用都难以预测。在很多场合下，美国军队的作战对象使用着美国的武器。军售给美国带来的经济收益是值得怀疑的，其战略效用是充满了不确定性。美国应该修正其军售政策，确保军售带来正面的战略收益，避免负面的后果。这在实践层面意味着美国需要大幅削减对外军售，特别是减少向那些危险系数高的国家出售武器；调整军售的流程，确保每笔军售均接受更为全面和彻底的审查。作者的具体政策建议如下：发布一个关于军售更新的总统政策指令，确保美国默认的政策是“不出售”；立刻停止向危险国家出售武器；改进武器的最终用途监测机制；修改《武器出口控制法案》（AECA），要求所有军售得到国会批准。作者认为，美国应该更多的依靠外交手段、而非军售来应对国际事务。（崔志楠 摘译）

<https://www.cato.org/publications/policy-analysis/risky-business-role-arms-sales-us-foreign-policy>

当代安全环境中核武器的作用——评美国“核态势报告”

2018.03.15

2018 年的“核态势报告”(NPR) 虽在核武器的作用上比 2010 年版 NPR 有很大扩展, 但与 2017 年国家安全保障战略(NSS) 中相关部分的解说一致; 在继续维持安全、切实、有效的核威慑力上, 与 2010 年 NPR 乃至奥巴马总统 2009 年关于无核世界演讲中的说法一致。战略思考上, 2018 年 NPR 批评了奥巴马的核裁军政策, 认为美国需重建其核威慑力。作者认为对核武器作用的表述变化只反映了 2010 年后国际安全形势(尤其是大国安全竞争加剧)的变化, 并不能归咎于特朗普政权; 低当量核武器的研发与部署虽被批评降低了核门槛, 但它针对的主要是俄罗斯旨在冲突早期使用核武器的“为降级而升级”战略, 是对俄罗斯反制, 且强调低当量也是为了限制可能造成的损害; 2018 年 NPR 也未必会招致核军备竞赛升级, 美国的核战略仍是基于 2010 年新 START 条约的, 且为应对俄罗斯退出 INF 后的中程导弹开发, 美国可以选择开发可搭载核弹头的新型 SLCM, 也不必退出 INF。对于日本安全保障来说, 新版 NPR 通过具化对俄中朝的威慑态势, 加强了其在东亚进行延伸威慑的可信性。日本应积极回应这一变化, 向周边各国展示其对美延伸威慑的信任。此外, 为防止“稳定/不稳定”悖论的出现, 日本应强调美国的核威慑不仅是战略层面的, 在 A2AD 的作用范围内也存在, 并应对 NPR 中所体现的“量体裁衣式威慑”的思路及价值有更高的评价。(李卓 摘译)

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary070.pdf>

日本
防卫研究所

俄罗斯研究

俄罗斯的后普京时代来临

2018.03.01

报告认为, 今年 3 月的俄罗斯大选将会意味着俄罗斯的后普京时代正式到来。随着选举进行, 普京将主要关注塑造新的时代, 其核心并非寻找继任者, 而是将权力从他这一代转移到“普京一代”(在普京统治时期成长起来的政治家)。届时, 俄罗斯政治经济游戏中主要玩家的行为将不会由普京是否仍然在职, 而是由人们对他离职的预期决定。尽管大家普遍认为俄罗斯将会经历一次大的过渡期, 但后普京时代的俄罗斯不大可能会成为反普京的俄罗斯。在普京离开克里姆林宫后, 莫斯科应当还会保持现有外交政策目标不变, 但是没有了普京, 俄罗斯在国际舞台上的表现可能会走弱。(景丹阳 摘译)

http://www.ecfr.eu/page/-/the_arrival_of_post_putin_russia-02032018.pdf

欧洲
对外关系委员会

西方制裁对于俄罗斯能源领域的影响

2018.03.01

美国
大西洋理事会

尽管美国和欧盟自 2014 年起对俄罗斯石油生产实施了制裁，俄罗斯的石油产量依然稳定上升，并于 2016 年达到了新高度。西方制裁主要针对的是长期石油项目，特别是那些需要国际石油公司金融、管理和技术支持的项目。不过这反而在一定程度上避免了俄罗斯在油价下跌的背景下可能付出的昂贵沉没成本。西方制裁的确减少了俄罗斯能源公司的股权价值，使能源项目融资更加困难，并导致了俄罗斯的货币贬值。美国在 2017 年出台的新措施提出可能制裁外国对于俄罗斯管线的投资和贷款。然而，俄罗斯利用一系列具有政治和商业利益的合作计划扭转了势头，包括与 OPEC 在油价方面合作、与安卡拉在“土耳其溪 (Turkey Stream)”管道上合作、与德国和其他西方国家的油气公司在“北溪 2 号 (Nord Stream II)”管道上合作、投资委内瑞拉和伊拉克库尔德地区等。这些计划使得普京巩固了他在国内的公众支持度，使其平稳渡过了遭受制裁的艰难时期。(何宛玲 摘译)

http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/Impact_of_Sanctions_on_Russia_s_Energy_Sector_web.pdf

欧洲研究

格鲁吉亚在中国新丝绸之路上的位置

2018.03

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

中国对于格鲁吉亚的重要性和影响力越来越大。同一些西欧国家对中国新丝绸之路的保留和怀疑态度形成鲜明对比，格鲁吉亚积极响应“一带一路”倡议、正面评价了北京对新丝绸之路的构想。

第比利斯政府旨在让格鲁吉亚成为欧亚南部走廊的重要组成部分。为了从中欧贸易中更好地获益，格鲁吉亚实施了一系列措施：2017 年，它成为欧亚大陆第一个与中国缔结自由贸易协定的国家；该国正在开展大型基础设施建设以保障运输的通畅；格鲁吉亚还利用第比利斯“一带一路”论坛等形式来提升本国在中国新丝绸之路上的地位。(王敏钊 摘译)

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/georgia-positions-its-elf-on-chinas-new-silk-road/>

德国未来四年的数字化战略

2018.03.05

美国
对外关系委员会COUNCIL on
FOREIGN
RELATIONS

根据柏林全球公共政策研究所 (GPPi) 项目主任米尔科·霍曼 (Mirko Hohmann) 推测, 新组建的政府未来四年的数字化战略有以下特征: (1) 宽带基础设施建设将是重点。超高速网络计划于 2025 年前覆盖全国, 享有高速网络的权力或将入宪, 大力提升教育、继续教育和远程办公的网络强度, 提供充分的财政支持; (2) 在数字化经济领域, 政府承诺进一步调整相关法规、规范网络言论, 成立“竞争法 4.0”委员会, 加强对“互联网公司”的税收力度, 并关注人工智能及算法相关技术的数据伦理问题; (3) 在网络安全方面, 联邦信息安全局(BSI)在向政府和产业提供咨询的基础上, 将改善其向市民、公民社会及中小型企业提供安全方面建议的作用。然而新政府对网络安全的国际维度、在网络空间为国家行为建立规范和规则等问题避而不谈。霍曼认为, 新政府成功地证明自身已意识到互联网领域存在的挑战, 但提出的方案却并不真正具备前瞻性。(曾楚媛 摘译)

<https://www.cfr.org/blog/deutschland-40-germanys-digital-strategy-over-next-four-years>

东亚研究

为什么朝鲜永远不会放弃核武器

2018.03.20

荷兰
国际关系研究院 Clingendael
Netherlands Institute of International Relations

该所研究员范德米尔 (Sico van der Meer) 认为朝鲜很快就会拥有将核武器瞄准其“头号敌人”美国、并打击其本土的能力了。从平壤颇具挑衅性的声明来看, 这并不完全只是虚张声势。但是, 考虑到朝鲜核计划背后的动机, 它真正使用核武器的可能性极小。真正的风险是双方的误解, 或者平壤可能发生的动乱。朝鲜的核计划及其动机很简单: 保证政权的生存和稳固。因而, 朝鲜不会轻易动用核武器, 但必须提防形势恶化。除了被动接受朝鲜拥核这一现实之外, 世界并无太多办法, 但高层对话等外交手段不应被放弃, 不过这些手段几乎无法使朝鲜真正无核化。(景丹阳 摘译)

<https://spectator.clingendael.org/nl/publicatie/why-north-korea-will-never-give-its-nuclear-weapons>

中俄在中亚地区艰难的合作伙伴关系

2018.03.29

美国卡内基
国际和平基金会



出于对抗西方的目的，中俄在过去十年密切了合作关系。但随着中俄力量不平衡的加剧，两国间的不安全和不信任感会增强，尤其是中国的经济、政治和软实力正在改变中亚的地缘政治格局。中国与中亚贸易额迅速上升，打破了俄罗斯对中亚油气出口的垄断地位。中亚领导人也积极响应“一带一路”倡议。在经济停滞且受到制裁的情况下，俄罗斯在经济和外交上日益依赖中国，对于中国在中亚的经济影响力也无能为力。作者认为连通“一带一路”和“欧亚经济联盟”的承诺难以实现，因为前者是以中国为引擎、连接多个市场的开放性倡议，对中亚国家吸引力更强；后者则是以俄罗斯为中心的单一封闭市场。据报道中国正在塔吉克斯坦-阿富汗边境建立军事基地、向土库曼斯坦出售武器、增加对吉尔吉斯斯坦的安全援助——随着中国在中亚扮演的安全角色扩大，中俄伙伴关系的稳定性变得愈发不明朗。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2018/03/29/china-and-russia-s-uneasy-partnership-in-central-asia-pub-75984>

中东研究

从叙利亚危机看慈善行动与恐怖主义

2018.03.14

澳大利亚洛伊
国际政策研究所
LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

恐怖主义组织以人道主义援助面纱为掩盖渗透进冲突区，并在同样的掩护下募集资金，将资金转移到冲突区。一些澳大利亚公民利用人们对冲突区人民的同情从事恐怖主义活动。他们的行为模式主要有三种：（1）装扮成人道主义工作人员前往纷争地带；（2）建立假的慈善机构为冲突地带恐怖主义组织集资；（3）将合法慈善机构的资金转移到极端组织手中。为了应对这些问题，澳大利亚政府应该建立早期干预机制。首先，对前往特定冲突区的人员进行严格审查；其次，对为冲突区募集资金的组织进行追踪式审查。作者认为，这并不会妨碍良好的人道主义组织在高危环境下运作并提供及时救援。（吴昊昱 编译）

http://publications.lowyinstitute.org/shanahan/charities-and-terrorism-lessons-from-the-syrian-crisis.html?utm_source=Lowy&utm_medium=Redirect&utm_campaign=Charities%20and%20Terrorism

沙特应该停止武力干涉也门内战

2018.03.19

国际
预防危机组织

International Crisis Group
WORKING TO PREVENT
CONFLICT WORLDWIDE

沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼访问华盛顿，重点介绍了他的经济发展计划、对伊斯兰温和化的愿景、对妇女权利的认可、和赋权沙特的年轻一代，但是他不应该忘记提及沙特在也门灾难性的军事干预。这一悲剧有三方面：干预对也门内战造成了深重人道主义危机、与沙特的初衷背道而驰并阻碍了本可实现的政治协商。为了减轻这些灾难性后果，萨勒曼应该：（1）无条件开放也门的人道主义和商业通道；（2）与胡塞武装进行政治谈判，结束沙特军事干涉，支持联合国特使领导的也门内部协商。同时，特朗普总统应该以对沙特的支持为筹码，敦促萨勒曼将这些建议付诸实践。（吴昊昱 编译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/saudi-arabias-leader-could-tell-better-story-if-hed-end-his-vicious-no-win-war>

“伊斯兰国”瓦解后的中东

2018.03.28

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS
QUALITY. INDEPENDENCE. IN.

“伊斯兰国”的瓦解对特朗普政府和美国，以及全世界来说都是一个胜利。不过，即使“伊斯兰国”不再复兴，中东在整体上很可能将保持支离破碎的状态。这一地区将继续面临大规模内战、圣战恐怖主义、政权合法性缺失、经济脆弱、周边大国干预等问题。

“伊斯兰国”的残余力量很可能将通过重建新的恐怖组织、或者散落在其他各类恐怖组织中来充实其战斗力。而且“伊斯兰国”的瓦解可能进一步强化圣战运动的内部团结性。另一方面，阿拉伯世界的政体深陷于严重的合法性危机之中。除了突尼斯，没有一个政府拥有民众赋予的权力。政府在促进经济增长、提供公共服务方面的糟糕表现进一步加剧了政权合法性危机。此外，之前阿拉伯世界的政府将内战和“伊斯兰国”的存在作为拒绝改革和革命的挡箭牌；不过随着“伊斯兰国”的式微，这些政权将没有更多的借口来掩饰自身的失败。美国从中东地区的进一步撤出可能是这一地区最大的变化。“伊斯兰国”的瓦解使得美国在中东的军事存在——特别是在叙利亚和伊拉克的存在——失去了合适的理由。许多美国两党高层都认为没有必要增加、甚至保持美国在中东事务中的参与。（崔志楠 摘译）

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/03/28/the-middle-east-after-the-defeat-of-the-islamic-state/>

美洲研究

哥伦比亚的和平与委内瑞拉的动荡：
南美洲地区危机的出现

2018.03.12

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

在哥伦比亚的和平进程中，哥伦比亚和委内瑞拉两国紧密相连，但两国间关系一直受到冲突的困扰。近来，委内瑞拉的政治危机进一步升级，使得国际社会担心哥伦比亚尚不稳定的和平进程和委内瑞拉不断增长的威权主义产生互动，为地区带来新的危机纷争。这两个安第斯邻国在意识形态对抗、边界争端、非法暴力组织、移民、毒品贸易和经济交流等各个领域联系密切，以至于在个人层面的事务上几乎无法做到区管理。而当前委内瑞拉的政治和经济危机正在影响乃至破坏哥伦比亚和平进程的努力。避免该地区陷入持续危机，需要两国共同寻求能得到国际社会支持的综合解决方案。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/colombias-peace-and-venezuelas-turmoil/>

世界秩序与数字时代的政治变革

监控资本主义和人工智能如何破坏民主

2018.03.20

加拿大
国际治理与创新
研究中心CIGI 

在数字化基础建设中，信息误用误传对民主的威胁来自于两个结构性问题：一是监控资本主义，即数据的收集和货币化；二是算法通过人工智能来统治现实。监控资本主义的结果，比如说假新闻，是一种民众关注点被监视和资本化的产物；而脸书的使用率等例子告诉我们，人类数字化基建由人工智能决定。这给政府带来了四大挑战：（1）公共空间越来越被私企所掌控；（2）政府还未具备有效管控各类网上平台的范围、复杂程度和演化速度的能力；（3）信息变得日益真假难辨；（4）政府进入大力干预无管控平台公司时期。作者就此提出三条建议：（1）政府可以对言论施加法律的和管理上的限制；（2）政府应要求平台提高透明度和增强可靠度；（3）落实维护公民权益的政策实施。（吴昊昱 摘译）

<https://www.cigionline.org/articles/ungoverned-space>

自由主义世界秩序的衰落

2018.03.21

美国
对外关系委员会COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

美国对外关系委员会主席理查德·哈斯 (Richard N. Haass) 撰文指出, 二战后以美国为首、联合英国等国所建立的自由主义世界秩序正在衰退。他认为, 支撑自由主义秩序的不仅包括民主的理念, 还包括经济和军事上的硬实力。苏联解体后, 自由主义世界秩序似乎比以往更加稳固, 但仅仅在二十余年后, 却陷入前所未有的挑战和质疑中: 民粹主义的上升、区域性秩序的出现、保护主义的崛起、大国竞争的回归等问题, 使得自由主义世界秩序岌岌可危。原因主要为以下几点: 新技术的出现和进口、移民导致收入停滞和失业等社会问题; 政治领导人通过民族主义来凝聚人心; 全球机制未能适应新的权力分配的变化和技术变革。当然, 最主要的原因是, 特朗普治下的美国放弃自己作为自由主义世界秩序的主要缔造者、最重要的支持者以及关键的受益人的角色。(曾楚媛 摘译)

<https://www.cfr.org/article/liberal-world-order-rip>

政治战争的未来:

俄罗斯、西方以及即将到来的全球数字竞争时代

2018.03

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

QUALITY INDEPENDENCE

从乌克兰 2004 年总统选举到 2014 年总统选举, 再到 2016 年美国大选, 克林姆林宫针对民主国家的政治战已经从公然的干预转为隐蔽的活动。人工智能、自动化以及大数据可用性的提升, 为复杂且影响深远的政治战做好了准备。中国和俄罗斯这样的集权国家在新技术方面投入了大量资源, 政治方面的全球竞争将会进一步加剧。未来的争夺将转向数字领域, 西方政策制定者将面临日益复杂的针对民主的威胁。西方对于这些新兴的非对称性威胁采取有效的“整体社会”战术的机会窗口将很快关闭。

作者呼吁跨大西洋政府与私人部门之间建立更广泛的信息共享机制、提升信息安全性和透明度、加大在人工智能和网络宣传领域的研发投入。西方政府应该发展一套针对政治战的威慑战略, 一方面对于特定的进攻性行为设立清晰的应对措施, 另一方面保持国内民主的核心价值观——开放和言论自由。(崔志楠 摘译)

<https://www.brookings.edu/research/the-future-of-political-warfare-russia-the-west-and-the-coming-age-of-global-digital-competition/>

中国，石油与拉丁美洲：神话与现实

2018.03.05

美国
大西洋理事会

过去十年间，为了获取可靠的油气资源渠道、解决国内能源生产量下降的问题，中国在拉丁美洲油气行业进行了大量的投资与贷款。在美国减少从拉美进口石油的同时，中国和拉美的能源合作呈现出了爆炸式的增长。中国的直接投资和贷款主要来自于国家开发银行、进出口银行等政策性银行。然而，这些交易不透明度较高，引发了关于中国是否在“秘密”寻求控制拉美油气产业的质疑。作者反驳了这种观点，认为中国企业和银行主要由商业利益驱动，而非中央政府指令驱动。但一些交易确实以“闭门谈判”的形式完成，事先未经过公开竞标，因此引发了批评。作者建议：（1）中国政府与拉美国家建立多边工作小组以确定油气合作的规则；（2）在油气项目的早期阶段采取具有持续性的对话机制；（3）发展机构应当与地方政府合作，为中国政策性银行在拉美的行为设计指导原则；（4）拉美政府应当在油气作业中严格实行更加透明的问责制度。（何宛玲 摘译）

<http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/china-oil-latam-final.pdf>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063