

智库热点新闻追踪

2018 年

第 2 期

(2 月 1 日 - 2 月 28 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 035 期

编者按：人民币全球影响力的扩大引起了国际社会的关注，国外学者就人民币对美元的挑战和石油人民币的前景进行了研究。此外，中国在南沙群岛的军事部署、中国的北极政策、中英经贸合作也引发了探讨。美国对外关系方面，部分学者认为美国不应在台湾问题上冒险，聚焦大国间竞争将牺牲美国的安全；另一种观点则认为美国应实实在在地在各个领域加强同中国的竞争。欧洲研究方面，学者们讨论了中国经贸对西方工业国的挑战；建议欧洲提防特朗普主义、捍卫全球化。学者们还分析了欧印日三边关系、欧洲议会改革和欧盟凝聚力等问题。美洲方面，学者们讨论了加拿大的国家数据战略和墨西哥的威权民粹主义。亚洲方面，学者们分析了日本推动 TPP 谈判的目的，对韩国能源转型及开发核武器提供了总结和建议。中东北非研究关注叙利亚难民融入土耳其的困难、全球安全环境变化对以色列的影响等。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华研究

美国会因台湾问题与中国开战吗？

2018.02.20

中国正在采取一系列措施威胁台湾，包括强调台湾人民及政府希望永久维持独立现状是不现实的和无法接受的，并发出警告，将使用武力来阻止任何台独的行为，且在台湾海峡及附近海域大幅增加了军事行动的数量和覆盖范围。目前来看，美国介入台湾问题仍有可能取得成功，但将付出惨重的代价；再过若干年，美国的介入能否成功将更加不确定。

当下美国需要重新评估《与台湾关系法》，即重新审视对台军事承诺是否有利于美国的国家利益，还是带来了不可接受的威胁。作者提出，尽管北京一再反对，华盛顿应继续向台湾出售武器。不过，美国领导人应向台湾明确一点，台湾还是要依靠自己，并且建议修改《与台湾关系法》，移除那些隐含的对台军事承诺。冒与中国开战的风险来维持台湾事实上的独立，对于美国来说代价太大。（崔志楠 摘译）

<https://www.cato.org/publications/commentary/will-us-go-war-china-over-taiwan>

美国
卡托研究所



英国脱欧：中英关系何去何从？

2018.02.19

美国
卡内基国际和平
基金会



英国首相特雷莎·梅访华后，中英两国启动了贸易和投资联合调研组，并签订了价值90亿英镑的经贸合作协议。英国已经是中国在欧洲的最大直接投资目的地和第二大贸易伙伴国，但英国对华贸易赤字也达到了史上最高的规模。为了实现人民币国际化的目标，中国加大了与伦敦的金融合作力度，特别是中国国有银行通过增资的方式在伦敦扩大了影响力。但是，特雷莎·梅并未对“一带一路”倡议展现出足够的支持，英国政府内部也在担忧中国网络间谍活动、市场准入对等性、中国经济运行透明度、金融与资本管制、与中国接近可能伤害与美国盟友的关系等问题。英国脱欧打乱了中国以英国作为进入欧洲共同市场突破口的计划，中方在英国北部地区的投资热情似乎已经减弱。不过，中国依然希望利用英国金融中心的地位来为自身目标服务。（何宛玲 摘译）
<http://carnegieendowment.org/2018/02/19/brexit-what-s-next-for-china-uk-relationship-pub-75633>

人民币可以挑战美元吗？

2018.02.19

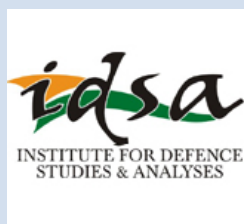
美国
卡内基国际和平
基金会



本文认为，人民币正在全球范围内扩张，但是否能挑战美元还取决于中国国内的制度改革与政治转型。回顾历史，多种主导货币在事实上可以和谐共处，甚至会使货币体系更加稳定，因为不同的发行者可以在危机中共同承担提供流动性的责任。日元已经失去了成为主导货币的机会，欧元则迎头赶上，而人民币国际化进程面临着国内金融市场流动性不足的障碍。长期来看，中国在汇率自由化的进程中取得了显著的进展。但是人民币依然难以取代美元作为金融避风港的地位，全球投资者在危机时期不太可能购买以人民币计价的资产。金砖国家在全球金融治理方面取得了一些有限的成果，如推动世界银行和IMF改革、建立新开发银行等。中国在未来会进一步完善其地缘政治联盟格局、扩大国际影响力，同时探索替代性的支付体系与做好流动性安排。人民币能否挑战美元的关键在于中国的国内政策变革进程。（何宛玲 摘译）
<http://carnegieendowment.org/2018/02/02/could-renminbi-challenge-dollar-pub-75442>

石油人民币的时代是否到来？

2018.02.02

印度
国防研究与分析所

中国于今年3月首次启动以人民币标价的原油期货上市，这将扩大中国影响原油定价的能力，有助于中国创设一个更能反映亚洲进口和消费石油价格的原油基准，同时有利于推动人民币的国际化。美元在石油交易中占据着主导地位，而中国正在试图改变这种情况。人民币的国际化进程的确取得了一些进展，但是中国的资本管制措施制造了阻碍。不过，近期中国政府也展现出了放松汇率微观管理的迹象。俄罗斯、伊朗、委内瑞拉、安哥拉、尼日利亚、巴基斯坦等国家均对使用人民币进行石油交易表示了支持，但石油人民币的关键挑战在于沙特阿拉伯。亚洲国家如今已经成为了世界能源市场的主要消费者，以石油人民币替代石油美元有一定的合理性。但是，前者依然难以完全取代后者，而中国能否继续推进债券市场、公司治理、市场监管透明度、法治建设等方面的国内金融改革进程也是重要的决定因素。（何宛玲 摘译）

https://idsa.in/idsacomments/the-coming-of-the-petroyuan_srdadwal_220218

中国的北极政策白皮书：

第三丝路构想与中俄协调的可能性

2018.02.21

日本
防卫研究所

该所地域研究部亚非研究室主任研究员山口信治撰文对中国首次公布的《北极政策白皮书》作分析。他认为该白皮书有文宣的作用，很多表述或许还有保留，如所列举的中国在北极的国际利益指只包括了竞争性相对弱的科学调查、生态环境与气候变动、各种资源（航路、油气、矿产、渔业）和观光需求，但利用北极航路加强中国的资源尤其是能源安全、核潜艇以北极为发射阵地加强核威慑这两点都未被提及；当然，作者也承认，中国核潜艇如进入北极，势必要通过日本严密监视的宗谷、津轻海峡以及其他日本邻近海域，存在一定的困难。作者最后指出，为实现在北极的利益，中国极有可能会更积极地参与北极的国际治理，包括积极加强同北极理事会的现任主席国芬兰的双边关系；中国也有可能进一步加强在冰上丝绸之路的项目投入，并加强同俄罗斯的相关合作。（李卓 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary069.pdf>

中国在南沙群岛的雷达部署

2018.02.19

英国
国际战略研究所



中国在南海的主权声索行动目前主要体现为军事基础设施的部署上。此类行动过去主要是以跑道、港口和防御设施为主，但现在中国也着力于提高其在南海的监视与情报能力。新的卫星图像显示，中国正在南海构建一个包括各型雷达的新型侦查网络。永暑岛上已部署了一套高频阵列（HF Array）雷达设备，并建起了多个雷达罩；渚碧礁上则部署了两套“象栏”（elephant cage）测向雷达和其他设施；美济礁上也有雷达和相应设施的建设。其他小一些的岛礁，如南薰礁、东门礁、赤瓜礁、华阳礁上也都有相关设施的部署。虽然中国在南海的雷达网络的 C4ISTAR 能力还不为人知，但 HF 雷达可能主要用于远程预警，起到类似于澳大利亚金达利作战雷达网络的作用，即便探测距离上还远远不及后者。这些岛礁上同时也部署有卫星天线，探测防卫也有重叠，相互配合可以进一步强化中国在南海 C4ISTAR 能力，因而进一步有助于增强中国在南海的力量投送能力。（李卓 摘译）

<https://www.iiss.org/en/iiss%20voices/blogsections/iiss-voices-2018-2623/february-704f/china-radar-installations-95d4>

应对中国挑战

2018.02.15

美国
外交关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

原美国副总统副国家安全事务助理、对外关系委员会高级研究员厄利·拉特纳 (Ely Ratner) 在美国众议院军事委员会关于“与中国的战略竞争”听证会上发言指出，中美两国现正陷于地缘政治竞争中。总体而言，美国正在逐步在竞争中走向失败。而美国政府未能有效地应对这场战略竞争。对此，他提出如下建议：(1) 安全竞争方面：将美国的国防资源优先用于应对中国挑战；避免对朝鲜或者伊朗发动选择之战；积极向中国“转移责任”，在中美目标重合或者对中方利益攸关的领域，美方应考虑单方面减少资源投入；建设更加强大和独立的美国盟友和伙伴，加大对相关盟友的军售、武器转移等；阻止中国控制南中国海；(2) 经济竞争方面：重新加入 TPP；对外国投资委员会进行现代化改造，以应对中国对美高科技投资带来的国家安全威胁；遏制中国使用经济胁迫手段的能力；(3) 政治竞争方面：重建应对信息战的机构；加大美国政府在亚洲地区的外交资源投入；根除中国共产党在美国国内的影响；两党就中国挑战达成共识。（曾楚媛 摘译）

https://cfrd8-files.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/Strategic%20Competition%20with%20China%20HASC%202%202015%202018.pdf

与中国在亚太竞争

2018.02.27

美国
威尔逊国际学者
中心

该中心亚洲项目主任邓马克 (Abraham Denmark, 曾任美国国防部负责东亚事务的助理国务卿帮办) 撰文指出直面中国作为美国国家安全战略的首要对象是值得欢迎的一个进展。中国不断增加在先进科技和军事能力上的投入, 这将为它接下来几十年的经济发展提供动力, 并且中国已经展现出要投入所有国力实现自己目的的能力。而美国在上述领域都缺乏具有实用性的竞争战略, 其中尤为明显的是特朗普政府对科研经费的削减, 尤其是能源部、环保局、海洋和大气管理局的项目被砍。在军事领域, 预算削减也对美国军事战略的设计造成了负面影响。中美竞争将会决定 21 世纪的世界, 美国应该做的是停止就竞争夸夸其谈, 实实在在地在各个领域加强与中国的竞争。(李卓 摘译)

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/competing-china-the-indo-pacific>

美国及其对外关系研究

应对大国冲突中的出其不意

2018.02.20

美国
战略与国际问题
研究中心

美国退役海军陆战队上校、国际防务专家坎森 (Mark F. Cancian) 发表长达 154 页的《应对大国冲突中的突发行动》报告。他认为, 以下三个因素造成当今美国面对突发行行为尤其脆弱: (1) 中俄作为美国战略竞争者的崛起挑战了美国的军事优势; (2) 大国之间的长久和造成一种永恒安全的错觉; (3) 自上次大国间冲突来, 作战技术的变化改变了战争行为。坎森认为突发状况主要发生在四大领域, 分别是战略、技术、作战原则以及政治与外交, 并列举了美国可能与中国、俄罗斯等大国竞争下出现的 18 种突发状况; 当中不少与中国有关, 例如对台湾和越南采取军事行动的可能性。坎森建议, 美国应从先发制人、确保韧性以及尽快适应三个方面来做好应对出其不意的准备。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/coping-surprise-great-power-conflicts>

美股市场为何在 2016 大选后涨幅惊人

2018.02

美国彼得森
国际经济研究所



该所高级研究员布兰查德 (Olivier Blanchard)、分析员佩莱特 (Thomas Pellet) 与 3 位美联储的研究人员合作撰文指出, 2016 年 11 月美国总统大选到 2017 年底的短短 1 年中, 标普 500 指数上涨了接近 25%。这大大出乎了经济学家们之前基于特朗普政府经济政策不确定性的预料。大家自然也就非常关心, 这一上涨究竟是反映了实际或预期的股息变化, 还是某种不健康并可能在未来回调的价格变化? 本文认为, 超过 50% 的上涨确实可以为当前或未来的股息变化所解释。而公司税削减法案将最终为国会通过的预期可以再提高 2%-6%。而世界其余市场的不确定性下降 (尤其是欧洲), 一定程度上抵消了 2016 大选后美国经济政策的不确定性, 并导致了股权风险溢价的下降, 进而推高了美股的预期回报率, 并最终导致了美股的大幅上涨。(李卓 摘译)

<https://piie.com/publications/policy-briefs/why-has-stock-market-risen-so-much-us-presidential-election>

“美国优先”意味着“美国落单”?

2018.02.26

德国
艾伯特基金会



牛津大学布拉瓦尼克政治学院院长、全球经济治理教授恩盖尔·伍兹 (Ngairé Woods) 教授撰文指出, 特朗普政府正在鼓吹“美国优先”的议程, 倡导狭隘的经济民族主义和对国际制度及协定不信任的态度。特朗普政府对现行国际合作形式嗤之以鼻的态度, 给全球稳定带来了日益尖锐的风险。无论是以弱化美元来振作美国贸易还是复兴门罗主义的论调, 抑或是更具进攻性的核政策, 都让其他国家对美国逐步失去了原有的信任。不过, 正如基欧汉所言, 国际合作并非失去美国的全球主导就无法前行; 创建国际制度可能需要一个明确的领导者, 但是运转这些国际制度未必需要。现有多边机制为在全球贸易治理等领域中更多元化的政府联合领导提供了条件, 而各国在调整政策的时候不再仅考虑美国的喜好和利益。因此伴随全球制度的更新升级, 国家间新的合作性的联合可能出现。而美国可能发现“美国优先”实际上意味着“美国落单”了。(曾楚媛 摘译)

<http://www.ips-journal.eu/regions/global/article/show/when-uncle-sam-stays-at-home-2601/>

2018年美国应当取消签署武器贸易条约

2018.02.22

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

武器贸易条约（ATT）由时任国务卿约翰·克里于2013年9月25日代表美国签署，并于2016年12月9日由奥巴马政府转交给参议院。同大多数条约不同，ATT并不以可核查的条约承诺作为主要约束手段，而是一味推行限制性规范。随着时间的推移，ATT的未定标准将通过政治施压、道德劝说或法院裁决等方式影响美国的政策决定。作者认为，ATT不符合美国国家利益，并不能从根本上解决对和平与安全的真正挑战。美国的行动并不能消除ATT带来的长期风险，但是美国可以并且应当通过拒绝签署该条约来缓解这些风险。

（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/global-politics/report/why-the-us-must-unsigned-the-arms-trade-treaty-2018>

重建平衡：美国对俄对抗及接触的政策选项

2018.02.20

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

俄罗斯总统普京的战略建立在其零和博弈的世界观基础之上，即将自由主义的国际秩序视为对俄罗斯政治体制内在固有的威胁。因此，只要普京在位，俄罗斯与西方就基本的安全问题（如北约的未来）达成一致——甚至是相互理解，都不可能实现。对美国来说，一个至关重要的战略性挑战是在威胁中重建平衡。这可能需要一些反制措施，如强化对俄经济制裁等。与此同时，美欧应该联合起来向俄罗斯施压，使其在具有共同利益的问题上与美欧进行合作。这可能要包括高级别的美俄关于战略稳定性的对话。最低限度上讲，美俄应该保持沟通畅通的渠道，减少无意战争升级的可能性。如果俄罗斯重新考虑其复仇主义政策，美国应向俄罗斯传达改善美俄关系的意愿。

俄罗斯经济增长不景气的现状仍将持续下去。考虑到俄罗斯的精英将经济改革视为对其政治生存和个人财富的威胁，俄罗斯经济改革和现代化仍将是有限的。经济上的不景气可能导致公众，特别是青年一代不满情绪的上升，但是这种不满情绪是否会引发社会不稳定现在还难以评估。美国的政治制定者在评估未来几年俄罗斯国内发展轨迹时应该保持审慎。（崔志楠 摘译）

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/02/fp_201802_russia_restoring_equilibrium.pdf

中国正在逼近美国，美国正在采取哪些措施应对？

2018.02.09

美国对中国的军事优势正在迅速削弱。近期，美国国防部长声称，“大国间的竞争，而非恐怖主义，是当下美国国家安全的首要焦点。”将中国列为美国最优先考虑的战略竞争者是经过深思熟虑的、姗姗来迟的，且具有历史意义的政策宣示。

如果特朗普政府下定决心应对中国带来的挑战，就需要投入额外的资金来确保美国在亚洲的军事竞争力，包括投入更多的军火弹药；为亚洲的美军基地构建更加强大的积极和消极防御体系；在研发及高科技方面投入更多支持，如人工智能，超音速技术等，以确保美国的军事力量可以进入东亚地区；将情报、监视、探测系统等有限军事资源，首先投入亚洲地区。特朗普还需调整当前的反恐行动，重新校准美国在中东地区的目标和预期。另外，还需缩减美国在阿富汗及非洲部分地区的军事行动。做出艰难的权衡并接受在某些地区存在的更大风险，在未来几年对特朗普政府来说将是不可避免的。

美国的新国家安全战略无疑是美国应对中美战略竞争的努力。特朗普政府应当因为重新规划美国在亚洲的战略地位得到称赞，而现在关键是如何实现这一计划。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/china-is-gaining-on-the-united-states-what-are-we-doing-about-it/>

美国
企业研究所



给美国驻澳大利亚大使哈里斯的一封信

2018.02.13

此封信首先祝贺美国太平洋舰队司令哈里斯即将上任美国驻澳大利亚大使。信的正文强调两点：第一，美国和澳大利亚是坚实的盟友，但是这种盟友同时是交易性的。第二，美国需要谨慎处理澳大利亚与中国的关系。澳大利亚虽然是美国的忠实盟友，在中东和阿富汗紧跟美国步伐，但是在中国问题上，澳大利亚不会对美国言听计从，而是要战略性斡旋。在美国人眼里，中国是最大的挑战，但是在澳大利亚人眼里，中国并不像美国人所认为的那样多事。澳大利亚工党和商业团体尤其需要谨慎对待。此封信还提醒哈里斯敦促特朗普展示目前缺乏的跨太平洋地区经济领导力。（吴昊晔 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/admiral-harris-you-can-see-china-different-angle-down-here>

澳大利亚罗伊
国际政策研究所
LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

重新聚集大国间的竞争将牺牲美国的国家安全

2018.02.20

新近公布的新美国国家安全战略和美国国防战略报告都强调了回归所谓的“大国”竞争，而中国和俄罗斯是威胁美国世界地位的前两位国家。聚焦“大国”使得美国不得不面对这样的风险，即误解这些“大国”所带来的威胁的本质。最近的历史显示，实力相当的竞争国之间发生直接对抗愈发少见。事实上，自二战结束以来，美国还从未在战场上与实力可与之匹敌的大国发生正面对抗。相反，美国的军事力量主要用对抗那些实力远弱于美国的敌人。而且尽管美国军事力量的强大毋庸置疑，但是实力弱小的敌人却给美国造成了很大的困扰。美国将焦点转向“大国”忽略了实力弱小的敌人所带来的实质性威胁。

“大国”竞争的提出背景是：美国日益厌倦了打仗却无法在可接受的时间表内产生预期的结果。“大国”竞争意味着重返常规战争，远离棘手的灰色冲突——它在过去几十年内界定了美国的军事行动。由于这种灰色冲突对抗美国非常有效，美国的敌人不会轻易放弃。越早意识到这一点，我们的处境才能更好一些。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/the-lure-of-the-great-power>

美国
企业研究所



我们需要提防朝鲜陷入不稳定

2018.02.20

自唐纳德·特朗普上台以来，朝鲜问题一直是美国外交的首要问题。总统多次表示他将不惜动用包括军事行动在内的一切手段“解决”朝鲜危机。但作者指出，美国的军事行动并不能实现朝鲜半岛的无核化，也无法真正缓解朝鲜半岛的紧张局势。同样应当引起重视的是，朝鲜可能会因国内事件（如高层政变或人道主义危机）和国际因素而陷入混乱，但美国当前关于制定和实施对朝鲜应急计划的讨论非常匮乏。最值得引起注意的是如何解决朝鲜政治监狱问题和如何解决朝鲜崩溃可能带来的难民危机两个议题。美国应当做好计划，提防朝鲜陷入不稳定；针对朝鲜可能出现的人道主义危机的应对计划和对朝鲜进行军事行动的计划同等重要。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/commentary/we-need-prepare-instability-north-korea>

美国
传统基金会



美国卡内基
国际和平基金会

评价特朗普的中东政策

2018.02.06

特朗普上台后制定了四个中东战略目标：(1)尽快打败伊拉克和叙利亚的伊斯兰国组织；(2)加强与地区传统盟友的关系；(3)制约伊朗日益增强的地区影响力；(4)促成以色列和巴勒斯坦达成最终和解协议。作者就以上目标的完成状况作出评价：美国对伊斯兰国的打击显著加速，但后者能否被真正消灭依然存疑；美国修补了与沙特、阿联酋和以色列等传统盟友的关系，但与埃及关系依然紧张；美国压制伊朗地区影响力的尝试遭遇失败，在促进巴以和平进程方面也未取得成果。尽管特朗普的中东政策取得了一些短期胜利，但从长期来看却损害了地区利益：(1)美国急于加强与地区盟友关系的举动反而促成了这些国家领导人在国内和国际上的激进行为。(2)美国忽视了加强与中东民众联系的必要性。(3)美国的中东政策引起了欧洲盟友的不满。总的来说，美国中东政策的执行情况不容乐观。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2018/02/06/trouble-before-storm-pub-75474>

美国
兰德公司

韩美联合军演或成与朝对话筹码

2018.02.23

美国与韩国自 1976 年起每年举行一次冠名“团队精神 (team spirit)”的大规模联合军事演习。虽然美韩两国强调其防御目的，朝鲜却将其视为进攻朝鲜的准备。1992 年、1993 到 1995 年，这一联合军演曾因与朝鲜和谈而中断。但和谈并未使朝鲜放弃发展核武器。近年来，这一军演更名为“关键决断 (key resolve)”。今年在韩国总统文在寅的要求下，联合军演被推迟到平昌冬奥会后。朝鲜则派出运动员和金正恩的妹妹赴冬奥会。该交易可以防止朝鲜试验可发射到美国的洲际弹道导弹。若这一推迟持续数年，将对韩美联合反击朝鲜的能力造成损坏。但短期来看，推迟军演与否不是看军事需求，而是特朗普所说的“交易的艺术”；推迟军演可以制造美国和朝鲜直接对话的机会，这似乎是特朗普现在想要的。不论如何，如有和谈的可能，那么在朝鲜发展出洲际弹道导弹之前谈要好于之后。（吴昊昱 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2018/02/joint-military-exercise-can-be-a-bargaining-chip-with.html>

美国低成本军事行动有效性评估

2017.02.22

美国
兰德公司



报告研究了美国在打击阿富汗、伊拉克、利比亚、索马里、叙利亚和也门等地的低成本小规模军事行动的有效性。报告将此类行动分为三类：有限稳定行动、有限打击行动和遏制或减轻冲突的间接方案。研究发现：第一，对于有限稳定行动，小规模外国军事干涉可以降低军事打击的失败率，但大规模干涉并不能提高全面胜利的概率；反而可能带来高度暴力；外国军事干涉使战争时间延长，且后果的持续性与伙伴国家的发展水平和干涉国家的属性有关。第二，针对有限打击行动，研究发现无人机空袭的效果取决于空袭密度和环境，其制造的混乱效果有限，且随时间急速递减。针对领导人物的空袭效果好坏参半，若带来平民伤亡则具有反作用。第三，针对遏制或减轻冲突的间接方案，研究发现通过为爆发冲突的邻国提供军事支持来遏制冲突的做法无效；缓解冲突带来的人道主义灾难花费巨大，且效果不可预期；封锁行动作为辅助战略的效果是可观的，但是不能作为核心战略或唯一战略。（吴昊昱 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2037.html

欧洲研究

脱欧与人权

2018.02.22

加拿大
国际治理创新中心



英国脱欧的过程会否对英国的人权保障产生消极影响？不少专家表达了担忧，而另一些声音则主张，脱离欧盟实际上会让英国在人权保障的发展中更上一个台阶。伦敦大学学院（UCL）宪法与人权法教授肯尼迪（Colm O’Cinneide）认为，脱欧在人权上是一件中立的事件。但是要看到，英国脱欧带来了这样的一种风险，即欧盟在个人隐私、劳工权益和反歧视等方面的人权保障法律标准可能会被淡化、修改甚至废除。不仅如此，对现有人权标准的侵蚀对移民及其他脆弱群体权益的影响最大。不过，英国脱欧本身并不会导致对人权尊重的削弱。但有关方面要切实注意，避免让人权的削弱成为英国脱离欧盟的衍生产物。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/publications/brexit-and-human-rights>

德法对俄政策的视角比较

2018.02

德国
外交关系委员会



在德国，对俄罗斯政策的争论基本围绕着一个占据主导地位地位的论述，有一些反对的观点，但并不具备足够的影响力。真正的亲俄派是极其少见的；绝大多数所谓的俄国通并非因为他们拥护普京对欧洲秩序的看法，而是希望寻求与俄罗斯更紧密的合作并主张西方的合作方式。外交事务中，德国继续强调多边主义和基于规则的国际秩序，这一原则超越了德国的政治光谱。在法国，2017年总统大选中反映出来的一个问题即，在国家外交政策方面的共识已经削弱，在对俄政策方面亦表现出高度多元的立场。政党之间、有时甚至是政党内部的显著差异，将继续存在并很可能会继续加深的差异。

法德应该利用马克龙当选所带来的两国关系中的新动力，不仅在欧盟共同外交与安全政策和欧元区治理方面，也要为欧盟-俄罗斯的关系设计发展道路，特别是在乌克兰问题上制裁机制的未来和《明斯克协议》的执行。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/article/getFullPDF/30439>

中国经贸对西方的挑战

2018.02.06

美国
哈得逊研究所



过去60年里，德国成长为世界上最强有力和最可持续的经济体。两德统一后，德国也顺利完成了东德的重建并将其融入自己的经济体系中。全球经济危机后，德国重新起步，制造业给德国带来了巨大的贸易盈余。德国的工人技术水平和劳资政关系在世界上也广受赞誉。但德国经济也有自己的问题，如对传统制造业的过度依赖、投资乏力、内需疲弱、工资增长缓慢、服务业低效率、在数字经济上缺乏活力、且在经常账户上的不平衡是长期难以维持的问题。而中国在制造业、高科技行业、数字经济上的竞争势头非常惊人，对德国和其他西方工业国家都构成了挑战。（李卓 摘译）

<https://www.hudson.org/research/14150-chinese-economic-and-trade-challenges-to-the-west-prospects-and-consequences-from-a-us-german-perspective>

常态已经结束

2018.02.27

特朗普执政的一年让人颇为紧张不安，不过跨大西洋安全共同体倒是松了口气，诸多糟糕的预期似乎都发生了逆转：如贸易战争、攻击朝鲜、北约终结等。美国及欧洲许多国家的普遍看法是，尽管特朗普是一个抗拒常规之人，美欧关系已经在很大程度上实现了正常化。事实上，确有证据表明美国的外交政策正在恢复常态：如特朗普对北约共同防御条款给予正式的认可，及美国加强对东欧再保障和防御等。

但是，特朗普主义需被视为极具破坏力的政策断裂。特朗普是战后首位质疑自由主义国际秩序的美国总统。“美国优先”的信条对欧盟及其成员国，特别是德国，有着重要的影响。欧洲人应对特朗普对全球化/全球主义的批评更加担忧，对待全球化/全球主义的态度差异是关乎我们生存世界的本质之争，它很可能让美欧从此分道扬镳。美国有可能从此与自由主义世界秩序和全球经济脱钩。如果欧洲也那样做，将带来自杀性的后果。目前来看，欧洲有着更大的利益关切来维护国际秩序，以保卫和平与全球化。（崔志楠 摘译）

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/02/fp_20180201_normal_is_over1.pdf

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

欧洲议会改革：

英国脱欧创造的机会与适度的改革计划

2018.02

欧洲议会改革将在筹备2019年欧洲议会选举的过程中提上日程。此次议会改革将有两个重要事项：首先，议会需要决定是否以及如何重新分配由英国脱欧带来的空余的73个英国席位；其次，欧洲议会需要处理其长期拖延积攒的、关于改革议会构成的相关事项。意大利和法国政府建议在跨国机制基础上，创建一个单一的欧盟选举，以加强欧洲各政党政治的竞争。但这一倡议遭到了欧洲议会的拒绝，这说明联邦倡议在欧盟改革议程中仍缺乏多数支持。但作者认为，利用单一选区的提议，可以减少每个席位所需选票的差异，进而加强欧盟的民主合法性。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/reforming-the-european-parliament/>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

欧盟的危机与凝聚力：十年回顾

2018.02

欧洲
对外关系委员会



欧盟凝聚力监测 (EU Cohesion Monitor) 评估了 28 个成员国的数据来测量欧洲内部的凝聚力水平。与预期相反，该项目发现欧盟在过去十年间的凝聚力上升了。该监测项目分析了结构凝聚力和个体凝聚力，前者用来测量成员国之间的联系，如贸易流通程度和公共政策参与度，后者用来测量公民对欧盟的融入程度以及对欧盟的看法。这些数据显示，中东欧成员国在结构凝聚力方面有显著提升，绝大多数北欧公民的个体凝聚力明显提高。金融危机和难民危机对融入欧盟这一指标的影响远大于其他九个指标；弹性指标的下降反映了东欧与西欧之间的政策分歧，而这以分歧还将持续影响欧盟政策。由于欧盟内部出现的不同趋势，增强凝聚力的政策应当为各个具体成员国“量体裁衣”，决策者、各公共机构和市民社会组织则应当通过鼓励公民与其他国家公民交流的方式来加强个体凝聚力。（景丹阳 摘译）

http://www.ecfr.eu/page/-/ECFR-245-Crisis_and_Cohesion-A_10_Year_Review_Janning_WEB.pdf

欧洲与印度、日本伙伴关系的再思考：一个新三边？

2018.02.22

荷兰
国际关系研究所



多年以来，荷兰和欧洲的亚洲政策仅仅围绕着如何与中国打交道。然而，为了应对欧洲与亚洲的局势转变，欧盟及其成员国目前正在寻求深化与“具有相似意识的国家”的合作，比如日本和印度。这篇报告讨论了布鲁塞尔与其他成员国首都的战略策略转变的背景和主要动力。报告认为，重建与亚洲地区的关键合作伙伴的关系需要一个务实的长期愿景，对政治优先因素和官方话语的重新考虑，以及进行交易的意愿。目前为止，欧洲各国并不愿意做出这些调整，在未来的数月内，几个考验性事件将会显示欧洲是否会贯彻以上做出改变的意志——欧盟及其成员国在安全领域是否会开始讨论“印度-太平洋”概念；是否会在反恐和朝核危机上向印度和日本的外交政策靠近；是否会支持印度和日本提出的亚洲-非洲经济增长走廊计划；是否会与印度和日本建立高层次的战略和经济对话等。（景丹阳 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2018-02/PB_Reimagining_Europes_Partnerships_India_Japan.pdf

美洲研究

加拿大
国际治理创新中心



加拿大国家数据战略蓝图

2018.02.12

数据革命将给商业和民主带来革命性的影响。加拿大要在这场革命中担当领导而非一般参与者的角色。为此，加拿大要制定国家数据战略计划。其中，加拿大应该重点在能源、采矿和农业领域实施国家数据战略，因为传统数据大亨如谷歌、亚马逊和脸书还未涉足这些领域。数据如同 21 世纪的铁路，加拿大要将数据国有化。此外，数据战略在加拿大的医疗、城建领域也有广阔发展空间。在政府数据方面，应该提升政府数据的可获得性、流动性，并加强国民使用数据的教育。同时，加拿大要加强保障数据私密性和网络安全，将传统的网络保护转变为数据保护。加拿大竞争局（Competition Bureau）要加强专业技能和权威来保证数据驱动经济时代的公平竞争，同时注意在 21 世纪的诸多贸易条约框架内灵活运作。（吴昊晔 摘译）

<https://www.cigionline.org/publications/national-data-strategy-canada-key-elements-and-policy-considerations>

美国
战略与国际问题
研究中心



墨西哥的威权民粹主义风险

2018.02.20

过去的二十年来，人们对拉美地区民主、法治的运行及对人权的尊重态度逐步从乐观转向怀疑。总体而言，民主的政治原则并未在这一地区牢固树立。拉美地区正在转向威权民粹主义，否定民主的价值且阻止法治方面的进步。在今年墨西哥和哥伦比亚的大选中，威权的民粹主义很可能胜出。作者认为，民粹主义者洛佩斯·奥布拉多尔（AMLO）是墨西哥大选中的热门赢家人选。若奥布拉多尔成为下一任总统，墨西哥将可能面临以下风险：奥布拉多尔将试图操控司法体制、更改选举法与程序，终结新闻自由，且极有可能修改宪法等等。另一个问题则是俄罗斯干预选举，奥布拉多尔当选可能更有利于普京的世界战略。总之，墨西哥的民主体系正处于与危险之中，该国缺少能够遏制独裁行为的强有力的制度；更糟糕的是，管理政治行为的非正式规则亦同样虚弱。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/mexico-and-risk-authoritarian-populism>

亚洲研究

关于日本推动 TPP 谈判的分析

2018.02.19

在美国退出 TPP 之后，日本带领其他 10 个国家就“全面和进步的跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP）”达成了共识。美国的退出对于安倍政府的贸易政策构成了很大的打击，但日本基于维护美日同盟的考量以及防止拉美国家与中国推行替代性经贸安排等因素，依然继续推动了 TPP 的进展。在缺少美国压力的情况下，日本不得不对加拿大、越南、马来西亚等国家做出了修改条款上的让步。与此同时，美国也在美日双边自贸协定谈判上施压，但日本在农业领域的关税减让方面依旧保持着谨慎态度。RCEP 与 TPP 则在规则上有着较大的差距，且由于发达国家和发展中国家之间的分歧而迟迟难以取得突破。总的来说，制衡中国是日本完成 CPTPP 的关键战略考虑；美国倘若能在未来重返 TPP 将有助于日本的利益。（何宛玲 摘译）

<http://en.asaninst.org/the-asan-forum/view/how-and-why-japan-has-saved-the-tpp-from-trump-tower-to-davos/>

韩国
峨山政策研究院



亚洲民主：模型，趋势和地缘政治启示

2018.02.12

法国国际关系研究所近期以“亚洲民主：模型，趋势和地缘政治启示”为题召开研讨会，会议部分观点如下。日本政府在过去十多年间，积极地推进基于民主自由价值观念的外交政策，强调与亚洲地区的其他民主国家紧密伙伴关系，特别是与澳大利亚、印度建立了战略伙伴关系，支持基于规则的国际秩序。印度采用了更加实用主义的路径，民主的说辞被用来为印度的战略伙伴关系提供合法性。中国方面，儒家的价值体系与民主的原则和实践并非无法兼容，台湾和香港的民主政治实践在某种意义上也是秉承了儒家的价值观念。东南亚国家国内民主经历不尽相同，且大多经历了进步-衰退了的循环周期。进入 21 世纪，逆民主的潮流席卷了大部分东南亚国家。随着西方民主模式在近年的倒退，欧盟没有很好的政策推进亚洲民主，民主价值观也非欧盟与亚洲国家战略伙伴关系的基石。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/editoriaux-de-lifri/lettre-centre-asie/democracy-asia-models-trends-and-geopolitical>

法国
国际关系研究所



韩国可以从德国的能源转型中学到什么

2018.02.28

韩国是世界上人均温室气体排放量最高的国家之一，同时，其一次能源大约97%依靠进口。2017年选举后，韩国总统文在寅宣布了一个野心勃勃的能源转型计划，承诺韩国将在国家能源政治方面发生重要转变。

作者认为，德国的能源转型应当能为韩国提供如下重要的经验教训：1.将能源转型放在重要位置：建立一个平台来分享信息、为不同利益相关方之间的合作创造机会；2.建立能源转型相关机构，为决策者和投资者制定一致的框架；3.提供财政支持；4.建立区域能源转型合作：东北亚国家应通过分享能源转型知识和巩固能源安全来加强区域合作。（王敏钊 摘译）
<http://www.kas.de/wf/en/33.51692/>

德国
阿登纳基金会



安倍外交到了关键时刻

2018-2-2

自安倍第二次当选以来已经过去了五年，本文致力于分析安倍一直倡导的“全球鸟瞰外交”的意义和结果，以回顾讨论安倍外交。作者指出，由于日美领导人安倍晋三与特朗普之间建立了前所未有的密切关系，日美同盟得以进一步加强，并对促进着日本同中国与俄罗斯关系的发展有着积极影响。在下议院选举之后，安倍的支持率有所回升，“全球鸟瞰外交”所需的条件已基本到位。安倍将同美国合作，推动印太倡议，共同向朝鲜施压；在俄罗斯大选后，同普京就经济合作和边境安全问题展开对话；倡导中日韩三国会议的召开，并亲自访问中国。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201802/02-1.html

日本
国际问题研究所



也许到了韩国发展核武器的时候

2018.02.14

美国
卡托研究所



作者在评估美韩朝近期互动的的基础上提出，韩国在国防上依赖于美国不符合美韩双方的利益。尽管韩国从美国的军事预算中获益，但是韩国亦可能付出相当高昂的代价。韩国可能发现自己因盟国被拖入一场毁灭性的冲突中。华盛顿对韩朝可能出现缓和局面的敌对反应，应该提醒韩国，将自身安全交由一个自利的超级大国手上是多么危险。与此同时，华盛顿也意识到，保护韩国的安全并不合算。美国可能很快发现，如若美国在未来韩朝战争中帮助韩国，其本土将笼罩在核攻击的威胁之下。尽管韩国是一个富有吸引力的朋友，但是美韩伙伴关系不能成为美国的主要城市化为灰烬的正当理由。

美韩在很多方面可以而且应该进行合作。但是，目前韩国的 GDP 是朝鲜的 45 倍，人口规模是朝鲜的 2 倍，韩国完全有能力进行自我防卫。如果朝鲜进一步发展其导弹和核计划，比起期待美国来提供核保护伞（美国自身充当朝鲜人质），韩国自己发展对抗性的武器库将更加妥当。（崔志楠 摘译）
<https://www.cato.org/publications/commentary/perhaps-its-time-south-korea-go-nuclear>

亚太地区的智能城市

——实现成功的可持续转型

2018.02.12

德国
阿登纳基金会



应世界能源理事会（WEC）的邀请，KAS RECAP 主任 Peter Hefele 博士在演讲中介绍了近期亚太地区智能城市发展领域的代表都市案例。其中的领跑者是以成为一个“智能国家”为目标的新加坡。新加坡政府广泛利用大数据，致力于全面整合公共和私人服务，提高交通管理和能源利用率。为了迎接 2020 年的奥运会，东京也制定了完善的能源效率计划，利用 IT 技术为老龄化的社会提供新的社会服务。为了给当地社区提供更好的公共服务，香港特区也宣布了创新战略。此外，中国政府大力支持的“数字生态系统”也在中国得以发展，私营公司和地方政府积极推动应用程序的普及，以提供公共卫生保健、行政管理、交通和金融服务方面的新服务。

演讲者指出，亚太地区的这一发展为与欧洲提供了诸多机会，欧洲城市应从各领域——小到小型技术创新，大到市区集成智能规划开发——与亚太地区合作。（王敏钊 摘译）
<http://www.kas.de/wf/en/33.51512/>

中东和北非研究

叙利亚难民融入土耳其困难重重

2018.02.15

国际危机组织



伊斯坦布尔市的苏勒坦加西区 (Sultangazi) 被当地人称为接收叙利亚难民的“灾区”，也集中体现了叙利亚难民与当地土耳其居民的紧张关系。该区人口约为 50 万人，来自不同的宗教、民族和政治派别。这里居住着约 5 万叙利亚难民。随着叙利亚难民的增加，当地居民对难民的热情逐渐转变为仇视。这种仇视主要来源于两方面：第一，难民的融入使当地居民生活水平下降，如造成医院、学校、公共交通拥堵、房租上升、垃圾增多。第二，当地的反政府少数群体将安置难民视为土耳其当局进一步分立少数群体聚居区的政治计谋，从而进一步加剧当地的政治不稳定。为了缓解以上问题，土耳其当局应该邀请非政府组织和非执政党共同为促进叙利亚难民融入当地社会而努力。（吴昊昱 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/western-europe/mediterranean/turkey/integrating-syrian-refugees-istanbuls-district-victimhood>

慕尼黑安全会议的要点和对以色列的意义

2018.02.25

以色列
国家安全研究院



1 月 15-18 日举行的慕尼黑安全会议描绘了一幅颇具挑战性的全球安全环境图景，其特点是不断恶化的世界气候、经济与社会形势，脆弱的战略结构，令人担忧的技术突破，以及危机地区的不稳定性。会议讨论到的要点有：全球危机中心——朝鲜和叙利亚；大国关系；伊朗核问题；恐怖主义；巴以冲突；技术革命。

以上的战略环境局势对以色列有两大基本影响：首先，在朝鲜半岛危机及其可能的核战争前提下，中东局势对于国际社会的安全关切来说是次要的，对美国而言尤其如此，美国的注意力现在完全在东亚。第二，信息技术革命，如人工智能、社交网络等，正在逐渐成为国家安全的下一个“头等大事”。其有利的一方面是以色列在这些领域拥有优势，不利的是这些能力同样可能会被敌人所利用。（景丹阳 摘译）

<http://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2018/02/special-publication-25022018.pdf>

全球治理与国际组织研究

联合国“可持续和平”的新议程：
未来的政策突破口

2018.02.23

美国
史汀生中心

伴随着联合国安理会“建设和平决议”（A/RES/70/262和S/RES/2282）的通过，联合国秘书长最近发布了备受瞩目的、关于建设和维持和平的报告。作者指出，该报告在以下四个方面提出了一个更为全面和协调一致的全球冲突管理框架：1.它强调了民间社会（包括妇女和青年团体）、私营部门和区域组织在可持续和平中的作用；2.它强调了联合评估、规划和实施维和项目方面的最新进展；3.针对当前全球援助中，对受冲突影响国家发展援助的份额有所下降的现象（从2005年的40%下降到2015年的28%），联合国秘书长强调了民间主导的、“更加可预测和可持续的资金”对于建设和平的重要性；4.报告强调，联合国负责发展的机构与成员对于预防冲突和维持和平至关重要，致力于在发展、安全和建立和平之间寻求平衡，防止新冲突的爆发。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/un-new-sustaining-peace-agenda-policy-breakthrough-making>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063