

智库热点新闻追踪

2017 年

第 9 期

(12月1日-12月31日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 033 期

编者按：2017 年行将结束，海外智库对中国在互联网等领域展现出的热情与能力及中外关系的评估值得注意。美国方面，特朗普政府发布的国家安全战略报告引发了各大智库的讨论。美国对欧洲的收缩政策引起了学者们对“后美国时代的欧洲”及美国战略的未来的探讨。在亚太地区，有观点认为中日在东海的争端比中菲在南海的争端更易将美国拖入可能的冲突，也更值得警惕；有学者认为美朝双边对话时机已然成熟。在欧洲，防务建设的发展方向备受热议；俄罗斯大选在即，一些研究者对普京治下俄罗斯的政治体制进行了系统性讨论。在中东，针对美国承认耶路撒冷为以色列首都，有学者认为该声明并无太大影响；有学者表示，也门前总统萨利赫遇刺使也门局势更为复杂。南亚地区的研究热点包括印巴领土争端，巴基斯坦国内改革及“印太”地缘新格局下印度的立场。本期追踪还加入了澳洲与南美研究专题，聚焦澳大利亚新外交白皮书与未来墨西哥的发展态势。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华研究

中国是全球主要的互联网参与者

2017.12.07

在乌镇召开的世界互联网大会显示了中国在数字经济领域的号召力和自信。中国正积极寻求制定与管理互联网规则的国际支持，而美国在这一领域的表现则过于消极。如果美国想在创造更多机会的同时更好地保护个人自由，华盛顿就需要加强与私营部门的合作，探索国内社会应如何适应不断加速的全球技术进步，并思考企业自由和政府管制间应如何实现平衡。当下，美国坚持否认中国是世界上主要的互联网参与者的立场行不通。美国应参与有关对话而非置身事外，才能更好地回击中国对美国价值观的挑战，并维持美国在全球技术发展的话语权。美国政府应更积极广泛地参与到乌镇世界互联网大会之类的讨论中；否则，中国在互联网主权及加强互联网管控领域将会获得更多关注。（崔志楠 摘译）

https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/12/07/the-u-s-can-no-longer-ignore-china-as-a-global-internet-player/?utm_source=Contextly&utm_medium=ChannelEmail&utm_campaign=China&utm_content=Notification2345.hao3603.com

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

中美在东海发生对抗的风险

2017.12.20

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

一直以来，中日在东海问题上的争执获得的关注较少。但是，较之南海问题，围绕东海问题的争端更可能将美国拖入与中国的冲突。原因在于：（1）南海问题在未来一段时间内都将保持现有僵局，中美双方都不会采取冒险政策；（2）在过去几年中，围绕南海问题的地缘政治角力已明显降温；（3）南海问题上存在着更为成熟的规避风险措施；（4）中日的舰船、战机在东海及其上空近距离对峙的频率逐步升高；（5）中日均将对方视为战略竞争者。美国在东海和南海问题上存在三个首要的国家利益：（1）维护美国同盟承诺在全球的可信度；（2）维持无障碍的航行及飞行自由；（3）与中国保持建设性的关系。中美在南海和东海有两种可能的冲突场景：中国与美国的盟国（菲律宾和日本）发生对抗，美国因对盟国的安全承诺卷入冲突；中国企图阻止舰船、飞机进入这两个海域及其上空。前者更有可能发生。中菲近期关系良好，冲突风险已降低。而中日在东海问题上由于频繁的舰船/战机对峙和成熟危机管理机制的缺乏等，存在着巨大的冲突风险。华盛顿应该鼓励北京和东京加紧起草减小风险的协议，并发展有效的沟通渠道以管理意外冲突。（崔志楠 摘译）
https://www.brookings.edu/opinions/risk-of-u-s-china-confrontation-in-the-east-china-sea/?utm_source=Contextly&utm_medium=ChannelEmail&utm_campaign=China&utm_content=Notification

中国—欧盟关系的重新评估

2017.12.01

美国卡内基
国际和平基金会



随着中国的影响力扩大，欧洲对中国的态度逐步转向现实主义。中国在处理与欧盟的关系时重视直接利益，而常常忽视欧盟的惯例和要求。中国与中东欧国家领导人进行了“16+1”会晤，并把握住欧元危机的时机拉近与南欧的距离。中国和欧盟在贸易和经济方面缺乏新的协定，而之前达成的《中欧合作 2020 战略规划》也只完成了一小部分。中国正在加强国家主导的产业和科技政策，这也意味着将加大对欧洲关键技术的收购和科技合作的力度。欧盟方面则希望获得市场准入的对等性，通过加强成员国的投资审查来反制中国。本文对欧盟提出以下建议：建立覆盖欧盟的投资审查机制；防止新的投资规则影响中欧关系的其他领域；以欧盟在亚洲的伙伴作为筹码等。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2017/12/01/china-at-gates-new-power-audit-of-eu-china-relations-pub-74919>

中印关系中的核威慑

2017.12

日本防卫省
防卫研究所

考虑到中印之间在二次打击能力上的非对称性，中印之间的核相互威慑在军事意义上缺乏稳定性。从这个角度来说，原本中印两国间可能有威胁使用或使用核武器、乃至发生核军备竞赛的风险，但现实中这种风险被相当程度地抑制住了。这一局面很好地说明了中印关系的整体稳定状态（经济和反恐合作以及对国际秩序多极化的共同支持、争端地域远离双方的政治经济中心）、两国常规战力平衡的稳定性和建立信任措施（CBM）的效果。此外，这一事例也说明“稳定-不稳定悖论”在中印间的意义有限，反而应该重视的是两国核武器的“政治性”（中印两国的高层都认为核武器具有高度的政治性，且实际掌控核武器的军队在两国核政策的制定过程中相当程度上已被边缘化）。（李卓 摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/kiyo/pdf/bulletin_j20_1_3.pdf

美国国家安全战略研究

特朗普国家安全战略中的中国

2017.12.22

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

最近出炉的美国国家安全战略这样描述中国：“挑战美国的权力、影响力和利益，并企图侵蚀美国的安全及繁荣”，并断言美国对华政策的前提假设——即通过将中国纳入国际制度及全球贸易中，把中国改造为温和的行为体和值得信赖的伙伴——多半是错误的。作者回顾了中美在防扩散、台湾问题、经济关系、气候变化、网络安全等问题领域取得的合作成就，并指出中国在上述问题领域发挥了建设性的作用，支持美国实现了自身国家利益。但上述成就并不意味着应对中国的行为持“对半开”的评价。中国的行为在很多方面也确有问題，如在南海和东海问题上采取强制性外交政策，在朝核问题上对朝施压不够等。国家安全战略指出美国需要新思维是正确的。但是，其未能正确理解中美关系已取得的诸多成就无疑是错误的。政策制定者必须明白，中美关系将是合作与竞争的混合，最大程度推进合作并管理好竞争，才能保证双方不会陷入冲突之中。（崔志楠 摘译）

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/12/22/was-pre-trump-u-s-policy-towards-china-based-on-false-premises/>

特朗普的国家安全战略与中国

2017.12.19

特朗普的国家安全战略陷入了另一个极端，消除了管理中国和平崛起的战略基础。具体来讲，这一国家安全战略将在以下三个方面长期损害美国保护自身利益的能力。首先，国家安全战略明确地将中国列为同俄罗斯一样的“修正主义”大国。实际上，中国并没有试图改变国际秩序的方方面面。在作者看来，中国仅在试图削弱美国在亚洲的军事地位上较为积极。其次，国家安全战略声称中国试图侵蚀美国的安全和繁荣。中国采取的一些政策确实给美国的权力、影响力和国家利益带来了挑战，但就此认为中国国家战略的首要驱动力是削弱美国的安全和繁荣程度是极不恰当的。第三，也许也是最为危险的一点，即国家安全战略实质上认为，中国成为美国潜在敌人的根源在于其国内政治体制。中国对美最大的担心是，由于其国内政治体制的问题，无论中国以何种方式行使其权力，美国都不会为其提供与其国力相称的国际地位。一旦中国认定美国可能永远不会接受一个强大的中国，那么它也就失去了负责任行事的动力。中国并不是一个意识形态大国，美国也不应该推动中国成为那样的国家。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/trumps-national-security-strategy-and-china/>

美国
企业研究所



特朗普的新国家安全战略：极为糟糕

2017.12.19

特朗普最近提出的国家安全战略反思了美国领导权的重要性，处处体现出美国的价值观。尽管美国已经拥有了世界上最强大的军事力量，且其同盟体系远超俄罗斯和中国，国家安全战略仍要求“重建”美国的军事力量，但是增加军费开支只能增加国家债务，对美国安全来说没有任何意义。经济方面，特朗普抛弃了过去几十年来美国对国际自由贸易机制的支持，转向经济民族主义。采取贸易保护主义政策无益于使美国再次强大，将移民问题纳入国家安全战略在美国也是史无前例的。特朗普政府确认移民所带来威胁的标准并不是客观的，而是基于文化上的差异性和“我们与他者”的模糊区分。特朗普的移民政策只会进一步加剧种族、民族和宗教组织之间的紧张态势。（崔志楠 摘译）

<https://www.cato.org/blog/trumps-new-national-security-literally-seriously-awful>

美国
卡托研究所



美国的国家安全战略及其对印度太平洋地区的影响

2017.12.21

2017年12月18日，特朗普政府发布了国家安全战略（NSS）文件。该文件由保护本土、促进美国繁荣、通过实力维持和平、及提升美国影响力四个主要部分组成。透过这一文件，我们可以了解特朗普政府希望如何处理同世界其他地区的关系。该文件自称是“美国第一国家安全战略”，也是特朗普将竞选时提出的“美国第一”的承诺转化为国家战略目标的首次尝试。作者认为，此项国家安全战略有以下几点值得关注：首先，它明确指出，中国和俄罗斯是“挑战美国力量、影响力和利益”的竞争对手；其次，认识到太空和网络作为新领域的战略意义；此外，指出美国的敌对者和竞争者时常诉诸“灰色地带（gray zone）”活动，这类活动虽然具有强制性（coercive），但尚未达到军事行动或非法行为的标准；最后，它特别强调了印度-太平洋地区对于美国战略的重要性，对于美国在该地区的盟国和合作国来说，这无疑是美国重申对该地区和平与安全承诺的积极信号。

（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/us-national-security-strategy-implications-indo-pacific>

美国
史汀生中心

STIMSON

美国及其对外关系研究

美国组建 IAMD（综合防空和导弹防御系统）的努力

2017.12

该所理论研究部政治法制研究室成员有江浩一和自卫队东北方面总监部监察官山口尚彦撰文指出，近年来航空兵和导弹的威胁在质和量上都有所增加，美国方面因此提出了IAMD构想，希望能综合应对针对本国、盟国乃至友邦的空中和导弹打击的威慑，在应对包括弹道导弹、巡航导弹、有人机、无人机以及相对短射程的火箭弹、野战火炮炮弹、迫击炮弹在内的所有空中和导弹威胁时，能够运用综合指挥系统（C2系统）将进攻作战、积极防御和消极防御整合起来，形成一体化作战计划。但是目前IAMD计划的不确定性还很高，美军内部围绕这一构想正在进行讨论，IAMD装备体系的研发也在积极进行中。此外，IAMD不仅要求美军的能力整合，还需要同盟国和友邦的合作。日本在参考美国IAMD构想的同时，仍有必要继续努力开发自卫队的防空作战和弹道导弹防御一体化系统。（李卓 摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/kiyo/pdf/bulletin_j20_1_2.pdf

日本防卫省
防卫研究所

 防卫省
NIDS 防卫研究所
Tokyo Japan The National Institute for Defense Studies

重塑中美投资关系的新规则

2017.12.22

美国
外交关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

美国外交关系委员会高级研究员詹妮弗·哈里斯 (Jennifer M. Harris) 撰文指出, 中国对美国的直接投资迅速上升; 仅在过去的两年间, 中国对美投资流入量就增加了四倍。但是, 美国和其他的外国投资方在中国并未享受到同等开放程度的市场准入, 中国的各种正式与非正式投资壁垒甚至正在进一步增加。这种投资准入的不对等性加剧了中美两国之间的战略不信任, 促使美国开始考虑是否要对中国采取更为强硬的手段, 强调以互惠原则为基础的市场准入。这一策略的四个要素是: (1) 1974 年贸易法案; (2) 美国外国投资委员会改革; (3) 与欧盟国家合作; (4) 1980 年代反倾销法案的更新。两党对此策略表现出了一致的支持态度。(曾楚媛 摘译)

https://www.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/Discussion_Paper_Harris_China_OR.pdf

美国-东盟-韩国非传统安全合作

2017.12.08

美国
外交关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

海内外政策制定者对亚太地区的传统安全问题, 如朝鲜半岛的紧张态势和南海问题纠纷保持着密切的关注。然而, 普通百姓的关注点更多在于气候变化、资源紧缺、传染疾病、自然灾害、非常规移民、饥荒、人口和毒品走私、跨国犯罪等非传统安全问题上。东盟国家需要意识到, 这些非传统安全威胁实际上带来了巨大的经济和社会损失。美国、东盟和韩国在非传统安全问题上的合作将使三方以及整个亚太地区受益, 并将进一步优化美韩同盟, 同时为未来韩国在应对朝鲜非传统安全危机时提供经验。三方应当以对人道主义救援、灾难援助以及跨国犯罪的关注作为合作起点, 并逐步在环境保护、气候变化和公共卫生等问题上取得进展。(曾楚媛 摘译)

https://www.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/Discussion_Paper_Lee_ROK_NTS_OR.pdf

后美国的欧洲以及美国战略的未来

2017.12

在过去的十年中,美国在外交和政治方面收缩了与欧洲的关系——这一进程从奥巴马政府开始,特朗普政府加速推进了收缩进程。欧洲大陆当下面临着诸多问题,如欧元危机、难民问题、中东欧民主的削弱、地区分裂主义和恐怖主义上升等,而美国并未参与这些问题的解决。被美国抛在一边的欧洲将如何面对这些问题,以及后美国的欧洲对美国来说又意味着什么?特朗普政府以及未来的美国政府在美欧关系上面对着以下几个战略选择:(1)利用欧洲分裂带来的短期好处,甚至进一步推动欧洲的分裂。(2)对欧洲的内部问题持置身事外的态度。(3)与欧洲深度接触,积极参与塑造一个繁荣、充满凝聚力和影响力的欧洲。目前来看,在美国国内推销对欧接触政策比较困难。但是,这是确保美欧共同支持战后国际秩序、开放的全球经济、以及民主的最佳政策选择。不过欧洲不能寄希望于美国始终如一地采取接触战略,也必须不断加强自主能力的建设。(崔志楠 摘译)
https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/12/fp_20171205_post_american_europe.pdf

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

美朝双边对话时机已成熟

2017.12.20

作者认为,美朝开展双边对话的时机已经成熟,国际社会应就促成此事施加压力。在初期,美国和朝鲜应就最终协议的框架进行双边对话;在后期,联合国安理会应全面参与最终谈判,确定协议细节并提供必要的保障。该对话符合美国和朝鲜的国家安全利益需求。首先,假若朝鲜的核能力不受控制,它可能会发展出向美国本土有效发射核弹头的能力。其次,近来国际社会对于朝鲜的制裁范围越来越广、越来越具杀伤力,各种证据表明中国也配合了安理会的制裁决议,这将对朝鲜的经济和安全造成严重的损害。因此,美国和朝鲜有必要展开双边对话,实现以下目的:(1)限制朝鲜的核武器和导弹发展进程,确保美国国家安全;(2)取消联合国制裁,保护朝鲜政权不被外部势力所颠覆。(何宛玲 摘译)

https://idsa.in/idsacomments/time-is-ripe-to-start-bilateral-talks-between-the-us-and-north-korea_gbalachandran_201217

印度
国防研究与分析所


INSTITUTE FOR DEFENCE
STUDIES & ANALYSES

在“一带一路”背景下扩大美印地缘经济合作

2017.12.23

为了应对中国“一带一路”倡议带来的挑战，美国 and 印度应当扩大地缘经济合作，采取一系列的单边、双边和多边措施：（1）建立印度洋—太平洋区域发展枢纽。美国应该推出一个整合关键人员、工具和资源的跨部门倡议，把重点放在印太区域的基础设施领域上。（2）强化印太经济走廊。美国应该将奥巴马政府发起的这一倡议转变为与印度共同领导的合作。（3）输出企业型增长模式。美国 and 印度应该在印太地区共同推出一系列企业家论坛，为区域内各国提供更可持续发展的增长模式选项。（4）把印度定位为基于规则的经济秩序的捍卫者。美国 and 印度应共同努力，推动印度成为 APEC 成员国。（5）统一美印日战略投资步伐。美印日三国应该共同制定一个战略框架，依照经济、发展和军事结合的考量标准来确定优先投资的关键的地区和项目。（何宛玲 摘译）

<http://www.theasanforum.org/expanding-us-india-geo-economic-cooperation-amid-chinas-belt-and-road-initiative/>

韩国
峨山研究院



承认耶路撒冷为以色列首都

2017.12.13

2017 年 12 月 6 日，美国发表了一份历史性声明，承认耶路撒冷是以色列首都。对于该声明，既有支持也有抗议的声音。已经分裂很久的穆斯林和阿拉伯世界在这份声明中找到了可以暂时从“阿拉伯之春”的挫败中转移注意力的东西，巴勒斯坦内部两派势力之间的和解努力得到加强。而在以色列，强硬派和和解派间的争论更加激烈了。但其实，特朗普总统的一句关键表述被忽略了：“承认耶路撒冷是以色列首都只是对目前现实的承认”。1967 年以来，以色列所有政府机构都位于西耶路撒冷。特朗普总统表示：我们并没有在最后地位问题上选边站，这些问题的解决仍取决于有关各方。特朗普的这些表述是为了安抚巴勒斯坦人，表明美国在以色列主权和边界问题上的立场并无变化，但无论是在以色列还是外部都激起了更广泛的反应。声明在此时发表主要是因为特朗普要兑现其竞选诺言，且长期以来美国未将大使馆迁往耶路撒冷也并没有促进巴以和平实现。事实上，美国的这一声明对巴以问题的政治协商并无太大影响。（景丹阳 摘译）

<http://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2017/12/No.-1000.pdf>

以色列
国家安全研究院



扩大美国外资投资委员会 (CFIUS) 的影响

2017.12

美国彼得森
国际经济研究所



该所研究员指出, 共和党 and 民主党都担心外国投资影响美国国家安全, 作为应对, 德州共和党参议员科宁 (John Cornyn) 起草了加强政府对外国投资监管的议案。作者认为, 虽然这一议案的出发点是好的, 但却有扩大官僚机构, 损害美国公司的全球竞争能力, 以及将合理监管限制于无法保障的政治考虑之下的可能性。该法案最大的问题在于它将限制美国公司的对外投资和技术转让。而 CFIUS 这一机构的设置初衷是控制外国企业对美投资和技术转让对美国国家安全的负面影响。赋予 CFIUS 更宽广的权限将引起三个方面的问题: (1) 在“关键技术”向中立或敌对国家转移的问题上, 它将以单边限制取代多边合作方式; (2) 它将使以美国为基地的公司, 在同欧洲、日本公司竞争第三方市场上处于不利地位; (3) 它将不必要地增加对货物和技术出口的控制, 尤其是已经存在基于多边协商的《出口管理法》的情况下。如果是为了增强对中国、俄罗斯、伊朗等其他国家的技术转让管制, 特朗普总统大可使用既有的各项措施, 而不必动用新法案。(李卓 摘译)

<https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/revamping-cfius-and-going-too-far>

特朗普总统的亚洲之行成功么?

2017.12

新加坡
国际事务研究所



该所就此问题组织了一次圆桌讨论, 讨论者们认为从美国国内政治的角度来看, 这次出访非常成功, 既能将舆论的注意力从“通俄门”上引开, 还能在府院冲突的背景下取得成绩, 并且能在出访中不断重复其“美国第一”的口号。在朝鲜问题上, 特朗普在韩国国会的演讲非常谨慎, 离开首尔后对朝态度才开始转强硬。目前朝美双方的决策流程都很难分析, 不过大家明显都在通过强硬宣言来在自己的国内政治中得分。在贸易领域, 特朗普访华拿到了 2500 亿美元的大单, 取得了短期的胜利, 但目前无法确定这一大单对美国国内就业的贡献能有多大, 也无法确定中国未来是否还会如此慷慨。“印太”概念的强调显示出美国对亚洲是有区域战略的, 但该概念遏制中国或与中国对抗的意味太强, 削弱了东南亚各国支持此战略的意愿, 尤其是考虑到中国比美国更致力于发展同区域内各国的关系和建设新的多边机制。(李卓 摘译)

<http://www.siaonline.org/assessing-trumps-asia-tour-insight/>

美国在中东的战略利益及其对军队的启示

2017. 12. 07

虽然美国在中东的军事行动不太可能解决该地区根本性的矛盾和冲突,但是中东地区的众多安全隐患仍要求美军为将来的可变因素储备力量。美国在中东的传统利益包括来自中东的自然资源的安全流动,与盟国的友好关系,以及保护盟国不受外部威胁,以此确保美国在中东的军事行动空间。目前,美国面临的威胁主要有:(1)后伊斯兰国时代的极端主义行为。(2)伊朗对自由航行、油气流动、美国军事人员和基地以及逊尼派阿拉伯国家的意识形态威胁。

虽然美国仍是中东地区最重要的外部势力,但其现在已经不再“掌控”而是“引导”中东的安全形势。美国在中东的盟国(如沙特和阿联酋、土耳其和以色列)对各自私利的追求将区域秩序复杂化,并使美国难以确保其盟国行动与自身政策目标相一致。同时,美国在阿拉伯之春中的行动也使美国对其中东盟友的安全承诺不再可信。鉴于美国军事干预中东的历史经验和复杂的中东局势,美国军队应该恪守以下原则:一方面,威慑伊朗,防止其挑战美国在中东的核心利益;另一方面,促进伊朗社会内部缓慢演化。同时,美国应该尽力减少伊朗和沙特之间的冲突并确保实现美国对中东盟友的安全承诺。总之,对于美国来说,“避免大规模介入中东”这一想法虽然诱人却难以实现,美国在中东的军事干预只能朝着更加克制和务实的方向发展。(吴昊昱 摘译)

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE265.html>

韩美首脑会晤的影响及意义

2017.12.21

本文指出,韩国人民认为 2017 年 11 月的韩美首脑会晤是成功的。此次会晤提升了特朗普总统在韩国民众心目中的形象,韩国人民对于特朗普总统的好感度首次超过了习近平主席。韩国民众再度对韩美关系前景展现出了乐观的态度,与 2016 年特朗普上任时形成了反差。相比之下,中韩首脑会晤则被韩国媒体和保守主义者认为是“屈辱外交”,这些媒体和保守主义者忽略了中韩首脑会晤的重要成果。不过,韩美首脑会晤带来的积极影响最终可能会消退。一旦文在寅总统和特朗普总统在如何对待朝鲜、韩美 FTA 重新谈判等问题上出现分歧,此次韩美会晤的成果可能会被削弱。(何宛玲 摘译)

<http://en.asaninst.org/wp-content/themes/twentythirteen/action/dl.php?id=41791>

美国
兰德公司韩国
峨山研究院

欧洲研究

寻求欧盟之外的欧洲防务合作

2017.12

德国
外交关系委员会



欧洲防务建设目前正在双线并行发展：一个是把欧盟共同安全与防务政策（CSDP）升级为更加全面的、更强有力的欧盟防务项目，该目标的最新进展是欧盟防务长期组织合作（PESCO）、欧洲防务基金（EDF）以及“年度协同防务审查”（CARD）的设立。同时，法国正在发起一个以欧洲干预倡议（EII）为核心、突破欧盟制式的欧洲防务合作方案，相较前者，这个方案的关注度较低。法国这一合作方案的优点是灵活、专一以及执行力强，而欧盟防务长期组织合作则更偏向于机制管理。作者认为这两套方案或许能够互相协调，但欧洲国家应避免降低欧盟的作用，法国和德国必须通力合作。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapviewpoint/france-moves-eu-defense-european-defense>

意大利移民政策：问题与观点

2017.12

德国
艾伯特基金会



由于《都柏林庇护规则》改革摇摆不定、欧盟与利比亚关系困难重重，意大利内政部长马尔科·明尼蒂（Marco Minniti）于2017年主动采取了行动。意大利开始与利比亚部队就移民问题展开密集的对话，双方达成的协议在一定程度上可以在短期内限制移民的流入。但同时，许多问题仍未得到解决：（1）意大利并未建立起完备移民管理系统；（2）和其他欧洲国家一样，意大利的政策辩论重心放在限制移民和难民的流入上，而关于移民劳动力的法律问题以及如何更好地解决人口增长趋势和无序的大规模移民等问题，则未得到充分的讨论。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/rom/13987.pdf>（注：原文为德语）

理顺欧洲防务

2017.12

欧洲防务合作似乎重新获得了动力,尤其是欧盟新合作倡议的提出,比如常设结构性合作(Permanent Structured Cooperation)、欧洲防务基金(European Defense Fund)和防务协同年度报告(Coordinated Annual Review on Defense)。一系列外部事态刺激了这些发展:美国的撤出、欧洲周边安全环境的恶化、以及日具侵略性的俄罗斯。荷兰国际关系研究所的这一报告想要退后一步,在更大范围内观察欧洲的防务合作,并考察以下问题:这些新倡议与现有合作形式如何在一个逻辑框架中形成统一?现有合作倡议与新发展在操作和能力两方面上如何衔接?当新的理念加入进来的时候,我们还能很好地理解欧洲防务吗?报告的前两章分别处理多种合作形式在一个逻辑框架中的自治问题,及在防务能力发展上的合作问题,第三章提供了荷兰参加的四个多边防务合作的案例。最后一部分给出了结论和相关建议。荷兰在其中位置关键,但事实上这些建议适用于所有不仅想要理解、更希望加强欧洲防务的国家。(景丹阳 摘译)

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2017-12/Making_Sense_of_European_Defence.pdf

荷兰
国际关系研究所



欧洲的 2018 年梦想: 来自各国首都的看法

2017.12

欧盟似乎在英国脱欧、特朗普当选和欧洲极右翼崛起这几个危机当中存活下来了,但这一联盟本身和其国际影响力仍然脆弱。在此背景下,各国政府首脑描绘了各自政府 2018 年在外交和欧洲政策上的最大愿望和担忧。

柏林: 2018 对德国而言极为关键,柏林最大的愿望是能顺利应付各种危机,比如难民潮和恐怖主义袭击;而欧洲范围以外的更大风险是其主要担忧。

伦敦: 将“全球性的不列颠”带回现实是特蕾莎·梅的优先考量之一,但这需要在应对危机时的关键行动;而脱欧后失去相对于欧洲的重要性是其最大担忧。

巴黎: 巩固欧洲、回到欧洲乃至全球事务第一线是法国的目标,法国希望能在多边场合中起领导作用,与之相对,可能导致该多边秩序崩塌的威胁困扰着法国。

罗马: 全力战胜疑欧民粹主义者(Eurosceptic populists)、稳定住欧洲及其法德核心;作为一枚硬币的两面,欧洲面对的威胁与机会总是相连,它仍需经受移民等危机的挑战。(景丹阳 摘译)

http://www.ecfr.eu/publications/summary/vfc_views_from_the_capitals_european_dreams_for_2018#

欧洲
对外关系委员会



普京再选总统所面临的挑战

2017.12

普京在2017年12月6日正式宣布参加2018年3月的俄罗斯总统大选。为如愿胜选，他必须加强对政治精英的控制并加强同公众的交流。为实现上述目的，他需要高投票率并技巧性地击败敌对利益集团。按照 Leveda 中心的民调，53%的民众已决定将会投票支持普京，而41%的民众目前还尚未做出决定。普京已统治俄国17年，并维持了高达80-85%的支持率。但同期，53%的俄国人也期待国家的变化，尤其是希望社会福利的提高。为应对此期待，普京在11月宣布了新的社会福利计划，将于2018年1月起，向所有有小孩的父母连续支付18个月每月10000卢布的补贴，对二胎和母亲也有类似的财政支持计划。为提高投票率，以确保普京在最后一个任期内可能的修宪或培养接班人的计划，他提前对地方领导人进行了大幅调整，希望通过任命年轻州长以激发政治精英的动力，并夯实自己未来继续执政的基础。普京的选举团队也认为民众不会将新州长们同本地区的经济和腐败问题相联系，尤其是在2016-17年已有800名官员因腐败问题被司法处理的情况下。在未来的选举中，普京团队将会利用国家机关和媒体，来提振普京作为安定的保障者和唯一关心俄罗斯普通人的政治家的形象，并利用学校系统来动员更多的投票者，同时采取措施预防可能出现的支持纳瓦尔尼 (Navalny) 的示威活动。(李卓 摘译)

http://www.pism.pl/files/?id_plik=23879

波兰

国际事务研究所

PISM POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

“西方”的存亡

2017-12-08

欧洲主要国家的民主制度是足够健全有力的，即使是颇具争议的极右翼政党也能够在此民主的框架内活动。2017年欧洲主要国家进行的一系列选举表明，只要民主仍在运转，极右翼的政党将没有上台执政的机会。不过，选举也反映出欧洲民众对政治精英们高度的不信任。

为了缓解“民粹主义政党”支持者的不满，欧洲国家在未来可能会变得更加崇尚重商主义，关注国内事务。作者认为，如果欧洲国家放弃承担其“地缘政治责任”、跨大西洋关系长期得不到修复、日欧关系仅停留在贸易投资层面，“西方”很可能会因内部混乱而被削弱，沦为历史的旁观者而非塑造者。(王敏钊 摘译)

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201712/08-1.html

日本

国际问题研究所

Jiia 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

普京体制的现状和未来

2017.12

距离那“动摇世界的十天”已经过去了一百年。十月革命让马克思主义得以在欧亚大陆传播,使得以半文盲的农民为主体的俄国在短短几十年间一跃成为世界第二大工业国,但苏联的崩溃也为其他社会主义国家留下了诸多教训。100 年后的俄罗斯存在领导腐败、贫富差距扩大、贫困人口增加等诸多问题,但民众对于以“大男子主义的爱国主义”(macho nationalism, Valeria Sparling 语)为标志的普京政权仍非常支持。以十月革命 100 周年为契机,日本国际问题研究所在 2017 年 12 月出版了名为“普京体制的现状和未来”的特辑,从多角度探讨当前的普京政权。特辑首先讨论了十月革命与苏联,从历史角度定位普京政权;第二篇文章是当前普京体制的政治性质及其对 2018 年 3 月俄罗斯选举的影响;第三篇文章就乌克兰危机以后,俄罗斯同欧美国家的长期紧张关系进行了讨论;第四篇文章分析了经济制裁下俄罗斯依赖自然资源的经济现状;最后,特辑探讨了在俄罗斯版“再平衡”政策(“东方转移”政策)下,2017 年 4 月日俄首脑会议达成的经济合作的情况和未来发展前景。(王敏钊 摘译)

<http://www2.jiia.or.jp/BOOK/>

日本
国际问题研究所

 公益財団法人 日本國際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

美德关系的未来

2017.12

KAS 青年外交政策专家小组就特朗普上台后德美关系的未来提出了如下建议。首先,贸易政策方面:(1) 美国越是努力推行孤立主义,德国越是应该努力追求贸易自由化。(2) 不应互相加诸直接惩罚性关税或进口配额,保护性关税应该作为最后的手段加以实施。(3) 应当给予欧盟委员会贸易总司更多的资源支持,欧盟委员会应当努力推动陷入停滞的自贸协定谈判。(4) 应当加强同美国联邦政府的联系,在贸易政策方面规避总统广泛的权力。(5) 如果美国推行贸易保护主义政策,欧盟应积极向仲裁法庭提出诉讼,帮助强化世贸组织。其次,多边合作方面:(1) 气候变化和全球医疗保障领域多边主义的运行情况,对德国的利益来说颇为重要。联合国在这两个问题领域发挥着尤其重要的作用。德国应采取双管齐下的策略,在积极寻求合作的同时,减小美国拒绝合作带来的影响。(2) 特朗普对于多边合作的看法也为德国提供了一定机会,如果德国能够成功将 planned savings processes 转变为改革进程,将可能在未来强化多边合作结构。最后,安全政策方面:作者认为,特朗普将更倾向于依靠军事力量;将更多要求跨大西洋国家进行责任分担,德国应该努力满足这一要求,因为加大国防投入符合德国的战略利益。(王敏钊 摘译)

<http://www.kas.de/wf/en/33.48832/>,

<http://www.kas.de/wf/en/33.48919/>,

<http://www.kas.de/wf/en/33.49430/>

德国
阿登纳基金会

 Konrad
Adenauer
Stiftung

澳洲与南美洲研究

澳大利亚新外交白皮书的题中之义

2017.12

日本防卫省
防卫研究所



该所政策研究部防卫政策研究室主任研究官佐竹知彦撰文指出，距离上份白皮书14年后的2017年11月23日，澳大利亚政府发表了新版《外交白皮书》。这14年间，亚太地区见证了中国的崛起、北朝鲜的核武器和导弹研发新进展、南海领土争端激化、伊斯兰原教旨主义的渗透、民粹主义的抬头，这些新事态很有可能会动摇既存秩序。基于上述情况，这次的白皮书提出了澳大利亚未来10年的外交贸易政策新方针，引起了澳大利亚内外的广泛关注。日本的相关报道广泛认为，与包括日本在内的本地区民主国家合作，强化对华“牵制”是白皮书的主要内容。白皮书也同美日一样提出了“印太”概念，明确了澳大利亚作为“对华牵制”重要一环的位置。作者认为，上述看法只是澳大利亚政策的一个方面，澳大利亚官方在2012年后已开始频繁使用“印太”概念。近年来中国不断加强南海军事化，有嫌疑通过谍报活动和政治献金有组织地“干涉”澳国内政治，澳大利亚也早已加深了对华警戒态度。因此，白皮书中对华影响力上升持警戒态度的观点，实际上并不新鲜。（李卓 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary067.pdf>

展望墨西哥发展趋势：2055

2017.12.11

美国
战略与国际问题研
究中心



近半个世纪以来，墨西哥的人口状况、经济发展及其与美国的关系一直处于不断变化的状态。如今，墨西哥出生率较低、市场化程度较高，人们向北谋生的趋势持续下降，而数十年来加入北美自贸协定和经合组织的经历也让墨西哥的经济状况和国民生活质量逐步提升。根据预测，到2055年，墨西哥将会成为人口更少、更加富有的国家，国民背井离乡的意愿将会进一步降低。墨西哥将会拥有更低的人口增长率和更高的人口老龄化速度，人口的变化将决定这个国家在经济增长、移民趋势和对外开放程度等方面的趋势。美国退出北美自贸协定会让墨西哥不太好过，但也不至于是灾难性的。明年墨西哥会选举新总统，而特朗普将面临着能否在国会保持多数的问题，但不管选举结果如何变化都难以改善两国的关系。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/smaller-wealthier-mexico-horizon>

南亚研究

巴基斯坦体制改革的缺失一角

2017.12

德国
艾伯特基金会FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

巴基斯坦政府前经济顾问萨基卜·谢拉尼 (Sakib Sherani) 撰文指出, 巴基斯坦经济经历了近三十年的强劲增长, 但自上世纪 90 年代以来却屡遭挫折。无论是与其自身的历史成绩相比较, 还是同现阶段其他的发展中国家对比, 巴基斯坦的经济表现都不尽人意; 并且, 这是一种全面而持久的结构性经济退化现象。谢拉尼认为, 巴基斯坦的经济退化发生于该国制度框架整体萎缩的大背景下, 二者之间可能存在关联性, 而现有的文献未能从制度变迁的角度对巴基斯坦的历史经济表现进行研究。该文章还对制度改革在政治经济学层面的潜在解决方案展开了讨论。作者认为, 受到良好教育的城市职业型中产阶级的崛起开始对政治产生影响, 这是真正的体制转变与改革到来的希望所在。(曾楚媛 摘译)

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/pakistan/13947.pdf>

欧亚与印太之间：印度面临的地缘政治新格局

2017.12.21

卡内基
印度中心CARNEGIE
INDIA

印度在 2017 年 11 月决定加入重新启动的美日印澳四边安全对话, 但这只是印度对于国际权力格局变化的一种回应, 并不意味着印度将放弃长期奉行的独立外交政策。在冷战期间中美关系好转时, 印度曾与俄罗斯接近; 冷战后, 印度的外部挑战主要来自美国; 而如今, 这种挑战主要来自中国。因为中国在中印领土争议上的强硬态度、中印在亚太和印度洋的影响力竞争以及中国对印度在国际舞台上崛起所起到的阻碍, 中印关系在过去十年中持续恶化。美印关系则稳步上升: 在国际层面, 美国支持印度成为安理会常任理事国、核供应国集团成员; 在区域层面, 美国成为印度反恐的伙伴。对于印度来说, 随着俄罗斯与中国逐渐亲近, 莫斯科难以帮助印度制衡中国, 印度不得不转向美国和日本, 从而维持亚洲的战略平衡。(何宛玲 摘译)

<http://carnegieindia.org/2017/12/21/between-eurasia-and-indo-pacific-india-s-new-geopolitics-pub-75089>

通过环境外交解决爵士湾争端

2017.12.18

印度和巴基斯坦关于爵士湾（Sir Creek）的争议水域是位于印度河三角洲附近、卡奇沼泽地以南的一块面积为 38 平方公里的河口，而争端的起源可以追溯到英国殖民地时代。

作者指出，如果从环境保护角度探讨湿地管理，具有专业知识的第三国有希望被纳入环境外交中提供技术支持。而从国际经验上看，巴西和美国也曾提供过类似的技术支持和调解仲裁，从而成功解决了数十年来，厄瓜多尔和秘鲁围绕康多尔山脉进行的激烈的边境冲突。当前印巴两国在环境问题上均表现出较为积极的态度。作者认为，环境外交有可能为印巴两国爵士湾争端的解决提供一条切实可行的途径，并将两国的民族自豪感引向建设性生态保护和更为广泛的和平。（王敏钊 摘译）

https://www.stimson.org/content/use-environmental-diplomacy-resolve-sir-creek-dispute#_edn5

美国
史汀生中心

STIMSON

中东与北非研究

萨利赫之后的也门：地区斗争的缩影

2017.12.14

也门前总统阿里·阿卜杜拉·萨利赫（Ali Abdullah Saleh）于 12 月 4 日被胡塞武装刺杀，这是对其几天前表示要与沙特领导的阿拉伯联盟进行谈判以结束也门战争的回应。显然，已经造成巨大伤亡和众多难民的也门战事——沙特与伊朗的地区争夺的另一主场——还将继续，甚至升级。萨利赫的成就离不开众多追随者的军事支持，但近几周关于领土划分和政治职位的争端已经上升到了军事冲突的级别，萨利赫试图将与沙特等国的关系翻篇的举动葬送了其联盟关系，也宣告了沙特抵制伊朗影响的失败。萨利赫被刺杀后，胡塞武装加强了对首都萨那的控制，但这一举动在长期来看是否对其有利仍不确定。也门战略地位十分重要，毗邻沙特，而且扼守苏伊士运河南大门。沙特王储本·萨勒曼自 2015 年以来一直采取近乎赌博的举动，但这场昂贵的介入行动并未收到预期成效。短期来看，萨利赫遇刺也不会为也门带来稳定。（景丹阳 摘译）

<http://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2017/12/No.-998.pdf>

以色列
国家安全研究院

INSS

萨利赫之死恶化也门内战局势

2017.12.06

国际预防危机组织



2017年12月4日，胡塞武装刺杀也门前总统萨利赫。作为以抵抗沙特为首要目标的联合力量，萨利赫与也门胡塞武装却在2004-2009年间反复发生了六轮内斗。萨利赫被刺杀起因于11月29日，萨利赫武装和胡塞武装在首都萨那萨利赫清真寺的控制权问题上发生争执。12月2日，萨勒赫随即号召其追随者武装抗击胡塞武装，并宣布其愿意与沙特为首的联合力量“掀开新的篇章”。萨勒赫的暴亡使也门局势更趋复杂。对于萨利赫的全国人民大会党而言，萨利赫之死在政治和军事上都对其造成了极大的打击；而这对胡塞武装而言则是一大胜利。萨利赫之死将引发萨利赫集团的复仇行动，加剧也门国内动荡。然而从地区层面来看，萨利赫之死对沙特和阿联酋的外交政策发出的严峻挑战却有利于提升胡塞武装同盟者伊朗的区域影响力。作者认为，为了应对也门恶化的形势，国际社会应推动政治和谈，这是目前制衡胡塞武装势力的最好方法。（吴昊昱 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/killing-former-president-saleh-could-worsen-yemen-war>

晶粒之光：以色列变化中的国防思考

2017.12

英国
国际战略研究所

2017年“晶粒之光”（Light of the Grain）演习是以色列国防军近20年来规模最大的一次军事演习，此次演习映射出了以色列对其北部边境的非国家行为体威胁的认知。2015年以色列首次公布的国防战略已指出，来自邻国的传统军事威胁正在下降，而装备精良的非国家行为体被认为是主要的威胁来源。北部军区本次演习的主要目的是测试IDF与非国家行为体作战的能力，尤其是在叙利亚冲突中进一步发展壮大的真主党。演习设定的场景是以色列被袭击后，首先进入防御态势，然后开始定点打击，并最终发动地面攻势。该演习动员了相当数量的后备兵员。值得重视的是，本次演习中以军的各种作战能力都得到了展示。在无人作战系统上，不仅空军出动了无人机，陆军也出动了Hermes 900无人机；IDF的网络作战部门也第一次模拟了主要作战行动；IDF的后方司令部（Home Defence Command）也同民防部门合作，演练了遭受跨境袭击后的疏散计划。（李卓 摘译）

<http://www.iiss.org/en/research/defence-s-and-s-military-s-analysis/israeli-changing-defence-5fdc>

为什么承认耶路撒冷为以色列首都有助于和平？

2017.12

该所高级研究员道格拉斯·菲斯（Douglas J. Feith，曾任负责防务政策的国防部副部长）认为，承认耶路撒冷为以色列首都并不会对巴以局势产生显著影响，其原因在于促进巴以和平的外交努力已停滞多年，且巴以冲突的核心并不是耶路撒冷问题。传统观点一直认为巴以问题的核心是以色列通过1967年第三次中东战争占领了大片土地，并建设了定居点。巴勒斯坦民族权力机构也一直不放弃阿拉伯人控制所有阿拉伯领土的最终目标。但正是上述思维使得巴以冲突常年得不到解决，美国的调停外交也只是不断重复失败。民调显示，绝大多数以色列人愿意在现有领土分割状态下与巴勒斯坦实现和平。所以如果巴勒斯坦真的愿意以土地换和平，和平是可以实现的。巴勒斯坦领导人需要放弃以色列迟早会被消灭的观念和长期坚持的抽象的正义观念，才会选择对他们最有利的现实政策方案。（李卓 摘译）

<https://www.hudson.org/research/14065-why-recognizing-jerusalem-is-good-for-peace>

美国
哈德逊研究所



叙利亚和平之路前途未卜

2017.12.11

尽管俄罗斯、伊朗、伊拉克等国领导人宣布伊斯兰国已经被消灭，叙利亚内战的和平解决依旧前途未卜。目前，叙利亚内战已接近尾声，阿萨德政府占据了上风，并试图将在与伊斯兰国战斗中取得的战场优势转化为谈判桌上的砝码。同时，叙利亚政治的未来发展也面临着许多阿萨德影响之外的阻碍。例如在颁布新宪法以及举行由联合国监督的合法选举方面仍有许多问题。作者指出，美国在塑造内乱后的叙利亚未来的政治结构上能力有限，其依赖的叙利亚库尔德武装“叙利亚民主力量(Syrian Democratic Forces)”亦非可靠同盟。鉴于此，美国最好缩减其自身在叙利亚的战略目标并将重心放在遏制伊朗在叙利亚的影响力上。即使现在伊朗、土耳其和俄罗斯形成了操控叙利亚未来政治进程的联盟，三者之间的历史恩怨及政治体系的隔阂表明他们只是一时的利益团体。美国应该利用他们之间的不同点进行离间，以达到遏制伊朗在叙利亚影响力的目的。（吴昊晔 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/nations-align-fight-syrian-peace>

澳大利亚罗伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

哈夫塔尔废国际协议引利比亚紧张局势上升

2017. 12. 21

国际预防危机组织



随着利比亚东部的实际统治者哈夫塔尔(Khalifa Haftar)公开否定关于如何统治利比亚的国际协议《利比亚政治协议》的有效性,利比亚国内紧张局势上升。同时,哈夫塔尔称来源于该协议的政治机构也将不再有效,现在其所领导的利比亚国民军是利比亚的“唯一合法机构”。这一宣告带来了许多新的问题。第一,哈夫塔尔及其利比亚国民军是否也将否认利比亚现存民事机构的合法性?第二,哈夫塔尔及其同盟下一步将采取什么行动?其竞争对手又将如何应对?第三,哈夫塔尔对抗国际协议的行动能持续多久?日前米苏拉塔市市长穆罕默德·艾什特维于12月17日遭人暗杀这一事件进一步加深了局势的紧张与混乱。作者指出,国际社会应该以更加强硬的态度谴责哈夫塔尔的举动,并利用哈夫塔尔的地区盟友埃及和阿联酋以及法国、俄罗斯等国来推动哈夫塔尔重归外交谈判之道。(吴昊昱 摘译)

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/north-africa/libya/new-risks-libya-khalifa-haftar-dismisses-un-backed-accord>

全球治理与国际组织研究

2030年可持续发展议程的伙伴关系

2017.12

德国 国际安全与事务 研究所



联合国2030年可持续发展议程指出,为了实现可持续发展目标(SDGs),需要建立多方利益相关者之间的伙伴关系(MSPs)。然而,过去这种国家和非国家行为体间(来自私人部门或者公民社会)的合作往往带来喜忧参半的结果。基于此,本文探讨决策者在多大程度上能够吸纳过去的经验教训,以更好地建立和完善可持续发展目标所需要的多方利益相关者之间的伙伴关系。

文章对联合国环境部门、捐助和出资方、政府和私营部门四方代表进行了访谈。文章指出,新的伙伴关系有可能会重复过去合作过程中的错误,而不是从错误中学习。在这种情况下,新的伙伴关系将难以按照2030年可持续发展议程计划设定的那样,包容而负责任地“改变我们的世界”。(王敏钊 摘译)

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/partnerships-for-the-2030-agenda-for-sustainable-development/>

世贸组织能否应对中国体制？

2017.12.20

加拿大
国际治理创新中心



世界贸易领域的专家们普遍认为中国共产党对中国经济日趋蔓延的不透明化的影响已经超出了世贸组织的管辖能力范围。但是，作者通过对两起针对中国的贸易案的检视发现，世贸组织在应对中国体制上并非无能，也并非全能。文章中第一个案件为 2013 年中国败诉的“中国--稀土元素”案，其中胜诉国得到了相应的赔偿，中国也愿意服从裁判。这一案件证明了日内瓦法庭仍旧能够有效解决中国的公司贸易问题。第二个案件为 2007 年美国控告中国政府为出口美国市场的轮胎提供补贴一案，最终中国胜诉。这一案件使人们对贸易经济体的规章制度是否可以有效应用于中国的问题体系产生了质疑。作者认为，随着习近平的上台，中国政府加大了在中国各个工业的渗入力度，而这些影响又很难被世贸组织判定为非法的。虽然世界贸易组织在维持全球经济稳定的多个方面上功不可没，但现仍存在其他方面有待加强，比如中国崛起所带来的问题。（吴昊昱 摘译）

<https://www.cigionline.org/publications/china-inc-wto-dock-tale-s-system-under-fire>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063