

智库热点新闻追踪

2017 年

第 2 期

(3 月 1 日 - 4 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 026 期

编者按：部分大国领导人相继更替，如何重塑新形势下的大国关系以减少世界秩序中的冲突与对抗，成为各国学者关注的焦点。近两个月来，“一带一路”与“亚投行”仍是对华研究的重头戏。在东亚地区，韩国萨德导弹的部署与中韩关系的重塑、东盟向何处去等议题引起了广泛讨论。在特朗普偏离美国传统外交风格的背景下，学者们对美欧、美俄、美日的外交关系以及美国的中东战略进行了多角度分析。欧洲方面，如何恢复欧洲经济增长和重振跨大西洋联盟、欧洲金融体制改革受阻的关键原因及欧盟最新防务数据等是研究重点。本期还收录了学者们关于俄罗斯与西方关系、欧盟与印度在南亚的合作、恐怖主义的发展趋势以及撒哈拉以南非洲的发展等议题的广泛探讨。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华研究

中国对朝鲜问题的参与

2017.03.16

斯德哥尔摩
国际和平研究所



国际社会广泛关注中国对朝鲜发展核武器和弹道导弹的反应，但中国同朝鲜的经济关系及其对朝鲜的经济制裁并未得到足够的讨论。本文着重讨论中国自 2006 年朝鲜第一次核试验后对朝鲜采取的制裁。本文指出，可以将 2013 年朝鲜核试验视为一个转折点，在此之后中国对朝态度变得更为强硬。本文认为，经济制裁不是实现朝鲜无核化的手段，而是将朝鲜重新拉回谈判桌上的手段。在这一背景下，欧洲各国作为六方会谈的非成员国，可以同中国合作，通过建立其他对话途径、扩展现有危机管理机制、实施对朝出口管制、完善人道主义救援途径等方法，打破现有的六方会谈僵局，进而在未来建立起一个一致的、可持续的对朝策略。（王敏钊摘译）

<https://www.sipri.org/media/2017/sipri-publishes-new-report-chinas-engagement-north-korea>

“亚投行”：中国基础设施建设投资背后的野心

2017.03.21

作者回顾了“亚投行”的兴起与发展历程，做出以下分析：（1）“亚投行”与中国的“一带一路”战略紧密相连，西亚、南亚和东南亚的多个项目均能体现其战略性目的。（2）中国在基建投资背后的野心：增强亚洲乃至全球领导力，削弱日本通过“亚投行”施加的影响；以“亚投行”和“一带一路”来应对中国的经济下行压力；对内支持中国海外项目的融资；对外缓解发展中国家在全球性金融机构中的不平等状态；与金砖国家新发展银行、欧洲复兴开发银行合作以实现政治意图。这些均表明“亚投行”不仅面向亚洲，而且面向全球。（3）未来发展趋势：中国将继续影响“亚投行”的决策过程；对日本和美国的加入保持谨慎。印度表现出了较开明的态度，但对中国的“一带一路”战略仍存疑虑。总的来说，“亚投行”仍处于过渡发展阶段，其角色和重要性有待进一步检验。（何宛玲 摘译）

http://www.idsa.in/issuebrief/AIIB-chronicle-china-ambition-bhind-infrastructure-investment_jppanda_210317

印度
国防研究与分析所



丝绸之路经济带将为欧亚大陆安全现状带来何种改变？

2017.04.04

中国一直相信，经济合作和发展能够改善地区的共同安全，而基础设施建设则是经济合作和发展的重要基础。亚洲的大部分地区目前面临基础设施匮乏的状况，中国的丝绸之路经济带计划则致力于在亚洲和欧洲部分地区弥补这一不足。

作者指出，丝绸之路经济带非常契合中国通过经济合作促进共同安全的理念。随着经济带在海外的推进，中国在地区安全事务上也必然会占据更加重要的位置。在中亚地区，丝绸之路经济带的建设将会推动当地经济发展，促进地区合作，进而对当地安全产生积极作用；而在南亚地区，由于当前丝绸之路经济带只经过巴基斯坦，可能会使南亚的政治竞争升温。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/topical-background/2017/silk-road-economic-belt>

斯德哥尔摩
国际和平研究所



东亚研究

潮起潮落：萨德与韩国民众对中、美两国好感度的变化

2017.03.20

美国在韩部署“萨德”使得美韩关系与中韩关系发生剧变。驻韩美军总司令布鲁克斯（Gen. Vincent K. Brooks）称，美方本来预计在2017年夏季部署萨德，但实际的部署却由于青瓦台变故而提前提上日程。中方对萨德一事反应强烈，韩国文化产品对中出口、韩国旅游业以及韩国乐天集团在中国的生意因此均遭重创。2017年开年以来，韩国面临空前的政治危机，不仅面临总统被弹劾的境地，还沦为中美两国政治角力的竞技场。峨山政策研究院通过分析韩国民众调查数据得出结论，要点如下：（1）民调显示韩国民众对中国好感度急剧下降，中国已取代日本成为韩国民众最不喜欢的国家；（2）与2016年11月相比，韩国民众对美好感度上升，反对萨德系统部署的民众比例日趋下降，该结果很大程度上是由韩国60岁以上老年选民的反中情绪以及他们对前总统朴正熙的深厚感情导致的；（3）总体来看，韩国民众对本国过度介入地区性大国间的争端持消极抵抗态度。（方若冰 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/changing-tides-thaad-and-shifting-korean-public-opinion-toward-the-united-states-and-china/>

韩国
峨山政策研究院



东盟路往何方

2014.04.17

缪赛亚·阿拉加帕（Muthiah Alagappa）撰文指出，在成立50周年之际，东盟的走向是一个关键问题。相比尝试成为一个类似欧盟的高融合共同体，在继承过往成果的基础上继续走政府间联盟的道路更被作者所青睐。东南亚国家仍在国家建设的早期阶段，超国家主义对东盟而言并不适宜；欧盟近来的变化更让人质疑这种模式。“前所未有的紧密合作”对东盟而言是比区域融合更为重要的目标。比如，在政治安全领域，东盟尚未在南海问题上形成一致的外交姿态；军事安全领域也一样，取得的成就经常被夸大；在政治纷争纠纷仍未解决，经济方面的成就也很有限，各成员国都力图加入非东盟贸易安排。总之，面对各种挑战，东盟应继承既得成果，切勿夸大过往的成绩。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/pacnet-32-whither-asean-intergovernmental-association-or-integrated-community>

美国
战略与国际问题
研究中心



“萨德”系统的在韩配置——原委与未来课题

2017.03.28

作者认为，“萨德”需放在韩国国防战略下来理解，并要注意到它是由驻韩美军所引入的。韩国国防战略由美韩同盟和韩国自主国防两部分构成。面对朝鲜的威胁，韩国不仅依靠美国的延伸威慑进行对抗，同时也希望构建自己的 3 段防卫体系。在配备过程中，2014 年朝鲜导弹试射后，时任驻韩美军司令的斯卡帕洛蒂上将表示自己已向本国政府提出在韩国部署“萨德”。之后由于中国方面的“忧虑”，韩国一直没有跟进。但 2016 年 1 月朝鲜第 4 次核试验及中韩联络不畅出现后，韩国的态度发生了变化，“萨德”部署开始取得进展。对此，韩国国内外舆论也有很多反对意见。需要注意的是，中俄对此的反对不仅仅是出自军事技术方面的考虑，更多的是在意以导弹防御网为代表的美国军事战略。韩国夹在其中的窘境也在此事件中一览无余。未来即便进步阵营的领导人出任韩国总统，“萨德”系统的部署也不会取消，但韩国军队战时作战指挥权的移交可能仍有变数，AN/TPY-2 雷达对居民健康的影响也是重要的政治课题。（李卓 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary058.pdf>

日本
防卫研究所

美国及其对外关系研究

美国总统开战的可能性分析

2017.03.22

奥巴马政府欧洲和欧亚事务助理国务卿菲利普·高登（Philip H. Gordon）认为，新任总统特朗普有可能与伊朗、中国或是朝鲜之间迸发出战争的火花。就任以来，特朗普持续对既定规范提出挑战，与外交传统决裂，并以“美国优先”作为新的外交核心。在伊朗方面，特朗普班子曾自信满满，认为其他国家会支持其对伊朗更严厉的制裁举措，然而此般施压并未如计划中奏效；同时，美伊关系也进一步恶化了。美国与中国之间发生冲突碰撞也是很有可能的事情，南海问题、台湾问题、贸易纠纷、朝核问题等都是预警的先兆。在朝鲜问题上，美国的选择空间很小，两国领导人在网络上的口水大战更是“异彩纷呈”。可幸的是，战争并非不可避免，美国外交政策需要摒弃鲁莽和大刀阔斧的风格，避免外交政策灾难的发生。（曾楚媛 摘译）

<http://www.cfr.org/military-operations/vision-trump-war/p389>

67

美国
外交关系委员会

建立更稳固的日美同盟：富士山对话的政策建议

2017.04.06

该报告总结归纳了日本专家对于战后日美同盟所坚持价值观和面临挑战的看法，就日美同盟的总体战略、亚洲政策、全球外交、防卫政策、经济政策、学术交流提出了综合政策建议。

例如，在日美同盟总体战略方面，该报告建议：（1）特朗普政府在制定美国新的国家安全战略时，应确保日美两国在核心理念和原则方面达成共识；（2）日美两国应当形成一致的对华政策；（3）两国应当共同加强军事力量，应对来自朝鲜的威胁；（4）日美需要在韩国问题上加强合作，确保换届后的韩国仍在日美韩三国合作框架之下；（5）日本应当积极推进三边安全合作框架——日美澳、日美韩、日美印——的建立；（6）日美两国应当在对俄罗斯政策方面保持一致；（7）两国在航空航天、网络安全、信息安全等方面应扩展并加强合作。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/pdf/2017MtFuji_Dialog/201745181132.pdf

日本
国际问题研究所

 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

美国对华出口的政治壁垒

2017.04.06

关于中美间贸易不平衡问题，美国认为根源在人民币被低估、中国决策不透明、知识产权和劳工权利未受充分尊重等方面；中国则认为美国的出口管制妨碍了美国对华的高技术出口。为评估美国对华出口的政治壁垒，作者根据美国对中国出口物项的组成比例进行计算，得出中国购买美国低军事价值物项的权重最高达到 72.49%，比缺乏农业资源的英、日还高出很多。作者推测，美国这种对华出口物项的畸形配置源于美国对中国极为严苛的出口管制。如果美国降低对华出口管制的严厉程度，达到与法国、巴西、印度相当的水平，作者估算在这段时间内美国对中国出口年度总额均值可达约 552 亿美元。美国对中国的出口管制并非一直如此严苛，1998 年美国对华的低军事价值物项的出口权重很低，但这一指标因被《考克斯报告》指控中国窃取美国高技术用于军事目的而随后迅速飙升。作者认为，美国存在着高耸的出口政治壁垒，若这种壁垒得到降低，美国对中国的出口则能够明显扩大，两国之间的贸易不平衡也能缩小。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2017/04/10/political-barriers-in-u.s.-exports-to-china-and-u.s.-china-trade-deficits-pub-68631>

美国卡内基
国际和平基金会

 CARNEGIE
ENDOWMENT FOR
INTERNATIONAL PEACE

国际金融合作对美国有利

2017.03

美国彼得森
国际经济研究所



作者指出，为稳定国际金融体系并预防未来危机，美国领导的国际金融合作是必需的。虽然特朗普政府在这一领域的政策信号尚不清晰，但一些早期迹象显示，人们对未来美国政府在危机的国际管控和机制建设方面的担忧并非全无道理。特朗普在就职演说中对美国以往所奉行国际合作原则的表述并不积极，多次提及要废除《多德-弗兰克法案》以及大幅减少对国际组织的资助和国际条约的审核便是明证。但另一方面，美国财政部长努钦在 2 月 21 日与国际货币基金组织总裁拉加德的会面则令人振奋。媒体披露的消息显示，这次谈话肯定了 IMF 在危机预防和管控，以及在鼓励其成员国推行合理经济政策等方面的重要角色。相关国家应充分认识到特朗普政府可能对全球金融稳定带来的风险并尝试劝说其不要放弃现有的国际金融监管框架，以促进危机预防和国际金融稳定。（李卓 摘译）

<https://piie.com/publications/policy-briefs/lessons-us-business-tax-reform-international-tax-rates>

特朗普总统应如何改善美国的叙利亚政策

2017.03.03

美国
传统基金会



叙利亚混乱的现状对美国及其盟国的安全构成了严重威胁。奥巴马政府在缓解叙利亚紧张局势方面并没能留下多少好的政治遗产，特朗普总统需重新制定对叙政策。作者建议：（1）在叙利亚问题上，美国应同北约盟国、沙特和其他海湾盟国合作，共同打击伊斯兰国；（2）美国应集中精力、将战争控制在叙利亚国境内，以防外溢效应威胁美国盟友，控制涌入欧洲的难民流并帮助叙利亚周边国家处理难民问题，与盟友合作遏止外部战斗力量进入叙利亚和中断外流的伊斯兰极端分子；（3）美国应避免使俄罗斯和伊朗在叙利亚的角色合法化；（4）在军事、外交和人道主义援助领域，鼓励美国在阿拉伯世界的盟国（如科威特、卡塔尔和沙特阿拉伯）承担更多责任。（王敏钊 摘译）

http://www.heritage.org/middle-east/report/how-president-trump-can-improve-us-syria-policy?mkt_tok=eyJpLjoiT1RReU16ZzBNakV3T0RneClInQiOij5SGIKRzJEkdY0R2phdijYa1FZVkJ1YVRQajJqeVkyNTVvZGdlT0VEtTlpldmlRRHM4SGxRZ0VBanRXd3BGeeJJBZHlBOFljeUxjb2R5bTcrc1dSVWErYyswaTZmK3lCWwG2V04zSIZLlBFY1SVVJaXB4QzN2eTVXOUo3ekdHV1FkbCJ9

重校美国对俄政策

2017.03.30

美国
战略与国际问题研
究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

由美国战略与国际研究中心资深副主席、国际安全项目负责人凯瑟琳·希克斯 (Kathleen Hicks) 领导的七人小组就美国对俄政策的重新校准出版一份详尽的报告。报告认为,美国外交政策时有混乱不清的时刻,对俄政策方面尤为明显。因此,帮助政策制定者更清晰地理解俄罗斯战略动机,以及设计美国与跨大西洋伙伴利益的全面战略十分重要。俄罗斯在安全方面的强硬姿态将是长期的,但美国及其欧洲盟友显然并未调适好心态,也未就此确定相应的政策及战略目标。西方如今的方案不足以面对威胁,而同盟内部的分歧只会让俄罗斯得益更多。因此,美国应当充分衡量评估各方利益与弱点,辨识可达成的目标,并在此基础上适当折衷,以全面的对俄战略促进自身的国家利益。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/recalibrating-us-strategy-toward-russia>

欧洲研究

欧洲经济增长及其对美国繁荣的重要性

2017.03.10

美国
大西洋理事会



作者指出,美国的重要合作伙伴欧盟正面临着大规模移民、英国脱欧等众多挑战。本文为恢复欧洲经济增长和重振跨大西洋联盟提出了以下建议:(1) 欧盟须着手解决失业、老龄化、行业管制、移民和恐怖主义等问题,从而缓解成员国公民的疑虑。(2) 欧盟与美国的命运密切相关:双方的投资关系、地缘政治以及安全同盟关系均非常紧密。

(3) 欧盟应促进投资以恢复市场信心,如推动 TTIP 协定谈判、扩大欧洲容克投资计划等。(4) 欧盟应在接下来两年内促进市场一体化、减少不必要的商业管制、推动成员国的劳动力市场自由化。(5) 建设欧盟同心圈层,其核心致力于发行统一债券,为基建、人力资本、研发融资;达成扩大预算的政治共识;促进财政一体化,建立统一的欧洲财政机构等。(何宛玲 摘译)

<http://www.atlanticcouncil.org/publications/reports/charting-the-future-now>

美国
外交关系委员会COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

背景追踪：法国总统到底手握多大权力？

2017.04.20

法国总统的实权大于大部分发达民主政体（如德国，英国，甚至是美国）的最高领导人。在法国，总统不仅可以号令包含武装部队以内的行政机关，还可以绕过议会监督，操控国家政策制定议程。总统作为法国元首，也是强有力的国家象征。在 2000 年法国将总统任期由 7 年砍至 5 年之前，政治分析家们甚至将当时的法国同大革命前的旧法国相提并论。本文作者着重分析了 2017 年法国大选的基本事实及其重要性（法国是否可能退出北欧和欧盟），以及现代法国政治制度的形成轨迹，认为这次总统大选的获胜者将掌管一个处在复杂的内政外交转折点的国家。（方若冰 摘译）

<http://www.cfr.org/france/powerful-frances-president/p38736>

德国
外交关系委员会DGAP Deutsche Gesellschaft
für Auswärtige Politik e.V.

中国的中欧渗透对德国的启示

2017.03.31

在全球与欧亚地缘政治经济分析师雅各布·柏比（Jacopo Maria Pepe）看来，近年来，中国正逐步加深其在中、东和东南欧大陆的参与度，并以利用此区域作为通往西欧市场的门户以及把欧盟纳入其欧亚融合项目为首要意图。然而，这种深度参与可能会增加欧盟内部整体的经济差异——中国、德国与维谢格拉德四国集团组成的贸易三角很可能会把大西洋与南欧国家排除在外。德国应意识到此中风险，并制定出能平衡国家利益、欧洲整体性以及与中国关系的三边策略，并做到以下几步：（1）与欧国各国和欧盟机构合作，尤其在东、西巴尔干半岛促使与中国达成更深层次、更有效的合作，从而促进互联互通性和经济现代化；（2）就敦促中国完成欧中投资协定框架施压；（3）推行以促进中欧、东欧与南欧价值链数字化为重心的欧洲产业政策。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapanalyse/chinas-inroads-central-eastern-and-south-eastern-europe>

2016年欧盟防务安全数据总结

2017.03.01



欧盟
安全研究所

此篇为欧盟安全研究所 2016 全年月度欧盟防务安全数据之总汇，主要关注各国防务支出和武器出口情况：（1）2016 年欧盟各地区防务支出如下（单位为欧元）：西欧 1397 亿、南欧 387 亿、东欧 149 亿、北欧 128 亿；（2）2014 年来 14 个欧盟国家防务支出占 GDP 的比重增加了；英、法、德三国防务支出合计占欧盟总支出的 60% 以上；（3）2012-2016 年欧盟成员国间武器出口相比 2007-2011 期间减少 47%，欧盟成员国对埃及武器出口增长了 118%，对沙特出口增长 144%，对阿尔及利亚出口增长 364%，对韩国出口减少 30%，对阿拉伯联合酋长国增长 129%，对美国出口增加 10%（2016 年为 3.59 亿美元）。上述国家位于欧盟武器出口前七位。（林嘉佑 摘译）

<http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/sms-european-defence-2016/>

欧洲在十字路口迎来了第二个“欧洲年”

2017.04.14

美国
外交关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

1973 年初，美国国家安全顾问基辛格将当年称为“欧洲年”。理查德·哈斯 (Richard Haass) 称，如今第二个“欧洲年”已经因为欧洲面临的内外难题而悄然到来，只是这一次来自欧洲内部的忧虑比美国更甚。俄罗斯毫无从克里米亚撤军之意，也无意缓和乌克兰局势；难民问题困扰欧洲大陆，恐怖主义阴魂不散；英国脱欧，南欧诸国失业率居高不下，给欧盟的未来蒙上阴影；即将到来的法国大选，勒庞胜选的可能性带给欧盟与北约的未来极大的未知数。长期以来欧洲战士给世界带来的繁荣稳定形象似乎终结了。加之普京羽翼已丰，对欧洲边界展现出强烈的进攻性。作者呼吁，长达六十载的欧洲一体化进程不能半道而废，西欧诸国必须团结起来，克服官僚化倾向、重拾民心，应对好民粹主义等问题。此外，欧洲各国政府需要具体到各国的层面去反思“欧盟”的含义，使其适用范围更广，亦需面对技术革新带来的失业率上升等一系列经济问题。（方若冰摘译）

<http://www.cfr.org/eu/second-year-europe/p39046>

分配不公阻滞长期经济发展

2017.04

德国
艾伯特基金会FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

通过建立宏观经济模型对德国从1991年至2015年的相关数据进行分析,弗里德里希·艾伯特基金会(Friedrich-Ebert Stiftung)的报告指出,收入分配不公尽管在短时间内可刺激生产率的提高,但长期以往,不断提升的社会不平等将对经济发展产生消极影响。除此之外,该模型还考虑到了低收入者的影响因素,他们因收入水平限制而无法大量储蓄,因此,对高收入者有利的再分配体系会提高储蓄水平但抑制消费者需求。值得一提的是,收入分配状况作为相互关联的多个解释变量中的一个,其相关关系在此模型中也得到了预期的说明。在经济政策方面,收入分配状况的变化对经济增长的影响有一个显著的延迟效应,这种影响还伴随着贸易平衡的增长。(曾楚媛 摘译)

<http://library.fes.de/pdf-files/wiso/13304.pdf>

欧盟年度协同防务审查

2017.04.26

欧盟
安全研究所ISS
European
Union
Institute for
Security Studies

有研究认为,欧盟理事会副主席或者是其高级代表将于2017年6月提议建立“年度协同防务审查”(CARD, Coordinated annual review on defense)机制。此举是为了达成2016年底理事会议设立的一系列防务安全目标而提出的,目的是进一步促进欧盟的防务安全一体化。

这一机制采取自愿制,各欧盟成员国自愿参加,旨在使各成员国的国防计划互相呼应,并从更高的层面统筹规划,有效地运用现有的资源。但各成员国对此类机构的积极性还有待考量。类似的还有成立于2007年的“欧洲防务局”(EDA),但其至今为止也未能达成最初设定的目标。尽管存在一些问题,我们还是可以预见到“年度协同防务审查”将成为欧盟安全防务的一个重要推动力。它是否以及如何能改变欧洲防务合作的运行模式,也是值得探讨的。(林嘉佑 摘译)

<http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/the-card-on-the-eu-defence-table/>

欧洲货币联盟改革中的利益冲突

2017.04

德国
艾伯特基金会

The logo of the Friedrich Ebert Stiftung, featuring the name in white capital letters on a dark blue background with a globe icon.

距欧洲金融危机的爆发已经过去七年，然而欧洲金融体制的改革却迟迟未见起色。作者认为，改革遇到阻滞的关键原因在于成员国之间因持有各种不同的衡量尺度与目标而无法就进一步改革达成共识。这种意见的不一致扎根于各异的经济范式，其中，以芬兰、爱沙尼亚、立陶宛、德国、马耳他、荷兰、丹麦、罗马尼亚和匈牙利组成的“稳定联盟”既不赞成经济治理的扩张，也不鼓励进一步的财政融合；意大利、西班牙、葡萄牙、比利时、卢森堡、斯洛文尼亚、拉脱维亚和法国组成的“财政联盟”则主张经济治理与财政融合的扩张；而由塞浦路斯、斯洛伐克、克罗地亚、波兰、爱尔兰、奥地利以及捷克组成的“有限财政联盟”则寻求折衷的、两者择其一的发展道路。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/bruessel/13335.pdf>

恐怖主义的趋势

2017.03.08

欧盟
安全研究所

The logo of the ISS European Union Institute for Security Studies, featuring the letters 'ISS' in a stylized font and the full name of the institute.

二战后，欧洲恐怖主义袭击在 1970-80 年代达到顶峰，后于 90 年代末逐渐消亡，在巅峰时期每年恐怖组织都称逾 400 人遇害。在 2000 年的第一个十年中，恐怖主义再次抬头。

不同于之前的袭击，这些恐怖组织不再单独行动，而是形成了跨国的恐怖网络。这些袭击通常由欧洲人以第三方（如 ISIS）的名义发动。调查表明，大多数与 ISIS 有关的恐怖袭击中，执行者都受到了来自叙利亚（ISIS）的指挥。与此同时，欧洲左翼、右翼和民族主义恐怖分子也并没有消失。根据欧洲刑警组织的数据，2015 年的恐怖袭击中只有一半是与“伊斯兰圣战”有关，而更多的袭击来自分裂主义势力。

尽管恐怖袭击总体呈上升趋势，但在欧洲还是相对少见的。2015 年，恐怖袭击的全部受害者中，仅有 0.5% 为欧洲人。根据美国反恐中心的数据，82%-97% 的受害者为穆斯林国家中的穆斯林。（林嘉佑 摘译）

<http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/trends-in-terrorism/>

社会不公，社会政策与跨大西洋关系

2017.03.29

德国联邦劳工及社会事务部秘书长法依米（Yasmin Fahimi）在访美时接受 FES 采访，主要谈及社会不平等的政治风险、对应的政策以及与美国的合作空间三方面的话题。法依米认为，增长的不平等使得国内不同群体间出现了分裂，人们对社会市场经济产生了怀疑，经济和社会原因驱使我们找寻政治解决方案。首先，国内分配要更为合理与平等；人人应享有相同的受教育（从幼儿园到大学）和受培训的机会；设立可依赖、稳定的社会安全保障体系（如退休金和失业保险）。重要的是，社会体系的改革目标是要确保正确的群体得到适当的帮助。德国期待美国劳工组织能参与到未来的 G20 进程当中，支持公正与可持续的供应链，以及与其他国家就更广泛的劳工权益与妇女就业平等议题达成共识。（曾楚媛 摘译）

<http://www.fesdc.org/news-list/e/yasmin-fahimi-state-secretary-at-the-ministry-of-labor-and-social-relations/>

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

俄罗斯东欧研究

“遏制”战略：应对俄罗斯对民主秩序的挑战

2017.03.16

在克里米亚危机和“俄罗斯干预美国大选”危机后，莫斯科与西方关系降至冷战后的冰点。本文认为，西方需要一个积极的、可持续的新战略，来有效控制俄罗斯对西方安全以及以规则为基础的民主秩序的威胁，并遏制俄罗斯对于国际秩序的破坏作用。莫斯科有四项主要目标：削弱北约组织；在西方国家中制造分裂；削弱西方价值的合法性；与其他独裁领导人建立关系。理想状况下，西方希望俄罗斯能对国际安全环境的稳定和基于规则的国际秩序做出贡献。本文指出，“遏制”战略有五大支柱：（1）抵御和遏阻俄罗斯的安全威胁；（2）惩罚俄罗斯僭越国际规范的行为；（3）对俄罗斯的政治宣传采取反制措施；（4）支持俄罗斯人民的民主化诉求；（5）保持西方团结一致。西方需要对俄采取有原则的接触政策，可在双方分歧较少的领域发展合作。当然，西方需要进行审慎的成本与收益权衡，不能对这种接触抱有过多期望。（何宛玲 摘译）

http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/AC_Russia_StrategyConstraintment-ELECT-0313.pdf

美国
大西洋理事会

ATLANTIC COUNCIL

地缘政治变动下的俄乌冲突

2017.03.06

德国
阿登纳基金会



为了更好讨论俄罗斯——乌克兰冲突相关问题，阿登纳基金会于2015年联合驻基辅和驻莫斯科办公室，发起了俄乌德三边对话。作为对近期刚刚举办的2017年俄乌德三边专家对话的准备，基金会整理出版了本报告。报告包含两大部分：第一部分是对俄罗斯、乌克兰和德国专家的访谈纪要，分析了过去半个世纪乌克兰地区核心的地缘政治变动及其对俄乌冲突的影响，并在此基础上讨论可能的解决之道；第二部分为乌克兰拉祖姆科夫中心所做的、乌克兰公民对俄乌冲突态度的调查结果。（王敏钊 摘译）

<http://www.kas.de/wf/en/33.48106/>

武器出口对俄罗斯的战略与经济重要性

2017.03.20

英国皇家
国际事务研究所



俄罗斯是仅次于美国的世界第二大武器出口国，正寻求提高其在新兴市场的地位。未来几年，对于那些与美国关系不太友好的国家来说，俄罗斯仍然是可靠的武器来源国。对俄罗斯的武器生产商来说，亚洲是其最重要的出口市场。2000年至2016年，亚洲国家的购买量占俄罗斯武器出口量的70%。购买量占俄罗斯全部武器出口56%的印度和中国是两个最大客户。中东北非地区是俄武器出口的第二重要市场，占俄全部武器出口的17.8%，但是俄在该地区面临的竞争也更为激烈。不过，该地区迅速变化的地缘政治环境意味着新的机遇可能会出现。拉美（4.6%）和撒哈拉以南非洲（3%）对俄武器制造商的重要性相对适中。武器出口对俄经济发展贡献重大，其出口额在制造业和技术密集型产业出口额中占有相当大的比重，在俄罗斯全部出口额中所占比重虽小但十分重要。

作者认为，俄罗斯的国防产业也存在许多弱点，例如研发人员老龄化以及高等教育和国防企业之间联系薄弱。如不实行改革，这些弱点恐将妨害俄罗斯武器生产商的革新能力，且可能影响这些厂商在全球市场上的竞争力。（赵建伟 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/2017-03-20-russia-arms-exporter-connolly-sen-dstad.pdf>

中东与南亚研究

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

伊朗悖论与区域视角

2017.03.31

美国战略与国际问题研究中心副主席、中东项目主管乔恩·奥尔特曼 (Jon B. Alterman) 在《伊朗核协议后的威慑》报告中谈到了伊朗邻国的对伊政策以及美国在制定有效的对伊政策时来自伊朗战略方向的挑战。尽管伊朗邻国各自有不同的想法和主张，海湾国家和以色列担忧伊朗对整个区域的潜在威胁能力以及使用武力改变现状的意图。因此，邻国做出了寻求美国加入直面伊朗行为的一致行动，并企盼本届美国政府能打消他们对美国注意力从中东转移至亚太的恐慌。奥尔特曼认为，美国与伊朗自身对伊朗政治的了解都是不足的，但伊朗领导人的两个目标是清楚的：一是复兴壮大，二是克服弱势、抵御外敌。在寻求缓和与伊朗紧张关系的过程中，美国等国家应选择最合适的时机，运用最有技巧的方法。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/regional-perspectives-iran>

<https://www.csis.org/analysis/iranian-paradox>

欧盟与印度须在阿富汗加强合作

2017.03.20

作者认为，尽管欧盟与印度在阿富汗有着共同的利益和动机，相互之间的偏见一直阻碍着双方在该地区的对话与合作。印度认为欧盟在阿富汗的政策受到了美国和北约的地缘利益牵制；欧盟则认为印度在阿富汗的所有行为均将矛头对准巴基斯坦。在与阿富汗邻国的合作上，欧盟和印度需要：（1）在平衡巴基斯坦角色的问题上进行坦诚的对话；（2）协调对待塔利班的态度；（3）增强对于阿富汗的国家能力建设；（4）在伊朗协议和俄欧关系微弱缓和的背景下寻求地区合作；（5）欧盟和印度须纳入俄罗斯、中国和伊朗，在促进阿富汗经济发展上寻求外部支持方式的多样化。欧盟和印度需要举行高层双边对话，亦可考虑建立“欧盟——印度——阿富汗”的三边协商机制。在美国撤出的背景下，欧盟和印度须加强合作以推动阿富汗的稳定、民主与繁荣。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieindia.org/2017/03/20/eu-and-india-must-converge-in-kabul-pub-68338>

卡内基印度中心



欧盟与印度在印度洋的共同利益

2017.04.20

卡内基印度中心



作者认为，印度洋对欧盟与印度的未来至关重要。但是，欧盟和印度之间的长期偏见阻碍了双方的合作。在中国崛起、国际安全结构变化的背景下，欧盟和印度须比以往达成更多的共识。作者具体给出了一下几点建议：（1）在亚丁湾区域，双方需要将间歇性的合作升级为战略合作关系，利用常规对话和海军演习将双方接触制度化；（2）关注非传统安全领域，如人道主义救援问题；共同研究发展和转移海军设备的计划；（3）联合发展海军设施和建立印度洋安全对话协作机制；（4）促进基础设施投资合作，增进与莫桑比克、毛里求斯和马来西亚的联系，推动印度洋区域整合。最后，作者特别指出欧盟和印度应共同加强以规则为基础的国际秩序。与中国方式不同，欧盟与印度应强调以国际法作为治理印度洋国际公域的规则，支持联合国机制对解决冲突的作用。印度应将欧盟纳入环印度洋区域合作联盟等机制中，欧盟则可鼓励印度对东非沿海地区相关倡议的参与。欧盟与印度的密切合作将更好地保障印度洋区域的秩序稳定与可持续发展。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieindia.org/2017/04/20/brussels-and-delhi-s-shared-interests-in-indian-ocean-pub-68736>

中国未必是造成阿富汗不稳定的关键

2017.03.07

美国

史汀生中心



近来，越来越多的人开始关注中国在阿富汗不断提升的政治参与度、逐渐加深的安全联系和日益增加的经济投资。有人认为，中国有可能成为阿富汗地区最大、最具影响力的国家。但通过分析中国当前在阿富汗的活动和目标，作者指出，中国对阿富汗的介入是有限的。

从政治上看，中国介入阿富汗事务的最主要原因是为了保证阿富汗的内部稳定，以确保新疆不会受到极端势力和恐怖主义的威胁。但其没有意愿介入阿富汗国内政治，也不准备推动阿富汗的民主化。从经济上看，中国对阿富汗的援助和投资部分是为了维持阿富汗的稳定，部分是为了塑造中国负责任大国的形象，其范围和规模远远达不到西方国家对阿援助或中国对巴基斯坦投资的水平。总体而言，为了自身安全，中国需要介入阿富汗事务，但阿富汗问题远不是中国优先考虑的议题。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/china-key-instability-afghanistan-not-so-fast>

全球问题研究

世界军事开支情况

2017.04.24

斯德哥尔摩
国际和平研究所



根据斯德哥尔摩国际和平研究所公布的最新数据，2016 年世界军事开支达到 16860 亿美元，比 2015 年增加 0.4 个百分点。这是自 2011 年以来，世界军事开支首次连续两年维持增长势头。除亚太、中欧、东欧和北非地区的军费开支继续保持增长以外，北美和西欧也出现了军费开支的增加。而中美洲、加勒比海地区、中东、南美和撒哈拉以南非洲的军费开支则减少了。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/media/press-release/2017/world-military-spending-increases-usa-and-europe>

地缘政治风险浅析

2017.04.21

美国
大西洋理事会



今时今日的地缘政治变动让人难以心安，看似固若金汤的自由主义市场、国际关系、民主和冲突等概念都在短期内被轻易改写。这种易变性已经成为世界不确定性的一个主要来源，而且在今年还将继续发挥作用。大西洋理事会的这份报告重点观察了保护主义、能源危机以及水资源和食物稀缺这三大危机，它们和地缘政治紧密相连。贸易保护主义对全球经济发展的威胁已非新事，因中东事态而更为严峻的能源危机还有水源的稀缺也将带来挑战。政府和商界均需制定有效的危机管理策略，减缓此类风险带来的消极后果。金融领域应充分了解各类地缘政治风险对金融及固定资产、包括人员及供应链在内的零售商业运行所带来的潜在影响。（曾楚媛 摘译）

<http://www.atlanticcouncil.org/publications/reports/our-world-transformed-geopolitical-shocks-and-risks>

非洲研究

撒哈拉以南非洲的可持续基础设施建设

2017.03.17

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

美国战略与国际问题研究中心资深研究员、前世界银行能源和水资源局局长杰穆·赛伊尔(Jamal Saghir)撰文指出, 基础设施建设的发展与融资对撒哈拉以南非洲国家来说是走向可持续发展道路的必要条件, 但其进展却因迟迟未达标准而阻碍了经济增长、贸易往来以及减贫工作的推进。塞伊尔总结到, 影响非洲增长路径与持续发展能力的四个决定性因素分别为, (1) 促进经济增长的基础设施建设; (2) 私营部门投资与公私合作; (3) 人力资本增长; (4) 包容性增长。想要实现健康的基础设施可持续发展, 撒哈拉以南的非洲国家需达到以下三个基础性要求: 一是改善基础设施投资的金融与商业环境; 二是加强体制建设、发展技术实力以筹备和管理有吸引力的项目; 三是按需匹配不同的融资渠道与融资工具。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/sustainable-infrastructure-development-sub-saharan-africa>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人, 不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载, 请提前联系北京大学国际战略研究院, 并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱: IISS@pku.edu.cn

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华
电话: +86-10-62756376
传真: +86-10-62753063