

# 智库热点新闻追踪

2017 年

第 1 期

( 1 月 1 日 - 2 月 28 日 )

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 025 期

编者按：随着“一带一路”战略的持续推进，国外学者分别从外交、地缘等视角对其战略设计及其可行性进行了深入分析与评估。朝鲜半岛局势的稳定符合各方的利益，专家指出，各方调整战略平衡或寻求新战略来转变僵化的现状至关重要。针对美国在亚太地区应该采取怎样的经济政策以维护自身利益，以及如何调整军事和安全政策以维持地区稳定和本国影响力等问题，不同学者给出了相异的想法。特朗普上台、英国脱欧和俄罗斯积极的外交动作在不同层面对美欧关系及欧洲各国关系产生了深刻的影响。海外智库对南亚地区的国际关系、粮食安全与消除贫困的关系及发展中国家中的两极分化趋势等也展开了讨论。本期的文章对理解最新国际和一些国家的国内形势提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 对华研究

### 丝绸之路经济带：安全影响与中欧合作前景

2017.02

德国  
艾伯特基金会

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG

基于为期一年的调查及 2016 年的五场区域性研讨会，弗里德里希·艾伯特基金会（FES）与斯德哥尔摩国际和平研究所（SIPRI）联合发布了一份项目报告。作者理查德·加西（Richard Ghiasy）与周家怡（Jiayi Zhou）从地缘政治与国家内部两个层面上研究经济带相关地区的安全动态。报告由三部分组成，第一部分描述何为丝绸之路经济带，阐述中国提出这一战略构想的动因以及探索经济带的建设与中国国家安全利益的相关性；第二部分探讨经济带在中亚和南亚两个重要地区产生的安全影响及面临的安全风险；第三部分对经济带是否符合欧盟利益进行了评估，并为中欧合作提供了建议，以求将经济带建设中的积极溢出效应最大化，并缓和双边共同关切的安全问题。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/iez/13188-20170223.pdf>

卡内基清华  
全球政策中心

## 勿将中美关系简单化

2017.02.07

卡内基清华中心研究员陈懋修 (Matt Ferchen) 称, 中美关系正处十字路口: 特朗普政府在从 TPP 抽身之际选择了更具对抗性的对华贸易和货币政策, 而中国正牵头推动 TPP 替代方案, 试图发挥全球化领军作用。两国战略对抗的加剧可能会降低双方在如钢铁产能等复杂问题上合作的可能性。中国的经济改革议程符合两国利益, 并能有效缓解中美贸易摩擦; 若美国一味惩罚中国而无视经济的复杂性, 则会导致经济与政治紧张升级。美国应着眼支持中国倡议机制中的多边和改革成分, 确定“亚投行”和“一带一路”中的美国利益, 与中国和其他伙伴开展合作。作者建议, 中美关系不宜被简单化, 中国国内和国际政治经济的复杂性要求有效交流的新契机取代不断加剧的战略竞争。(何宛玲 摘译)

<http://carnegietsinghua.org/2017/02/07/don-t-dumb-u.s.-china-relations-down-pub-67964>

## 中国之路：进入西巴尔干

2017.02.15

“一带一路”被很多人视作一项中国向世界扩大其政治和经济影响的、具有颠覆性意义的计划。“一带一路”的前期推动力主要来自亚洲, 而现在东欧国家(包括巴尔干西部国家在内)也开始更多地加入到计划当中。

中国在中东欧和巴尔干地区的日益活跃的存在受到了当地国家的欢迎, 因为随之而来的是贷款、基础建设和发展机会。这些地区的市场尽管不被看好, 但可成为“一带一路”连接地中海和中欧的关键交通走廊; 而当地的经济发展能够为中国缓解产能过剩, 创造工作岗位, 并在一定程度上投放额外资本。

虽然中国给予当地国家的贷款非常有吸引力, 但因为很多中国公司并未采用当地工人和资源, 对东道国经济发展做出的贡献依然有限; 其他不确定性和风险也为投资和建设带来了阻碍。因此, 中国在“一带一路”的设计和实施的改进和发展的空间。(林嘉佑 摘译)

<http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/chinas-road-into-the-western-balkans/>

欧盟  
安全研究所

## 东亚研究

## 调整战略平衡迫使朝鲜转变

2017.02.09

前驻韩美军司令官沃尔特·夏普 (Walter L. Sharp) 提出了一个力图改变朝鲜政权现状或改变其领导人的新战略。他对韩、美、日、中四国提出了以下建议：针对外部压力，四国应增加对朝外交和经济压力；执行选择性军事制裁；提高通报朝鲜行动的信息公开能力；加强情报、导弹防御、网络领域的军事能力；加强应对挑衅与不稳定局势的规划和演习；加强韩、美、日、中四国间的外交和军事协调机制；面对内部压力，与美、日、中共同制定半岛统一的具体方案；开展自由与人权的宣传活动，向朝鲜人民展现半岛重新统一的未来，传达提供支持的意愿。作者指出，在试图改变朝鲜之时，需要考虑渐进行动与激进行动之间的平衡，同时需要对朝鲜施加持久稳定、协调一致的外部 and 内部压力。（何宛玲 摘译）

<http://www.theasanforum.org/shifting-the-strategic-balance-to-force-north-korea-to-change/>

韩国  
峨山政策研究院



## 新加坡未来经济发展战略

2017.02.23

该所高级研究员谢秀瑜 (Chia Siow Yue) 概括了新加坡“未来经济委员会”最新报告中对新加坡未来经济发展的建议。该报告认为，面对全球经济增长放缓、技术变迁加快、政治不确定性和上升中的逆全球化的外部挑战，新加坡应加强其核心经济驱动力建设并抓住亚洲发展机会。首先，面对美欧经济放缓及贸易保护主义上升，新加坡应更关注仍然动力十足的亚洲经济，尤其是中产阶级壮大和城市化热潮；其次，报告建议新加坡建立“全球创新联盟”，加强同海外伙伴在创新和市场开发上的合作；再次，报告强调基础设施连通性的价值，希望新加坡能加强其在航空、航海、供应链和国际交流上的枢纽位置；此外，报告还建议新加坡在教育(技能培训)、企业发展(提供成长基金促进企业数字化升级)、企业合作(大企业与中小企业间合作)上采取行动。最后报告建议加强执行涉及新加坡 23 个产业(占其经济总量约 80%)的“产业转型路线图”。该报告中的内容将体现在新加坡最新的年度财政预算中。（李卓 摘译）

<http://www.siiiaonline.org/strategies-for-singapores-economic-future/>

新加坡  
国际问题研究所



美国  
外交关系委员会

COUNCIL *on*  
FOREIGN  
RELATIONS

## 日出于海

2017.01.16

外交关系委员会日本问题专家席拉·史密斯（Sheila Smith）认为，作为岛国，日本的发展进程与海是密不可分的。从琉球群岛的贸易往来到日本皇家海军在辽东半岛与俄国的海战，再到偷袭珍珠港，日本的海事力量日益强大，并且因这份统领海域的能力而格外自信。二战后，日本调整其海上利益诉求，专注于防御。实际上，日本的海上利益早已越过本国海域：近年来，中日关系因以钓鱼岛争端为代表的东海与南海问题而变得紧张；另一方面，多年来，日本海军与美国海军结成强大的伙伴关系，并与区域内的其他同盟（如澳大利亚和印度）开展安全合作，对区域稳定起到了一定的作用。特朗普的就任或许会给日本的海洋战略带来挑战，安倍内阁或会增加防务预算，并密切关注北京动向。但是，作者认为日本不可能大规模地提高防务支出，而是会加强与印度、澳大利亚和东南亚国家的海洋伙伴关系。（曾楚媛 摘译）

<http://www.cfr.org/japan/sea-sun-rises/p38650>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

## 美日韩三边战略对话报告

2017.02.28

去年八月，CSIS 召开美日韩三边战略对话会议。中心太平洋论坛执行主任顾石盟(Brad Glosserman)撰写会议报告，其中一些重要的结论包括：(1)三国在朝鲜核威胁的深度和本质上持相同意见，认同朝鲜将以核武器作为有力的协商杠杆，并且将不会放弃核武器，制裁不太可能影响朝鲜的战略计算；(2)中国在朝鲜问题中扮演重要角色但无意强行向朝鲜施压，与美国及其盟友的政策不一致，美日韩应着力说服中国采取相同的态度达到半岛无核化的共同目标；(3)如今东北亚的核心问题是威慑，日韩不担心美国会弃责任而不顾，但先行打击十分必要；(4)日韩慰安妇问题虽脆弱但正在双方的努力下有所和缓，期待进展。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/issues-insights-vol-17-no-2-back-basics-conference-report-us-rok-japan-trilateral-strategic>

## 让日本再次伟大?

2017.01.05

日本首相安倍晋三于去年12月与俄罗斯总统普京进行了一场旨在一举解决与俄罗斯之间存在的领土纠纷的会谈。安倍对达成目标寄予了厚望，但会谈的结果却显现了经济外交的局限性。日本尽了最大的努力，不顾美国的顾虑，打破了对俄罗斯的经济封锁；但普京已经明确表态“与日本不存在领土冲突”，拒绝了与日本作领土交易的可能性。这是因为，普京的国内支持基于他对国家权力的维护，归还任何岛屿都将反噬这种权力基础；而另一方面，日本国家安全的一大保证——美国——也因特朗普的当选变得不再那么的可靠。总之，通过这一会议达成“日本正常化”是完全不现实的。

此次会谈仅仅达成了经济合作，而没有解决领土纠纷，这让安倍受到了国内左右两派的一致批评。(林嘉佑 摘译)  
<https://rusi.org/commentary/making-japan-great-again>

英国皇家  
联合服务研究所



## 美国研究

### 振兴美国亚太经济政策的建议

2017.01.05

亚洲经济政策委员会联合主席沙琳·巴尔舍夫斯基(Charlene Barshefsky)大使、伊凡·格林布格(Evan Greenberg)以及洪博培(Jon M. Huntsman Jr.)认为，在未来的数十年间，亚太地区对美国经济前景的塑造能力是其他地区无法比拟的。尽管美国在亚太已坐拥强大的同盟体系及深厚的经济纽带，来自国家间的相互竞争、国家主义的上升、中国的强势、增长的迟缓等因素仍不容小觑。美国需要制定一套建立在和平稳定、市场制度、透明管理基础上的经济战略来面对不断变化的亚太需求。委员会提出，以支持维护国内经济增长、保持健康理智的心态为前提，新一届美国政府可采纳八大政策建议，包括：(1)明确美国的太平洋定位；(2)完成TPP协议；(3)确保中美互惠互利关系；(4)确保美国科技大国地位；(5)参与亚洲基础设施建设；(6)支持亚太经济架构；(7)增强美国资源和筹码；(8)建立跨部门的亚洲经济队伍。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/reinvigorating-us-economic-strategy-asia-pacific>

美国  
战略与国际问题  
研究中心



## 美国在亚太地区的贸易政策选项：更大即更好

2017.2

美国彼得森  
国际经济研究所  
Peterson  
Institute for  
International  
Economics

正如同特朗普在竞选中所承诺的，他上台后最先采取的举措之一就是命令美国贸易代表正式退出“跨太平洋伙伴关系（TPP）”，并转而寻求在亚太地区同各贸易伙伴签署双边贸易协定。该所研究员 Schott 认为，相较于此类双边协议，TPP 这样的地区级协议可能会给美国带来更大的收益并让美国做出更少的让步。当然 TPP 本身也有改进的余地，例如，可以在 TPP 主体的贸易协定中增加有关汇率操纵的可强制执行条款，并删除投资争端解决机制以投资国制度为准的相关条款。最后，他认为一个经过修订、扩大并更名后的新亚太地区协定应该包括韩国、哥伦比亚、台湾以及其他贸易伙伴，发展原有 TPP 协定所坚持的价值，以实现更大范围的地区整合，并以此扩大美国的政治影响力。（李卓 摘译）

<https://piie.com/publications/policy-briefs/us-trade-policy-options-pacific-basin-bigger-better>

## 非国家网络空间战略

2017.01.10

美国  
大西洋理事会  
Atlantic Council

美国大西洋理事会网络战略专家杰森·希利（Jason Healey）撰文指出，目前美国网络政策的制定存在一些不足之处，包括缺少单一数字化战略、网络政策的日益军事化、对网络冲突的误解、缺乏对国家安全策略的长期目光、对公共部门能力的过度乐观、缺少对核心网络问题的关注等。基于此，国家应当以促进繁荣、反映国家价值观、为维护传统国家安全提供新工具这三大关键目标为旨，制定一个以可持续平衡的政策制定为中心的网络战略，构建防御主导（D>O）、可持续发展的安全网络。如此这般，网络空间战略将以私营部门以及非国家行为体为主要角色。创建可持续网络空间是极为困难的，要扫清前路险阻，首先需要做到公开透明立法，提高内部能力，关注系统风险等等。（曾楚媛 摘译）

<http://www.atlanticcouncil.org/publications/reports/a-nonstate-strategy-for-saving-cyberspace>

## 从国际税率的视角看美国商业税率改革

2017.1

美国彼得森  
国际经济研究所



Peterson  
Institute for  
International  
Economics

随着特朗普上台和共和党控制国会,商业税率改革看上去非常可能在2017年被付诸实施。汤森路透的最新国际税率数据显示,美国的商业税率相较于其他发达经济体仍然过高:即便考虑到各种各样的抵免、抵扣和“漏洞”,美国的实际税率仍然高达31.1%,远高于其他发达国家28.1%的平均税率。因此,以削减公司税为标志的综合税率改革应被特朗普政府视为优先选项,从而提振投资,使美国成为对国内外投资者更有吸引力的场所。但是,商业税率改革所带来的财政赤字,外加相应的投资上升,可能会引起美元的升值并增加美国的贸易赤字,除非政府在改革的政策包中增加强有力的对应措施。(李卓 摘译)

<https://piie.com/publications/policy-briefs/lessons-us-business-tax-reform-international-tax-rates>

## 在亚洲共同秩序下竞争

2017.02.09

韩国  
峨山政策研究院



THE ASAN INSTITUTE  
for POLICY STUDIES

美国兰德公司战略与军事准则项目副主任马扎尔(Michael J. Mazarr)指出了美国在亚洲面临保持威慑力和避免安全冲突的挑战,并提出威慑新战略。随着中国“反介入/区域拒止(A2/AD)”能力的崛起,国际社会认为美国的地区性角色正在削弱,中美陷入安全困境的风险增大。作者认为,美国应将“保持现状”作为自己在亚洲的定位,以先进的防御屏障和隐形的海上部署为主要依靠。新战略应符合继续传递威慑信号、尽量减少挑衅、降低成本以及多边化的条件。美国应在研发军事新技术的同时协助盟国,形成安全网络,塑造防御性的地区格局。受挑战的国际秩序要求美国既要重振其威慑力,又要体现维护多极化和和平环境的意愿。因此,美国需要新的军事行动理念和非挑衅性的地区战略,从而保障自身及盟国利益,同时避免安全困境。(何宛玲 摘译)

<http://www.theasanforum.org/competing-in-a-shared-order-in-asia/>

## 美国在亚洲的可信度危机

2017.01.31

美国  
哈德逊研究所



该所的两位专家认为,美国正面临朝鲜战争后最危险的亚太安全环境:一方面朝鲜即将试射射程包括美国西海岸的新型洲际导弹,这可能改变各方在朝鲜和反扩散问题上的既有打算;另一方面中国在南海和东海上越来越具有冒险性,包括最近的航母穿越台湾海峡以及引发中美外交争端的水下无人机被夺取事件。他们进一步认为,在这种情况下,特朗普政府必须扭转局面,重塑本地区的和平与稳定;而不是撤出中东、放弃乌克兰、绥靖伊朗并放任中国在南海、东海以及对日政策的侵略性和非法的行动等,从而继续释放“美国奖赏侵略、惩罚忠诚”的错误信号。为重建美国在亚太的力量和威信,美国应该通过重建军事力量来加强美国在该地区的存在,既包括短期内部署更强大的海军,也包括长期内通过部署先进武器系统来增加美国的军事优势。美国也应当对中国采取实质性的反制措施,并加强和亚洲盟友在国防科技与生产上的合作。(李卓 摘译)

<https://hudson.org/research/13296-america-s-crisis-of-credibility-in-asia>

## 英美白宫会谈：推进特殊关系的五点建议

2017.01.25

美国  
传统基金会



1月27日,美国总统特朗普将在华盛顿会见英国首相特蕾莎·梅。这将是特朗普上台后在白宫接待的首位外国领导人,这一会谈将向外界表明,英美同盟会成为特朗普政府战略思考的核心。以特朗普-梅会谈为契机,英美特殊关系可以得到推进、英美在国际舞台强有力的领导也会逐步建立。为此,作者提出五点建议:(1)推进签订英美自由贸易协定;(2)超国家行为体欧盟的存在并不符合美国国家利益,特朗普应对英国脱欧和欧洲各国国家主权表示支持;(3)强化北约领导;(4)推进英美在安全领域的合作;(5)在英美强化边境管制,以保护国家安全、打击恐怖主义。

作者认为,特朗普政府时期英美特殊关系的复兴和强化将有助于维护西方世界的安全,推动欧美经济的繁荣,巩固美国在自由世界的领导地位。(王敏钊 摘译)

<http://www.heritage.org/research/reports/2017/01/the-trump-may-white-house-meeting-five-key-recommendations-for-advancing-the-special-relationship>

## 新特朗普式民族主义

2017.02.09

不少人都知道桑塔亚纳的著名论断：忘记过去的人，注定会重蹈覆辙。由此推断，只通过过去的经验来评判现在的人，也注定会误解现实。作者认为，当前美国社会对特朗普式民族主义存在误解。

作者指出，特朗普式民族主义同纳粹德国的民族主义有本质区别：特朗普从未以种族或宗教为标准来界定民族，其在移民政策上的强硬态度并不是为了保持美国种族的纯净，而是为了保证反恐、法治、社会凝聚力和所有美国工人的福祉；在国际关系领域，特朗普并未幻想建立一个协调一致的全球社会，相反，他对国际社会的认识是修昔底德和霍布斯式的，反对在国际舞台上搭美国顺风车的国家行为；在国内领域，特朗普式民族主义是民粹式的，反对身份认同式政治的分裂性，强调“美国人”这一统一身份。作者认为，在全球化和跨国主义盛行的时代，特朗普式民族主义是在国际事务中重新确立民族国家的重要性、在国内政策里保障美国公民利益的健康思潮。（王敏钊 摘译）

<http://www.heritage.org/immigration/commentary/the-new-trumpist-nationalism>

美国  
传统基金会

The  
Heritage Foundation

## 特朗普政府与英美特殊关系走向

2017.01

IDEAS 研究员蒂姆·奥利弗（Tim Oliver）与纽约大学教授迈克尔·威廉姆斯（Michael Williams）就英美关系走向提出以下观点：（1）特朗普的政治与外交风格沿袭主权主义，他将重新审视盟友关系，并倾向于离岸平衡战略。（2）其对自由民主原则的背离将损害大西洋联盟关系，可能导致欧洲领导层的分化乃至退出全球机制。（3）英美在情报合作、特种部队、核武器等邻域的特殊关系迎来挑战，美国防务支出增加。（4）英美国若保持紧密关系，则可能陷入更多冲突；两国军事与情报合作若被限制，核心关系则被削弱，危及自身安全。（5）英国或将进退两难，第三国不足以解决此问题。尽管特朗普有意与英国达成贸易协定，但全球贸易体系的碎片化和封闭化会对英国造成更大的伤害。（6）特蕾莎·梅将面对充满未知因素但同时受到政府制衡和党内影响的特朗普，总的来说，英美关系处于巨大压力之下。（何宛玲 摘译）

<http://www.lse.ac.uk/IDEAS/publications/Strategic-Updates/SUpdf/IDEAS-SU1701-US-UK-WEB.pdf>

英国  
LSE-IDEAS

LSE  
Ideas

## 通过特朗普-内塔尼亚胡首脑峰会重新加强美以联系

2017.02.13

2月15日在白宫举办的美以首脑峰会为美国提供了一个重要机会,使其能够重新与其在中东最重要的同盟国以色列加强双边联系。自特朗普上台以来,两国领导人将首次就伊朗问题、打击伊斯兰恐怖组织、巴以冲突、及特朗普总统将美国大使馆迁至耶路撒冷的许诺等问题交换意见,讨论美以两国应如何合作削减共同威胁。

美国  
传统基金会The  
Heritage Foundation

作者认为,为了促进美以关系,白宫应当坚持如下政策:

(1) 组成统一战线共同对抗有侵略性的伊朗;(2) 加强两国在反恐领域的合作;(3) 不承认俄罗斯或伊朗在叙利亚问题上的合法作用;(4) 在巴以冲突问题上采取协调政策;(5) 就迁移美国使馆至耶路撒冷的细节交换意见,在实施计划前进一步明确大使馆换址的条件。(王敏钊 摘译)

<http://www.heritage.org/middle-east/report/rebuilding-us-israel-ties-the-trump-netanyahu-summit>

## 美国的“超级伙伴”战略选择

2017.01.11

布伦特·斯考克罗夫特国际安全中心副主任历克斯·沃德(Alex Ward)提出,考虑到安全环境的现状与未来,特朗普政府应告别“超级霸权”定位,转而采取“超级伙伴”战略。非国家行为体将扮演愈发重要的国际角色,人民对政府的要求将渐涨,全球变化速度将只增不减,冲突与问题将全球性蔓延。美国及其他大国的权力行使有效性难度将加大,这意味着美国将更难采取单边行动,并且需要迎合中产阶级的需求、拓展国家安全概念的范畴,还要面临教育、青少年肥胖、基建等领域的严峻挑战,更要积极建设赋权于其他国家和非国家行为体的全球体系。美国应从领导者转化为主要行为体和领导性伙伴,重点追求以下战略目标:(1) 确保在国际体系中的关键性地位;(2) 发展伙伴关系网络;(3) 合作抵御全球性危机。(何宛玲 摘译)

美国  
大西洋理事会Atlantic Council

[http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/Superpartner\\_web\\_0118.pdf](http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/Superpartner_web_0118.pdf)

## 美俄关系与欧洲安全的未来

2017.01.24

美国卡内基  
国际和平基金会



卡内基研究员尤里奇·昆恩 (Ulrich Kühn) 认为, 美俄关系将大体保持不变, 但冲突风险上升, 欧洲军备控制难以达成。西方主要担心运输线安全以及核威慑问题, 武装乌克兰可能会使事情变得更糟。美国对俄政策面临两难处境: 若表现出妥协, 则会鼓励俄进攻态势、阻碍西方价值观传播、疏远欧洲北约成员、引起其他地区的连锁反应; 若采取强硬措施, 则会加剧俄方受威胁感、增大北约内部分歧、影响美国国际声誉。作者提出以下建议: 保持镇定和克制; 加深北约军事一体化; 加强危机管控; 转向经济支持; 提高波罗的海国家抵御能力; 维持制裁筹码。双边军控面临阻力, 尤其是涉及俄方涉嫌违反中导条约的问题。作者认为, 军备控制谈判对美俄以及国际社会都将是有益的。(何宛玲 摘译)

<http://carnegieendowment.org/2017/01/24/u.s.-russian-relations-and-future-security-of-europe-pub-67784>

## 对美国对欧政策的五点建议

2017.01.12

美国  
传统基金会



同 2009 年奥巴马上台时相比, 今天的欧洲在国家安全和经济繁荣方面均不如从前。诚然, 欧洲失败的责任并不在于美国, 但美国自 2009 年以来的对欧政策从根本上说是错误的。特朗普政府应当重新考虑对欧政策。对此, 作者提出五点建议: (1) 把握英国脱欧的良好机会, 同英国签订消除贸易关税和配额、保持共享的投资自由、并在高价值领域建立共同标准的一揽子协定; (2) 减少对欧盟的支持, 转而加强同欧洲各国政府的关系; (3) 通过加强对俄制裁、政治和军事上增强对乌克兰的支持, 增加美军在欧部署等方式来约束俄罗斯; (4) 将维护领土安全重新作为北约的首要目标和能力建设重点; (5) 在移民和反恐领域采取更为现实主义的路径。(王敏钊 摘译)

<http://cf.heritage.org/research/reports/2017/01/recommitting-the-united-states-to-european-security-and-prosperity-five-steps-for-the-incoming-administration>

## 特朗普总统面临的伊朗难题

2017.01.09

同前几任总统相比，伊朗问题将为下任总统带来更大挑战。自 1979 年伊朗革命到 2015 年伊朗核协议达成后，美伊两国并无官方往来。2017 年，伊朗问题变得更为复杂，特朗普政府需要在保持伊朗无核化的同时，尽力削弱伊朗在中东地区对美国利益及其伙伴带来的威胁。

作者认为，特朗普应当在入主白宫 100 天内对伊朗采取如下政策：（1）广泛采纳政府内外专家意见，仔细评估伊朗政策；（2）坚持履行对伊朗核协议的所有承诺；（3）制定新的对伊政策，以应对伊朗在叙利亚和伊拉克上升的影响力；（4）同以色列、约旦和海湾国家保持安全合作，以威慑伊朗，展示美国保护地区安全、打击伊斯兰国的决心；（5）同其他国家合作，防止伊朗得到弹道导弹的核心部件，加强周边国家防御能力，缓和当前紧张局面；（6）加强美伊文教等社会层面的交流。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/iran-dilemma-facing-president-elect-trump>

美国  
史汀生中心

STIMSON

美国对俄罗斯、乌克兰和欧亚大陆的  
可持续发展政策指导原则

2017.02.09

卡内基国际和平研究院研究副院长安德鲁·韦斯(Andrew S. Weiss)、俄罗斯与欧亚大陆项目主任尤金·鲁默(Eugene Rumer)和资深研究员理查德·索科夫斯基(Richard Sokolsky)认为，当今美俄间分歧难以消除，美国应以遵循以下原则代替不切实际的幻想：坚定遵循保障北约盟国安全的承诺；捍卫支撑欧洲安全的国际规范；继续参与乌克兰问题并顾及周边利益。为了处理美俄竞争关系，美国需在强硬与审慎间找到平衡，并以政策工具柔化俄进攻态势。理想的状况是，美俄在核不扩散、核安全等技术性领域上达成合作，进行战略稳定、军事原则、力量架构上的对话。然而，美俄间分歧无法在短时间内弥合，美国需以足够的耐心和恒心来促进双方关系的可持续发展，从而使两国乃至整个国际体系受益。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2017/02/09/guiding-principles-for-sustainable-u.s.-policy-toward-russia-ukraine-and-eurasia-key-judgments-from-joint-task-force-pub-67893>

美国卡内基  
国际和平基金会

CARNEGIE  
ENDOWMENT FOR  
INTERNATIONAL PEACE

## 欧洲研究

欧盟  
安全研究所



## 改造战斗群

2017.1.31

欧盟一贯注重对外部冲突和危机进行快速而有力的反应。为此，欧盟手中握有欧盟战斗群（EUBGs）工具，但外界时常批评欧盟战斗群从未被部署过。这并不代表欧盟对外反应迟钝，而是由于以下原因：在政治上，一些成员国对部署该快速反应工具的政治理由存在分歧；在军事上，怀疑欧盟战斗群是否真正适用于当前危机；在财政上，欧盟战斗群缺乏共同资金，支出多由“待命国”承担。但无论如何，欧盟战斗群确实是为欧盟进行危机管控而量身定做的。

如上问题的改善方案正在讨论中，主要集中于解决和增强欧盟战斗群的“模块化”、“战备”和“资金”方面。第一，在几乎仅由步兵组成的战斗群中，模块化可极大地增加其任务弹性，并可以避免欧盟，让其中的一个或几个部分加入其它组织的行动中。第二，加强准备、协调演习与认证过程也十分重要。第三，增加欧盟战斗群资金的成员国“共同负担”，同时减少“待命国”的负担，并增强各个节点之间的合作。（林嘉佑 摘译）

<http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/adapting-the-battlegroups/>

## 罗马尼亚的第二次民主转型

2017.01

罗马尼亚国立政治学和行政管理学院讲师克劳迪乌·克勒琼恩（Claudiu Crăciun）博士认为，罗马尼亚的首次民主转型带来了一些成果，然而，社会并未得到很好的融合；比起代议机构，国家更为崇尚强制力和等级性机制。虽说罗马尼亚是欧盟与北约成员，但这并不能保证其民主化的质量。况且，威权主义的影子在社会与政治体系中时有出没，引人担忧。作者总结，该国民主转型的核心要务在于，国民社会中的关键角色、党派、政府机构以及广大公民均认同民主的必要性。要做到成功转型，罗马尼亚不能单单依靠民主化本身，也不能依赖于单一的国家框架，而是要通过以下三个方向的努力来达成目标：（1）回归社会经济融合的市民议程；（2）重建以民主掌控决策和政策权力的代议制和多元政体机构；（3）重新思考公开、主动和负责任的欧洲成员定位。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/13080.pdf>

德国  
艾伯特基金会

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG

## 单一市场中税收政策的未来

2017.1.27

近几十年来，欧盟的税收政策变得愈发复杂和不一致，尽管成员国在税收政策方面仍保有一定主权，欧盟仍强调协调规则的必要性来保证单一市场的完整性；但同时，税收政策的高度碎片化仍限制了欧盟在不少领域内的潜力。欧盟在未来仍需提升税收方面的战略眼光。

作者认为，欧盟面临的重重危机使许多领导人忽视了税收改革。虽然税收改革不是解决欧盟及其成员国当前所面临挑战最有效的办法，但一个透明、公平和有效的税收制度是巩固社会正义、建立公众信任的前提和税制现代化的基础。现代化税制的建立有助于欧盟实现三个重要的战略目标，即经济稳定、社会包容和环境可持续发展。为此，欧盟应当：

- (1) 将主要税负从劳动力转移到对环境有害的行为上；
- (2) 为单一市场的完善消除税收壁垒；
- (3) 整合欧盟自身资源；
- (4) 利用数字化机会增加税收，扩大税基。（刘迪雅 摘译）

[http://www.epc.eu/pub\\_details.php?cat\\_id=3&pub\\_id=7387&year=2017](http://www.epc.eu/pub_details.php?cat_id=3&pub_id=7387&year=2017)



## 英国脱欧是否会助力法德合作引擎复苏?

2017.01.26

传统上，法德两国通过相互妥协并解决分歧的方式获得合作动力，从而获得更多国家支持以推动欧洲合作。但近年来，法德轴心在推动欧洲一体化进程方面却显得十分乏力，两国在政治经济危机、难民问题以及最近英国脱欧等问题上持有不同意见；此外，法德两国实力的失衡状态也限制其对欧盟的共同领导。尽管法德引擎即刻重启存在困难，但各自国内大选之后仍有可能出现两国之间更强有力的新型合作。作者认为，如果未来法德能够协调其对于英国脱欧事宜的优先考虑与底线，努力展示欧洲经济区利好以增强其吸引力，并把关注重心放在如安全共同防御与巩固欧元区等关键问题上，英国脱欧可能反而会扭转当前欧盟离心的现状，并推动法德合作引擎重启。（董榕 摘译）

[http://www.epc.eu/pub\\_details.php?cat\\_id=3&pub\\_id=7379](http://www.epc.eu/pub_details.php?cat_id=3&pub_id=7379)



## 可控的脱欧是整个欧盟的首要目标

2017.02.03

英国首相特蕾莎·梅近期的表现均体现出了“硬脱欧”的倾向，而非达成建设性的协议，这对于英国和欧盟国家来说都是极大的损失。现在欧洲大陆国家多对英国脱欧持复仇主义态度，并企图将金融活动从伦敦转移。但大多数的研究表明，脱欧只有双输的结局，英国和欧盟仍应维持紧密的关系以保护各方利益。欧盟也应给予英国继续留在关税联盟中的权利，否则双方的贸易情况和业已高度融合的供应链将受到极大损害。另外，作者指出金融服务方面也有必要达成一个全面的替代性协议。

英国将大约两年之内完全脱离欧盟，全部工作在如此短的时间内很难完成；而企业则需要更长的时间来适应新体系。英国2月2日发表的白皮书呼吁建立和欧盟的战略伙伴关系，该倡议有待获得欧盟方面的回应。作者认为英国和欧盟必须紧密合作、规划一个有序的过渡进程，这将有利于各方利益。（林嘉佑 摘译）

<https://www.ceps.eu/publications/well-managed-brex-priorities-entire-eu>

欧洲  
政策研究中心



## 脱欧之后：美丽新世界

2017.2.14

在双边交易中，大小不同的经济体获益和受损程度是不一致的，更大的经济体往往受损更少。英国的经济体量仅为欧盟的 1/5，脱欧支持者宣称的英国与欧盟谈判的优势并不存在，因为决定性因素是相对体量，而非净贸易流量。研究显示，如果欧盟与英国建立基于世贸组织规则的关系，英国在脱欧中损失的 GDP 比例将是欧盟的十倍。若未建立新的贸易协议，这一损失将更甚。因此英国的当务之急是先达成协议，以免出现更多损失。

另外，英国亦需要与美国和中国这两大经济体进行贸易协定谈判。从表面上看，英美关系一贯良好，两国合作不存在问题；但由于特朗普承诺“美国优先”，英国需要付出一定的代价才能与美国开展合作。而特朗普的一系列活动影响着更多国家开始选择双边、而非多边贸易合作，这将最终加剧英国的损失。（林嘉佑 摘译）

<https://www.ceps.eu/publications/after-brex-it%E2%80%99s-brave-new-world>

欧洲  
政策研究中心



## 欧盟能够在民粹主义时代中生存么？

2017.01.09

欧洲  
政策研究中心



民粹主义者对欧盟的批评向来集中在其经济领域的作为，但现在民粹主义者开始质疑和批评欧盟的本质，也就是“我们是谁？”。由于自由民主制以保护少数为优先，民粹主义者不愿接受这种制度的基本原则，而既存机制强迫掌权的民粹主义政党遵守规则。尽管如此，执政的民粹政党依然能够通过其他手段削减这一机制的限制，比如说重组司法机构并重新划分其职权。美国总统富兰克林·罗斯福曾于1937年尝试改组最高法院，虽然他最后失败了，却证明了在健全的自由民主制度国家中没有广泛的支持，某些原则也可能被改变。欧盟曾被视为自由民主制的顶峰，但其体制如今面临着很多问题。欧盟需要、也有能力被改善，但它不能因此摒弃自由民主的本质；一旦民粹主义者失败了，它将再次变得有吸引力。（林嘉佑 摘译）

<https://www.ceps.eu/publications/can-eu-survive-age-populism>

## 特朗普胜选对勒庞选举的重要性

2017.01.18

波兰  
国际问题研究所

PISM | POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH  
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

特朗普胜选亦增加了勒庞在法国总统大选中的机会，因为它合法化了勒庞对世界大势的看法；它同样强化了勒庞关于民族认同的重要性和重振对经济和社会的国家控制的必要性的观点。但是，在国民阵线的竞选活动中，该党并不会主打勒庞和特朗普的意识形态相似性，因为这反而可能会有利于勒庞的对手，同时动员起法国社会中相当强烈的反美情绪，从而不利己方的选战。具体来说主要有以下原因：第一，法国的反美态度在历史上长期存在；第二，特朗普的个人行事风格与外交风格在法国不能得到认同；第三，过于强调与特朗普的相似之处，可能会导致反对阵营的成形，增强其对手的实力。（李卓 摘译）

[http://www.pism.pl/files/?id\\_plik=22747](http://www.pism.pl/files/?id_plik=22747)

## 英国脱欧后的外交及安全政策

2017.01.09

英国皇家  
联合服务研究所



英国将于 2017 年 3 月完全退出欧盟，但英国皇家联合服务研究所行动研究主管马尔柯姆·查尔莫斯（Malcolm Chalmers）指出，英国还应与欧盟在外交和安全领域建立“特殊关系”，并建立新的双边外交代表机构以填补脱欧造成的空缺。对那些重视欧盟市场或者意欲成为欧盟成员的国家，还有想要借英国脱欧提高自身影响力的欧盟成员国来说，英国的影响力将不复从前；英国将继续在欧洲安全防务中占重要作用，然而难以将投资转变为政治影响力；美英关系不会受到太大的影响，但英国不能再担任美欧之间的“桥梁”，同时在北约组织中的地位也将有所下降。尽管对欧洲的影响力正在减弱，但由于近来俄罗斯、中东以及特朗普等多方的影响，英国很可能会更加注重欧洲安全以及与北约国家甚至是欧盟的防务合作。（林嘉佑 摘译）

<https://rusi.org/publication/briefing-papers/uk-foreign-and-security-policy-after-brexit>

## 特朗普应如何拯救欧洲外交政策？

2017.01.12

卡内基  
欧洲中心



卡内基欧洲中心访问学者斯特芬·雷纳（Stefan Lehne）与欧洲政策开放社会研究所主任希瑟·葛拉贝（Heather Grabbe）认为，欧洲须以特朗普上台为警钟，升级外交与安全政策，维护基于规则的全球秩序。欧洲与美国在政策上长期保持一致，却在战略发展和安全防务上各有推敲。欧洲须摆脱对美国的依赖，加强能力建设、增进内部协调性。美俄谈判已成威胁，并可能增加东欧对俄依赖，使欧洲两极分化。欧盟应增加外交和安全投入，理清决策程序、强调规则，利用多边协商优势，加强安全防务建设，管理移民问题，强调贸易、核不扩散、气候变化，维护全球公共品。作者对欧洲提出了五点建议：对周边地区承担起责任；增强自身防务；维护国际秩序；维护超越美国的跨大西洋关系；维护自由价值观。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieeurope.eu/2017/01/12/how-donald-trump-could-save-eu-foreign-policy-pub-67655>

## 俄罗斯中亚研究

## 俄罗斯企图影响法国总统大选

2017.02.28

波兰  
国际问题研究所PISM  
POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH  
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

俄罗斯在法国的政治、经济和媒体领域都建立起了自己的网络，包括：与法国右翼党派的政治联系，向有利于莫斯科利益的政治运动提供财政支持，强化俄罗斯的对法官方外宣（Sputnik 的法语新闻和 2 月份开始的法语电视频道上线）以及加强同法国商业、政治、文化精英的接触，乃至可能的互联网袭击。对于俄罗斯来说，倾向于削弱跨大西洋联系和解除对俄制裁的政客是符合其利益的，勒庞和菲永都是此类政客，尤其是前者；因为勒庞不仅想让法国退出北约和欧盟，还主张在德俄法之间建立强有力的同盟。而目前人气不断上升的社会-自由派候选人埃曼努尔·马克隆则支持一个强有力的欧洲以对抗俄罗斯，因此为俄罗斯所反感。莫斯科已经开始使用上述网络去支持那些同情俄罗斯的政客，但马克隆不断上升的高人气可能会对俄罗斯对法网络的效果构成挑战。（李卓 摘译）

[http://www.pism.pl/files/?id\\_plik=22964](http://www.pism.pl/files/?id_plik=22964)

## 俄罗斯在南亚的机遇

2017.01.20

卡内基  
莫斯科中心CARNEGIE  
MOSCOW CENTER

卡内基莫斯科中心研究员彼得·托皮奇卡诺夫（Petr Topychkanov）认为，俄罗斯将在南亚获得更多的机会，并成为印度与巴基斯坦间的主要调停者。若印巴发生武装冲突，外界力量有必要介入以维持和平。特朗普政府未把南亚视为重点，也未对克什米尔及南亚核武器问题表态。作者推测，若特朗普认为印巴问题应留给两国解决，这意味着美国放弃其在南亚的既有角色；俄罗斯则迎来转机，并打算与印巴两国进行政治对话和贸易、军事合作，尽量以平稳的姿态对待南亚地区；即使俄罗斯拒当中间人，它仍能在幕后推动印巴双边对话。俄罗斯与印巴有着良好的关系，而美国可能放弃调停的角色，加之该地区缺少其他外部性力量，这些均为俄罗斯带来维持南亚和平稳定、发展欧亚共同安全空间、扩大上合组织作用、提升自身全球地位的机遇。（何宛玲 摘译）

<http://carnegie.ru/2017/01/20/trump-s-presidency-new-opportunity-for-russia-in-south-asia-pub-67753>

## 中东北非南亚研究

## 印度对中巴经济走廊的参与

2017.02.17

印度  
国防研究与分析所



IDSA 副研究员普里扬卡星 (Priyanka Singh) 就中巴经济走廊争论的主要矛盾进行研究：印度与中国、巴基斯坦在孟中印缅经济走廊和亚投行等有合作先例，而俄、美、伊朗、阿富汗对印度施加重要影响；然而印度在领土主权、历史信任缺乏、贸易设限以及巴基斯坦的复兴等考量上疑虑颇重。综上，印度选择性的介入有待进一步考察；另外，顾及以往的挫折和相关国态度，印度应更为谨慎。不过，印度不能成为孤立者，而应密切关注次大陆和周边地区的地缘政治变动，承担起推动地区发展的重要责任。目前来看，印度对阻碍中巴经济走廊所能采取的实质性行动很少，只能试探性地有所保留或反抗。在事态更为明朗前，印度需要耐心等待、观察、权衡和比较，在评估利弊的基础上形成应对战略。(何宛玲 摘译)

[http://www.idsa.in/issuebrief/india-participation-in-cpec\\_psingh\\_170217](http://www.idsa.in/issuebrief/india-participation-in-cpec_psingh_170217)

## 中东和亚洲需求的增加导致军火交易上升

2017.02.20

斯德哥尔摩  
国际和平研究所



根据斯德哥尔摩国际和平研究所 (SIPRI) 发布的最新数据，2004 年起世界范围内针对主要武器的交易持续增长，2012-16 年五年间的军火交易量达到冷战后军火交易量的最高峰。作者指出，2007-16 年间，虽然欧洲、美洲和非洲的军火交易量有所下降，但在亚太和中东地区军火交易稳步增长。

相较于 2007-11 年，亚太国家 2012-16 年间的武器进口增长了 7.7%，占全球武器进口量的 43%；其中，印度是世界上最大的武器进口国，占全球武器进口量的 13%。中东国家 2012-16 年的武器进口量比五年前增长了 86%，占全球武器进口量的 29%；其中，沙特阿拉伯是世界第二大武器进口国。

从武器出口的角度看，美、俄、中、法、德五大军火出口国的武器输出占全球军火交易量的 74%；其中，美国是世界第一大武器出口国，2012-16 年的武器出口比 2007-11 年增长 21%，占全球武器出口总量的三分之一。(王敏钊 摘译)

<https://www.sipri.org/media/press-release/2017/increase-arms-transfers-driven-demand-middle-east-and-asia-says-sipri>

## 全球问题研究

## 地方性冲突，地方性维和

2017.01.31

当前联合国维和行动多针对国家和国际层面的冲突，但在展开行动时常常需要处理来自地方层面的冲突；同时，地方性冲突的解决对于维和行动目标的达成往往也至关重要。虽然地方性冲突如此重要，联合国却从未将地方性冲突管理作为维和的战略重点；当前存在的地方性维和行动也大多不能有效解决当地冲突。

对此，该报告建议：(1)维和行动应当优先关注针对平民的暴力多发、有一定风险出现大规模暴行、和可能导致国家政治进程动荡的地区性冲突；(2)对上述地区性冲突，各部门应通力合作进行维和；(3)联合国秘书处应确保冲突分析能涵盖应重点关注的地区性冲突；(4)在此基础上，维和行动联合任务分析中心的人员应定期分析此类地区性冲突；(5)维和行动应积极调停此类冲突；(6)维和行动应当在此类冲突地区安排更多人手和驻地办事处，以更好地分析和应对；(7)联合国安理会应当坚持授权调停地方性冲突的维和行动，并将保护平民和支持国家政治进程作为地方性冲突管理的主要目标。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/local-conflict-local-peacekeeping>

美国  
史汀生中心

STIMSON

## 风暴重现：粮食安全、政治稳定与冲突

2017.01.30

美国战略与国际问题研究中心全球食物安全项目资深顾问艾米·西蒙斯（Emmy Simmons）指出，2009年，八国集团和二十国集团发起《拉奎拉粮食安全倡议》并参与认捐，成功扭转了农业发展领域长达数十年的国际支援缺失；2015年，“消除饥饿、实现粮食安全、改善营养和促进可持续农业”被纳入联合国2030年的17个可持续发展目标（SDGs）。阿富汗、尼日利亚和叙利亚的例子充分验证了当人们无法获取所需食物时，情况的失控如同循环反复的风暴般可怕。因此，面对仍然存在的挑战，我们需要建设更有活力的、更充实的有效治理机制。在继承拉奎拉倡议的优良基础之外，国内外领导人应当做到：（1）召开国际粮食安全年度高层峰会；（2）共同制定战略计划，协助冲突地区人口战胜及预防粮食安全威胁；（3）在关系到粮食安全的众多角色中发掘更佳平衡点。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/recurring-storms>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

## 发展模式的分叉路口

2017.02.28

发展中国家群体正面临“富者自足，贫者无望”的两极分化：一些国家显然已不需要频繁的外援，它们渴望贸易、基建以及多元的经济体系；另外的一些却以瓦解的姿态威胁着别国的安全，并持续成为全球发展的巨大挑战。从全球层面看，贫穷和健康问题已有显著改善，资源获取度逐步完善，中产阶级生活水平与总量上升。与此同时，贫困滋生犯罪，毒品、非法贩卖人口、犯罪团伙、传染病和恐怖分子等与高失业率、公共服务缺失还有人身安全的无法保障息息相关。作者建议，切勿把解燃眉之急的国际援助等同于长远、全面的发展项目，要认识到国内资源调集、外资直投、外汇以及中国发挥的力量；援助国应从建立以更好的施政能力、贸易空间等为导向的新型关系入手，最大化解被援助国脆的战争、饥荒、资源诅咒、贪污和贫困等问题。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/tale-two-paths>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

## 自由主义秩序面临前所未有的压力

2017.02.21

二战后由美国建立起来的自由主义秩序正面临压力，科技创新对社会、政治和经济的影响是巨大的。面对西方自由主义民主制度中逐渐滋长的不确定性，第53届慕尼黑安全会议展开了讨论。其中，美方着重申明其对北约的承诺，并对俄罗斯在乌克兰的行为表示不赞同；德国代表强调了泛大西洋共同价值观，提出德国已准备好承担更多义务；欧盟方面表达了对欧洲共同体的信心，但英国脱欧等问题证实重整欧洲力量的战略需要；俄罗斯发言人则称，北约是一切问题的源头，且阻挡了俄与邻国建立强大纽带的努力。与会者对欧洲面临的一大挑战，即中东的和平稳定表示关注。总体而言，自由主义秩序的显著变化造成广泛担忧。微软总裁比尔·盖茨提醒，生物恐怖主义和流行病或会成为下一个威胁全球的定时炸弹。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapviewpoint/assessing-2017-munich-security-conference>

德国  
外交关系委员会

DGAP Deutsche Gesellschaft  
für Auswärtige Politik e.V.

## 金融危机与信用无效性

2017.02.21

加拿大  
国际治理创新中心

Centre for International  
Governance Innovation

加拿大国际治理创新中心资深研究员、杜克大学全球资本市场中心主任斯蒂文·施瓦茨 (Steven L. Schwarcz) 教授撰文, 论述金融危机与信用无效性之间的因果关系。他指出, 尽管信用有效性与金融衰退之间存在互相作用的因果关系, 信用无效性对金融危机的作用似乎更为强烈。由此, 施瓦茨给出三点建议: 完善法律法规以保护金融市场及银行机构; 提倡信用来源多样化以增强金融稳定性; 识别以及纠正系统性缺陷以确保信用有效。需要注意的是, 系统性缺陷不仅包括金融设计上的瑕疵, 还包括人为因素的限制影响, 因为人为缺陷目前还未有很好的解决方式, 金融危机似乎难以避免。这更体现出金融法规制定者必须在考虑预防危机的同时不能忽略危机后金融系统的维稳。(曾楚媛 摘译)

<https://www.cigionline.org/publications/financial-crisis-and-credit-unavailability-cause-or-effect>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人, 不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载, 请提前联系北京大学国际战略研究院, 并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱: [IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑: 赵建伟      审核: 雷少华  
电话: +86-10-62756376  
传真: +86-10-62753063