

智库热点新闻追踪

2016 年

第 5 期

(8 月 1 日 - 9 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 022 期

编者按：本期有关中国的文章主要涉及“萨德”入韩、欧盟是否给予中国市场经济地位、“一带一路”等议题。美国及其对外关系方面，围绕美国大选及候选人的政策主张、美国与中东国家关系的讨论值得关注。东南亚方面，新加坡学者认为，虽然南海主权声索国在政治上的分歧可能外溢至经济领域，但其产生的负面影响并非不可避免。南亚方面，印度学者指出印度与亚洲的关系在经历“领导”、“离开”“重返”三个阶段后，随着印度“东进”战略的推进，“平衡”这一第四阶段或将开启。欧洲方面，英国脱欧在影响欧洲经济一体化进程的同时，在北欧五国也引起不小的风波，北欧国家已开始调整同欧盟的关系。

对华研究

中国正在复制美国的“轴辐式”体系？

2016. 08. 31

二战后，美国在亚洲创建了一个“轴辐式”联盟体系，以其军事力量确保各同盟国家的安全。如今中国批评这种做法为冷战遗产，同时提出了“搭建亚洲安全新架构”的设想。作者指出，中国正在打造中国版“轴辐式”型体系。随着中国经济、军事实力增长及“西进”政策的推进，一个以中国为中心的“轴辐式”体系正在中亚、中东和南亚成形，接受中国资源援助的各国则成为了“辐条”国家。与美国以军事联盟为主的模式不同，这个新体系反映了非传统安全、经济合作、文化交流等多领域的联系。其中，亚洲基础设施投资银行融通资金，“一带一路”提供连接纽带。然而，中国构建的“轴辐式”体系与美国的体系在机制上并无本质性区别。作者认为，中国在此过程中需注意：避免某一个特定国家成为中心，鼓励多边主义的真正实施；承担大国责任，提供充足的公共品以获得周边“辐条”国家的认可。（何宛玲 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/china-recreating-the-american-hub-spoke-system/>

韩国
峨山政策研究院



“一带一路”倡议：全球治理的新模型

2016. 09. 29

印度
国防研究与分析所



南亚是世界上一体化程度最低的地区，这也束缚了印度的经济潜能，阻碍其发展为全球性力量。代表中国战略性利益的“一带一路”倡议则连接了东方和西方，表明中国将在全球治理中扮演主要角色。印度曾有过类似的实践但收效甚微，而中国的“一带一路”取得了可观成果。中国采取了三种化解风险的方式：举办政府间峰会，寻求共识；开展技术交流，与多边组织合作；着力解决安全问题。

中印双方愈发认识到合作的必要性。印度需在“一带一路”中强调“数字化亚洲”以发挥自身优势，使中、印成为连通亚洲的两个节点。另外，印度也应在克什米尔问题上调整策略，因为如今处理印巴关系的关键在于中国，而非美国。（何宛玲 摘译）

http://www.idsa.in/idsacomments/china-one-road-one-belt-initiative_msanwal_290916

中方“萨德”困境的解决之道

2016. 09. 12

卡内基清华
全球政策中心



作者认为，面对“萨德”困境，中国需重新评估对朝政策。中朝关系在过去四年中逐渐变冷，朝鲜的多次挑衅行为加剧了两国关系的紧张；而中韩关系由于自贸区以及其他合作逐渐升温，不过这种合作尚未影响到战略领域。今年以来，美韩宣布部署萨德导弹系统以提高应对朝鲜核威胁的能力。美国称该系统只针对朝鲜，但中国认为它将削弱本国的威慑力，影响亚洲的战略平衡。中国采取了相应的报复性措施，还有学者主张进一步惩罚韩国、谋求中朝关系的缓和。本文反驳了这种观点，认为中国并未处于零和博弈困境中：“萨德”困境是朝核局势长期失控的结果，朝鲜核力量的发展威胁到了该地区的所有国家，包括中国。无论是报复韩国、还是放松对朝制裁，都无法从根本上解决中国面临的地区稳定性问题。中国应对朝鲜施加更大的压力，并加强与韩国、美国及其他相关方的合作。

（何宛玲 摘译）

<http://carnegietsinghua.org/publications/?fa=64670>

给予中国市场经济地位对欧洲和波兰的影响

2016.08.17

波兰
国际事务研究院

PISM | POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

2016年12月，欧盟将就是否给予中国市场经济地位做出决定。按照WTO相关规定，中国在2016年底将结束入世后的十五年过渡期，到时即便中国不满足市场经济地位的相关要求，各国也无法基于“替代国制度”来计算针对中国产品的反倾销税。效果上，若欧盟同意给予中国市场经济地位，中国商品面临的反倾销税会大幅降低约30%，但欧盟就业市场会面临负面冲击，早先的估计认为全欧范围内63600——211000个工作岗位将面临威胁；若不同意给予，中欧政经关系可能会恶化。作者认为，波兰应该支持给予中国市场经济地位，但同时也应该强调有必要通过加强贸易救济措施（TDI, Trade Defense Instruments）等手段以实现公平贸易，保护欧盟市场。（李卓 摘译）

<http://www.pism.pl/publications/bulletin/no-52-902#>

台湾的民主蓬勃与经济困境给美国对台政策的启示

2016.08.23

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

作者通过分析台湾的政治与经济现状，对美国的台湾政策提出建议。王晓岷称，2016年的总统与立法选举是台湾自由民主主义的一大里程碑，民间团体与草根阶层的政治参与更是鲜活分明。然而，自2015年下半年起，台湾经济陷入衰退，财富分配不均、过度依赖大陆、福利制度破产等问题层出不穷。蔡英文上台后，北京方面更是坚持“一个中国”的原则，对台加强施压，台湾的经济前景黯淡萧瑟，政治前途也是充满了不确定性。为此，美国应重视维护台美两方在经济与战略上的关键共同利益，加快与台签订跨太平洋伙伴关系协定（TPP）、台美贸易暨投资架构协定（TIFA）、双边投资协定（BIA）乃至自贸协定（FTA）等，并确保北京方面能接收到这一信号。（曾楚媛 摘译）

https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/160726_Wang_Taiwan_Web.pdf

美国及其对外关系研究

评估美国总统大选中的贸易政策主张

2016.09

美国彼得森
国际经济研究所

共和党总统候选人特朗普的国际贸易政策主张如果真的付诸实施，可能会引发一场贸易战。这不仅将使美国经济陷入衰退，还会造成私人部门超过 400 万个工作岗位的流失。如果特朗普主张的对中国、墨西哥以及其他贸易伙伴国增加关税的政策得以实施，依赖出口的美国工业部门（如信息科技、航天和工业工程）将会受到严重的影响，零售业、餐饮业和人力派遣部门（尤其是在上述工业部门所在的地区）也会受到打击，而正是后者提供了大量低技能和低工资的工作岗位。两位候选人都曾就反对 TPP 表态，一旦这种反对付诸实施，美国在东亚的联盟体系和国家安全也都会被削弱。特朗普主张废除《北美自由贸易协定》，不仅将给墨西哥的经济和政治发展带来大麻烦，而且会增加流入美国的非法移民和毒品的数量。（李卓 摘译）

<https://piie.com/system/files/documents/piieb16-6.pdf>

特朗普与奥巴马是否真的如此不同？

2016.08.05

美国
斯坦福大学
胡佛研究所

斯坦福大学教授、胡佛研究所高级研究员罗素·铂尔曼（Russell A. Berman）撰文指出，尽管媒体和两党竞选团队竭力渲染民主党与共和党的政策分歧，但特朗普与奥巴马政府在美国政府——社会关系、美国对世界事务的态度等问题上的立场实际上颇具一致性。两者都将国内议程置于国际战略之上，将蓝领工作岗位减少、中产阶级收入下降视为应当优先处理的问题。与特朗普鼓吹的口号类似，奥巴马政府已从中东撤退，并容忍俄罗斯，同时认为应当着力对抗中国。二者的侧重点有所不同：奥巴马主要关注安全方面，而特朗普则视贸易为优先项。此外，奥巴马政府也曾将“遣返移民数量多于先前任何一届政府”作为一项政绩提出。铂尔曼认为，不管总统头衔花落谁家，新任领导人都将面临不少挑战。（孙文竹 摘译）

<http://www.hoover.org/research/are-trump-and-obama-really-different>

美日关系：从广岛访问到海牙裁决

2016.09.16

美国
对外关系委员会

COUNCIL ON
FOREIGN
RELATIONS

希拉·史密斯（Sheila Smith）与加州大学政治学教授查尔斯·麦克林（Charles McClean）共同撰文指出，亚太地区关系的进展持续影响并塑造着美日同盟的日程。在解决该地区安全紧张局势的问题上，仅凭外交手段似乎难以弥合两国日渐增长的异议。今年五月，奥巴马到访广岛，据各大调查显示，此行受到日本民众的赞赏。然而，在海牙法庭就南海纷争做出判决后，美日两国虽然都表达了支持国际法的立场，但双方的外交努力在不同形式上遭受了来自中国和菲律宾的挑战。G20 杭州峰会以及朝核问题的进展进一步使美日关系复杂化。美日同盟在美国的亚太“再平衡”战略中占据核心位置，然而同时，日本方面希望中国在南海与东海事务上承担更多的责任。在美国大选之际，美日双方对彼此在亚太地区的立场似乎都存有疑虑。（曾楚媛 摘译）

<http://www.cfr.org/china/us-japan-relations-hiroshima-hague/p38351>

美日同盟需加强而非削弱

2016.8.14

美国
兰德公司



随着中国的自信增长和军事现代化发展、朝鲜的导弹发射和核挑衅、俄罗斯对美敌意逐渐加深，近年来东北亚安全环境处于剧烈变动之中，大国间军事冲突的可能性不断增加。当前世界面临着如伊斯兰国、基地组织、伊朗，埃博拉疫病等种种威胁，有人质疑美国可能没有足够的资源和意愿继续介入东北亚事务、维持未来亚太地区的安全。然而作者认为，美国仍然有足够的资源塑造亚太地区的未来局势，且有充分的理由维护与这一地区盟友的关系。这一地区的盟友不仅能在基础设施、地区准入、后勤补给等方面给美国以关键性支持，也是维护美国本土及海外安全利益的重要参与者。（李振宇 摘译）

<http://www.rand.org/blog/2016/08/dont-weaken-the-us-japan-alliance-strengthen-it.html>

东亚与美国战略收缩

2016.8.10

美国
卡托研究所



针对东亚产生的一系列问题，奥巴马政府实施了“再平衡”战略，试图一改以中东为中心的政策，将安全和外交资源转移并投放到东亚，维持华盛顿在这一地区的传统主导地位。但是，在东亚投入更多的军事资源、加强美国的介入程度会使中国更加强烈地感觉到美国对自身发展的有意限制。北京业已通过增强军事实力来回应自身感知到的制衡，而这一举措又反过来鼓励华盛顿进一步增强介入力度，从而使地区的紧张气氛增加。对于“再平衡”战略，美国决策者应注意防止与中国发生直接军事冲突，并鼓励和帮助盟国更加积极投身地区事务、应对不断变化的安全环境。（李振宇 摘译）

<http://www.cato.org/publications/commentary/east-asia-strategy-restraint>

美埃关系的一道选择题

2016.08.02

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

作者指出，近五年来的局势变化从根基上撼动了美国与埃及的关系。数十年间，埃及与美国一直在彼此的战略布局中互为基石；不管相互间有多少不满，他们从未真正想过另谋他策。然而，埃及最近五年的变化以及美国对自身在中东地区角色的重新定位这两大因素把美埃关系的变动提上了议程。通过详细分析埃美紧密双边关系所服务的方方面面的利益以及分析美埃关系演变的各种可能后果，本报告认为，没有任何一种政策是零成本的，无论美国意欲维持与埃及的紧密纽带关系抑或是寻求其他路径，政策制定者都需要充分考虑未来将要承担的后果。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/making-choices>

美国、伊朗与以色列

2016.09.21

伊朗核问题之争早在 2015 年达成的“联合全面行动计划”前就已经展开。在伊核问题上警觉度最高的两个国家——美国和以色列——对伊朗问题的合作方法，尤其是情报合作各执己见，两国摩擦由来已久。扎实的情报网络传递出的信息使得以色列一直为伊朗在核问题上的意图深感不安。两国在“计划”实施前都反对对伊出兵；一方面，奥巴马当局认为，伊朗无核化是理想的政策选项，而以色列也希望籍制裁来削弱伊朗的实力。然而，“计划”免除了伊朗受制裁之苦，甚至给予了伊朗当局一定的合法性，这并非以色列所乐见的。爱德华·鲁特瓦克（Edward Luttwak）认为，美国应提防以色列先发制人，对伊发起攻击，否则，届时美国将失去局面主导权。（方若冰 摘译）

<http://www.hoover.org/research/us-iran-and-israel>



“终态”谬论：战争目标的错误设定

2016.09.26

安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）撰文指出，美国在阿富汗、伊拉克、利比亚、也门和叙利亚五地参与的战争存在一个“最终状态”谬论：军事与策略上的胜利并不能给深陷战争的国家及其邻国带来稳定。纵观历史，意图控制冲突终态的努力纷纷失败，战争对社会结构、经济、各种族宗派关系等影响深重，愤怒、报复心理还有机会主义带来战后的长期不稳定。通过对这五场战争所面临的各种国内挑战的详尽分析，科德斯曼肯定了美国的持续影响力，并对现任和下任美国政府就战争行动分别提出了建议：（1）奥巴马政府急需出台可持续、实际的、可负担的过渡期计划；（2）下一任总统需在过渡期和上台后做好持续战斗或长期战后维稳的计划；（3）看到战争以外治理冲突的最佳选项。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/end-state-fallacy-setting-wrong-goals-war-fighting>



东南亚南亚研究

超越中美关系：变动亚洲地区秩序中的东盟定位

2016.09.20

日本
国际问题研究所
 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

作者认为，亚洲应以规则、而非强权为基础来解决地区争端；而能否维持并加强既有的地区秩序，正是当前亚洲国家面临的一个重大挑战。若想更好地应对这一挑战，亚洲应跳出旧有的美——中竞争、权力转移的思维框架。维持基于规则的亚洲秩序需要依靠除中美以外的其他亚洲国家。其中，东盟能够发挥关键作用。东盟当前正在建立东盟政治安全共同体（APSC），这一共同体具有双重作用：一方面，该共同体以民主、人权、法治等原则为基础，致力于维持东盟内部的安全和繁荣；另一方面，这一共同体也是保障东盟同外部国家交往的安全架构。东盟应当更清晰地认识到自身在亚洲的重要性，进一步加强东盟政治安全共同体的建设，从而更好地维持基于规则的亚洲秩序。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201609/20-1.html

南海争端对东盟经济的影响

2016.08.15

新加坡
国际事务研究所
 SINGAPORE INSTITUTE
OF INTERNATIONAL AFFAIRS

虽然政治上的分歧有可能外溢到经济合作领域，双边开发援助亦会受双边关系恶化的影响，但受益于繁荣和更加独立的亚洲各方，会在双赢格局里管控分歧，获得可观收益。一方面，在全球经济不稳定性上升和中国经济放缓的背景下，东盟经济表现出色，并不仅仅是东盟需要中国，中国在战略上和经济上也从同东盟的合作中受益良多；另一方面，东盟新一轮的整合与东盟各国的国内改革也在进行中，8月3日在老挝举行的东盟经济部长会议，继续推动东盟经济共同体的发展。国内改革方面，印尼总统维多多出台12项经济改革配套政策，并放宽49个行业的外国投资限制，泰国、缅甸也都出台了类似政策。在这个意义上，促进东盟经济一体化发展的并不完全是东盟在区域层次上按部就班的设计，而是各国在国家层面上平行推进的改革倡议。（李卓 摘译）

<http://www.siaonline.org/how-will-s-china-sea-dispute-affect-businesses-in-asean/>

印度：平衡亚洲？

2016.09.08

卡内基
印度中心



卡内基印度中心主任拉贾·莫汉（C. Raja Mohan）指出，亚洲对地区经济及军事平衡的需求与莫迪的东进政策间存在很强的互补性。他将过去印度与亚洲的关系分为三个阶段：（1）“领导亚洲”：尼赫鲁在印度独立后提出团结亚洲，但亚洲各国在冷战阵营和经济模式的选择上都产生了分歧。（2）“离开亚洲”：上世纪70—80年代，印度与苏联靠近、并采取内向型经济战略，从而疏远了昔日的亚洲伙伴。（3）“重返亚洲”：90年代的经济改革将印度重新推回亚洲的怀抱，印度成为了东盟的重要伙伴；但印度融入亚洲的速度却令人失望，拖慢了地区联合的步伐。如今，在东亚局势日趋紧张的背景下，莫迪与美日建立了安全合作关系，注重海上和陆上的连通性，不过在经济贸易领域仍有待加强。作者认为，随着印度“东进”战略的推进，以及进一步利用印亚间的互补优势，印度的第四阶段——“平衡亚洲”或将被开启。（何宛玲 摘译）

<http://carnegieindia.org/2016/09/08/balancing-asia-pub-64512>

莫迪的两年

2016.09

美国
哈德森研究所



国内外观察者们曾期待莫迪能引领印度走向一条专注于经济而非身份政治，开放而非家长式统治的社会改革之路。但两年任期已过，莫迪政府在国内社会议题上举步维艰，只进行了一些缓慢而渐进性的改革。莫迪及其印度人民党政府在国内过多关注宗教皈依、种姓冲突、尝试禁止牛肉消费以及崇拜印度教圣牛等议题，已不再那么迫切地推行经济改革。此外，莫迪执政的亮点之一是更积极的对外政策，通过元首外交为印度吸引了不少外资和技术。经济上，虽然莫迪试图推动印度经济向“知识经济”的转型，但印度在研发上的投入仍然过低，在知识产权政策上也未能同国际接轨，莫迪虽然试图做出改变，但尚需时日。此外，印度也仍然需要在能源安全、教育体系、医保体系等领域做出努力，以更好地发挥其在人口和经济上的潜力。

（李卓 摘译）

<https://s3.amazonaws.com/media.hudson.org/files/publications/20160912ModiTwoYearsOn.pdf>

欧洲研究

英国脱欧对欧洲经济一体化的影响

2016.08

美国
对外关系委员会COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

作者认为,英国脱欧带来的不确定性或将拖慢欧洲经济增长、影响欧盟活力。尽管英国脱欧两月后市场暂时好转,但整个欧洲的投资状况和消费需求都受到了影响,情况不容乐观。作者指出了脱欧后的两大系统性市场风险:冗长的谈判或会带来巨大的经济成本;一些重大的经济决策的制定将受到扭曲。脱欧时间节点一再延迟,法德领导人换届带来未知数,英国政府远未做好准备。在应对挑战时,英国一是可以借鉴挪威或瑞士现成的解决方式,但这些模型可能并不适用于英国;二是在未有新安排的情况下脱欧,但这意味着牺牲英欧之间的密切关系。一个分裂的欧洲使经济一体化更加难以实现,欧洲货币联盟与各国财政政策的分歧将削弱决策者应对危机的能力,这在意大利的银行业体系问题中尤为明显。英国脱欧的决定震惊世界,但其路漫漫,充满未知与复杂。如果处理不当,则可能引发更广泛的全球性经济增长风险。(何宛玲 摘译)

<http://i.cfr.org/content/publications/attachments/GEM%20August%202016.pdf>

英国脱欧后的北欧五国:重新审视与欧盟关系

2016.09

德国
国际与安全事务
研究院

SWP

英国脱欧公投在北欧五国引起了风波,推动了这一地区的反欧盟声音。诚然,在可见的未来,欧盟成员国丹麦、芬兰和瑞典不大可能走向脱欧,非欧盟成员国挪威和冰岛也不会明显削弱同欧盟的联系。但对于北欧五国来说,英国脱欧意味着它们将失去在欧盟的关键盟友英国;北欧五国也不得不重新审视自身在欧盟的地位、重新确立对欧盟的态度。有迹象表明,过去数月,北欧五国开始重新调整同欧盟的关系。关于北欧五国同欧盟关系的未来,作者认为挑战与机遇并存。一方面,北欧五国需避免与欧元区国家(“核心欧洲”)完全脱钩;另一方面,若能充分利用地区共性,五国将能够在实施欧盟立法、应对难民问题等方面进一步加深合作,间接为欧盟其他成员国做出表率。

(王敏钊 摘译)

http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2016C4_2_etz_opt.pdf

俄罗斯中亚研究

俄罗斯后院的新一轮博弈

2016.09.10

卡内基
莫斯科中心



作者认为，在中国的影响下，俄罗斯应当重新审视它的中亚定位。俄罗斯长期以来将中亚视作自己的势力范围，中国从90年代起开始利用国企投资渗透中亚，现已成为中亚最大的贸易伙伴。中国的“一带一路”倡议一度引起了俄罗斯的警惕，但俄方在乌克兰危机期间为应对西方制裁，与中方签署了“一带一路”——欧亚经济联盟（EEU）的合作协议。但是，共识的缺乏成为了连接这两大经济框架的主要障碍：（1）俄罗斯不习惯在亚洲进行多边合作；（2）俄罗斯把其他 EEU 成员视作被动的伙伴。另外，莫斯科与北京之间在机制对接上也存在很深的误解。到目前为止，双方的商业互动仍有欠缺。莫斯科应认识到中国在中亚日益增长的影响力，主动为欧亚经济联盟吸引来自中国的投资与合作。（何宛玲 摘译）

<http://carnegie.ru/publications/?fa=64542>

俄罗斯经济现代化未果的政治原因

2016.09

法国
国际关系研究院



俄罗斯经济学家、CSIS 研究员弗拉季斯拉夫·伊诺泽姆采夫（Vladislav Inozemtsev）认为，近年来俄罗斯经济的现代化尝试屡屡失败，其背后有着深刻的政治与意识形态原因。实际上，现代化的理念与俄罗斯领导班子宣扬的历史视野、现存治理体系以及俄罗斯当前孤立于西方的道路是背道而驰的。在作者看来，这些政治取向使得俄罗斯经济的现代化难以实行。伊诺泽姆采夫还指出了其他一些问题对俄国经济发展的消极影响：私有化改革让新型工业设备投资无利可图，基于政治忠诚度的选择制度带来商业领导精英质量的下降，以及拥护改革的大型独立企业的缺失。因此，尽管现代化终将在俄罗斯落地生根，未来的十到十五年内它还是一个沉睡的婴儿。也许要经历一次深度的危机，俄罗斯才会摒弃以往的制度朝前迈进。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/rnv96_inozemtsev_uk_protege.pdf

朝核问题研究

日本对朝鲜核威胁的可能反应

2016. 09. 29

作者探讨了在朝鲜核威慑下日本的脆弱性及可能的反应。他提出朝鲜可能将日本作为打击对象的三点原因：（1）美日在远东的安全同盟合作；（2）日本的美国军事基地等可作为打击目标；（3）日本不拥核，更易受到威胁。

从美国的延伸性核威慑来看，美国在迫不得已时也会使用自身核武器进行报复。但是，日本民众的反应将施加重大影响，当重要城市面临危险时，美国和日本可能会寻求必要且坚决的妥协。总的来说，朝鲜发展核力量的努力仍将继续；日本、韩国应把安全放在首位，加强防务联系；美国则须以有效的核保护伞来安抚盟友，防止韩国产生发展独立核力量的想法。为应对未来可能发生的朝鲜核打击，美、日、韩的三边安全合作尤为重要。（何宛玲 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/what-are-potential-japanese-reactions-to-%E2%80%A8north-koreas-nuclear-threat/>

韩国
峨山政策研究院



印度对朝鲜核挑衅的回应

2016. 09. 27

朝鲜核试验引起了印度的严重担忧。印度主要关注的是朝鲜与巴基斯坦之间的核能和导弹合作：两国的合作始于上世纪 70 年代；在 90 年代，朝鲜向巴基斯坦出售了远程导弹，巴基斯坦则帮助朝鲜进行铀浓缩。但是，印度的担心并未引起美、日、韩的充分重视，中国也未对朝鲜采取足够强硬的姿态。频繁的核试使朝鲜的铀浓缩技术日益成熟，朝巴之间的可能合作将推动巴基斯坦战略核武器的发展，使其能在战场上使用与核弹头匹配的中短程导弹。另外，中国在背后为巴基斯坦提供着支撑，对朝巴合作亦视而不见。作者为印度提出了三项建议：（1）针对朝鲜问题分别与美国、日本、韩国加强双边对话；（2）在地区性论坛和国际场合（如东北亚和平合作构想、六方会谈）中提出问题，参与对话机制建设；（3）对朝鲜采取更灵活的措施，以期与平壤在朝巴核能合作问题上达成共识。（何宛玲 摘译）

http://www.idsa.in/idsacomments/dprk-nuclear-provocations-and-the-indian-response_jppanda_270916

印度
国防研究与分析所



经济研究

各发达国家经济状况及相关政策辩论

——2016年秋季的评估

2016.09

美国彼得森
国际经济研究所

本报告重新评估了当前各发达经济体的宏观经济政策。各发达经济体目前都同时面临低利率和低增长率。各国采取低利率政策本是为了提振总需求，但各国的消费者和公司未来的预期仍较悲观，仍会主动削减开支，反而进一步拉低了总需求，并最终使得目前的需求仍然不振。这说明货币政策的作用已愈发有限。不过以财政政策来提振产出的空间仍然很大，因此各国应该更积极地考虑使用财政政策来提振总需求。在通胀率上，美日欧三方都期望更高的通胀率，但背后的政策考虑各有不同：美国希望较高的通胀率能对下一次可能的衰退起到保险的作用；欧洲则希望通过维持较高的通胀率，能使得边缘国家在提升竞争力的同时仍能避免通缩；而日本则希望以较高的通胀率来降低债务负担。（李卓 摘译）

<https://piie.com/system/files/documents/pb16-14.pdf>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063