

智库热点新闻追踪

2016 年

第 3 期

(4 月 1 日 - 5 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 020 期

编者按：本期有关中国的文章基本都涉及中国实力的增长，2016 年澳大利亚《国防白皮书》认为虽然中国在全球战略实力上仍无法与美国相提并论，但中国力量的增长及其使用方式将对印太地区的稳定产生重大影响，且该影响将持续至 2035 年。有学者从中国战略威慑能力不断增长的角度分析称，中国正将“综合性战略威慑”由概念推向实践，呼吁美国加强防范。在东亚东南亚方面，围绕安倍政府的“实用主义”政策、韩国国内关于发展核力量的争辩、印尼在南海问题中的角色的研究值得关注。在美国方面，美债的负面影响和美国南亚政策存在的问题是讨论的热点。有学者指出俄罗斯在中东的外交体现了地缘政治的回归，对该观点的质疑在于地缘政治是否曾离开过。学者们对当前世界秩序的判断也呈现出多元化的特征，面临失序还是“没想象中的那么糟糕”，仁者见仁，智者见智。

对华研究

澳大利亚国防白皮书中的中国

2016.04.27

美国
哈德森研究所



2016 年澳大利亚《国防白皮书》显示，虽然中国在全球战略和实力分布中所占比重越来越大，但仍无法与美国相提并论；同时，中国力量的增长及其使用方式，对印太地区稳定的影响会持续到 2035 年。白皮书关注中国在东海和南海的活动，认为中国对海洋、网络以及空间管理规则的不同理解，造成上述领域摩擦频发。此外，澳大利亚尤为关心中国在南海的活动，包括中国在争议水域的人工岛建设以及岛礁军事化措施，尤其是中国最近在永兴岛上建设的导弹发射架。上述行动引起了东盟国家反对，并使得中国丧失了“微笑外交”时期所获得的外交资本。而中国一旦获得对南海的实际控制权，地区战略地图将会彻底重构，这会威胁到美国及其同盟维护现行自由主义国际秩序的能力。（李卓 摘译）

<http://www.hudson.org/research/12448-china-in-australia-s-2016-defence-white-paper>

中国积极推进“综合性战略威慑”

2016.04.07

美国
兰德公司



为适应不断变化的外部安全环境，中国的战略威慑概念正不断演变，也越来越重视保护其在太空和网络领域的新兴利益。同时，解放军战略武器能力与战略威慑概念之间的巨大差距正在迅速缩小。中国不断增长的战略威慑能力正在将“综合战略威慑”从概念推向实践。作为应对，美国在仔细观察中国相应动向的同时，应维护自身的战略威慑能力，增强在亚太地区的军事力量和适应性，同时也需要在战略威慑和地区稳定问题上与中国进一步对话。此外，美国还应强化与盟友的关系，使之相信美国能够在危机时刻继续保持自身能力的同时还能给予盟友绝对支持。（李振宇 摘译）

http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1366.html

中国将加强在缅甸和平进程中的作用

2016.04.07

美国
史汀生中心



应缅甸全国民主联盟主席昂山素季的邀请，中国外交部长王毅在缅甸新政权执政仅五天后即对缅甸进行了访问。众所周知，推动国家的和平进程是缅甸新政府最重要的目标，此次访问过程中，中方很可能就中国如何在缅甸民族和解中扮演更为积极、重要的角色提出建议。在登盛政府时期，中国在缅甸和平进程中扮演的角色是具有争议性的：虽然中国坚称自己推动了缅甸的政治对话与和平（进程），但中国在中缅边境地区与缅甸少数民族地方武装间不透明的联系使得缅甸国内广泛怀疑中国实际上对缅甸和平进程发挥了负面影响。现在，中国决心改进同缅甸新政府的关系，在参与缅甸和平进程方面也展现出了更高的兴趣。中国推动缅甸和平进程的提议反映出中国希望保持在缅的影响力，缅甸应当抓住这次机会、充分利用中国的援助，同时注意防范中国未来在这一地区过大的影响力。（王敏钊 摘译）

<http://www.stimson.org/content/china-enhance-its-role-myanmars-peace-process>

十三五规划中的中国经济发展

2016.04.25

波兰
国际事务研究所PISM
POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

中国最新的五年计划试图对既有经济模式进行调整，并开启以市场为导向的结构改革，这意味着未来中国经济的发展会更多地强调市场，而非国家干预。此方案的提出是为了在 2015 年经济增长放缓后，重振中国社会对经济稳定的信心，也是为了防止中国陷入“中等收入陷阱”。按照这一新的五年计划，中国经济未来的发展，应该更多地依靠创新和国内消费。中国政府虽然做出了上述表态，但并不会放弃对国民经济的控制和在制造业领域的投资。这也意味着中国在经济领域将会更积极地向海外拓展，包括做出更多努力、施加更多压力，要求欧盟承认中国的市场经济地位。（李卓 摘译）

<http://www.pism.pl/publications/bulletin/no-30-880#>

东亚东南亚研究

2016 东亚战略概览

2016.04.25

日本防卫省
防卫研究所防衛省
NIDS
Tokyo Japan
防衛研究所
The National Institute for Defense Studies

本报告的序章认为 2015 年的东亚安全环境日趋严峻：
(1) 伊斯兰激进势力不断扩散，并已危及东亚。包括日本在内，东亚各国在中东的人员和使领馆已遭到损害，同时“伊斯兰国”宣称中国新疆是其“领土”的一部分；(2) 朝鲜计划提升其核能力和导弹能力，考虑到朝鲜正在提升其潜艇的技术水平和水下发射能力，未来有可能研发出潜射弹道导弹，结合其同时进行的陆地机动型导弹的研发，其核武器的存活率以后还会进一步提升；(3) 中国对外战略虽做出一定的调整，但总体而言日趋强硬。例如，在南海问题上，中国试图大规模地改变现状；在整体战略上，中国一方面通过亚投行和“一带一路”扩大本国的经济圈，另一方面则对内外积极展示人民解放军的现代化成果；(4) 在中东乱局的影响下，奥巴马政府仍继续坚持亚太“再平衡”战略，包括采取各种办法力图实现这一战略设想，认为美国对华政策仍然一方面希望中国遵守国际规则、积极参与国际问题的解决、发挥积极作用，另一方面压制中国不符合美国国际利益的行为。（李卓 摘译）

<http://www.nids.go.jp/publication/east-asian/j2016.html>

日本
国际问题研究所 公益財団法人 日本國際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

安倍政府的“实用主义”政策

2016.04.04

作为日本政坛“鹰派”的代表，近年来安倍首相在历史问题上的态度经历了较大转变，公开就日本过去的侵略和殖民行为表达了忏悔和歉意，积极修复同周边国家的关系，并同韩国就慰安妇问题达成了协议。该政策的转变是安倍政府对日本当前面临的经济停滞延长、财政危机、低生育率、人口老龄化和社保体系可持续性等多重社会问题的理性应对。多个舆论调查显示，大多数日本国民希望日本同周边国家维持良好关系，故而，政府通过强调外来威胁、激起民族主义情绪，缓和公众对内不满的策略在日本并不适用。安倍政府显然考虑到了日本国内舆论的这一实情，决定在历史问题上逐步采取实用主义政策，以获得民众对其政权更加稳定的支持。当然，安倍并未完全放弃既有立场，但在其实用主义基调下，安倍对靖国神社的参拜和修改宪法的坚持更多地可以被视为平息对政府有所期望的右翼团体的不满情绪的权宜之计。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201604/04-1.html

美国卡内基
国际和平基金会 CARNEGIE
ENDOWMENT FOR
INTERNATIONAL PEACE

韩国：发展核力量之辩

2016.4.27

2016年1月6日朝鲜第四次核试之后，韩国国内再次就是否应发展本国核力量掀起了争论。希望发展核力量的观点已不新鲜，持有这一观点的人担心，一旦朝鲜研发出威胁美国本土的核武器，美韩同盟将会脱钩。韩国不能永远依靠美国的安全承诺。从2013及2016年朝鲜核试之后韩国政治精英的表态来看，发展本国核能力的支持力量并没有发生太大变化。执政党新国家党内部对于这一问题依旧存在分歧。关于核问题的讨论，韩国主流媒体2016年的报道明显多于2013年。根据韩国盖勒普2013和2016年的调查结果，韩国民众支持本国拥有核武器的支持率从2013年的64%下降到2016年的54%。总体来看，发展核力量这一话题仍处于公众舆论的边缘地位。然而随着朝核问题的持续发酵，韩国国内对于核武器的讨论有可能会更激烈，未来美国如何解释并应对韩国官方和民众的诉求将愈发困难。（洪叶 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2016/04/27/south-korea-debates-nuclear-options/ixn3>

重估印尼在南海问题中的角色

2016.04.21

新加坡
东南亚研究所



南加州大学荣誉教授、新加坡东南亚研究所访问学者唐纳德·韦瑟比（Donald E. Weatherbee）撰文指出，3月21日印尼与中国在南海发生的摩擦为重估印尼的海洋利益与战略提供了新的契机。1993年以来，印尼一直试图通过外交手段管控其与中国之间的主权及专属经济区争端，避免影响其他领域的对华关系。但以双边途径应对专属经济区问题忽视了问题的核心，即中国在这一地区的终极目标。三十多年来，东盟一直试图说服中国在南海地区遵从国家行为的框架规范，但并未取得成果。除非印尼意识到其与其他东南亚海洋国家之间存在着共同利益，并在东盟框架之外采取相应的行动，否则可以预料，中国的政策将继续压迫印尼及其他南海沿海国家的利益，使之服从于中国的地区抱负。（孙文竹 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2016_18.pdf

亚洲势力与区域稳定：寻求美中日新型三边动力

2016.04.25

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

作为世界三大经济体以及区域中的主要军事力量，中国、美国、日本三国在亚太地区的关系将影响21世纪全球政治的走向。需要充分意识到，尽管三方在维持亚太稳定和繁荣上达成共识，但寻求共同利益变得日益困难。通过对中美关系、中日关系以及南海问题的梳理和分析，希拉·史密斯（Sheila A. Smith）就目前的亚太安全困境提出三点结论：（1）仅通过双边外交力量消除战略互疑是困难的；（2）中美日间的关系决定了亚太多边主义的共同命运；（3）作为潜在的全球经济核心，维持亚太地区的经济活力对三国来说至关重要。因此，三方应理清目前紧张局势，寻找共同关注领域，并发展潜在合作的空间。（曾楚媛 摘译）

<http://www.cfr.org/regional-security/asias-great-powers-regional-stability-new-trilateral-dynamic-between-united-states-china-japan/p37805>

美国及其对外关系研究

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

美债的潜在战略影响

2016.04.06

美国对外关系委员会主席理查德·哈斯认为，美国债务是一种“慢动作危机(Slow Motion Crisis)”，在国家安全战略层面上有以下几方面的可预见影响：（1）国家预算被用于偿还债务，意味着用于包括国防、外援、国安以及情报工作等在内的国家安全优先事项的资源额度将相应减少；（2）债务的逐步增加或使“美国模式”受到质疑，对美依赖度以及合作意向减少；（3）面对市场波动或政治诡计时较为脆弱；（4）原本可用于国内外投资的资金被用于填补债务，致使经济进一步萧条；（5）限制了应对潜在危机的灵活性与恢复能力；（6）加速美元失去世界储备货币的地位。因此，他建议通过三方面来减轻债务负担：在医疗、社会保障等领域进行改革；避免国会的错误解决方案（如自动减支）；从教育、基建、移民及税改着手促进经济增长。（曾楚媛 摘译）

<http://www.cfr.org/budget-debt-and-deficits/strategic-implications-us-debt/p37729>

特朗普与共和党的公众支持

2016.04.18

美国
斯坦福大学
胡佛研究所

 HOOVER
INSTITUTION

作者指出，共和党十分需要特朗普所吸引的支持者。近年来，共和党正统派一直对中产工薪阶级支持者缺乏关注，特别是共和党高层近期在降低移民门槛、引入外籍劳工问题上表现积极，以求顺应其主要捐助者的利益降低劳动力成本。然而，这些政策给人数众多的白人工薪阶级带来经济上的不安全感。特朗普的言论则给了这一群体表达意见的机会。据统计，在受教育程度最低的共和党支持者群体中，特朗普的支持率高达 37%，而在受教育程度最高的群体中则只有 25%。这部分选票对选举结果意义重大：据测算，如果共和党能够在非裔美国人投票相对分散的同时，吸引到 66%-67% 的白人选票，共和党可以在缺乏西裔、亚裔等少数族裔的支持下获胜。（孙文竹 摘译）

<http://www.hoover.org/research/what-trump-knows>

美日同盟 2030：结构、动力与演变

2016.05

法国
国际关系研究所



该报告指出，美国的亚太“再平衡”政策与日本的军事正常化进程给美日同盟的强化提供了动力，两国国内对同盟强化亦有广泛共识。作者认为，美日两国始终把创造条件以使中国不对其构成威胁，视为战略上的共同侧重点。同时，包括永久协调机制的设立，空间、网络合作的加强等在内的新元素扩充了两国的关系。然而，日本内政、两国间经济约束及对华政策摇摆不定等因素一直都在影响着这对盟友的关系。展望 2030 年，该报告通过分析三种潜在前景得出如下结论：对美日同盟而言，如何应对一个军事上逐渐和缓但在经济外交和国际组织上仍保持积极性的中国将是其未来面临的真正挑战。（曾楚媛 摘译）

<http://www.ifri.org/en/publications/notes-de-lifri/notes-de-lifri/japan-and-its-alliance-us-structure-dynamics-and>

美国的南亚政策：过去、现状与未来

2016.05.19

美国
布鲁金斯学会



布鲁金斯学会资深研究员斯蒂芬·科恩（Stephen Cohen）出版的新著《南亚论集》总结了作者五十多年来在南亚方向的研究成果，涉及历史、政治、文化、对外关系等诸多方面。作者认为，印度和巴基斯坦独立后的政治体制反映出不同时期英国殖民政体的延续：在印度，文官可以对军队进行较为有效的掌控，但在巴基斯坦，军队则习惯性地干预政治，拒绝接受军队以外人员的领导，军政府渐次出现。同时，作者指出，巴基斯坦问题长期影响美印关系，印度应当为南亚的某些危机承担责任。尽管美印并非紧密的同盟关系，但他们在一些事务上存在共同利益，行动协调符合双方的需要。然而，一些美国官员习惯对印度指手画脚，态度傲慢，使得两国关系难以更上层楼。（孙文竹 摘译）

<http://www.brookings.edu/events/2016/05/19-us-policy-toward-south-asia>

欧洲研究

构建从互疑到互信的塞德关系

2016.04

德国弗里德里希·艾伯特基金会



巴尔干半岛连结着地中海与中东地区，其地理位置决定了对欧盟的重要影响力：一方面，各式危机通过这一路径外溢至欧洲国家；另一方面，它们又是投射欧洲影响力的重要渠道。从长远来说，为使欧洲有效应对全球挑战，欧盟与西巴尔干国家之间的合作，特别是塞尔维亚与德国的合作势在必行。诚然，塞德两国关系经历了起伏跌宕，但共同的历史经历与近况表明，两者间曾有的敌对情绪并非不可逾越的鸿沟。塞尔维亚入欧议程的进展、移民危机管理以及与中国丝绸之路的合作商机等均展示了塞德合作的关键点。然而，需要意识到的是，双方关系中最大的障碍仍然是两国对科索沃最终命运的相反主张。愿景是美好的，能否建立互信与伙伴模式的经济政治合作关系对两国目前来说还是未知数。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/belgrad/12486.pdf>

欧洲福利国家的前车之鉴

2016.05.25

美国
斯坦福大学
胡佛研究所

作者指出，自上个世纪 60 年代以来，欧洲国家高税率、重监管的特点延缓了其经济增长的速度，许多公共福利项目通过抵制改革以及延长当前的经济衰退两方面对经济发展造成阻碍。希腊的极端例子表明，高福利的承诺是以失去经济竞争力为代价换来的。欧洲央行在经济危机中未能力挽狂澜，这恰恰表明货币政策并不能解决真正的结构性问题；欧元区陷入了低增长率、高失业率的恶性循环。相比希腊、意大利和法国居高不下的青年失业率，德国的失业率常年保持在两位数以下，近年来的较快发展得益于其社民党时期降低单位劳动成本的政策。法意两国试图模仿德国进行改革，但无法突破国内因素的阻力。美国对此应当有所警觉，避免在国家福利的道路上走得太远。（孙文竹 摘译）

<http://www.hoover.org/research/lessons-european-welfare-state>

欧洲是否需要新的华沙条约组织？

2016.04.15



去年年底，保加利亚、捷克、爱沙尼亚等东欧九国领导人在布加勒斯特会议上呼吁在该地区建立强大可靠的盟国军事力量以制约俄罗斯的扩张主义。然而，西欧国家和美国可能无意卷入与自身利益关联不大的冲突之中。因此，相对于依赖北约提供安全保障，建立一个新的“华沙条约组织”更符合东欧各国的安全需求。与北约相比，新的条约组织能够在防范俄罗斯的目的上更为专注，也能给条约签署国提供更为有效的安全保障。（李振宇 摘译）

<http://www.cato.org/publications/commentary/does-europe-need-new-warsaw-pact>

俄罗斯对外关系研究

俄罗斯在中东的外交：地缘政治的回归

2016.05

法国
国际关系研究所



自苏联时代至今，俄罗斯对中东的外交方式经历了三个阶段的实质性转变：在苏联（俄罗斯）——西方对抗的背景下创建势力范围、从经济利益的视角看待该地区、当前采取的实用主义姿态。从本质上讲，第三个阶段是前两者的融合。在转变的过程中，中东充当了俄罗斯使用军事和政治手段对抗西方的跳板，与此同时中东也被视为俄罗斯现代化武器、工程与重型卡车的巨大市场。此外，俄罗斯也把该地区作为贷款和投资的潜在来源。然而，俄罗斯在该地区采取的实用主义外交正经受着叙利亚危机的考验。俄罗斯在叙利亚冲突和军事行动中的立场可能会致使其与波斯湾君主国之间的关系复杂化。俄罗斯从叙利亚撤出部分军队以及阿拉伯精英对奥巴马政府的不满情绪在缓和地区局势上有异曲同工之妙。

长期来看，俄罗斯在该地区所发挥的作用将受到叙利亚问题处理结果、俄罗斯在沙特与伊朗之间谋求平衡的能力及美国新政府外交立场等的影响和塑造。（赵建伟 摘译）

http://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/rnv93_version_uk_final_protege.pdf

俄罗斯与西方关系的未来

2016.04.06

俄罗斯
国际事务委员会



俄罗斯与西方关系发展到当前地步，双方都负有责任。最紧迫的任务是吸取过去二十多年双方交往中的教训，为双方关系的未来设定现实可行的路线。

展望俄罗斯与西方关系的未来，俄罗斯国际事务委员会主席伊万诺夫建议双方应超越“选择性接触”，把问题聚焦在存在共同利益的重要领域。当然，没有信任的双边关系不可能长久，而比信任更值得被强调的是建立在深刻理解彼此意图、关切及期望等基础上的国家行为的可预测性。俄罗斯与西方关系发展到今天这种地步，既有双方在不同程度上忽视了对方的政策的可预测性的原因，又有经常拒绝来自对方的建议以及很少达成相互都可接受的妥协的因素。（赵建伟 摘译）

http://russiancouncil.ru/en/inner/?id_4=7504#top-content

中东研究

展望未来五年美俄关系在中东问题上的发展

2016.04.05

美国卡内基
国际和平基金会



中东地区在过去的几十年中非常不稳定，但某些模式和结构仍然清晰可辨：如国家体系、阿拉伯国家间关系的体系、阿以冲突等。但其他熟悉的结构却为最新发展所阻碍和改变：（1）伊朗和土耳其两个地区大国加入中东体系。

（2）阿拉伯国家之间的关系陷入混乱，沙特和伊朗关系成为地区政治的重点。（3）叙利亚内战不仅在国内阿萨德政权和反对派之间展开，在地区层面表现为伊朗和其竞争对手的冲突，在国际上反映为美俄冲突。（4）伊斯兰国；（5）逊尼派和什叶派的冲突。（6）阿以冲突的重要性已不断下降，更为本质的是巴以冲突。在未来 5 年内中东地区的美俄关系更多的是竞争和对抗而非合作。叙利亚危机仍将是中东政治的重心，也会是美俄在中东关系的关键点。（洪叶 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2016/04/05/russian-u.s.-relationship-in-middle-east-five-year-projection/iwng>

中东安全结构变化解析

2016.05.26

美国战略与
国际问题研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）提出了中东地区未来结构变化的四大关键点：（1）包括中、美、欧、俄在内的外部力量在中东地区所追求的安全利益有限，没有任何一个外部大国将会主导该地区，本地区的未来将为相互竞争的各内部势力所主导；（2）地区安全以及军事平衡的关键因素并非恐怖主义，而是叛乱失序背后的“失败国家”；（3）恐怖组织的行为与结构的确更为复杂、更有经验和能力，但国家的脆弱、分裂和不团结也是影响中东地区安全稳定的重要因素；（4）难民危机并非新型安全问题的核心，未来中东面临的真正挑战来自处理不同信仰间的鸿沟以及融民众信念于执政方针的必要。最后，科德斯曼总结道，军事上的成功不等同于全局的胜利，中东地区的安全稳定需要倚仗一个全新的公民秩序的建立。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/changing-security-structure-middle-east>

“伊斯兰国”中的伊拉克前政权要素

2016.05

波兰
国际事务研究所

PISM | POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

包括前军队官员和安全部队官员在内的不少前伊拉克复兴党成员，现在已经位列“伊斯兰国”大员之列。这种合作在相当程度上源于什叶派的前伊拉克总理马利基（2006——2014）对他们的歧视性政策。作为前政权成员和“圣战”分子的共同敌人，美国和马利基政府为二者的联合提供了思想基础。此外，机会主义以及前政权在意识形态上的模糊性，让他们成为了酷刑和人身威胁使用方面的无情的战术大师，也让他们更有利用价值。但他们同时也可能是“伊斯兰国”潜在的阿基里斯之踵。他们的专家建议欧盟在政治情报领域加强同美国的合作，对通过与“伊斯兰国”的部分核心成员进行交易的方式削弱“伊斯兰国”这一策略，做进一步的可能性评估与条件识别。（李卓 摘译）

http://www.pism.pl/files/?id_plik=21782

南亚研究

印度国防技术转让的批判性分析

2016.04.12

印度
国防研究与分析所

印度主要通过本土研发和进口两大关键渠道获取国防技术。本土研发可追溯到上世纪 50 年代；尽管在技术水平和产出方面都有所提升，但有限的预算、自主国防技术发展的拖沓以及其他国家相对更迅速的技术研发等原因致使印度尴尬地占据着全球国防体系第一大进口国的位置。不仅如此，国防技术的进口也面临诸多窘境：在“技术转让 (ToT)”的大框架之下，印度并没有如预期般“师夷长技以自强”，其深层原因来自知识产权条款、特殊协议以及成本困境对贸易的约束和限制。作者认为，尽管各方条件仍未成熟，技术转让 (ToT) 有助于印度国防领域实现独立自主的长期目标。在全球经济下行的背景下，外国制造商的竞争心态激增，印度或有可能抓住机遇，实现国防技术转让从亚理想状态到高效、自立的转变。（曾楚媛 摘译）

http://www.idsa.in/idsacomments/transfer-of-defence-technology_ka-desouza_120416

中巴经济走廊对印巴关系的影响

2016.05.25

德国
国际与安全研究所

中巴经济走廊是中国在“一带一路”战略框架下推行的、规模最大的对外投资计划之一，这一项目无疑将进一步增强中巴关系，巴基斯坦将在中国的对外关系中扮演更为重要的角色。但同时，中巴经济走廊的建设会对印巴关系产生负面影响。中巴经济走廊为巴基斯坦带来的经济发展可能使其进一步减少同印度的经贸合作、加强同印度的军备竞赛，进而激化印巴两国在克什米尔地区的冲突。但从积极的角度看，中巴经济走廊的建设可能通过改变吉尔吉特——伯尔蒂斯坦地区的宪法地位及改善中国、巴基斯坦和印度的关系，从而在印巴关系中发挥调节作用，推动克什米尔争端的解决。（王敏钊 摘译）

http://www.swp-berlin.org/en/publications/swp-comments-en/swp-aktuelle-details/article/effects_of_the_china_pakistan_economic_corridor_on_india_pakistan_relations.html

世界秩序

亚洲崛起、俄罗斯与全球秩序的未来

2016.04.26

在冷战高峰期，包括苏联、美国等成员国在内的欧洲安全与合作会议（1995年后称“欧安组织”）为管理和缓解紧张局势做出了重大贡献。然而，时至今日亚太地区尚没有一个类似的机构。为此，作者近些年倡导在东亚峰会的平台上建立一个涵盖美国、俄罗斯、中国等全球大国及日本、印尼、印度等地区主要国家在内的亚太共同体。作者还澄清道，该共同体并非是欧洲共同体在东方的复制品，而是一个更为狭义的理念，号召培养共同安全合作的地区文化，以便缓和紧张局势。

1945年后的全球秩序目前面临着巨大压力。为保障全球秩序良好地运转，各大国需就国际社会面临的重大挑战通力合作，共同应对。需要强调的是，二战结束以来的两代人似乎已经忘却全球秩序瓦解的代价，而我们都承受不起这种状况再次发生。（赵建伟 摘译）

<http://carnegie.ru/publications/?fa=63441>



土耳其的周边关系与国际秩序

2016.04.14

4月14日，布鲁金斯学会举办专题研讨会，探讨土耳其近期内政外交局势及其对国际秩序的影响。马里兰大学经济学教授奥斯简（Şebnem Kalemli-Özcan）表示，土耳其在过去十几年间取得的经济成就与其利用全球资本充裕的景气形势所采取开放政策有关；然而，这也使得土耳其在全球经济危机冲击之下面临通货膨胀等问题；未来的希望在于进一步与欧美接轨，推行国内改革。美国前驻土耳其大使里卡尔多内（Francis Ricciardone）认为，双方均需意识到领导人个人决策及风格可能给美土关系带来不测影响。布鲁金斯学会资深研究员布鲁斯·琼斯（Bruce Jones）表示，金融危机后世界局势发生了大的变化，土耳其地处东西方之间，其对美战略选择关系到美国在全球的战略布局和自由主义世界秩序的延续。（孙文竹 摘译）

<http://www.brookings.edu/events/2016/04/14-turkey-international-order-tu-siad>

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

没那么糟糕的世界秩序

2016.05.17

美国
对外关系委员会COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

尽管面临诸多挑战，世界远比想象中的要好。从南海、中东、巴西、欧洲各地传来的负面信息淹没了积极发展的成果。Council of Councils 国际合作年度报告将全球应对十大共同挑战的表现的评级由 C 上升为 B，在气候变化、核不扩散、国际贸易、全球发展以及公共健康方面尤为出色。而这些成果的背后有着四个关键的推动因素：（1）坚定的全球领导力，尤其是美国和中国在其中扮演的角色；（2）以更灵活务实的方式促进国际合作，更少地依赖正式的有法律约束力的条约，而更多地依赖适应各国国情的非正式承诺；（3）倡导“迷你多边合作”模式；（4）各大国愿意在对外关系的不同领域进行区分，在某些领域在共同利益的基础上寻求合作，而在其他领域继续竞争。需要注意的是，共同管理暴力是得分最低的领域，对跨国恐怖主义、内战以及国家间冲突的管控不够成功。上述三种挑战在叙利亚相互关联，使得许多共同努力黯然失色。（曾楚媛 摘译）

<http://www.cfr.org/diplomacy-and-statecraft/why-state-world-better-than-you-think/p37885>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063