

# 智库热点新闻追踪

2016 年

第 1 期

( 1 月 1 日 - 2 月 29 日 )

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 018 期

编者按：有学者认为，中国面临的首要任务仍是保持经济发展与维护国内稳定，中国与全球体系关系微妙，由此带来的中国的矛盾心态也将得以持续。蔡英文上台可能造成两岸关系趋于紧张，与此相反的观点和论述也会在本期呈现。美国总统初选进入冲刺阶段，由大选延伸出的政治极化和异化现象成为智库专家讨论的重点。英国脱欧公投即将举行，针对脱欧可能造成的影响众说纷纭。巴基斯坦与沙特关系“特殊”，是否真如作者所言做到双方利益平衡愈加困难尚待观察。

## 对华研究

### 中国真正想要什么？

2016.02.11

美国布鲁金斯学会研究员杰弗里·贝德（Jeffrey Bader）撰文指出，近些年来，中国的外交政策虽经历了重大转变，但其潜在的战略和方向根植于现当代历史和发展中的国家利益，而非领导人一时的兴致。诚然，作为决定性的人物，习近平主席大胆且富有创新精神。中国创立亚投行等一系列举措反映出了习主席的领导风格。然而，中国的一些做法也使得外部观察家想知道中国是否是一个修正主义大国，旨在以符合本国利益的方式破坏全球体系的规则。

贝德认为，保持经济发展和国内稳定仍是当今中国面临的首要任务，而在国际上采取冒险主义行为无助于实现上述目标。基于利益和意识形态的考虑，中国与这个并非由他自己创造的全球体系之间保持着小心谨慎的关系，且中国的这种矛盾心态将会持续下去。虽然中国正逐步获得世界大国地位，但其并没有表现出以一种设计好的方式来破坏全球体系的重要支柱。同时，那些认为中国正试图把美国挤出西太平洋及创造“亚洲人的亚洲”的观点被过分夸大了。（赵建伟摘译）

<http://www.brookings.edu/blogs/order-from-chaos/posts/2016/02/11-china-worldview-xi-jinping-bader>

美国  
布鲁金斯学会

BROOKINGS

## 中国海军现代化将走向何方？

2016.02.10

美国兰德公司



中国海军实力在过去两年中显著增长。2015 年，中国不仅披露了第二艘航空母舰的建造计划以及开始第一次核潜艇威慑巡航，还打破惯例，在吉布提建立了首个海外基地。就长期而言，中国海军的发展方向并非完全可见。周边安全环境的恶化可能使中国建造更多的水面舰艇、潜艇和岸舰导弹系统；而严峻的经济形势也可能限制其海军发展所需资源。仅就目前来看，中国依然会加大对海军和海岸警卫队的投资，以削弱美国在其周边海域的影响力。但中国无意在远海与美国抗衡，且可能在亚洲之外增加同美国的合作，两国在非洲之角的反海盗合作就是很好的例子。未来中国可能成为世界性的军事强国，美国除继续与中国合作应对共同威胁、促进世界和平之外，也应先手应对中国海军未来的发展。（李振宇 摘译）

<http://www.rand.org/blog/2016/02/chinas-naval-modernization-where-is-it-headed.html>

## 历史不会终结：中国提出国际新秩序？

2016.01.02

德国  
国际与安全  
事务研究所



与弗朗西斯 福山(Fukuyama)著名的论断相反，历史并不会终结。种种现象表明，西方主导的国际秩序正不断遭遇挑战，或为中国等新兴大国提出的国际新秩序创造了条件。

作为中国近来推行的最为明确和全面的外交政策，“一带一路”旨在通过推动丝绸之路沿线城市、地区和国家间的交流合作，建立起一个涵盖文化、经济和政治的综合合作网络。这一政策并不是对既有国际秩序的挑战，而是中国对国际社会现存问题的积极应对。“一带一路”政策的灵活性、包容性和开放性使中国具备塑造国际新秩序的潜质，向世界展示了未来国际社会可能的运行法则。

作为对中国“一带一路”政策的反应，欧盟各国应当充分了解“一带一路”所涉项目的信息，以便有选择地开展合作；同时，新建立的中欧“互联互通合作平台”应当充分发挥其引导欧盟各国与中国合作的作用。（王敏钊 摘译）

[http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research\\_papers/2016RP02\\_gdh.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2016RP02_gdh.pdf)

## 中美核武器竞赛或将触发？

2016.02.17

奥巴马政府在 2010 年的《核态势评估报告》中建议与中国开展关于战略稳定的对话，但由于中国不情愿参与，收效甚微。近日，朝鲜的核试验似乎给中美两国的核关系带来了破坏性影响；加上一直以来中美对彼此在弹道导弹防御系统以及超音速武器项目上存在认知的差异，双方正在走向远离战略稳定的道路。再度进行高层核对话将是缓和两国核关系的关键。美方认为，中国若拒绝参与对话，将很可能恶化中韩两国自朴槿惠执政以来努力建立的良好关系；同时，中国将错失更好地了解这一联盟以及证明自身友好外交意向的良机。就美国而言，中国对于美方拦截机数量的担忧也不可忽视。一旦缓和了与中国进行核武器竞赛的势头，美国就有充分的理由安抚其同盟国家，并保持朝鲜半岛局势的稳定性。在此背景之下，“二轨”外交对话将是中美官方高层对话的理想载体。（张亮 摘译）

<http://www.gmfus.org/commentary/brink-us-china-nuclear-arms-race>

美国  
德国马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund  
of the United States  
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

## 柔化政策更有利于中美关系发展

2016.02.23

上世纪 90 年代末至 21 世纪头十年，中国的“微笑外交”战略成功地把友邻国家凝聚到自己的周围，并且让不少传统的美国盟友也纷纷倒转意向。然而，近年来中国在军事上的高歌猛进及其在亚洲（尤其是东海和南海）的政策不仅把美国在亚洲的老牌盟友进一步地推向了美国，甚至也影响了印度、越南等美国非传统伙伴的平衡战略，促使它们更多地向美国寻求帮助、为转变中的亚洲均势增添砝码。对中国来说，采取一种接触、打消顾虑、减轻威胁的政策，从而将美国及其盟友和潜在盟友相分离，有利于其在提升亚太地区影响力的同时，卸下其他国家自我防卫的心防。就中美关系而言，寻求一种回归“微笑”传统的、特殊的 G-2 模式将会比战略竞争模式更为有利。（张亮 摘译）

<http://www.gmfus.org/commentary/chinese-charm-offensive-would-work-better-military-one>

美国  
德国马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund  
of the United States  
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

## 中国复兴与跨大西洋关系走向

2016.02

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

中国复兴之势引起全球性反响，美欧关系随中国在经济、政治等领域施加的影响力日益紧张。观点认为，从长远来看，跨大西洋体系或将因此进一步分裂。外交与内政是美欧关系的关键变量。虽然俄中关系走向和频繁的恐怖袭击使欧美国重拾共鸣，美国目前大选形势与欧洲选民对民族主义政党的支持趋势使双方的伙伴关系面临挑战。在此背景下，若中美在台湾问题、南海主权或朝核问题上发生冲突，欧洲国家难免与美国有不同立场，跨大西洋关系很可能遭受重大损伤。因此，美欧双方急需就两者在亚太问题上的意识分歧以及对全球及区域影响力的剖析进行常规的高层对话。双方政府更应联合构建广阔视野，以实现维持和平、合法世界秩序的共同目标。（曾楚媛 摘译）

<http://csis.org/publication/pacnet-17-chinas-resurgence-and-its-effects-trans-atlantic-relations>

## 南海上的中国导弹：别浪费机会

2016.02.23

美国  
哈德森研究所



中国在永兴岛部署导弹还谈不上是一场全面爆发的危机，但美国及其盟国应该遵循丘吉尔的这句名言——“千万不要浪费一场好危机”。过去中国主要通过渔船、海警和其他半军事实体推进其海洋权利的声索，以避免南海争端的全面军事化，海军很少介入其中。而这次部署可以说是正中美国及其地区伙伴的下怀，我们应该：第一步，关于永兴岛上导弹的准确部署时间，美国与其他国家应该呼吁进行一次完全公开的，旨在搞清事实的谈话。北京将很难拒绝或无视此谈话；第二步，我们应该公开探寻，为何中国感觉自己需要在永兴岛部署导弹，以及中国是否有意也在其他争议岛礁部署导弹。如果中国拒绝回应此争议，会激发相关各方的强烈怀疑。而外界各势力形成联盟并对中国抱有疑心的局面，有损中国利益，也是中国一向试图避免的。第三步，对华压力同时也是对东盟内泰、老、柬的压力。这样它们就不会按北京的要求，作壁上观甚至有意破坏任何由东盟和美国主导的集体措施。（李卓 摘译）

<http://www.hudson.org/research/12246-chinese-missiles-in-the-south-china-sea-don-t-waste-the-opportunity>

## 两岸关系

## 蔡英文与两岸局势

2016.01.29



蔡英文当选台湾地区领导人后，一些观点认为两岸关系甚至中美关系将趋于紧张。但作者认为，与此相反，蔡英文当选可能维持台海地区战略稳定。虽然马英九在任期内大幅深化两岸合作，但他和北京的领导人均忽视了台湾民众对两岸政治关系的敏感度。台湾学生占据“立法院”便说明现阶段两岸进行政治协商的可能性几乎为零。蔡英文上台后已表示希望两岸关系维持现状，因此她不可能颠覆马政府之前的政策方向。同时，蔡的当选也能使两岸的政治期望重新趋于现实，这可以稳定地区局势。但是，解决台湾问题的最终办法是大陆方面实现自由民主的政治改革，否则台湾将很难与大陆实现和平统一。（李振宇 摘译）

<http://www.aei.org/publication/tsai-ing-wen-and-cross-strait-tensions/>

## 台湾选举对台海关系的影响

2016.01.19

美国  
史汀生中心



继 2014 年 11 月在地方选举大获全胜后，2016 年 1 月 16 日，民进党又在立法院获得多数席位，候选人蔡英文更以明显优势赢得台湾地区领导人选举。种种结果揭示了台湾选民对变革的期待，但同时也反映了民众对马英九政府的岛内政策与台海关系方针的抛弃。蔡英文曾回应选民称，她将更加坚定地维护台湾的利益，确保两岸能够更平等地分享经济合作的果实。然而，考虑到两岸经济关系对于台湾的重要性，蔡在其任期间对台海政策进行颠覆性改变的可能性不大；但让其明确接受“九二共识”——中国大陆方面至今仍坚持此共识为两岸合作的基础——同样难以实现。对双方而言，能否在蔡英文就职日前找到共同接受的合作基础，决定了蔡英文任期内台海关系的未来。（王敏钊 摘译）

<http://www.stimson.org/content/what-taiwan's-presidential-election-means-cross-strait-relations>

## 东北亚研究

斯德哥尔摩  
国际和平研究所

## 朝鲜的航天发射

2016.02.09

朝鲜于当地时间2月7日上午9点左右发射了一枚卫星运载火箭。截至此次发射前，朝鲜最先进的卫星运载火箭为 Unha-3，而2月7日发射的远程导弹型号与性能尚不明朗，有可能为更加先进的 Unha-9。

针对朝核相关项目，联合国安理会自2006年起先后通过1718号、1874号、2087号和2094号决议，对朝鲜进行制裁。朝鲜1月6日的核试验与2月7日的航天发射有可能引来新一轮制裁。然而，安理会的一系列制裁不仅没有达到预期效果，相反，却使得朝鲜民众的生活更加艰难——通过联合国进行制裁似乎是一个失败的做法。作者认为，从解决伊朗核问题的经验来看，朝核问题的解决不宜依赖武力或是经济与政治制裁，而应当通过外交途径，为朝鲜与其邻国进行磋商提供一个新的对话平台。（王敏钊 摘译）

<http://www.sipri.org/media/expert-comments/rauf-february-2016>

## 朝鲜核试验对日本的影响

2016.01.07

1月6日，朝鲜政府宣布成功进行第四次核试验，这一举动违背了联合国安理会的若干决议，不仅对东北亚各国造成重大威胁，更是对既有国际裁军和核不扩散体制的公然挑战。

日本就朝核试验表达了严重抗议。然而，当对朝进一步制裁被提上议程时，日本处于尴尬的外交立场。首先，由于日朝经济与政治往来甚少，日本并不具备直接影响平壤决策的手段。其次，近十年来，日本对朝事务的优先议题是绑架人质问题，这使日本政府在朝核问题上陷入两难境地：既希望表明自己同美国一致的立场，又担心这一表态会使得朝方拒绝就绑架问题开展进一步合作。（王敏钊 摘译）

<http://www.stimson.org/content/north-koreas-nuclear-test-fallout-japan>

美国  
史汀生中心

## 韩国对外关系中的“中国元素”

2015.02.03

新加坡  
东亚研究所

**EAI**  
EAST ASIAN INSTITUTE  
NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE

崛起的中国在韩国的对外关系中有着举足轻重影响力，对韩而言既是挑战也是机遇。朴槿惠政府实行夯实美韩同盟并同时加强与中战略伙伴关系的积极外交政策，这一政策的要义在于实现“互信政治”，并在中日韩现有关系框架之下促成区域合作。尽管韩国认可中国在长期影响朝鲜走向、短期约束朝鲜行为等方面的能力，但中国一方面呼吁朝鲜半岛统一，另一方面拒绝支持朝鲜政体变革的态度也让韩方举棋不定。朝韩关系在过去的一年内依然极度动荡，而朝鲜核试验之举也挑战着韩国力图维持的“互信政治”。如何与美国、日本、中国等国在约束朝鲜行为方面进行合作，并同时分别维持好与中美两个相互竞争的地区大国的关系，将是韩国未来在对外关系上面临的重大难题。（张亮 摘译）

<http://www.eai.nus.edu.sg/research/files/BB1109.pdf>

## 日本新安保政策解读

2016.02.25

美国  
卡托研究所

**CATO**  
INSTITUTE  
*Individual Liberty, Free Markets, and Peace*

2015年日本通过了新安保法并重新解释了集体自卫权。在新安保法下，日美现在能够合法进行自卫性质的联合军事行动。质疑者认为，日本此举是对二战以来作为其国家安保政策基石的和平主义原则的背弃。作者认为，这种观点是对日本安保改革的误读。日本的新安保政策实际只是对战后大战略的校正。二战后，日本一直依赖美日同盟的维护国家安全。但随着美国对日安保承诺的不确定性增加和中国力量的增长，日本在依赖美国的基础上，也希望增强自身军事实力、在美日同盟中承担更多义务，以应对日益恶化的安全环境。而这对美国来说是有益的。（李振宇 摘译）

<http://www.cato.org/publications/policy-analysis/japans-security-evolution>

## 美国及其对外关系研究

### 为何民主党会赢得 2016 美国大选

2016.01.08



随着 2016 年美国大选的初选争夺战渐趋白热化，美国国内的政治极化程度已经超过几十年来的通常水平。希拉里和桑德斯各自推出了具有民主社会主义倾向的主张。共和党一方则试图取悦右翼群体。在国内政策方面，民主党候选人呼应了公众舆论对自由市场的反对情绪，表现出强烈的“进步主义”倾向，其核心主张包括增税、更多的收入再分配和市场管制措施，而共和党提出了“促进增长”的模糊口号。进步主义思潮质疑工业时代市场机能的健全性，主张以政府监管对强大的私人企业进行制约，并于 20 世纪 30 年代推动了“罗斯福新政”的产生。然而，这一思想背后的经济与政治哲学基础已经过时，在已经动摇的经济基础上增加监管只会使民主党所同情的贫困及弱势群体处境更加艰难。如果共和党能大胆提出能够取代民主党政政策的方案，或有可能赢得大选。（孙文竹 摘译）

<http://www.hoover.org/research/why-democrats-could-win-2016>

### 特朗普主义与全球性政治异化

2016.03.21

美国卡内基  
国际和平基金会



尽管特朗普主义只是美国政治走向的一个缩影，然而其背后代表的政治异化现象已在欧洲乃至全世界范围内横行。北约与欧盟在多重危机下摇摇欲坠，同时多国的激进党派得到社会异化群体的大力支持。对于民主体制相对稳定的国家来说，政治异化会带来诸如特朗普崛起的现象；然而民主体制相对较弱的国家则深陷政治动荡的危险之中：匈牙利、斯洛伐克以及希腊就是显著的例子。笔者认为，导致全球性政治异化的主因有四：（1）全球性经济不公加速；（2）信息技术与社交媒体制造混乱；（3）人口变化制造文化焦虑以及（4）发达国家政治体制有其脆弱性。目前看来，阻止特朗普赢得选举胜利或可扬汤止沸，但从长远考虑，处理好全球化带来的一系列经济与体制上的错位方能釜底抽薪。（曾楚媛 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2016/03/21/how-trumpism-went-global/ivpn>

## 美国为何难以赢得战争？

2016.03.10

斯坦福大学  
胡佛研究所



胡佛基金会军事史研究组成员、前美国陆军上校曼索尔（Peter R. Mansoor）撰文指出，在过去三十年间，美国使用武力推翻了四个国家的政权，其中有三个当前陷于内战和恐怖主义当中，而“9·11”事件引发的战争中无一收获良好结局。战争胜利不能仅仅依靠维护自由民主社会的愿望而取得胜利，必须有足够的资源保障和明智的战略。2001年之后美国在反恐战争中遇到的挫折，一方面来自其错误的政治战略，在摧毁既有政权的同时无力进行相应的国家建设，另一方面也与其军事战略片面依赖网络、无人机等高新军事技术有关。只有理解和尊重伊拉克和阿富汗等地的历史文化背景与政治行为体，在战争的政治目标方面形成两党共识，制定合理的军事战略，美国才可能取得胜利。（孙文竹 摘译）

<http://www.hoover.org/research/why-cant-america-win-its-wars>

## 军事技术及军队的未来发展趋势

2016.01.21

美国  
布鲁金斯学会

BROOKINGS

1月21日，美参联会副主席塞尔瓦空军上将（General Paul J. Selva）在布鲁金斯学会的座谈会上介绍了军事技术与军队的现状及未来发展情况。他指出，与核威慑有关的技术仍是美国海军及空军关注的重点，相关技术可以分为三个方面，其一是核武器的研发与储存，其二是用于核打击的运载平台，其三是指挥控制系统，其中后两个领域的技术正处于更新换代时期，所取得的技术进步也可应用于常规威慑领域；在无人机等智能武器方面，美国正在设法在人工智能领域取得突破，但同时也面临着一系列科学伦理问题。总体上，未来的军事技术可以划分为能量动力的产生与储存、终端打击制导和指挥控制软件等三个领域，其中，除第二个领域外，其他两个领域都可以通过与民间企业进行合作取得进步。（孙文竹 摘译）

<http://www.brookings.edu/events/2016/01/21-selva-military-technology-future-force>

## 新时期新挑战下的海军战略

2016.02.26

美国  
布鲁金斯学会

BROOKINGS

2月26日,美国海军部部长雷·马布斯(Ray Mabus)、海军作战部部长理查德森海军上将(Admiral John M. Richardson)等于布鲁金斯学会举办座谈会,探讨了在亚太再平衡、其他海权国家崛起、区域紧张加剧等新战略态势下,如何利用新兴技术进步实现“全球范围的联合介入与行动(Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons)”这一新型战略目标的问题。在亚太再平衡问题上,与会嘉宾指出,目前美国海军已将其全部兵力的55%左右部署到亚太地区,奥巴马政府提出的“2020年将全部兵力60%部署到亚太”这一目标已接近完成;通过与印度、菲律宾、日本等国海军高层的交流与接触,可以发现人们对美国海军加强在亚太的存在持十分欢迎的态度。此外,在技术方面,美国海军未来将着力进行无人化建设,并发展定向能武器以应对反导作战需要。(孙文竹 摘译)

<http://www.brookings.edu/events/2016/02/26-maritime-strategy-new-era-of-naval-challenges>

## 美日关系：合作与挑战并存

2016.01

美国  
外交关系委员会COUNCIL *on*  
FOREIGN  
RELATIONS

CFR 研究员希拉·史密斯(Sheila Smith)与查尔斯·麦克林(Charles McClean)认为,双边合作与共同挑战是美日两国现行关系的重点。一方面,日本新安保法的通过以及 TPP 谈判结束体现双边联盟的强化。新安保法通过后,奥巴马政府全面肯定这一举措。尽管日本舆论对自卫队为“美国战争”效力的嫌疑表示担忧,法案的通过为日本与其他亚太地区伙伴的合作(如美、澳、日的持续战略合作以及美、印、日三边对话)提供进一步的发展空间。十二成员国就 TPP 协议达成最终共识,安倍表示会尽最大努力获得议会批准;而美国方面,大选结果对协议的影响不可小觑。在加强双边合作的同时,美日两国还需共同应对南海纠纷以及冲绳美军基地转移事件的挑战。随着中美关系日益紧张化,美日密切磋商,两国间安全合作被视为优先议程。(曾楚媛 摘译)

<http://www.cfr.org/united-states/us-japan-relations-official-cooperation-domestic-challenges/p374>

## 美俄核不扩散合作的前景

2016.2.26

美国卡内基  
国际和平基金会



CARNEGIE  
ENDOWMENT FOR  
INTERNATIONAL  
PEACE

作为全球核不扩散机制中的重要角色，俄罗斯逐渐变得不太可靠。核不扩散问题经常让位于俄罗斯展示对友好国家的支持、促进商业利益、维护大国地位、反对以美国为首的经济制裁等其他国家目标。2014年克里米亚危机之后，美俄核不扩散的合作之路变得更加不平坦。在当前的环境下，美俄双边合作困难重重。但考虑到美国和俄罗斯两国对于全球核不扩散机制的重要性，两国政府应尽其所能保持现有合作，如条件允许，应尽一步加深合作。（洪叶 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2016/02/26/prospects-for-u.s.-russian-nonproliferation-cooperation/iukx>

## 美国身在何处？

2016年春季

哈佛大学  
科学与国际  
事务中心



BELFER CENTER  
for Science and International Affairs

美国哈佛大学教授约瑟夫·奈（Joseph Nye）认为，短期内美国的世界领先地位不会被其他国家所取代。当然，随着美国主导优势的减少，美国需对国内外事务做出明智的战略选择。例如，不对华采取遏制政策，“融合与保障”（Integrate and insure）政策依然有效；对美国来说，真正的危险不是欧洲变得强大，而是相反；不能忽视北美在移民、能源及经济走势上的巨大潜力；不应完全孤立走下坡路的俄罗斯，更不对俄罗斯的衰落沾沾自喜，因为衰落中的大国更倾向于采取冒险行为，其后果也极为严重。自二战以来，美国在提供全球公共产品方面处于领导地位。只要美国的外交政策的核心目的是继续创造和维持一个自由领导的架构，未来几十年美国仍将是世界上最强大的国家。这种政策可被称为自由现实主义。（赵建伟 摘译）

[http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/26439/where\\_in\\_the\\_world\\_are\\_we.html](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/26439/where_in_the_world_are_we.html)

## 东盟研究

## 东盟是否需要一个强有力的秘书处？

2016.02.19

新加坡  
东南亚研究所 ISEAS YUSOF ISHAK  
INSTITUTE

2012 年东盟国家外长会议达成《联合公报》的努力以失败告终，有观点认为，东盟秘书处的状态与东盟的团结程度及其在亚洲安全中的地位密切相关，“加强秘书处”的呼声逐渐高涨。作者回顾了从冷战结束之后到 2008 年《东盟宪章》颁布之间有关东盟秘书处的历史，发现其从 1992 年之后就走向了一条“专业化”的道路。东盟秘书处的历史反映了两种官僚模式之间的角力，其一是“理性——合法”型（rational-legal）的官僚模式，官僚机构仅作为权力的执行者而出现；其二是传统型（patrimonial）的官僚模式，官僚机构可以在外交舞台背后操纵、制约和借用国家权力。“加强秘书处”的改革前景并不符合东盟秘书处“理性——合法型”的未来发展方向定位，在许多方面也受到东盟外交实践既有特征的限制。（孙文竹 摘译）

[http://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS\\_Perspective\\_2016\\_8.pdf](http://www.iseas.edu.sg/images/pdf/ISEAS_Perspective_2016_8.pdf)

## 美国与东盟关系：雾里看花

2016.02.10

美国卡内基  
国际和平基金会 CARNEGIE  
ENDOWMENT FOR  
INTERNATIONAL  
PEACE

美国总统奥巴马将于 2 月 15 日和 16 日在加利福尼亚州举行美国——东盟领导人非正式会议，并与东盟十国领导人举行会晤。尽管有部分专家怀疑本次会晤只不过是走过场，无法取得任何实质性成果，但我们无法忽视一个潜在的事实：美国的“亚洲再平衡”战略的确加强了美国和东盟成员国之间在经济和安全领域的联系。

奥巴马提出的在加州举行美国——东盟领导人非正式会议既非激进的新政策，也并非能改变亚洲势力平衡的外交妙举；但是随着东盟在全球的影响力日益提升，本次会议已超越了美国渴望加强双方联系的象征性意义。双方在深化互信和理解以及建立共同的区域性目标这些问题上取得了丰硕的成果，而本次会议正是这些成果的体现。同时，它也为利用这些成果帮助东盟应对迫在眉睫的经济、安全和社会挑战创造了大好契机。（赵建伟 摘）

<http://carnegieendowment.org/2016/02/10/zh-63018/iv2y>

## 保持东盟团结：美国何事可为或不可为

2016.02.04



新加坡  
国际事务研究所

为促进美国——东盟关系在一个更广阔、更强大的基础上的发展，美国在南海问题上应支持作为一个整体的东盟，与中国就“共同行为准则”展开谈判。东盟的立场不应由涉及争议的某一国来单独主导。美国也应在气候变化领域积极促进合作。美国已经同中国展开了对话，也应该同东盟最大的温室气体排放国印尼进行类似对话。而为了美国——东盟关系发展的目标，美国不应该过度强调民主价值。此外，TPP 也阐明了美国的动议是如何削弱了东盟的团结。TPP 仅包括东盟 10 国中的 4 国，这引起了一些疑虑。总之，如果想让美国——东盟接触发挥作用，奥巴马政府除了南海之外，还应该关注更广泛的、在东盟内部更有基础的议题。这一接触能否成功，取决于美国是否愿意真正地接纳东盟成员国的多样性。（李卓 摘译）

<http://www.siaonline.org/page/commentariesDetails/id/1310/ArticleCategoryId/4/#.Vs0cBPI96Um>

## 欧洲研究

## 波兰试图以北约“粘紧”美国

2016.01.05



美国  
卡托研究所

波兰新政府近日希望与英国达成一项协议，即以协助限制移民进入英国为条件换取北约在波兰境内组建一支卫戍部队。波兰外长瓦什奇科夫斯基曾抱怨称，波兰目前尚无任何实质性的北约军事力量以应对俄罗斯对本地区的威胁。然而，欧洲各国均无意向波兰派遣军队。北约秘书长斯托尔滕贝格暗示美国应承担此项义务。作者认为，俄罗斯在波兰没有任何利益诉求。美国现有的军事负担过重，无法承担更多义务。而欧洲各国显然过分地将安全防卫任务甩向美国。美国主导北约的时代早已过去，盟军应重新界定北约各国尤其是欧洲成员国理应承担的义务，至少其对集体防务的贡献应与既有利益相称。（李振宇 摘译）

<http://www.cato.org/publications/commentary/polands-plans-stick-washington-bigger-nato-bill>

## 俄罗斯“主权全球化”的兴衰与未来

2016.01.06

英国皇家  
国际事务研究所**CHATHAM  
HOUSE**  
The Royal Institute of  
International Affairs

进入 21 世纪以来，俄罗斯同全球经济的关系经历了曲折发展。2000 年，普京初次当选总统时曾承诺进一步深化同全球经济的联系，然而普京近日表示将减少对西方的依赖。西方世界对俄罗斯加入国际经济体系的态度第一次从支持变为限制。从根本上说，俄罗斯经济全球化过程中的这一转折源于普京政府相互矛盾的政策目标：重建威权型强国和建设繁荣经济体。为实现这一目标，俄罗斯采取了“主权全球化”政策，但伴随着国际能源市场和欧盟对俄政策的变化，经济全球化带给俄罗斯的风险超过了机遇，俄罗斯的“主权全球化”策略渐告失败。这一政策的失败刺激了乌克兰危机的爆发，并导致俄罗斯与西方关系的对立。“主权全球化”策略的失败使人们对俄罗斯的未来持悲观预测；但从全球化角度观察，这一政策的失败印证了全球化乐观的未来。（王敏钊 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/publication/russias-sovereign-globalization-rise-fall-and-future>

## 英国脱欧与美英特殊关系

2016.02.15

美国  
外交关系委员会**COUNCIL *on*  
FOREIGN  
RELATIONS**

美国外交关系委员会主席理查德·哈斯(Richard Haass)撰文指出，一旦英国最终做出退出欧盟的决定，将会非常不受欢迎。美国珍视对英关系的原因不仅在于英国是美国重要的双边合作伙伴，而且在于通常情况下美国指望英国在欧盟内部支持那些与美国一致或相近的立场。近年来，美英“特殊关系”大不如从前。英国成为、并被广泛认为是不那么值得依靠的盟友。一旦英国退出欧盟，既定事实和对英国能力不足的认知将会得到进一步强化。英国退出欧盟后，德国将在欧盟内部获得更大的影响力。这种局面不利于欧盟的长期健康发展，并将最终削弱欧洲的实力，而一个受到削弱的欧洲显然不是美国所期望的。更糟糕的是，那些倡导减少美国在国际舞台上的角色的美国人极有可能借英国脱欧一事进一步证明美国的传统盟友并未做到公平分摊，并且面临财政赤字和大量内需的美国不应该填补这一差额。（赵建伟 摘译）

<http://www.cfr.org/united-kingdom/brexit-special-relationship/p37544>

## 中东研究

### 土耳其外交的民粹主义转向

2016.02.04

美国  
布鲁金斯学会

BROOKINGS

2月4日，布鲁金斯学会发布题为《土耳其政治与外交政策：弥合民粹主义与现实主义之间的鸿沟》的研究报告。报告指出，“民粹主义”是政客经常用来动员国内政治支持的一种手段，其核心工具之一在于制造“我们”和“他们”之间的身份分野与对立。然而，如果将这种简单手段用于处理复杂的外交事务，则无法实现必要的联合与妥协，外交政策需要的是冷静理智的现实主义。2013年至2015年，土耳其各级选举密集举行，国内世俗主义者——伊斯兰主义者、逊尼派——阿拉维派及土耳其族裔——库尔德人等不同群体之间的矛盾凸显，其外交政策逐渐脱离专业官僚控制，日益明显地受到政治家、反西方意识形态和中东地区激进主义的影响。（孙文竹 摘译）

<http://www.brookings.edu/events/2016/02/04-nora-fisher-turkey-paper>

### 解读巴基斯坦与沙特阿拉伯的“特殊关系”

2016.02.16

以色列  
国家安全研究所



今年年初，沙特阿拉伯与巴基斯坦领导人以两国政治与安全为题进行了一系列的会面。期间，巴基斯坦强调其维护沙特安全与主权完整的承诺。一直以来，沙特阿拉伯与巴基斯坦之间存在着盟友关系：巴基斯坦在军事上支持沙特，而沙特则以经济援助与低廉油价作为回报。此外，两国领导班子间保持着友好的私人关系；在经济上，两国有着深远的维系。在沙特看来，与伊朗共享边界线的巴基斯坦是其抑制伊方影响的重要力量；一旦伊朗核战争爆发，巴基斯坦将会通过配置核武器、技术转移或者是提供“核保护伞”的方式助沙特一臂之力。然而，从战略方面来看，巴基斯坦对沙特利益的维护并非是无条件的：巴基斯坦需要考虑各种政治、经济和国际社会方面的后果。虽然两国之间将保持亲密盟友的关系，要做到平衡双方的利益会变得越来越困难。（曾楚媛 摘译）

<http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4538&articleid=11441>

## TPP 研究

## TPP 的经济效应：新估计

2016.01

美国彼得森  
国际经济研究所

作者使用更全面的贸易模型并辅以最新的数据和条约信息，对 TPP 的经济效果进行了估计——如果条约内容能被基本落实，TPP 将为美国增加每年 1310 亿美元的实际国民收入 (Real)，相当于美国国内生产总值的 0.5%。作者还认为，TPP 每年会给美国增加 3570 亿美元的出口，相当于美国现出口总额的 9.1%。到 2030 年，TPP 将会给美国带来 4920 亿美元的年国民收入。在绝对意义上，美国是 TPP 的最大受益国，但 TPP 同样会给日本、马来西亚和越南带来显著的国民收入增长，也会给其他参与国带来实在的好处。条约本身确实会提高美国的工资水平，但并不会改变就业水平；此外，条约会稍微增加“工作变动”（工作机会在公司间发生的转移），并增加相关就业者的调整成本。（李卓 摘译）

<http://www.piie.com/publications/interstitial.cfm?ResearchID=2906>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟      审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063