

智库热点新闻追踪

2015 年

第 9 期

(6 月 8 日 - 6 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 012 期

《智库热点新闻追踪》是由北京大学国际战略研究院摘译和整理的一份全球智库观点集。自 2014 年 11 月起，不定期发送。期盼得到读者的支持、批评和建议。

编者按：两个亚洲的分化已经开始，然其是否真的会导致亚洲地区国家在中美之间进行零和性质的战略选择，尚有待考察。欧盟与俄罗斯的关系受乌克兰危机的影响而趋向政治化，双方采取实用主义原则，保持沟通不失为解决之道。印度洋的战略价值逐渐受到周边国家的重视，南非的积极行动便是例证。一定程度上，全球气候变化扮演了“威胁扩散者”的角色，其对国家和社会稳定的影响不可忽视。

对华研究

两个亚洲的崛起

2015.06.19

哈佛大学
贝尔福科学与国际
事务中心



中国在亚洲的政治、经济和外交影响将会持续扩大，并将成为全球秩序改革的积极参与者。与此同时，正如美国学者方艾文（Evan Feigenbaum）所言，“两个亚洲”的崛起预示着一个新的地缘政治局面正在形成：日益由中国主导的“经济亚洲”和仍由美国主导的“安全亚洲”。通过制度创新，中国不断壮大经济实力，并成为亚洲国家重要的贸易伙伴。然而在安全领域，许多国家却积极向美国靠拢。由此可见，亚洲的战略分化可能会在未来加剧。如果中美两国最终因为紧张的战略形势走向敌对，亚洲地区国家将不得不面临难以抵抗的压力，在两国之间进行零和性质的战略选择。

虽然没有证据表明，中国想要抛弃当前的全球秩序，但是中国并没有将当前的国际体系看成是一成不变的。中国采取多边政策行动的速度将会越来越快，且提出制度性倡议的涵盖范围也将越来越广。中国将会采取不同于“韬光养晦、决不当头”的外交指导方针的做法，在全球事务中发出全新且直率的声音。（赵建伟 摘译）

http://live.belfercenter.org/publication/25470/rise_of_two_asias.html

为对外投资保驾护航的“中国特色”私人安保公司

2015.06.30

新加坡
南洋理工大学
国际关系学院



中国对外投资的日益增长已经使得中国面临相关国际危机的风险随之增加。与此同时，中国企业和工人的安全问题也愈发受到重视。由于中国的投资对象国往往缺乏良好的治安环境，中国企业和工人很容易被当地反政府组织和犯罪团伙当作攻击的“靶子”。在这一情境下，“中国特色”私人安保公司应运而生。这一新生力量将会深刻影响国际安全图景。同时，中国尽早采用国际通用规则将有助于这些安保公司增加透明度、提高效率以及实现可持续发展。（张亮 摘译）

http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/07/PR150630_Security-Privatisation.pdf

美国对外关系研究

提升美德关系的“新一代”战略

2015.06.08

美国卡内基
国际和平基金会



柏林墙倒塌 25 年之后，美德关系面临着多重挑战。尽管两国官方在诸多领域有着积极密切的合作与互动，但是双方民众却正变得相互不为熟知。两国民众私人关系的消减将会对双边关系和跨大西洋关系带来持久性的伤害。

本文从“新一代”美国人和德国人的视角审视美德关系，提出了加强美德关系的十八点建议，其中包括加强双方在新领域的合作，及加大贸易谈判中的透明度和可信度等。

（赵建伟 摘译）

http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/US_Germany_Next_Generation_Report_webfinal_2.pdf

东南亚的地缘政治中心与美日同盟

2015.06.11

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC
INTERNATIONAL STUDIES

未来几十年，亚洲将成为全球经济增长的主要来源，同时也将带来最严峻的安全挑战。这样一来，美国和日本在亚洲的国家利益将危如累卵。如美国前国务卿希拉里·克林顿所言，东盟是发展地区经济与安全架构的“支轴”。因此，美日两国政府必须开展紧密合作，为建立以东盟为基础的的地区架构创造政治、安全和经济空间。在此过程中，美国必须及时更新其对印太地区的接触政策，创造有利时机，建立以东盟为中心的模型，并在该模型的基础上强化已有的同盟关系，拓展新的伙伴关系，以及创建战略平台。（赵建伟 摘译）

http://csis.org/files/publication/150609_Bower_SoutheastAsiaCentrality_Web.pdf

重估斯诺登泄密

2015.06.08

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

2015年6月2日美国参议院通过的《美国自由法案》将改变美国政府通过监听国内公民电话元数据获取外国情报的做法。6月4日，斯诺登发表文章称“世界拒绝监听”。斯诺登还试图在网上掀起关于网络自由的讨论，但网民对网络监管的态度并非完全排斥，被监管的网络环境反而在许多国家受到欢迎。文章认为，斯诺登的做法损害了美国在国际社会的地位与形象，给民主国家之间制造了裂痕，并且对美国的高科技公司造成了伤害。（方若冰 摘译）

<http://blogs.cfr.org/cyber/2015/06/08/taking-stock-of-snowdens-disclosures-two-years-on/>

欧洲研究

欧盟与欧亚经济联盟的合作应秉承实用主义原则

2015.06.29

德国
外交关系理事会

受乌克兰局势的影响，欧盟与俄罗斯关系的各个层面已经趋向政治化，这在很大程度上限制了欧盟与俄罗斯就一些重要议题的交流和沟通。然而，欧盟与欧亚经济联盟的合作可以通过以下方式得以加强。例如，对技术标准和规范的调整、打破分离欧盟与欧亚关税同盟的障碍、改善欧盟与欧亚经济联盟各参与国的经济关系等。（赵建伟 摘译）

<https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapviewpoint/pragmatism-not-politicization>

普京领导下的俄罗斯：一个修正主义力量

2015.06.26

美国
哈德逊研究所

丘吉尔曾说过：“俄罗斯是个包在谜团中的迷中之谜”。但幸运地是，在目前形势中，我们掌握了破解这一迷局的关键。俄罗斯的外交政策完全由普京决定，因而要了解其外交政策、战略、动机等就必须从普京着手。在乌克兰危机之前，普京政权完全是缺乏理论伪装的专制的盗贼统治。普京已然决心使乌克兰完全臣服于自己，或者彻底将其毁灭。作者认为，普京的克里米亚演讲具有极大的政治价值，因为这一演讲企图将俄罗斯的吞并行为合法化甚至神圣化。很明显，普京的目的不在于毁灭美国，而在于扩大俄罗斯世界，分解北约，并使作为西方安全提供者的美国蒙羞。（罗烨 摘译）

<http://www.hudson.org/research/11386-putin-s-russia-as-a-revisionist-power>

地缘经济与地缘政治的碰撞

2015.06

德国
国际与安全事务
研究所

中国新领导集体提出的一系列外交政策和经济倡议产生了远超其本国地缘范围的影响，这引起发了华盛顿方面的不满。中国方面回应称，这是对现存架构的重要补充。然而，欧洲国家并没有在亚投行问题上与美国站在同一战线。相反，很多国家成为了亚投行的创始成员国。中国的“一带一路”倡议亟待欧洲国家作出积极回应。为了在应对“一带一路”策略上取得更加一致的协调，欧洲国家需要更好地分析和评估中国的政治经济蓝图可能带来的影响。（张亮 摘译）

http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2015C33_hlp_wkr.pdf

西亚与非洲研究

伊核框架协议：远未实现约束

2015.06.19

美国
胡佛研究所

就四月达成的伊朗核问题框架协议及仍在进行的伊核问题谈判，两位美国前国务卿舒尔茨和基辛格共同撰文指出，新框架协议意味着国际社会将最终对伊朗做出让步，允许伊朗拥有制造核武器的能力。新框架协议未要求伊朗放弃任何核设施，只要求对其进行监管。然而，国际原子能机构是否有足够的人员和技术能力对其进行有效监管仍成为疑问。一些伊朗人将核问题谈判视为另一种“圣战”，协议能否促使伊朗进行合作也是未知数。核武器在中东地区扩散意味着以稳定国家为目标的核威慑战略不再适用，这可能会迫使美国转变战略，加深对这一地区事务的干预。（孙文竹 摘译）

<http://www.hoover.org/research/no-sign-restraint>

应对日益自信的海湾国家

2015.06.24

欧洲
对外关系委员会

自 2011 年以来，海湾六国成为中东地区发展的主要推动力，并且在该地区部署了前所未有的军事、政治和经济资源。然而，欧洲与海湾六国的关系未能随着海湾六国实力的增长而与时俱进，这在一定程度上妨害了欧洲在应对恐怖主义和移民危机等威胁时应发挥的作用。

鉴于此，欧洲国家需对该地区采取更为明确一致的政策，在巩固重要关系的同时，消除分歧。虽然欧洲有诸多缺点，但是随着海湾国家自身脆弱感的增强，它们希望深化与欧洲国家的伙伴关系。为此，欧洲国家不应忽视其拥有的潜在影响力。

海湾国家不太可能迅速减缓其干涉行动的步伐。但是，鉴于海湾国家的干涉政策可能会“碰壁”，欧洲应尝试鼓励海湾国家进行建设性地转变，与此同时创造解决问题的契机。（赵建伟 摘译）

http://www.ecfr.eu/publications/summary/responding_to_an_assertive_gulf

印度洋上的崛起大国战略及其对非洲的意义

2015.06.29

南非
国际事务研究所

对于亚洲、海湾地区及印度洋沿岸非洲国家而言，印度洋的贸易及地缘政治枢纽地位正在复兴。亚洲、海湾地区和非洲国家之间的双边贸易规模显著增加。随之而来的是，崛起大国在这一地区的海上军事存在也日益增强。中国海军的活跃范围趋于扩张，尤以在印度洋沿岸寻求港口补给和在该地区海军基地的活动最为引人注目。印度和印度尼西亚也着手采取类似行动。中国、印度等各主要大国纷纷对印度洋这一全球交通枢纽提出国家或区域战略设想。通过制定“法基沙行动”计划（Operation Phakisa，即南非的海洋经济战略），以及利用担任环印联盟主席国的机会，南非也表达了维护核心海上商业通路的决心。非洲国家很有必要认识到这些行动对非洲发展和地缘政治的影响，并积极采取行动参与印度洋相关事务。（孙文竹 摘译）

http://www.saiia.org.za/doc_download/832-silk-cinnamon-and-cotton-emerging-power-strategies-for-the-indian-ocean-and-the-implications-for-africa

南亚研究

双轨的地区一体化

2015.06.24

美国卡内基
国际和平基金会



近期，孟加拉国、不丹、印度和尼泊尔四国签订的机动车协议标志着南亚地区一体化的发展取得了巨大突破。协议的顺利推进将为南亚东部地区货物与人员的跨境流通提供极大便利。印度也意识到，在关注南亚区域联盟合作的同时，可以推动次区域合作。近几年，印度的东部邻国在一体化上更加主动，不再让印巴关系主导区域合作，而印度也更积极地参与与邻国的次区域合作。（洪叶 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2015/06/24/two-speed-regionalism/ib02>

中印与孟加拉湾

2015.06.09

美国卡内基
国际和平基金会



印度的内向型经济导向及其对北部和东北部边界的全力关注导致印度长期以来忽略海上边界的重要意义。中国的海上影响力在印度洋海域的快速增加导致印度逐渐强化其在孟加拉湾的战略利益。一直以来，印度对其地缘战略意义着墨较多，但未有实际的经济行动。如今，莫迪政府将作出实际经济行动来改变这一局面。莫迪政府与中国和孟加拉国的合作有别于印度的传统外交政策，过去印度只是单纯反对中国的地区合作倡议，并不采取行动。如今，莫迪采取了新方式，积极促进与邻国的双边联系。（洪叶 摘译）

<http://carnegieendowment.org/2015/06/09/chinese-takeaway-bengal-s-bay/i9nl>

全球治理

亚投行的政治

2015.06.30

新加坡
东南亚研究所

从 2010 年到 2020 年，亚洲基础设施建设所需投资额达 82200 亿美元，而现有的亚开行等借贷机构不能满足这些要求。亚投行每年最多可提供 300 亿美元的投资金额，约为亚开行在 2011—2013 年间年均批准贷款额的三倍。除北美和中美洲之外，世界各地均在亚投行拥有代表国。日本是亚洲主要经济体中唯一没有承诺参与亚投行的国家。欧洲国家的参与将亚投行由中国发起的地区性机制转变为广泛兼容的兼容性实体。美国对亚投行的态度体现了其对盟友行动的误判。亚投行的成功开局有效地打破了美国、欧洲和日本对全球金融的垄断，并为中国扩展地区政治影响、参与领导地区事务提供了新的机制，同时也预示着亚洲秩序的变革。通过管理亚投行，中国将向东南亚展示其运用权力的方式。（孙文竹 摘译）

http://www.iseas.edu.sg/documents/publication/TRS10_15.pdf

全球气候变化对和平局势的影响

2015.06.19

美国威尔逊
国际学者中心

本报告分析了全球气候变化对国家稳定和国际政治的影响。作者呼吁各国领导人加强全球气候合作，提出整体性解决方案。报告指出，全球气候变化是一个“威胁扩散者”，它能够通过七种方式与其他全球问题产生联系，从而加剧社会不稳定乃至冲突。这七种作用方式包括：地方性资源竞争，不安全的生活环境及其引起的迁移行动，极端气候事件和灾难，食物价格波动与供应不稳定，跨地区水资源的管理，海平面上升与海岸线后退，以及全球气候政策可能带来的非预期效应等。（张亮 摘译）

<http://www.newclimateforpeace.org/#report-top>

直面全球治理危机

2015.06.16

美国
史汀生中心

随着气候变化、经济震荡、网络安全等问题日益凸显，当前的全球治理体系面临着种种挑战，呼唤着新的全球治理工具、网络和制度的出现。为了更好地开展全球治理，国际社会需要对“司法”和“安全”有更好的理解，从“司法安全”这一角度，回答“谁负责”、“谁决定”、“什么对策”等问题，从而更好地理解 and 构建一个各国相互支持的，公平、高效、可持续的全球治理体系。（张亮 摘译）

http://www.stimson.org/images/uploads/research-pdfs/Commission_on_Global_Security_Justice%20_Governance.pdf

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063

北京大学国际战略研究院简介



北京大学国际战略研究院

北京大学国际战略研究院是北京大学国际关系学院内设的、直接冠名“北京大学”的实体机构，其前身是成立于 2007 年 5 月的北京大学国际战略研究中心。原国务委员戴秉国同志担任研究院名誉院长。

北京大学国际战略研究院旨在促进世界政治、国际安全、国家战略等领域的学术研究和政策研究。

研究院致力于为中国国际战略决策提供智力支持，为相关学科的教学服务，并引导公众全面、准确、理性地认识国家安全与国际战略问题。

研究成果包括：《国际战略研究简报》、《中国国际战略评论》（中英文版）、“北京大学国际战略研究丛书”，以及政府部门、企事业单位的委托研究报告等。