

智库热点新闻追踪

2015 年

第 12 期

(9 月 1 日 - 9 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 015 期

编者按：随着中国国际影响力显著增加，有关中国需承担更多领导成本的呼声不绝于耳。美国国内不少人认为中美将走向战争，同时也有学者为确保可持续的中美战略竞争贡献智慧。对于安倍政府的执政表现，有观察家肯定其稳健的国际主义姿态、强调其对经济复苏的努力和对安全问题采取的务实政策；但也有批评者担心，安倍的立场是一种不妥协的保守民族主义。有学者建议韩国“统一计划”应把日本请进来，但其可行性和效果尚待时间检验。军事手段打击恐怖主义难以消除根本问题，信心危机才是导致西方国家与恐怖主义博弈时效果不佳的重要原因吗？乌克兰危机使得欧洲安全与合作组织再次焕发生机，但该组织到底能发挥多大作用似乎还需在实践中得以证实。

对华研究

国际舞台上的中国：领导力的成本

2015.09.24

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

2015 年是中国展现世界领导力的重要一年：中国股市的震荡显示，中国经济已经产生全球影响；从 11 月开始，中国将担任 G20 的轮值主席国。与几年前相比，“金砖国家”崛起、美国相对衰落的趋势已经有所放缓，中国也面临着一系列国内问题。习近平主席访美时，表达了中国和平崛起的决心，对此世界各国表示欢迎。为加强国际领导力，中国首先应当积极承担国际行动的成本。目前，中国已经在研究埃博拉病毒、纾解欧元危机、应对气候变化等全球问题方面，做出了积极努力。其次，中国应当坚持尊重主权、反对武力改变领土现状的联合国基本原则，努力避免亚洲安全局势的紧张状态，从而为气候变化、恐怖主义等全球问题的共赢合作创造有利条件。（孙文竹 摘译）

<http://www.brookings.edu/blogs/order-from-chaos/posts/2015/09/24-xi-jinping-costs-of-leadership-jones>

美中正走向战争吗？

2015.09.24

9月下旬，中国国家主席习近平访问美国，并与奥巴马总统举行会谈。然而，他们也许并不会讨论下个十年美中之间发生战争的可能性。但这个问题能被忽视吗？

中美能否逃离修昔底德陷阱是当今时代关于全球秩序的典型问题。历史上，崛起大国挑战守成大国常常爆发战争。作者通过总结、类比过去 500 年间崛起大国和守成大国之间的 16 次互动结果，发现其中有 12 起战争，有 4 起并未爆发战争。在没有爆发战争的案例中，挑战者和被挑战者在态度和行为方面都进行了巨大和痛苦的调适。就当前的局势来说，作者认为，未来几十年中美之间爆发战争的可能性非常之大。当然，战争并非不可避免。避开修昔底德陷阱需要各方付出巨大努力。

最后，作者指出当今时代最显著的地缘战略挑战并非来自暴力的伊斯兰极端分子或者复兴的俄罗斯，而是来自中国取得支配地位对美国领导的国际秩序带来的影响。（赵建伟 摘译）

http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/25783/thucydides_trap.html

哈佛大学
科学与国际事务
中心



中美战略竞争如何确保可持续

2015.09.22

习近平访美，正值中美亟需正视双方利益分歧、缓和相互敌对态度的重要时机。中美两国当前沟通对话方面的问题不在于互不了解，相反在于“过于”熟悉，以至于认识到了双方在历史、价值观、战略方向等方面的分歧。因此，中美对话的策略应当有所调整，从而将两国的相互竞争纳入可控轨道。一方面，美国需要对中国近年来在创立国际机制、制定国际规则、提供公共产品方面的努力表现出认可与开放的态度；另一方面，中国亦需承认自身在贸易、文化、学术等领域的现代化得到了美国的支持。在这个层面上展开对话，中美两国即便存在互疑，也可确保可持续的战略竞争。（张亮 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/how-washington-can-manage-sustainable-strategic-competition-china>

美国威尔逊
国际学者中心



转变中的中非安全关系

2015.09.23

南非
国际事务研究所



近年来，中国对非洲的经济影响日益增加，对非洲安全局势的关注也逐渐趋于密切。南非国际关系研究所的政策报告显示，从短期来看，中国政府正在采取积极举措保护中国资产和中国公民；从长期来看，中国有可能增加对地区和平进程的积极投入。中国与其他大国之间的地缘政治关系将影响这一趋势。报告分析了中国政府在保护在非中国公民人身安全、抗击埃博拉病毒及应对气候变化等方面做出的努力，认为中国正日趋积极地参与到旨在解决这些全球问题的多边机制当中，这反映了中国的“走出去”战略及中国与世界市场之间的密切联系。报告建议，即将召开的2015“中国——非洲合作论坛”对上述问题给予更多关注。（孙文竹 摘译）

<http://www.saiia.org.za/policy-insights/shifting-security-challenges-in-the-china-africa-relationship>

中越军事冲突的可能性

2015.09

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

中越之间爆发军事对抗的风险正在逐步增加。中国方面多次在有争议的水域进行油气开发，并在南沙群岛建设可能用于军事目的的飞机跑道。而越南也试图利用石油勘探，声索对争议地区的主权，并在有争议的海域撞击中国渔船。为了应对中国，越南不仅与美国建立了紧密的军事联系，也与包括菲律宾在内的东南亚国家，及地区强国印度等发展军事关系。此外，越南和中国加紧争夺各自对中南半岛的影响。越南曾在20世纪70年代至20世纪末主导该地区事务，而如今中国成为该地区最大的援助国和投资国，且与缅甸、柬埔寨、泰国、老挝等国建立了重要的军事合作关系。两国国内日渐高涨的民族主义情绪助推了各自对地区影响力的竞争，同时导致两国领导人难以放弃对抗姿态。

摩擦的增多将会导致两国在未来12至18个月内爆发严重的军事对抗，并可能损害美国的利益。因此，美国应寻求缓解紧张局势，防止严重危机的发生。（赵建伟 摘译）

<http://www.cfr.org/china/china-vietnam-military-clash/p37029>

国际经济治理：中国崛起与日美应对

2015.09.30

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

9月30日，布鲁金斯学会与日本广播协会（NHK）共同举办座谈会，探讨中国经济崛起的世界影响及日美两国的可能对策。与会者认为，尽管几个月来中国经济出现了一些令人担忧的状况，政府调控并非全部有效，但总体情况尚好。服务业的增长率在10%以上，正在填补工业增长放缓带来的影响。中国正试图通过亚投行、“一带一路”、多边贸易框架等倡议，主动运用其对世界经济的巨大影响力。日美两国将中国排除在外的策略不会奏效，但国内政治可能使两国需要相当长时间才能承认中国及其他新兴国家经济地位的提升。由于日本在亚洲基础设施建设方面有着大量投资，一旦中日两国政治关系好转，日本可能倾向于加入亚投行。“一带一路”倡议的具体内容和中国经济改革的成果将成为日美两国判断中国未来战略意图的关键参考。（孙文竹 摘译）

<http://www.brookings.edu/events/2015/09/30-international-economic-governance-chinas-rise>

美国对外关系

奥巴马的弱点与后果

2015.09.14

美国
胡佛研究所 HOOVER
INSTITUTION

奥巴马于2014年就“伊斯兰国”发表的演讲显示，美国既未对这一恐怖主义运动给予足够重视，也不打算采取地面军事行动对其进行打击。作者认为，这一表态助长了恐怖分子的嚣张气焰，从而加剧了当前的政治及人道主义危机。所谓“美国治下的和平”外交政策认为，美国只有准备好在全球范围内使用武装力量才能保证世界和平，但奥巴马对此并不认同。美国袖手旁观，意味着放任邪恶国家猖獗于世界舞台。在面对西方文明与“伊斯兰国”之间的冲突时，道德上的相对主义对总统来说并不合适。对于那些反文明社会的极端主义恐怖分子而言，说服没有意义，必须采取武力。奥巴马的软弱态度将使人们在其剩余任期及之后付出代价。（孙文竹 摘译）

<http://www.hoover.org/research/consequences-obamas-weakness>

美国对叙伊战略的反思需要现实主义再评估

2015.09.28

随着叙利亚内战的延续及难民不断涌入欧洲，华盛顿的评论者要求反思美国对叙利亚及伊拉克的战略。作者认为，反思的前提是对当前情况进行现实主义评估。

至今，ISIS 在美国的联合空袭行动之后反而愈加壮大。叙、伊两国政府对领土的控制力逐渐下降。土耳其和俄罗斯等外国势力对这一地区的介入也使问题趋向复杂化。此外，战乱产生的数百万难民持续影响着国际关系与地区稳定。在美国看来，伊拉克政府军理应可以被建设成为一支具有有效战力的军队，阿萨德政权可以被一个更加包容的政府所取代，逊尼派和圣战分子可以被打败，而且这些目标都可以在不投入更多的军队尤其是美国军队的情况下完成。美国希望达成的目标显然是十分理想化的。但是，国家目标需要建立在对现实环境的现实主义评估之上。而从现实来看，美国的愿望与现实的差距是巨大的。（李振宇 摘译）

<http://www.rand.org/blog/2015/09/any-review-of-syria-and-iraq-strategy-needs-realistic.html>

美国
兰德公司



东亚研究

在实用主义和极端主义之间行进的安倍政府

2015.09.14

对于安倍政府的执政表现，有观察家肯定其稳健的国际主义姿态，强调其对经济复苏的努力和对安全问题采取的务实政策。与此相比，也有批评者担心安倍的立场是一种不妥协的保守民族主义。

安倍政府若要长期执政，必须保持最初的实用主义外交姿态，避免进行任何有可能被解读为支持过去日本曾经的战争行为的表态。作者认为，赢得国民的广泛支持是修订安保法的根本之道，同时也对维护日本长期的战略利益和国家利益至关重要。（赵建伟 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/publication/japans-abe-administration-steering-course-between-pragmatism-and-extremism>

英国皇家
国际事务研究所



韩国“统一计划”应把日本请进来

2015.09.28

美国
传统基金会The
Heritage Foundation

韩国总统朴槿惠把“统一计划”定为其外交战略的中心任务。正如之前的韩国总统所做的那样，朴槿惠寻求与平壤开展对话，以缓解紧张局势，改善双边关系。但比前任做的更多的是，她把半岛统一定为看得见的短期目标。朴槿惠主张建立“统一工作”总统特别小组，但目前为止并没有提出清晰的实施愿景。为此，作者建议，让日本加入韩国的“统一计划”。也许从历史的角度来看，韩国民众对日本的参与存在极大争议，因为日本曾于 1910—1945 年间对朝鲜半岛进行了野蛮的占领。然而近几个月来，朴槿惠总统和安倍首相实施多种举措，努力改善双边关系，其中包括重启金融、安全与外交政策会议。在作者看来，双方应优先提高联合威慑和防御朝鲜安全威胁的能力。日韩修好可行，但充满荆棘。朴槿惠和安倍应当通过抵抗各自国内狂热的民族主义情绪，展示出强大的领导力，在半岛统一问题上通力合作，实现互利共赢。（赵建伟 摘译）

http://thf_media.s3.amazonaws.com/2015/pdf/BG3065.pdf

首尔的“中国棋局”

2015.09.30

新美国安全中心

Center for a
New American
Security

大多数观察者认为，中韩两国关系升温是因为二者对日本都有不满情绪，而中国希望借此机会在首尔和东京之间打下一个楔子。但作者认为，这一现象更为深刻的原因来自朝鲜，中国厌倦了朝鲜不稳定的外交表现。从去年开始，中国对韩国表现出了高度的外交热情，而对朝鲜则愈加冷漠。中国官方亦担忧朝鲜的表现可能使美国扩大对半岛局势的介入。如今，韩国希望与中国在外交上能够达成一致，并对中国支持半岛无核化表示赞许。但是，韩国与中国的紧密联系可能使美韩关系恶化。因此，韩国正在试图平衡这一冲突。如果中国在对朝政策上做出具体改变，美国很可能放宽对中韩外交的限制。从现有情况来看，中国对朝鲜发射卫星的态度将成为半岛地区外交关系走向的信号灯。（李振宇 摘译）

<http://www.cnas.org/opinion/seouls-china-gambit#.Vhxc6RSeoXU>

金砖国家研究

莫迪需调整对俄关系

2015.09.26

美国对俄罗斯的敌意迫使俄罗斯转向中国，寻求建立全球力量平衡。在这种情境下，经济遭到削弱的俄罗斯试图把印度捆绑到其与中国日渐紧密的伙伴关系中。但是，作者认为，俄罗斯的努力注定要失败，因为中国对逐渐崛起、经济上充满活力的印度充满了敌意。然而，在此期间，俄罗斯仍是印度值得信赖的伙伴，向印度提供了各种军事武器和技术。不过情况正悄然发生转变，俄罗斯日益对印度扩大国防采购渠道感到不安。同样，事态的进展也使印度感到不满。第一，俄罗斯准备和中国、巴基斯坦统一采取行动，增加塔利班在未来阿富汗的发言权。但是俄几乎没有尊重和考虑印度的关切。第二，俄罗斯副外长里亚布科夫（Sergei Ryabkov）近期将巴基斯坦称为“最亲密的合作伙伴”。第三，俄罗斯联合中国和巴基斯坦，破坏印度“入常”。当然，以上情况很难证明一个针对印度的俄中巴集团正在形成。不过作者建议，莫迪总理定于今年访问俄罗斯。双方应利用此次机会，坦率地讨论两国在地区和全球安全议题上的立场。（赵建伟 摘译）

<http://www.newindianexpress.com/magazine/voices/Modi-Should-Aim-to-Realign-Relations-Halt-Russian-Drift/2015/09/26/article3045621.ece>

印度
政策研究中心



探秘苏联解体后的俄罗斯军事力量

2015.09.28

苏联解体后，俄罗斯军事力量曾遭受多年冷落，超级大国形象不复。然而，这支力量正在经历历史性的革新，并对欧亚政治和安全产生了重要影响。俄罗斯官方表示，军事改革只是为了适应 21 世纪的需要，但许多西方分析家惧怕俄将因此实行更挑衅的外交政策，压制弱邻。本文重点分析了如下内容：俄罗斯常规军事能力，俄罗斯核能力与核政策，俄军事预算，俄军事改革的动因，俄地区战略目的，以及北约对俄战略。（方若冰 摘译）

<http://www.cfr.org/russian-federation/russian-military/p33758>

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

欧洲安全

北约的新战略

2015.09.14

美国
大西洋理事会



多数跨大西洋决策者呼吁制定北约新战略,但很少有人提出这一战略应包括哪些内容。作者建议,北约应采取“稳定生成”的新战略,把该战略建立在确保北约覆盖地区的稳定和减少北约邻国重大冲突威胁的观念之上。为实现这一目标,北约必须把增强韧性作为核心任务添加到已有的集体防御、危机管理及合作安全等任务中。此外,北约还需增强在东部抵御传统与混合性冲突的能力,提高在南部抗击由周边国家冲突和极端主义所造成动荡的能力,以及加强整个联盟的韧性,特别是在网络安全方面。(赵建伟 摘译)

<http://www.atlanticcouncil.org/publications/reports/nato-s-new-strategy-stability-generation>

发挥欧安组织在乌克兰危机中的作用

2015.09.22

卡内基欧洲中心



上世纪 90 年代末,俄罗斯和西方关系恶化,欧洲安全与合作组织的作用也受到削弱。然而,乌克兰危机证明了欧安组织具有其他组织并不具备的比较优势,并使得该组织再次焕发生机。俄罗斯和西方虽然是这场冲突中的对抗者,但共享避免战争升级的利益。在这种情况下,欧安组织可以为管理危机提供最为合适的架构,其作用无可替代。未来欧安组织可从以下四个方面开展行动。第一,缩小高级别政治危机管理和欧安组织实施明斯克协议之间的差距。第二,加强欧安组织执行监督任务的能力。第三,为寻求政治解决方案拓展空间。第四,强化欧安组织对乌克兰改革和实现良治的贡献。(赵建伟 摘译)

<http://carnegieeurope.eu/2015/09/22/reviving-osce-european-security-and-ukraine-crisis/ii06>

非传统安全研究

打败恐怖主义，改变思维是关键

2015.09.22

美国
传统基金会The
Heritage Foundation

在当前与恐怖主义的抗衡之中，我们不仅仅需要解决实际作战问题，更面临着信心危机与价值观层面的挑战。

良好的作战表现需要信息建设的基础，后者归根结底需要我们对自身制度优越性的自信。然而，当前西方领导人的相关问题在于，他们并不坚信自己的社会政治制度“更好”，而只是认为自身制度与恐怖主义社会制度“不同”。这一思维无益于我们与恐怖主义的战争。只有西方国家领导人形成一种集体的自信，才能够在与恐怖主义的博弈之中打好“信息战”。（张亮 摘译）

<http://www.heritage.org/research/commentary/2015/9/our-war-against-terrorism-is-a-battle-of-ideas>

从欧洲的视角解读难民危机

2015.09.11

美国
德意志马歇尔
基金会G|M|F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

有关欧洲难民危机的报道占据了多国媒体的重要版面。大量移民和难民涌入欧洲，考验着许多欧洲国家的基础设施能力、欧盟构想及其核心政策，其中包括内部边界开放。本文分析了法国、德国、波兰、塞尔维亚和土耳其等国对难民危机的不同态度及采取的不同措施。其中，德国欢迎难民但要求有所限制；波兰的态度经历了转变，如今表现出了处理难民问题的灵活性和主观意愿；塞尔维亚处于中东难民前往欧洲的首选之路上，该国也积极提供人道主义救援。作者强调，这些国家的政府面临着诸多政治挑战，且这些挑战已经阻碍政府采取更加务实的人道主义方式，应对危机。（赵建伟 摘译）

<http://www.gmfus.org/publications/refugee-crisis-perspectives-across-europe-and-atlantic>

叙利亚难民危机亟需周边国家回应

2015.09.09

澳大利亚洛伊
国际政策研究所
LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

叙利亚难民危机被认为是自二战以来最为严重的人道主义危机。虽然土耳其和约旦等国暂时收容了数百万难民，但是，包括两国以及其他阿拉伯国家在内的周边国家并没有让难民长期定居的计划和打算。相比之下，难民们更倾向于去成本更低、相对开放性更大的欧洲避难。

这不得不令人产生疑问：为何欧洲要承担本可以由富裕的阿拉伯国家解决的问题？在作者看来，阿拉伯国家尤其是海湾国家对外展现出的富裕程度和其对难民问题的冷漠态度形成了鲜明的对比。虽然海湾国家对叙利亚人道主义工作给予了一定的经济援助，但这些国家似乎宁愿给海外劳工发放绿卡，也不愿意收容和安置叙利亚难民。

作者认为，相比加拿大、澳大利亚、美国和欧洲，叙利亚周边国家的语言和文化环境更易于难民融入。因此，这些国家更应该承担起安置难民这一任务。而国际社会也应就此对周边国家提出质疑，呼吁这些国家担负起应有的责任。（李振宇 摘译）

<http://www.lowyinstitute.org/publications/refugee-crisis-calls-regional-response>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063