

# 智库热点新闻追踪

2024 年

第 6 期

( 6 月 1 日 - 6 月 30 日 )

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 108 期

编者按：海外智库持续关注俄乌冲突，重点分析美俄结构性对抗的长期性和建立新欧洲安全架构的可行性等。在中东研究方面，海外智库专家探讨了新一轮巴以冲突对中东地区局势的影响、美国公众对冲突的态度等问题。在对华研究方面，美欧对中国清洁能源技术与电动汽车征收关税的影响、台湾地区领导人选举及其影响、中日韩三方经济合作的前景等议题受到关注。美国研究方面，海外智库关注如何巩固美国与中亚国家的贸易、美国经贸政策的新动向等议题。在印太研究领域，海外智库重点讨论俄朝关系的新动向及其涵义、美印关系的上限与下限、韩国应对美国大选结果的考量等问题。欧洲方面，智库专家讨论了北约面临的新挑战、格鲁吉亚政治转向的影响等议题。非洲与拉美方面，阿根廷的改革与苏丹危机的解决方案引发讨论。海外智库对印度参与金砖国家机制的特殊意义及金砖集团面临的限制因素进行了分析。海外智库对人工智能安全风险等问题的分析，为探讨技术创新与国家安全的关系提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 俄乌冲突及其影响

### 结构性对抗：俄乌冲突并非俄美对抗的终点

2024.06.25

俄美对抗将是长期性的。即便乌克兰作为美国反俄活动的工具逐渐失去意义，仍将有新的国家站在美国反俄斗争的最前线。美国政府的更迭也不会导致美国对俄政策的实质性转变。美国对于霸权的欲望及拒绝与其他国际行为体建立平等关系的态度，是俄美结构性对抗的根源。美国期望利用乌克兰危机削弱俄罗斯，使俄失去对交通、经济、能源以及欧亚地区所有资源的控制权，并将其排挤出世界五大强国行列，从而全力对付中国。在过去两年中，美国认为这种对抗方式相当划算。俄罗斯与欧洲的联系遭到破坏，连接俄罗斯和欧洲能源系统的主干天然气管道被摧毁，东欧军事化，美国的军工复合体获得了推动力，欧洲的经济活动流向了美国。美国不仅增强了自己的战略优势，还钳制了欧洲的优势地位。然而，美国逐渐意识到，乌克兰不再是对抗俄罗斯的廉价工具。对于美国和欧盟而言，维持乌克兰国家生存和冲突强度的成本逐渐增加。对俄罗斯而言，美对俄的战略重要性不会减弱，俄罗斯必须将美国视为长期威胁，并做好长期对抗的准备。（张昱琦 摘译）

俄罗斯  
外交和国防政策  
委员会



<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/strukturnaya-konfrontatsiya/>

## 理想与现实之间：动荡世界秩序中的俄罗斯

2024.06.17

尽管国际秩序动荡不安，但俄罗斯外交政策的核心理念并未发生变化：俄罗斯过去、现在和将来都是在世界事务中发挥主导作用的大国。行使主权利、文明救世主义、对全球南方的认同以及持久的不满和不安全感是该理念的重要支柱。然而，普京的大国野心面临着相当大的限制。一方面，俄乌冲突暴露了俄罗斯大肆宣扬的军事实力的弱点，俄罗斯成为中美之间地缘政治平衡者的希望已经破灭。另一方面，俄罗斯与欧洲的经济联系遭受巨大损失。此外，俄罗斯对中国的战略依赖大大增加；莫斯科在后苏联地区的影响力则受到削弱。不过，现在就否定俄罗斯的前景还为时过早。尽管俄罗斯的实力已经减弱，但其他国家的不足可能会为俄罗斯带来恢复地位和影响力的机会。普京寄希望于西方日益增长的“乌克兰疲劳症”。若特朗普在 2024 年美国大选获胜，有可能会改变游戏规则。西方对俄政策面临的挑战主要在于正确评估俄罗斯威胁的性质并做出适当反应，这意味着要摆脱过去的幻想和经常制约西方决策的胆怯。最后，西方减少对乌克兰的支持会增强俄罗斯获胜的战略前景。（曾楚媛 摘译）

[https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri\\_lo\\_russia\\_world\\_disorder\\_2024.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_lo_russia_world_disorder_2024.pdf)

法国  
国际关系研究所



## 拜登需要为乌克兰创造新的欧洲安全架构

2024.06.07

拜登政府曾明确表态，俄乌冲突仍在持续，暂不考虑让乌克兰加入北约。这一点也是北约 75 周年峰会的基本共识。尽管在 2023 年 7 月维尔纽斯峰会后，北约各国与乌克兰签订双边条约，试图建立对乌克兰安全的保障，但拜登政府仍需明确未来的道路，使得这些双边协议发挥作用。其一是治理：如何协调多项双边条约的关系并确保其具体内容得到落实，这些问题仍需进一步努力，“北约—乌克兰理事会”可能成为集体讨论的场所之一。其二是加强政治承诺：协议应获得更强的效力，比如通过各国议会的决议。其三是发生武装袭击时的合作：双边条约大都规定了各国应该做出的反应，但应将其由零散的规定变为有组织的威慑框架。其四是发展乌克兰军队：帮助乌克兰建设一支强于俄罗斯的军队。其五是建立欧洲—大西洋共同威慑：乌克兰并非北约成员，关于其与北约如何分工合作，还需要继续协商。（宋仪萱 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/biden-needs-create-convincing-new-european-security-architecture-ukraine>

英国  
皇家三军联合  
军种研究所



## 俄罗斯与北约对抗升级，大规模战争风险需警惕

2024.06.10

### 俄罗斯 外交和国防政策 委员会



北约个别成员国甚至整个集团卷入俄乌军事冲突的可能性逐步上升，这种趋势将进一步恶化当前局势。严格来说，北约早已成为俄乌冲突的一方：其一，西方国家向乌克兰提供大量经济和军事援助，其中包括愈发先进和破坏力更强的武器系统；其二，乌克兰得到西方国家大规模的情报支持，包括卫星、雷达、侦察机等提供的数据；其三，北约成员国军事专家直接参与乌克兰方面作战，尽管其行为并非总是具有官方属性。一方面，俄罗斯和北约之间可能发生直接冲突的重要诱因在于，北约国家现役军队已经进入乌克兰境内；另一方面，俄军取得对乌重大胜利的可能性或将成为北约个别成员国或整个集团直接干预俄乌冲突的导火索。北约成员国面临两种选择：第一，仅以经济、军事援助和提供“志愿”方式支持乌克兰，或通过谈判将损失降至最低。第二，彻底改变冲突参与方式，即直接干预冲突，但这将不可避免地导致北约更深入地参与俄乌冲突，最终产生两败俱伤的结果。（张昱琦 摘译）

<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/dvizhenie-k-bolshoy-voyne/>

## 俄罗斯如何为持久战招募人员

2024.06.27

### 德国 国际与安全事务 研究所

SWP

俄乌冲突发生以来，俄各作战部队遭受重大损失。然而，在对乌持久战中，俄希望在武力和人员数量上占尽优势。俄计划到 2026 年，将武装部队人数增加到 150 万，因此战争动员尤为关键。俄军事动员可分为三个阶段：第一阶段是战争初期，俄对战争进程的错误估计导致其在头几周遭受重大损失，因此俄方迅速采取包括大幅扩大私人军事公司在内的临时措施进行人员增补。第二阶段是部分动员，只动员没有特定任务的预备役，而国防工业的应征入伍者和雇员则被豁免。然而媒体报道称，超过年龄限制和有健康问题的人员也被强制征召入伍，并且在装备和训练不足的情况下被直接送往前线。这导致数十万人口的逃离、支持率下降、恐慌情绪蔓延等巨大国内政治风险。第三阶段是正在进行的秘密动员阶段，指的是通过优厚的待遇持续招募合同士兵和志愿军以降低国内风险。在吸取瓦格纳集团教训的基础上，俄加强了对志愿军队的控制。但若俄方政治目标保持不变，新一轮的强制动员将无法避免。高达 150 万的军队规模目标不但体现了俄方希望凭借人数优势实现持久战胜利的意图，而且表明俄正准备同西方进行长期对抗。未来，北约和欧盟将面临一个具有更丰富战斗经验和作战能力的军事化俄罗斯。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/how-russia-is-recruiting-for-the-long-war>

## 中东研究

## 伊朗和以色列之间暂时不会有大战

2024.06.03

俄罗斯科学院  
世界经济和国际  
关系研究所



2024年4月，以色列对叙利亚的伊朗领事馆发动袭击，伊朗进行了报复行动。以色列没有升级敌对行动，仅对伊朗进行象征性报复，从而避免了中东的一场大战。内塔尼亚胡政府专注于加沙的军事行动，力图尽快击败哈马斯，以便重塑巴以冲突后当局在选民心中的形象，与伊朗开战显然不符合以色列的利益。此外，美国进入总统大选的最后阶段，拜登政府不希望冒险卷入中东的任何冲突。欧盟采取了更加平衡和部分亲巴勒斯坦的立场，谴责以色列的行动。考虑到伊朗的动员能力，以色列在加沙行动完成后，也不太可能主动与伊朗进行大规模战争。对于伊朗而言，大规模战争可能使伊朗内部矛盾更加尖锐，甚至导致国家解体。值得注意的是，伊朗成功地解决了现阶段的主要难题。新一轮巴以冲突扰乱了阿拉伯国家承认以色列的进程，伊朗在某种程度上摆脱了国际孤立，而且在公正解决中东问题进程中发挥领导作用，并展示了自身军事实力。可以认为，伊朗和以色列之间最尖锐的对抗阶段已经结束，双方大规模武装冲突的可能性不大。（荆宗杰 摘译）

<http://infoshos.ru/ru/?idn=38312>

## 以色列的政权更迭战在重蹈美国覆辙

2024.06.17

美国  
新美国安全中心



巴以冲突仍无平息迹象，以方消灭哈马斯的决心仍然坚定。然而，在历史上的多次巴以冲突中，以方虽然成功清除哈马斯的部分势力，但一直未能在军事上建立持久的战略优势来巩固这些收获，导致巴以冲突不断反复，这和阿富汗、伊拉克局势长期不稳定呈现了相似性。为避免重蹈美国的覆辙，以色列可从美国成功经验中汲取教训。特别是在如何维持安全和提供基本服务方面，以方需要在筹划军事行动时将平民伤亡最小化，并要切实区分哈马斯成员和无辜平民，以保护后者的安全和生活。除此之外，以方还需在军事行动后重建基础设施和治理机制，并改善人民的生活。通过提供食物、水、医疗、交通、市场和学校等基本服务，恢复政治和经济活动，以证明无哈马斯势力的地区对平民更有利。美国在伊拉克和阿富汗就是通过类似方式在一定程度上恢复了相对安全的环境，并重建当地经济生活，但巴以冲突的情况与伊拉克和阿富汗存在差异，实现上述目标也需要一定的时间。最终，以色列需要建立地方治理和安全部队，逐步将安全和其他责任移交给地方当局，以便其军事力量撤离，让该地区步入战后重建和长期稳定建设的正轨。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/israels-war-of-regime-change-is-repeating-americas-mistakes>

## 美国公民对巴以冲突的态度存在分歧

2024.06.26

为应对新一轮巴以冲突,美国为以色列提供了重要的政治、军事、情报和外交支持。然而,随着冲突升级,尤其是加沙平民伤亡和人道主义危机的加剧,拜登政府与内塔尼亚胡政府之间出现了分歧。美方向以方施压,要求其改善加沙地带的人道主义物资流通,但总体上美国对以色列的支持并未显著改变,这引发了广泛的公众反应。拜登对以色列的支持引发了阿拉伯裔美国人的分裂,由于摇摆州密歇根州是其主要的聚居地之一,长远来看这一群体在美国的地位将有所提升。他们对拜登政府的不满增加,呼吁更多关注巴勒斯坦人权和承认巴勒斯坦建国。同时,美国犹太人团体也出现了分歧,右翼游说团体支持以色列及拜登的政策,而进步左翼团体则批评内塔尼亚胡政府并倡导更强硬的对以政策。年轻犹太人中有近一半的人不赞同以色列处理加沙问题的作战方式。党派方面,民主党人大多反对无条件支持以色列,而共和党则总体支持以色列,批评拜登对以色列施压的举措。就更广泛的层面而言,美国公众对以色列的支持持续下降,尤其是黑人选民和年轻选民的反对情绪最为高涨。美国对以哈冲突的处理方式将继续加剧共和党与民主党的分歧,并可能影响美国大选的走势。(王雲霖 摘译)

<https://www.pism.pl/publications/us-citizens-split-on-approach-to-israels-war-against-hamas>

波兰  
国际事务研究所



## 对华研究

## 美国对中国清洁技术征收关税危及绿色转型

2024.06.26

全球正从内燃机向电动汽车转变,太阳能和风能在加速应用,美国和欧盟对可再生能源的需求也迅速上升。但是,美欧对进口太阳能电池板、电动汽车和其他设备征收的新关税可能会破坏此进程。西方国家要求中国公平分担清洁能源转型的成本,但其自身的贸易政策却与此目标严重不符。尽管美国的关税政策可能有助于增加其国内太阳能电池板行业的就业机会,但这些增长将被依赖低成本设备的太阳能安装行业的就业机会损失所抵消。同样,若关税导致电池进口价格上涨,一些电动汽车生产岗位也将消失。同时,当中国和其他国家不可避免地对外方的限制措施作出反击时,许多出口工作将遭到削减。由于目前美国失业率仅为4%,政策制定者和选民现在的关注焦点是通货膨胀而非就业。取消关税是西方政府降低能源和运输成本,从而降低通货膨胀的最可靠方法,也是通过国际贸易降低清洁能源转型成本的一种途径。(王润潭 摘译)

<https://www.belfercenter.org/publication/it-doesnt-make-sense-why-us-tariffs-chinese-cleantech-risk-green-transition>

美国  
哈佛大学贝尔福  
科学与国际事务  
中心



## 欧盟对中国电动汽车征收反补贴税与中欧关系的变化

2024.06.30

比利时  
布鲁盖尔研究所



欧盟与中国的经济关系不断恶化，欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩表达了欧盟对中国经济模式的担忧。新冠疫情暴发后，欧盟来自中国的进口商品激增，近期绿色科技产品的进口也显著增加。然而，由于进口增长和出口停滞，欧盟对华双边贸易逆差扩大，加剧了欧盟对公平竞争环境的担忧。中国的经济数据显示，其工业生产和绿色科技产品的出口增长显著。欧盟委员会在 6 月 12 日决定对中国生产的电动汽车征收反补贴税。欧盟内部对这一决定的反应不一。然而，德国经济事务部长罗伯特·哈贝克对中国经济做法提出了更严厉的立场，认为电动汽车的反补贴税只是许多其他行动的开始。针对中国进口的绿色科技产品，欧盟还使用了反外国补贴和国际采购等防御工具。总体来看，在对华问题上，欧盟委员会已从过去的开放立场转向更加强调经济安全。随着一些欧洲国家的政府变得更加民粹主义，保护主义议程更加突出，欧盟和中国避免全面贸易战的可能性越来越小。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/newsletter/eus-countervailing-duties-chinas-electric-vehicles-show-how-relations-have-changed>

## 2024 年台湾地区领导人选举及其影响

2024.06.05

日本  
中曾根和平  
研究所



2024 年台湾地区领导人选举后，民进党虽然保住政权，但在立法院成为少数党，形成了“弱势民进党政权”。赖清德的所谓“就职演说”宣扬“台独”言论，引发了中国大陆的强烈反应。大选后的台湾当局面临内政和两岸关系的双重挑战：在内政方面，民进党在人事、预算和立法上受制于在野党；在两岸关系方面，与大陆的沟通渠道仍然中断。文章指出，大陆已转变与美国协调以及和平统一台湾的路线，加速“军事扩张”，对台采取“高压政策”。美国虽然表面维持“一个中国”政策，但实际上大幅增加对台支持，包括武器转移和军事训练。日本则派出史上最大规模代表团出席赖清德的就职典礼，以表支持。文章认为，未来中国大陆可能继续对台施加军事和经济压力，但短期内武统可能性较低。日本的角色将是在维持日美同盟和对华威慑力的同时，通过议员外交等方式缓解台湾的孤立处境。总的来说，管理两岸紧张局势需要美中、日中领导人进行对话，以维护地区稳定。（张泽飞 摘译）

<https://npi.or.jp/event/2024/06/05101818.html>

## 中日韩三方经济合作可缓解紧张局势

2024.06.10

在美日韩三国领导人戴维营会面的九个月后，日韩转向中国，试图恢复三边伙伴关系。尽管合作内容不多，且三国之间存在较大差异，但三边合作对于恢复信任、重建区域制度以实现地区持续稳定而言有重要意义，对包括美国在内的各方都有积极影响。中日韩三方在管理下行风险、克制互相的经济胁迫以及防止重蹈新冠疫情期间的覆辙方面拥有共同利益。三国重启停滞的谈判，继续讨论三边自由贸易协定签订。为取得进展，各方应将努力的重点重新放在有限的共同利益上，即去碳化和供应链稳定。中日韩三国希望三边自贸协定在市场准入、纪律和标准方面超越《区域全面经济伙伴关系协定》，但三国的产业结构导致寻找共同点十分困难。中日韩可以在可再生能源技术、区域碳市场和区域氢供应链等去碳化领域立即开展合作，联手制定碳市场机制的共同高标准和指导方针，促进发达国家和发展中国家之间的跨境可再生能源和碳减排投资项目。由于供应链合作涉及经济安全，因而更具挑战性。日韩两国被夹在中美供应链竞争中，关键供应链的中断会对中日韩三国以及包括美国在内的全球经济造成严重破坏。此外，产业政策和补贴也是三国共同关切的话题。三国应通过自由贸易协定将共同利益关切转化为新的规则和准则，并适当参考《印太经济框架》的相关内容，特别是其中关于供应链和清洁能源的协定。（安明嘉 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/economic-cooperation-korea-japan-china-trilateral-could-ease-tensions>

美国  
彼得森  
国际经济研究所



## 中美博弈如何改变国际经济秩序及美国如何应对

2024.06.26

中美经济关系的发展已越发受到国际社会的关注。总体来说，中美竞争的全球风险远超机遇，若竞争持续并最终恶化，将会导致中美双方经济出现结构性风险，更可能导致全球经济秩序失衡。为避免灾难性的后果，美方应根据自身利益的不同方面采取不同的策略来追求良性竞争。回顾历史，美国曾采用诸多不同的方法推动经济往来、寻求共同安全利益，例如遵守规则、对话、防御和寻求国际合作。在未来，美国应制定新战略，包括进行双边对话、在双边关系之外建立规范，建立以经济安全为目的机构，以期在与中国的经济关系中推进经济和安全利益。另外，美国应该在涉及硬实力平衡的经济活动领域寻求优势，减少脆弱性，并追求公平竞争的市场环境。这一战略的目标是在全球范围内创建和维护一个新的经济秩序，既推动开放市场的效率和创新，又建立与硬实力及韧性相关的政府干预新规范。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/disorderly-conduct>

美国  
新美国安全中心



## 通过中美合作加速清洁能源革命

2024.06.18

在清洁能源产业中，美国往往视中国企业为生存威胁，并采取强硬的反制措施。然而，这样做会适得其反。中国作为世界上最大的清洁技术产品供应国，保持对抗只会让美国难以追上技术前沿，损害自身利益。美国应该帮助本国公司在前沿领域竞争，同时避免过度依赖中国。世界各国在清洁能源产业的原材料方面高度依赖中国，但竞争与合作的机遇关键在产品。中国通过创新使其产品在世界市场上保有强大的竞争力。通过自动化生产线，中国生产商生产出大量低成本、高质量的产品。这一优势植根于产业政策对生产力飞跃的助力，地方政府通过利润丰厚的税收减免和其他优惠政策吸引企业，使得清洁能源技术企业在中国国内激烈竞争并蔓延到相关市场。对中国清洁能源企业广泛征收关税和阻碍中国企业在美投资都是短视且损害美国贸易伙伴和国内生产商利益的做法。美国应效仿中国的做法，将产业政策的重点放在市场失灵的领域，例如鼓励创新和对早期技术进行充分投资。中美双方可展开学术合作，对先进清洁能源合作的承诺也可能进一步改善中美关系，有利于双方展开补贴改革方面的讨论。但与此同时，美国也要保证原料供应商多样化，在保持国际合作与利用市场的同时注重供应链安全，在避免对中国行为过度反应的前提下，密切关注中国政府可能操纵供应和破坏国家安全的地方。（安明嘉 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/accelerating-the-clean-energy-revolution-by-working-with-china/>

美国  
布鲁金斯学会  
BROOKINGS

## 美国研究

## 提振美国锂电池供应链的友岸关系

2024.06.11

围绕锂离子电池供应链的政策，是贸易、气候和国家安全多重考量的交叉点。锂离子电池供应链遍布全球，但核心生产环节仍然集中在少数国家，中国在该技术生产的几个关键阶段尤其占据主导地位。拜登政府在锂电池供应链方面有摆脱中国主导地位、重塑制造能力和加速绿色转型三大目标。但美国的政策困境是，三大目标之间本就存在矛盾，况且前两个目标与第三个并不相容。为促进锂电池技术的生产和应用，美国须对经济和贸易政策进行改革，以弥补现行方法的不足：（1）优先考虑贸易协定，重点消除美国与盟国间锂离子电池产品的贸易壁垒，推动绿色转型；（2）重新考虑限制绿色技术产品的各类壁垒；（3）建立有效的快速通道，以加速关键绿色转型技术的生产；（4）规划未来的气候和基础设施投资，为改善电网提供新的资金支持。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/friendshoring-lithium-ion-battery-supply-chain-final-assembly-and-end-uses>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

## 巩固美国与中亚贸易的未来

2024.06.19

美国  
卡托研究所



哈萨克斯坦地处欧亚大陆中心的战略位置，是石油、铀和其他关键矿物的主要供应国，具有重要的地缘政治意义。哈总统在欧、美、俄、中之间实施平衡的多向政策，设立国家私有化办公室和国家信用评级机构，并在数字化方面的大量投资。这些举措已带来显著经济增长和发展，进一步增强国家经济前景。尽管美哈贸易量有限，但两国贸易额一直在增长。2023 年美哈贸易总额达到 34 亿美元，比 2022 年增长 32.7%。美国正在努力完善贸易协议并加强与中亚国家的经济合作。2023 年 3 月，美国与五个中亚国家讨论改进普惠制，给予有利的贸易优惠以支持美国利益。美哈之间的高层会谈优先考虑关键矿产、能源和粮食安全，展示了哈在全球供应链中的战略重要性及美国对此的重视。2024 年 6 月，美国贸易代表首次访问乌兹别克斯坦和哈萨克斯坦，凸显了重新审视过时政策的必要性。美国需与中亚继续保持密切关系，以平衡中国的影响力并支持美国商业利益。废除过时的贸易限制将是加强美哈贸易关系及确保关键矿产稳定供应的关键步骤。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/firming-future-us-trade-central-asia>

## 2023 年美国制裁年报

2024.06.27

美国  
新美国安全中心



美国政府一如既往地将继续将制裁视为支持国家安全和外交政策目标的重要工具。在过去两年内，由于地缘政治动荡，美国的制裁数量创下历史记录。2023 年，美国将 2500 个实体或个人列入特别指定国民和被封锁人员（SDN）名单，比 2022 年增加了 10%。尽管美方也对包括伊朗、白俄罗斯等国家实施制裁，但俄罗斯仍然是 SDN 名单上的主要对象，与俄罗斯军事活动和制裁逃避有关的制裁占总体的 61%。尽管与 2022 年相比下降了 14%，但仍有许多人因在能源、国防和金融等领域支持俄罗斯的战争而受到制裁。美国还扩大了制裁的范围，针对与腐败、人权、恐怖主义、毒品、大规模杀伤性武器和网络活动等非法行为相关的活动实施制裁。在实体清单方面，美国在 2023 年将 467 个实体列入名单，阻止它们接收美国原产的商品和技术。中俄两国在实体清单对象中占比较大，表明美国政策制定者继续利用出口管制和实体清单作为应对大国战略竞争的主要工具。总的来说，在中美各个领域的激烈竞争中，拜登政府持续依赖金融制裁和出口管制，并对其进行综合使用，以推进美国外交政策目标。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/sanctions-by-the-numbers-2023-year-in-review>

德国  
国际与安全事务  
研究所

SWP

### 经济和国家安全：特朗普和拜登领导下的美国对外经济政策

2024.06.28

美国对外经济政策在特朗普和拜登任期内经历了明显的转变和发展，但也存在一定连贯性。特朗普时期，美国采取了一系列强硬经济措施，特别是对华实施贸易战和经济制裁。特朗普政府利用从冷战时期遗留的法案，通过征收关税和限制对中国的出口和投资，尝试重塑美中经济关系，但同时破坏了与盟友的传统贸易关系。拜登政府虽然继续执行了对中国的强硬政策，但尝试更多地将盟友纳入决策过程，以避免特朗普时期的单边行动所带来的副作用。拜登提出的“中产阶级外交政策”，旨在更好地将经济政策与国家安全、环保及社会福祉结合起来。拜登政府的新产业政策和绿色政策，特别是大力推动清洁能源和基础设施建设，反映了经济复苏和长期可持续发展的核心位置。在对华竞争中，拜登政府更重视技术和产业的发展，强调通过限制对华技术投资来保护美国的技术优势，并通过新的出口管制和投资审查机制来加强对关键技术和产业的保护。然而，受欧盟能源价格上涨影响，新产业政策对欧盟经济基础构成风险。对此，欧盟采取了应对措施。无论 2024 年美国大选结果如何，为减少对华依赖，欧盟应进一步制定降低风险战略并控制关键技术，成立经济安全理事会，独立评估安全和经济问题，并使成员国能够更快、更知情地做出决定。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/economy-and-national-security>

### 美国年内须完成三个国际气候优先事项

2024.06.11

拜登政府被誉为美国历史上在气候行动方面最具变革性的政府：美国重新加入《巴黎协定》，推出创新的跨机构行政命令，并以国家安全战略的形式提出应对气候变化威胁的全面愿景。然而，避免气候变化最恶劣影响的窗口正在关闭，只有在全球范围内迅速、公正地过渡到清洁能源经济，才能确保宜居的现在和未来。因此，美国政府在 2024 年内应完成三项国际气候优先事项，以推动这一过渡：一是履行国际融资承诺，达到新气候融资目标，二是通过调整全球贸易体系来实现气候目标，三是大力推动国内减排之路。这三件事并不互相孤立，国际气候融资可以促进清洁能源产业的发展，从而帮助重工业实现去碳化；成功的绿色全球贸易体系将支持并促进这种去碳化，并将成为清洁能源发展的关键。综合来看，前两个优先事项将助力美国 and 全球去碳化目标的实现。履行气候融资承诺不仅有助于推动发展中经济体的气候行动，还能带来打开新市场所需的积极信号和外交机会，促进国内对制造业复兴的持续投资，以创造和保护美国的就业岗位（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/article/3-international-climate-priorities-for-2024/>

美国  
进步中心



## 美国贸易政策：“甩不掉的头痛”

2024.06.24

特朗普在任期间曾颠覆了美国 70 年来奉行的开放市场的贸易政策。在 2016 年和 2020 年的总统大选中，共和党在“铁锈地带”的实力让当时即将上任的拜登政府相信，特朗普的贸易政策在政治上是精明的。因此，为保持工会的支持，拜登政府基本延续了所谓“以工人为中心”的做法。拜登政府保留并增加了对中国产品征收的关税，并成立美国—欧盟贸易和技术委员会。上述因素突显了美欧贸易政策中的一种趋势，即对产品制造方式的日益关注，这可能会分裂美欧盟友关系并破坏世贸组织。虽然产品须符合进口国的安全要求并缴纳必要的关税，但贸易规则不允许基于产品制造方式的歧视，这可以保护发展中国家免受其他国家利用劳动力和环境法规的差异来阻碍其出口、削弱其经济增长。若拜登贸易政策延续，美国将继续规避对世贸组织的承诺，通过政府采购、补贴高科技与绿色技术投资来促进制造业发展，这将与欧盟的《外国补贴条例》（FSR）、《国际采购工具》（IPI）产生冲突；若特朗普再次当选，美欧贸易关系将更加不稳定。（王润潭 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/us-trade-policy-headache-will-not-subside>

美国  
德国马歇尔  
基金会

G|M|F The German Marshall Fund  
of the United States  
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

## 印太研究

### 东南亚地区的发展援助

2024.06.17

新冠疫情、俄乌冲突以及全球经济下行等世界性事件持续影响着东南亚地区的发展。尽管该地区经济发展的前景总体保持良好，但其经济增长的难度正不断加大，发展进程也将放缓。在此背景下，他国为东南亚提供的发展援助越发重要。回顾 2022 年东南亚国家收到的发展援助，文章指出：（1）在因疫情导致的援助激增后，2022 年该地区收到的官方发展融资不断下降，并创下 260 亿美元的新低；（2）中国主导的发展融资数额下降，但中国仍是该地区最主要的基础设施融资提供者；（3）传统援助国仍是主要资金来源，在 2022 年占到已拨款的发展援助的 90%；（4）亚洲开发银行和日本在支持该地区的危机管理和复苏方面发挥了最为实质性的作用；（5）尽管国际社会对气候问题的政策关注不断增加，相关的发展融资却下降了 15%，这给该地区的绿色转型带来了风险；（6）超过 40% 的官方发展融资将实现性别平等作为重要目标，该议题的重要性不断上升；（7）尽管东盟是该地区政治上的核心机构，但大部分发展融资都是通过双边或其他多边渠道实现的；（8）最后，东盟成员国之间的发展融资和援助正在增长。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/southeast-asia-aid-map-2024-key-findings-report>

澳大利亚  
洛伊国际政策  
研究所  
LOWY INSTITUTE  
FOR INTERNATIONAL POLICY

## “商业航天战争”时代国防部门的课题

2024.06.25

日本  
防卫研究所



由于商业航天系统在乌克兰军队的作战中发挥了关键作用，2022年的俄乌冲突被称为首次“商业航天战争”。这反映了“新太空”时代的到来，商业航天技术和服 务快速发展。对此，美国已经采取措施先发制人。目前，美国太空军已经设立商业航天办公室、制定商业航天集成战略等。在这种背景下，国防部门面临两大挑战：一是如何有效利用企业在太空开发和利用方面所产生的创新，二是如何应对商业航天系统可能遭受的干扰。作者建议日本国防部门应采取两项措施：（1）建立无缝利用官方和民间多样化太空系统的机制，包括引入先进软件、光通信技术和多用途用户终端；（2）加强公私合作和国际合作，应对商业航天系统可能遭受的干扰，包括建立信息共享框架和决策机制。此外，国防部门还可以考虑使用外国商业航天服务，以及与盟国和友好国家合作应对干扰的必要性。（张泽飞 摘译）  
<https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary334.pdf>

## 西方的担忧成真？普京与金正恩会晤的真正含义

2024.06.22

俄罗斯  
外交和国防政策  
委员会



俄朝《全面战略伙伴关系条约》的签署标志着两国关系的巨大飞跃。加强俄朝关系将开启以正义原则为基础的国际新秩序，反对美国主导的基于规则的旧国际秩序。尽管条约关于“军事互助”的内容并不针对第三国，但西方一直谴责的俄朝军事技术合作已成事实，加之条约涉及俄朝联合军演或其他“联合措施”的可能性，从而造成了西方的恐慌。然而，俄罗斯暂时不会放弃联合国对朝制裁。虽然普京明确表示应取消制裁，但这充其量只是重新解释和规避制裁，并非公开违反或拒绝遵守。一方面，随着俄朝关系的深化，韩国的立场将日益重要。尽管韩国在俄罗斯问题上与美国保持一致，但仍试图保留一定的回旋余地。另一方面，如果俄罗斯公然无视对朝制裁，其联合国否决权和安理会常任理事国资格或将面临威胁。中国对此次普京访问朝鲜的反应是克制的，评价是中立的。总之，对于俄朝关系而言，尽管此次访问时间短暂，但成果颇丰，为今后的双边合作打下坚实基础。（张昱琦 摘译）

<https://swentr.site/news/599739-russia-north-korea-cooperation/>

## 韩国如何为“特朗普 2.0”做好准备？

2024.06.19

韩国  
峨山政策研究院



作者就“若特朗普再次上台，韩国应该如何做好准备？”采访了几位在上届特朗普政府中担任高级职务的人士，探讨其胜选后可能实施的半岛政策。这些前特朗普政府官员的回答包含以下要点：第一，特朗普的行为非常难以预测。第二，特朗普更重视与国家领导人的关系，而非政策或战略考量。前日本首相安倍晋三认识到特朗普的这一特征后，在 2016 年特朗普胜选后不久就前往纽约同他会晤，并在后者的整个任期内保持密切联系。第三，美国在韩驻军的规模或取决于首尔能在多大程度上配合美国来分担驻韩美军军费。因此，不能排除驻韩美军人数减少的可能，但全面撤军不太可能发生。第四，特朗普对金正恩仍有好感，因此存在与朝鲜恢复谈判的可能。第五，美国前官员们普遍认为，美日韩三边合作将继续。特朗普很可能会听取其助手的观点，认为维持三国的合作将有利于同中国竞争。总之，若特朗普再次当选，世界将愈加朝着利益至上的方向发展，韩国的对外政策也必须更为灵活。（杨嘉明 摘译）  
<http://en.asaninst.org/contents/korea-joongang-daily-how-korea-can-prepare-for-trump-2-0-2/>

## 印美融合的高潮与低谷

2024.06.06

印度  
观察家研究  
基金会



众所周知，印度与美国的战略趋同建立在双方均认为中国对其构成威胁的共识基础上。然而，俄乌冲突使美国将资源集中于针对俄罗斯而非中国，因此削弱了印美之间的战略趋同性，更威胁到印度的军事供应，因为俄罗斯是印度的主要军事供应国。作者认为，种种迹象都表明印美关系不是美国现任政府的优先考虑。在美国国会 950 亿美元的对外援助计划中，用于抗衡印太战区的经费不足 10%。国家安全顾问沙利文亦已两度推迟访印计划。虽然有意见指出，美国对俄乌冲突的重视只是短暂的，但作者认为，美国对乌克兰的最终结局毫无规划，再加上俄罗斯似乎比中国更能唤起美国战略界成员的情绪反应，短期内很难会看到美国的战略重心回归中国。再者，如若印太地区出现冲突，印度对美国的作用将会有限。有意见认为，虽然印度会继续驻扎在中国南部边境，对中国人民解放军造成困扰，亦会配合美国向中国实施经济制裁，印度将避免卷入中美之间的军事冲突。然而，印度无论是驻扎军队或实施经济制裁均无需美国提供任何激励措施，因为印度希望驻守边境并削弱中国的经济实力。因此，印美的战略趋同正在分崩离析，印美关系似乎已经见顶。（吴颖思 摘译）

<https://www.orfonline.org/expert-speak/the-highs-and-lows-of-india-us-convergence>

## 美国在印太的接触政策：不要放弃交易

2024.06.25

美国  
卡内基国际和平  
研究院



拜登政府正在尝试走“中间道路”，既不完全拒绝贸易自由化，也不把传统的自由贸易协定或削减关税作为主要目标。这一政策的重点是通过追求供应链韧性、安全的数字基础设施、可持续的清洁能源转型和创造就业机会等非贸易问题的优先事项来推进经济合作。美国通过的基础设施投资和就业法案、芯片和科学法案及通胀削减法案都取得了胜利，这些拨款都将有利于促进半导体生产，推动其他尖端技术的投资与研发。然而，这些举措似乎意味着美国走向贸易保守化。报告认为，美国政府仍然需要在印太等关键地区将贸易作为外交政策的杠杆，在保护美国关键产业的同时，与各地区达成小多边贸易协议，以较小风险实现合作收益。这有助于扩大美国在与中国竞争过程中的优势。美国应当保留促进国际贸易的规则，但可以缩小其适用范围，以确保政策的有效执行。（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieendowment.org/research/2024/06/us-engagement-in-the-indo-pacific-dont-trade-away-trade?lang=en>

## 普京和金正恩正在制造危机：美国和中国能否遏制他们

2024.06.21

美国  
布鲁金斯学会  
BROOKINGS

新近签署的俄朝《全面战略伙伴关系条约》引发了全世界对两国日益增长的伙伴关系及其对朝鲜半岛、乌克兰和其他地区影响的担忧，该协议可能会分裂任何正在形成的国家集团。朝鲜半岛地区紧张局势的加剧将会给中国带来危机。中国在朝鲜半岛的首要目标是地区稳定，这实际上与美国及其盟国的利益更接近。在真正的危机爆发之前，中美韩以及其他利益相关者应共同努力，遏制俄朝合作，重整朝鲜半岛外交。新签署的俄朝安全协议模糊了触发安全条款需要达到的门槛和军事支持的类型。一方面，这使得美国及其盟国在朝鲜半岛面对的不确定性增加，另一方面，由于有了俄罗斯的安全保证，朝鲜可能会更大胆地挑衅。俄可能利用东北亚地区的动荡转移美国的注意力，以在俄乌冲突中谋求自身利益。相较于俄罗斯，中国对朝鲜的影响力正在下降。此外，美韩日三边合作的加强使中国所面临的威胁日益增长。东北亚地区的危机直接关系到中国的安全利益，还关系到美国及其亚洲盟友的安全利益。报告认为，虽然美韩日军事威慑的强化很有必要，但不足以应对俄罗斯和朝鲜结盟所带来的日益严峻的挑战。美国和中国需要发出明确可信的威胁和保证，当务之急是重新开启双方的外交进程，以消除俄朝关系转变带来的威胁。（安明嘉 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/putin-and-kim-are-creating-a-crisis/>

## 韩美日三国合作的新视野

2024.06.27

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

安全威胁和领导力的增加是近年来推动韩美日三边合作的两个主要因素，但三国仍需管理或克服一些严重障碍。例如，在当前的安全环境下，三国仍持有不同的战略重点：韩国将朝鲜作为最紧迫、最重大的威胁，而美日则倾向于关注中国；美日对华政策也存在一些差异。尽管韩国正在加大力度对冲中国构成的潜在威胁，但仍在追求与华合作；美国和日本则主要是平衡中国。此外，由于结构性压力尚未达到压倒性程度，国内政治因素很容易介入并扰乱整个进程。重要的是，韩日关系仍是三边合作中的薄弱环节，两国还应继续为建立信任做出长期努力。因此，安全合作必须成为韩美日三边合作的第一要务，三国军队和安全机构间深入而制度化的合作可作为牢固确立的合作领域，并应持续下去；此外，更高层次的信息共享也是加强安全合作的必要条件。未来三国还需要在海洋、军事技术创新和深化各层次战略对话等新领域推进合作。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/new-horizons-korea-us-japan-trilateral-cooperation>

## 欧洲研究

### 维护跨大西洋联盟

2024.06.28

美国  
兰德公司



在北约 75 周年峰会召开之际，北约正在经历一个关键时刻，大国竞争、科技变化、地缘政治的不稳定与冲突都给北约带来挑战。目前，北约主要面临着四大挑战。首先，鉴于俄乌冲突及更激烈冲突的可能性，北约应当努力确保国防安全和领土完整，在未来继续加强其威慑和防御姿态的核心地位，改善军队的招募、准备、战力和后勤能力，实施新的《欧洲—大西洋地区威慑与防御概念》，筹备充足的资源，并形成统一的战略、领域和区域级的防御计划。其次，北约始终需要大西洋两岸对集体防御的相互承诺和互惠安排。北约成员国必须就不断变化的国际环境和风险承担进行坦诚的政治磋商，以确保成员国对北约的目标、手段、成本以及收益有共同的理解。再次，北约的集体安全保障仍是确保一国主权和安全最有效和最可靠的方式之一。在华盛顿峰会上，北约应当同乌克兰明确其入盟条件，并对其入盟带来的军事挑战以及成本进行认真分析。最后，北约的适应能力至关重要。北约在冷战时期的经验对其应对新时期的挑战，尤其是应对大国竞争中的新兴颠覆性技术和其他复杂挑战，具有极强的参考意义。（陈泽均 摘译）

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA3235-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA3235-1.html)

## 处于十字路口的格鲁吉亚：西方还能赢得它吗？

2024.06.27

英国  
皇家三军  
联合军种研究所



格鲁吉亚通过了“外国代理人法”，要求所有从国外获得超过 20% 资金的非营利组织和媒体组织必须注册为代表外国利益的实体。格鲁吉亚政府声称，该法案的目的是确保资金透明度。然而，众多抗议者及格鲁吉亚总统认为，这类似于俄罗斯 2012 年推出的用于打击异见的立法。报告认为，格鲁吉亚曾是地区民主自由的捍卫者，但现在执政的格鲁吉亚梦想党却推出越来越多的反西方言论。欧盟为此中止了格鲁吉亚的入盟进程，然而与此同时中国却中标了阿那克利亚海港项目。面对 2024 年格鲁吉亚议会选举，西方应充分认识到，一体化的承诺已不足以激励合作，因为中国以发展项目的形式提供利润丰厚的经济激励；而俄罗斯则发动的虚假信息运动，有效扭曲了公众舆论对西方价值观的看法。报告认为，相比于推动漫长的一体化及其批准程序，英国向前苏联加盟国地区的贷款、法国向亚美尼亚提供军事装备，都是更好的措施。这些措施有效填补了俄罗斯的空缺，应当成为西方努力的方向。（宋仪萱 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/georgia-crossroads-can-west-still-compete>

## 格鲁吉亚政治路线转向

2024.06.03

德国  
阿登纳基金会



格鲁吉亚政府的种种决策表明，格鲁吉亚的政策重心正在由欧洲转向亚洲，其对华政策也正在发生改变。其中较为关键的是政府通过的“特工法案”，该法案将国外资金接受比例超过 20% 的非政府组织和媒体归为“代表外国势力利益的组织”。这一举措引发了大规模的国民抗议活动，更遭到西方国家的强烈反对，格鲁吉亚甚至面临被制裁的风险。美国已经开始采取相关措施，而欧盟对制裁仍存在分歧。显然，西方国家看到这决策背后牵涉到该地区更大的地缘政治变动，欧盟认为这一法案的通过将损欧亚一体化的进程，并影响格鲁吉亚在整个欧亚地区的定位。普遍认为，“特工法”的通过意味着格鲁吉亚实质性偏离了欧亚一体化道路，逐渐向中国和俄罗斯等国家靠拢。近年来，格鲁吉亚与中国的合作确实更加深入，双方不久前刚刚签订格鲁吉亚西部阿那克利亚深水港建设的合同，该港是中欧经济走廊中部唯一的深水港。中格自 2023 年 7 月成为战略伙伴以来，双方关系已经提升到新的水平。对于欧盟来说，格鲁吉亚的地缘政治意义重大，若失去格鲁吉亚这一盟友，欧洲东黑海地区的安全将进一步遭到削弱。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/laenderberichte/detail/-/content/georgischer-traum-wird-zum-albtraum>

## 为抵御美国压力，欧洲需更加了解中国的创新体系

2024.06.06

去年，荷兰在美国压力下禁止 ASML 向中国出售最先进的深紫外光刻机，理由是该技术可能用于生产军用芯片和武器系统。随后，美国进一步阻止 ASML 向中国出售更早期的设备，引发欧洲对抗美国胁迫的呼声。尽管对美国的强硬策略感到不满，欧洲面临更大的问题：大多数国家的科学技术情报能力落后于技术和地缘政治的变化。欧洲依赖美国获取关于中国在关键技术方面的信息，导致其反应迟缓。要与华盛顿就军民两用产品出口管制进行有效对话，欧洲须先提升自身的技术专长。目前，欧盟的出口管制比美国更狭窄，并且在国家层面上解释不一。欧盟缺乏类似于美国的黑名单机制，成员国仅在认为相关技术可能用于大规模杀伤性武器或军事用途时，才会实施出口管制。因此，信息是欧洲在全球未来技术竞争中的最佳武器，整合资源和信息对于确保一致的战略至关重要。为在这一问题上拥有自主话语权，欧盟必须提高其科学技术情报和评估能力。设置欧盟技术评估办公室来监测相关国家的发展情况，将有助于提升欧盟的技术情报能力。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/comment/stand-us-pressure-europe-needs-better-intelligence-chinas-innovation-system>

德国  
墨卡托中国研究  
中心



## 波兰是北约东翼的安全保障者

2024.06.10

作为俄罗斯的邻国，波兰一直以来都采取以安全为导向的政策。波兰安全政策的核心要素包括对来自俄罗斯的威胁的明显感知、与北约的紧密联系及与美国的密切关系。俄罗斯被视为波兰的主要安全风险，而俄乌冲突加深了波兰对俄安全威胁的认识。当前波兰重点削弱俄罗斯的影响力，并弥补北约东部防线的潜在薄弱环节。针对俄利用混合战争手段带来的威胁，波兰采取了一系列反制措施，包括限制俄罗斯外交官的行动自由、成立专家委员会调查俄在波兰领土的影响力，并准备启动名为“东方盾牌”的防御计划。波兰通过增加国防预算至 GDP 的 3.8%、制定新的综合国防概念、增加部队规模以及大量采购美国装备，加速波兰军队的现代化。波兰要成为北约新的安全支柱仍面临诸多挑战，包括扩充军事能力、在欧洲政策中保持自主性以及增强盟友多样性等问题。波兰成为东欧地区的安全保证也需要欧洲和美国的支持。如果这些努力成功实现，北约东部防线将比历史上任何时候都更加安全。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/laenderberichte/detail/-/content/polen-als-starker-sicherheitsgarant-an-der-nato-ostflanke>

德国  
阿登纳基金会



## 非洲与拉美研究

## 米莱在阿根廷的改革前路崎岖

2024.06.19

6月12日，阿根廷参议院批准一项综合法案。该法案将赋予米莱总统广泛的行政权力，并开放阿根廷封闭的经济。法案包括减少政府管制、赋予私营企业在雇佣和解雇员工方面更大的自由裁量权以及大幅削减教育经费等内容。法案还规定税收减免和鼓励外国投资的措施。在米莱胜选前，阿根廷从未有过自由主义领导人。但2023年的阿根廷总统选举表明，该国公民期待重大变革。虽然上台后的米莱很受欢迎，但他缺乏与阿根廷传统经济、社会和政治权力结构（如庇隆主义的总工会、街坊协会和传统政党）的联系。阿根廷的庇隆主义传统政党可以通过总工会或者与其结盟的基层网络轻易地控制街头、发动大规模罢工、关闭经济部门并破坏交通。法案的通过标志着米莱的改革迈出了重要的第一步，这得益于非正规经济部门里年轻选民的支持。米莱创造了阿根廷近年来的首次财政盈余，并推动其经济走向市场化，但他还未能降低物价和创造更多高收入岗位，其经济成果尚未惠及普通民众。如果他无法迅速提升其支持者的生活水准，可能会在2025年的中期选举时受到挑战，阿根廷的庇隆主义政治力量也可能重新崛起。（杨嘉明 摘译）  
<https://www.chathamhouse.org/2024/06/milei-has-taken-first-step-towards-reshaping-argentinas-economy-there-long-bumpy-way-go>

英国  
皇家国际事务  
研究所



## 强大的民间联盟对于避免苏丹解体至关重要

2024.06.21

苏丹武装部队与快速支援部队之间仍无休战迹象。双方都无法取得决定性胜利，可能导致长期冲突和国家分裂。然而苏丹最大的民间社会和政治力量联盟——民间民主力量协调机构（简称塔卡杜姆）的首次会议为避免这一前景带来了一线希望。塔卡杜姆于2024年5月底举行了首次大会，来自苏丹18个州的近600名与会者出席，其中包括一些以观察员身份列席的政治和军事团体。会议强调当务之急是立即停止敌对行动，加大应对人道主义灾难的力度，建立平民保护机制，并通过实地监督帮助平民返回家园。为阻止国家事实上的分裂，会议还强调必须尽快达成政治解决方案，建立基于平等公民权的民主统治，避免公民因宗教、身份或文化而受到歧视。会后，塔卡杜姆组织拥有了由前总理哈姆杜克领导的民选领导层，其政治、地理和社会基础也更加多元化，能够发挥更强的倡导作用。但它需要继续扩大与反战民间阵营中其他组织的联盟，深入接触青年领导的抵抗委员会等民间社会行为体。现阶段，交战双方都试图将塔卡杜姆拖入苏丹的政治冲突之中。该组织应该反驳有偏见的指责，谴责交战双方的暴力。未来塔卡杜姆联盟的最大挑战或在于，在展开有关结束战争和苏丹政治前景的谈判时，其成员能否保持团结并采取果断行动。（杨嘉明 摘译）

英国  
皇家国际事务  
研究所



<https://www.chathamhouse.org/2024/06/strong-civilian-coalition-vital-avert-sudans-disintegration>

## 金砖研究

## 多极化格局中金砖机制对印度的作用

2024.06.13

俄罗斯科学院  
世界经济和国际  
关系研究所



印度参与“金砖国家+”意义重大。首先，这是印度同其他发展中国家开展经济合作的良好平台。印度将经济发展视为获取大国地位的必要基础，试图通过与其他国家建立经济伙伴关系，包括与金砖国家合作来实现其世界第三大国的梦想。其次，印度一直尝试获得联合国安理会常任理事国席位。当印度意识到这一机会渺茫时，决定依赖包括金砖国家机制在内的替代形式。在联合国陷入永久性危机的情况下，金砖机制被视为未来世界格局架构的核心，印度将首先成为新世界秩序核心机构的一部分。最后，印度追求与中国在国际事务中的平等地位。印度指责中国试图建立一个“世界多极，亚洲单极”的模式。尽管中国在安理会成员资格上占有优势，但在金砖国家中，中印是平等的。金砖机制非常适合与中国直接谈判，迫使巴基斯坦在对印问题上让步。因此，金砖机制对印度极其重要。对俄罗斯而言，印度是其战略伙伴和中国的“替代者”，因此印度在金砖国家中的地位对俄罗斯也很重要。俄印战略合作已持续多年，并会通过金砖国家机制得到进一步加强。（荆宗杰 摘译）  
<https://iz.ru/1708910/aleksei-kupriianov/arkhitektura-briks>

## 金砖国家集团发展壮大但经济合作仍然有限

2024.06.24

波兰  
国际事务研究所



自2024年初以来，埃及、埃塞俄比亚、伊朗和阿联酋先后加入金砖集团。该组织的经济总规模约占全球GDP的27%，拥有全球近一半人口，过去30年来其经济增长也远超全球平均水平。金砖国家的能源优势和中国的制造业优势增强了其潜力。然而该集团的经济凝聚力仍较低。首先，金砖国家成员间经济发展水平差异显著，利益分歧难以协调。例如，中国在某些现代行业领先，俄罗斯经济基础深厚，印度经济增长迅速，但埃塞俄比亚和南非等国的经济发展较为滞后。这种差异使得成员国在资本流动、贸易壁垒或产权保护等领域难以达成一致。成员国在能源贸易上也可能面临掣肘。其次，金砖国家与西方的关系差异显著。伊朗和俄罗斯受西方制裁，减少了对西方的依赖；中国依赖于美国和欧盟的消费市场；埃及和埃塞俄比亚则受西方援助很多。最后，成员国对货币问题的态度各异，没有统一的结算货币政策，尽管一些国家试图发展本国货币结算，但作用微乎其微，发展金砖国家货币的计划也显得不切实际。总体而言，金砖国家集团不是一个一体化的集团，其成员拥有共同反对西方国家主导的世界秩序的诉求，并可能尝试深化经济联系，但成员国更多受到自身利益驱动，集团整体建设并不会成为优先事项。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/brics-grows-but-economic-cooperation-remains-limited>

## 人工智能、国家安全与地缘经济

### 人工智能如何影响未来的国家威慑力

2024.06.10

人工智能 (AI) 或机器学习 (ML) 在国家安全机器中的应用将如何影响危机决策? 评估核大国之间危机互动的影响因素, 应将计算机算法的稳定性考虑在内。基于此, 美国战略与国际问题研究中心未来实验室举行了一系列危机模拟对照实验, 来分析未来 AI 对威慑的塑造能力。研究发现: 第一, AI/ML 将增强战略, 但不会从根本上改变战略。不同水平的 AI/ML 能力差异对战略没有明显影响, 人们应对危机时普遍倾向于尝试结合多种力量工具。即使有机器收集和处理更多信息并帮助制定国家安全决策, 外交、经济胁迫和影响力活动也将继续存在。因此, 迫切需要开始培训了解 AI/ML 的国家安全专业人员。第二, 随着各国有选择地瞄准对手的作战网络, 各国在核武器阴影下的作战方式也将发生变化。尽管对风险升级的感知不太可能受到 AI/ML 能力平衡的影响, 但用于选择灵活应对方案的标准将发生变化——各国将需在反制对手算法与确保不会蒙蔽对手和引发“死手”风险之间取得平衡。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/algorithmic-stability-how-ai-could-shape-future-deterrence>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

### 酝酿危机——AI、灾难与国家安全

2024.06.11

ChatGPT 问世以来, 许多实验室、政府和机构已经开始研究和制定政策以减轻 AI 的风险。然而, 对于如何定义、区分和优先考虑 AI 风险的问题, 各方存在分歧和混乱。公众经常混淆“灾难性风险”和“存在性风险”这两个术语的使用, AI 公司、政府官员和记者在使用与 AI 风险相关的术语时也应更加准确和审慎。在概念界定问题之外, AI 技术在操作层面也可能存在超出预期的风险, 从而危害到国家的健康、安全和经济, 尤其是在新兴技术快速发展且未经充分测试的情况下。经验表明, AI 技术在生物、金融、军事等领域均可能带来风险。此外, AI 工具还可以通过破坏公共信息生态系统来削弱国家应对危机的能力。美国国防部、国务院、国土安全部和其他相关政府机构应更全面地探索 AI 融入生物安全、网络安全、金融、核指挥与控制、关键基础设施及其他高风险行业的风险。为应对 AI 技术可能带来的全球性风险, 美国及其盟国必须在适当的情况下积极建立国际灾难缓解措施, 推动自主武器和核指挥的权责制度, 并为可能对美国产生影响的海外 AI 相关灾难进行规划, 通过增强美国对人工智能灾难性风险的韧性来减轻这些风险。(王易乾 摘译)

<https://www.cnas.org/publications/reports/catalyzing-crisis>

美国  
新美国安全中心

 Center for a  
New American  
Security

## 基于规则的国际秩序的动摇和地缘经济学的兴起

2024.06.16

日本  
国际问题研究所



20 世纪 70 年代以来建立的自由主义国际经济秩序正在发生根本性变化。近年来，国家安全利益逐渐影响经济政策，经济相互依赖被越来越多地用作地缘政治工具，在国家间的冲突中被“武器化”。美国等国家开始采取经济胁迫、出口管制等措施来实现战略目标，这些做法意味着，政治与经济相分离的全球化发展时代行将结束，政治与经济融合的地缘政治经济学时代已经到来。实施经济胁迫与制裁、增加供应链自主权和进行对外经济援助都是地缘经济力量的重要体现。这种政经融合的趋势背后有诸多原因，包括中国的崛起、技术进步带来的新挑战等。作者认为，这种变化正在侵蚀 WTO 等多边经济体系的基础，导致国际经济规则的碎片化。同时，新兴技术如人工智能的发展也给国际秩序带来新的挑战。在这种新形势下，日本应该采取相应的策略。作者建议，日本应该在维护自由贸易秩序和保护国家安全之间寻求平衡，积极参与制定新的国际规则。（张泽飞 摘译）

[https://www2.jiia.or.jp/kokusaimondai\\_archive/2020/2024-06\\_001.pdf](https://www2.jiia.or.jp/kokusaimondai_archive/2020/2024-06_001.pdf)

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟 审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063