

智库热点新闻追踪

2023 年

第 6 期

(6 月 1 日 - 6 月 30 日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 096 期

编者按：俄乌冲突持续受到关注，海外智库讨论了美国国会在对俄制裁中的作用、冲突对波兰军火工业的影响。欧洲研究方面，欧洲安全秩序、欧洲与海湾国家的能源合作、北约在波罗的海构建岛链战略的可行性、乌克兰入盟的前景、欧洲在气候政策上的难题等是关注重点。对华研究方面，海外智库关注中国的全球倡议及其前景、中国经济增长的前景和挑战等议题。美国研究方面，2024 年美国大选中的党派分歧、拜登的国防安全战略、美国外交政策的新转向等是海外智库讨论的重点。近年来，美印关系热络。美国两党对于发展美印关系形成共识，双边关系迎来新方向，但仍面临老问题。在东亚东南亚研究方面，海外智库分析了日本国防战略的优先事项、韩国外交政策的新态势、东盟所获援助的构成及其发展趋势等。在中亚和中东研究中，土耳其对外政策的延续和变化、叙利亚的处境等议题受到关注。非洲和拉美研究中，海外智库讨论了非洲在 G20 的作用及大国在拉美的利益和可能冲突。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

俄乌冲突及其影响

美国国会在对俄制裁中的作用

2023.06.19

伊万·季莫费耶夫 (Ivan Timofeev) 称，自从“乌克兰特别军事行动”启动以来，美国对俄罗斯施加了规模空前的制裁，其中美国国会扮演了重要角色。过去几十年来，美国国会在外交政策中的作用不断增强。自从实施对伊朗的制裁以来，国会加码限制总统解除制裁的权限，这在特朗普时期影响了美俄关系。在 2022-2023 年间提出了 60 项制裁法案，其中有三项成为正式立法，分别涉及中断对俄贸易关系，制裁俄罗斯黄金进口商，以及禁止进口俄罗斯能源资源。同时，拜登政府利用行政命令对俄罗斯个人实施大规模封锁制裁。考虑到要在对俄谈判中保持更高的自由度，白宫并不希望这些行政制裁成为法律，而是将他们作为讨价还价的工具。不过，至少目前莫斯科方面并不相信与美国政府达成任何协议的前景。美国政府当下在放松或解除制裁方面仍然保持着相当大的回旋余地，但由于美俄之间政治危机的深化，作者认为美方施加的制裁仍有可能继续升级。(张诚杨 摘译)

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/us-congress-and-sanctions-against-russia/>

俄罗斯
国际事务
理事会



俄乌冲突对波兰军火工业政策的影响

2023.06.02

俄乌冲突对整个欧洲的军火工业产生了连锁反应。对波兰来说，帮助乌克兰事关国家和地区安全，但这场冲突也催化了其军火工业升级和现代化发展，为波兰成为全球军火工业中更重要的参与者创造了前所未有的机会。在 1989 年之前，波兰军火工业和苏联相关的历史对其发展产生了巨大的影响。自冷战结束以来，出于军事、政治和商业原因，波兰一直试图将其军火工业与苏联遗产分开。然而，一个又一个现代化和投资方案被推迟、放弃或根本达不到目标。虽然波兰仍然是主要武器的进口国，但其做法是为了满足眼前的需求，并达成波兰化协议，以发展长期的国内生产能力。现代化和波兰化目前似乎如火如荼：与主要外国公司的合同对波兰国内军火工业的知名度和吸引力产生了积极影响，创造了一个自我强化的循环。加之波兰军费开支的增加和最近的支出承诺，目前的需求意味着波兰军火工业在未来几年的前景光明。然而，将雄心勃勃的长期投资和现代化计划建立在对暂时的、外部为主的事件的响应之上，是一种赌博。有几个因素可能会改变波兰军火工业的前景，如政府支出优先事项的转变或欧洲军火工业一体化的新政策，这若成为现实，波兰的军工野心可能会再次受到破坏。（范钊焯 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/blog/2023/impact-war-ukraine-polish-arms-industrial-policy>

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平
研究所



欧洲研究

欧洲安全秩序：回顾与展望

2023.06.07

“足够的勇气”是对今天的欧洲安全秩序做出政治决定的关键，70 年前展开的一段历史对欧洲安全秩序有重要启示。朔尔茨对欧洲共同防御能力的呼吁未能产生具体结果，虽欧盟通过法案加强欧洲弹药采购、部分成员国倡议在外交和安全事务中引入合格多数表决，却与马克龙多年的构想和专家建议相距甚远。二战后，欧洲政治家曾发起“欧洲防务共同体”（EDC）运动，提议由直选议会和共同预算管理超国家军队，被法国否决。此后北约蓬勃发展并在数十年间护航欧洲安全。1970 年提出的“欧洲政治合作”机制到 1992 年《马斯特里赫特条约》签署后演变为共同外交和安全政策，并在 90 年代末由共同安全和防御政策加以补充。彼时的欧洲与今日有惊人相似之处，从欧洲防务共同体的失败中可吸取一些经验：（1）EDC 通过政治共同体（EPC）计划做补充确保欧洲层面议会控制，反映了强大的治理结构是推动一体化进程的关键；（2）共同安全政策曾引领其他政策领域并促进共同预算设想，说明了共同防务政策需要坚实的财政基础；（3）EDC 时期政治机构和公民社会拥有充足话语空间，证明了防务一体化需对欧洲防务的潜力和局限性进行开明讨论。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/european-security-order>

德国
对外关系
委员会



可再生关系：欧洲与海湾国家能源合作的战略方针

2023.06.16

欧洲
对外关系
委员会



俄乌冲突引发欧盟成员国与中东北非国家之间的能源交易狂潮——为弥补俄罗斯化石燃料的短缺，欧洲人转向中东和北非国家，但贸易的落地却进展缓慢。欧盟需要采取一种既能服务于其能源安全需求，又能服务于其气候目标的，与中东北非国家进行能源合作的新方式。文章认为，鉴于海湾国家一直在绿色能源方面有雄心，加之其丰富的资源及应对气候变化的重要性，欧洲国家应成为海湾国家的首选合作伙伴。目前，政治和意识形态差异是两个地区间长期能源战略合作的最大障碍，但今年在迪拜举行的《联合国气候变化框架公约》第28次缔约方大会为双方加速绿色转型探讨可行方法提供了重要机会。文章总结，在与海湾国家开展能源合作中，欧洲应重点强调四个领域：（1）提高能源效率、促进电气化；（2）促进碳循环经济和脱碳，提高既有“二氧化碳捕集、利用与封存技术”（CCUS）框架的商业可行性；（3）加速部署绿色氢能，加紧升级与建设配套基础设施；（4）建立有韧性、可持续的绿色供应链，增强合作互信。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2023/06/Renewable-relations-A-strategic-approach-to-European-energy-cooperation-with-the-Gulf-states.pdf>

北约欧洲陆军的未来：计划、挑战和前景

2023.06.27

英国
国际战略
研究所



尽管有关发展陆地行动部队和提升陆地机动能力的议题在2014年俄乌冲突时就被提上欧洲盟国议程，却未能得到持续性的重视。2022年6月，在俄乌战争爆发的背景下，北约各国在马德里峰会上就新的战略概念达成一致，设定了北约新型部队模式（NFM）以改善北约的威慑和防御态势，并将欧洲陆军计划重新提上日程。为考察欧洲盟友此次是否更认真对待发展一体化欧洲陆地部队事宜，本报告评估了有关发展欧洲地面部队的新兴计划和实施挑战，旨在为7月将举行的北约维尔纽斯峰会提供观察及建议。报告第一章首先阐述了主要战略背景，包括俄罗斯军队对北约领土构成的威胁及北约的应对与作用等。针对那些最有可能直接受到北约北部和东部侧翼突发事件影响的盟友，报告第二章分析了各个国家的陆战能力及强化计划。报告指出，NFM虽然在政治战略层面上得到了普遍支持，但在实践中，各国的政策和能力发展计划与北约计划之间的一致性仍然存在不确定性。此外，如何扩充地面部队人员的规模也未在多数盟国的国家计划中提及。报告第三章聚焦德国，指出德国在未来仍会是北约欧洲盟国提供常规威慑和陆地作战能力的重要支柱。报告最后一章总结，虽然欧洲盟国明确了加强陆军力量的紧迫性并推进了一些积极的措施，但重大挑战仍然存在。例如，欧洲国防的工业和资金方面的支持尚不明确，以及目前支持发展欧洲陆战能力的势头能否保持也尚不确定。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/research-paper/2023/06/the-future-of-natos-european-land-forces/>

更新欧盟对华行动计划：去风险、接触、协调

2023.06.29

欧盟自 2019 年公布《欧盟-中国战略展望》以来，在制定一系列防御性政策方面取得了重大进展。然而面对中国的发展和全球局势的变化，欧盟的对华政策需要重新调整和更新。文章提出“去风险、接触、协调”三大行动要点以帮助欧盟更新和执行对华政策。首先，在去风险方面，欧盟需要建立风险评估框架，建立新的经济联系和加强现有的经济联系，减少对中国的战略依赖。其次，在接触方面，加强欧盟内部的集体战略沟通，对战略问题（例如俄乌冲突、台海危机）的应对措施达成共识，同时通过改革联盟加强基于规则的国际秩序，并对中欧双方的共同利益——为应对环境挑战进行的绿色合作与竞争，制定基本规则。最后，在协调方面，改善内部协调，包括利益相关者和政策之间的协调，是对华政策的优先事项。为达成上述目标，欧盟需要建立一个中国行动计划的审查和更新机制来评估、监督计划的执行，提升对合作伙伴国家的对华政策的理解，与合作伙伴在中国问题上更好合作。同时，欧盟需要汇集中国相关的专业知识、扩大对于中国的研究，改善对华政策规划。

（潘凌子摘译）

<https://merics.org/en/report/updating-eu-action-plan-china-de-risk-engage-coordinate>

德国
墨卡托中国
研究中心



北约需要波罗的海岛链战略

2023.06.27

立陶宛维尔纽斯北约峰会是多年以来首次在东欧举行的北约峰会，将为北约提供充分的机会重新评估其波罗的海的安全方针。这也将是芬兰作为成员国的首次峰会，而瑞典的加入尚待土耳其和匈牙利的批准。随着瑞典和芬兰的加入，北约需要重新评估其对波罗的海地区的战略重要性，该地区有俄罗斯附近的许多战略岛屿，但这些岛屿目前防御能力不足，也没有被纳入战略考量之中。从那些岛屿附近的贸易路线、海底电缆、靠近俄罗斯军事基地来看，最可行的选择是建立波罗的海版的岛链战略。虽然目前这些岛屿人口稀疏、缺乏基础设施、军事力量薄弱，要有强大的政治意愿和进行大量投资才可以提供足够的防御能力。但是，从长远来看，岛链战略将增强该地区安全，并遏制俄罗斯破坏该地区稳定的可能性。丹麦、瑞典和芬兰在波罗的海都拥有大量岛屿，但是每个国家的军事存在程度和岛屿之间的政治局势存在很大差异，各国的战略文化也会对此有所影响。北约应该以博恩霍尔姆岛、哥特兰岛和奥兰岛为核心，在这些地区加强北约的海上和空中防御能力。这也代表着北约在波罗的海地区最大的优势，也是最脆弱之处。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/nato-needs-island-chain-strategy-baltic-sea>

美国
威尔逊中心



亲美、抑俄、远华：在激烈竞争的世界中，欧洲所向何方？

2023.06.07

欧洲
对外关系
委员会

在“俄罗斯修正主义”“中美军事对抗风险提高”、以及新冠疫情和俄乌冲突对全球供应链造成破坏的影响下，欧洲民众的外交政策偏好正在改变。2023年4月，欧洲对外关系委员会针对欧盟11国的民调显示，欧洲公民们的“合作性对外政策直觉”正缓慢适应以愈发极化为特点的地缘政治新现实。2022年2月中俄宣布“合作无上限”后，调查中几乎每个欧洲国家的主流意见都认为，中国是欧洲、以及被调查者各自国家的“必要合作伙伴”，然而，中国若决定向俄罗斯提供武器，那将触及许多欧洲公众的“红线”。受访者面对俄乌冲突意见依然团结，但目前他们对战后欧洲应该与俄罗斯建立什么样的关系有不同的看法。欧洲公民对他们与美国的关系越来越满意——尽管他们认识到这种关系可能不可持续，而且他们希望减少对美国安全保障的依赖。与此同时，他们也希望在美中冲突中保持中立，但那些把美国视为“盟友”的人，比那些只把美国视为“伙伴”的人，更愿意在美国因所谓“台湾问题”与中国发生战争时站在美国一边。因此，欧盟和美国的政策制定者们需要让双方的联盟程度越来越清晰化。此外，为加强欧洲主权，欧洲领导人需要公众的支持，需要给予公众在对外政策方面更大的发言权；应该与公众展开积极对话，让他们为各种地缘政治情景和艰难的决定做好准备，并向他们传达不作为的危险；他们需要考虑到欧洲大陆软实力的重要性，当他们提倡“欧洲主权”时，他们需要将其作为一种硬实力的补充，而不是作为欧洲大陆早期理想主义的替代品。欧洲领导人们有机会就欧洲对中国、美国和俄罗斯的对策建立公众共识，但他们需要了解公众的动机，并与其进行清晰的沟通。（孙思洋摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2023/06/Keeping-America-close-Russia-down-and-China-far-away-How-Europeans-navigate-a-competitive-world-published.pdf>

欧盟东扩与乌克兰入盟的前景

2023.06.28

卡内基
欧洲中心

该评论文章称，俄乌战争爆发后，欧盟迅速给予乌克兰、摩尔多瓦、格鲁吉亚以候选成员国的地位，这体现出欧盟空前的团结，是对其先前立场的重大升级。不过，在欧盟做出这一重大决定的一年之后，其内部依然没有就三国的实际成员资格达成共识，欧盟东扩的政策设计也没有变化。有观点认为，加快的入盟进程掩盖了其中的重要挑战，西巴尔干地区国家入盟的滞缓恰恰体现了这一点：从2004年起至今20年间，该地区的八个国家中只有克罗地亚顺利加入。作者认为，给予乌克兰等国候选成员国的资格虽然是欧盟当前的地缘政治优先事项，但欧盟对其中技术细节的强调暴露了其促进民主的政治愿景的不足。此外，欧盟可以在短时间内展示出团结和效率，但是由于过度技术官僚化和过度政治化，欧盟东扩进程已经变得功能失调。作者建议欧盟应改革其东扩战略，以目标而非过程为导向，推动东欧各国实现“分阶段入盟”。（张诚杨摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2023/06/28/overcoming-eu-accession-challenges-in-eastern-europe-avoiding-purgatory-pub-90039>

欧洲在气候政策上左右为难

2023.06.01

本文指出，欧盟致力于在 2050 年前实现碳中和，成为绿色产业的全球领导者，并且遵守财政纪律，但同时实现这些目标是不可能的。2019 年，欧盟公布其绿色协议、承诺到 2050 年实现碳中和时，其主要目标是支持 2015 年巴黎气候协议，帮助限制温室气体排放，第二个明确目标是将欧盟转变为绿色产业领导者。绿色协议的实现取决于从监管到碳定价等的一系列措施，但自 2019 年以来，情况发生了变化：中国已成为包括太阳能电池板和电动汽车电池在内的各种绿色技术的全球领导者，其推行绿色产业政策的规模和速度可能巩固了其比较优势；美国总统拜登并未撤销前总统特朗普对华关税，这对多边体系造成了持久损害，世界贸易组织已成空壳；此前俄罗斯天然气曾使欧盟在全球能源争夺战中占据优势，但俄乌冲突使这一条件消失；美国以自己的方式加入了全球应对气候变化的斗争，其《通胀削减法案》排除了碳定价，且未限制以高度本土化为条件的补贴，这些接连削弱了欧盟一贯且精心规划的战略。对此，欧盟可通过绿色分割或共同债务计划增加自身资源协议支持，缓解财政限制。此举可能引发宏观经济不稳定，但这比牺牲竞争力或让多边体系崩溃危害更小。（王润潭 摘译）

<https://www.project-syndicate.org/commentary/european-union-must-sacrifice-some-goals-to-reach-carbon-neutrality-by-jean-pisani-ferry-2023-06>

美国
彼得森国际
经济研究所



地缘政治碎片化给英国带来严峻挑战

2023.06.09

近年来受到新冠疫情和俄乌冲突的影响，英国通货膨胀持续居高不下，其经济表现预计在工业化国家中处于垫底，从长远看持续低迷的经济生产率仍将拖累经济增长和生活水平。对于政府而言，当前的首要任务是在不损害经济增长的情况下将通货膨胀率降至 2%，并减少财政赤字和债务，长期任务则是改善英国低生产率的问题。生产率增长的两个主要驱动力是提高劳动力素质和提高生产性投资的数量和质量。相较于需要长期教育和培训的劳动力素质提高，加强境外直接投资将成为效果更快的途径，吸引的先进技术将加剧国内竞争，从而推动国内企业提高生产力和效率。国际货币基金组织指出，近期的国际环境使各方不愿依赖多边贸易、投资和技术，相反更愿意通过独立自主和地缘政治结盟形成良好的经贸环境。在这种背景下，英国由于受到欧盟出口限制和脱欧的影响，很难成为一个具有吸引力的外国直接投资目的地。这种碎片化将导致巨大的产出损失和全球经济的负面溢出效应，特别是对于因投资转移到其他地方而遭受损失的国家。作者表示，英国作为一个开放且规模较小的经济体，可能需要效仿美国和欧盟的做法，对高科技和清洁能源产业提供产业补贴，加强同美国和欧盟在技术监管上的合作，避免在碎片化的全球竞争中失败。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2023/06/geoeconomic-fragmentation-poses-serious-challenges-uk>

英国皇家
国际事务研
究所



对华研究

中国的全球倡议：寻求重塑世界秩序

2023.06.21

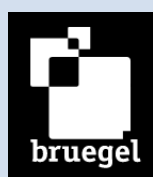
美国
大西洋
理事会

报告围绕中国的两项全球倡议，即全球发展倡议（GDI）与全球安全倡议（GSI），探讨中国对世界秩序的构想及面临的挑战。GDI 包含不干涉国家内政及反对单方面制裁和集团对抗的核心外交原则；GSI 则在全球发展议程中注入中国原则；两项倡议代表了中国当前更为全面的世界新秩序的愿景。自“一带一路”倡议以来，中国一直在寻求全球治理的替代方案；最近两项倡议的提出被视为中国对当前世界历史性大变局的回应。这也是中国内政的外部化，即中国希望通过创造有利的外部环境来支持中国的主权、安全和发展利益，并深化与全球南方国家的联系，通过知识、技术转让，出口中国规范和做法，提供有别于西方模式的选择。本文认为新倡议与“一带一路”的关键区别在于，发展中国家的资金需求导致“一带一路”可通过“购买”换取扩张；而两项新倡议更偏向由全球决策者采纳并愿意参与中国全球治理的改革议程，在重塑全球秩序方面发挥更有意义的价值。中国同时正面来自美国及其盟友和合作伙伴的抵抗。此外，作者认为这种策略虽有利于获得更多联合国选票，但难以获得真正的外交影响力。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/how-beijings-newest-global-initiatives-seek-to-remake-the-world-order/>

中国的经济增长能否克服地心引力？

2023.6.20

比利时
布鲁盖尔
研究所

文章讨论了中国未来 20 年的经济增长，确定了经济增长面临的主要挑战以及导致经济减速的因素。自改革开放以来，中国的经济增长令人震惊，但在过去十年中有所放缓。笔者利用收敛理论，基于当前趋势对中国中期增长率进行了基线估计，预计到 2035 年，中国经济的增长率将持续放缓至 2.4%，经济规模将与美国持平，但此后将停止趋同。然而，人口老龄化导致的劳动力供应萎缩、投资回报率的持续下降、公共债务的不断增长、新冠疫情带来的经济创伤（高企的青年失业率和低迷的投资信心）以及中美紧张的贸易局势、俄乌冲突等不稳定的地缘政治因素，都可能会使中国经济增长曲线变得不确定。对此，中国政府希望通过增加人力资本和研发支出来支持创新和增长，提高全要素生产率，从而缓解上述问题，但目前没有证据能够证明更高的创新能够转化为更高的全要素生产率，与此同时，中美战略竞争和美国的技术遏制战略也可能会阻碍中国缓解结构性经济减速的进程。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/policy-brief/can-chinese-growth-defy-gravity>

香格里拉峰会后中美关系的三个要点

2023.06.07

自 2022 年 8 月时任众议院议长佩洛西访问台湾后，中国暂停了同美国所有的正式军事会议。此后，中美紧张局势不断升级，缺乏良好的危机管理机制导致发生冲突的可能性增加。在六月初的香格里拉对话会上，这个问题成为众多国家讨论的重点。许多国家希望看到华盛顿和北京处理好分歧，以免他们被拖入大国冲突。美国和平研究所的学者认为，香格里拉对话传递出有关中美关系的三个要点。第一，尽管中美冲突风险不断增加，但是军事谈判仍然陷入僵局，双方并没有利用此机会积极对话，而是将缺乏沟通的责任归咎于对方。第二，亚洲各国寻求地区稳定，希望中美双方可以更好地管控分歧。文章认为，“中国可能正在建立双边危机沟通机制来吸引亚洲伙伴，或者向美国发出一个信号，即热线可以建立，但必须按照北京的条件来建立。无论动机是什么，这些危机沟通机制如果有效，是可以为美国在考虑与中国的危机管理方法时提供有用洞见的。”第三，中国继续致力于实现“由北京主导的全球安全秩序”的愿景，并“将美国视为破坏稳定的力量”。文章提出，双方最高级别安全官员缺席对话，表明两国对其双边关系态度的高度政治化。基于此，美国应该继续与其印太盟伴保持密切的联系，以便更好地了解中国在太平洋地区的意图和行动。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2023/06/three-takeaways-us-china-relations-after-shangri-la-summit>

美国
和平研究所



美国研究

2024 年的美国大选：不断演变政治联盟与熟悉的党派分歧

2023.06.30

为了解 2024 年美国大选的动向，美国企业研究所对美国民众进行了一项大型调查。调查结果显示：（1）约半数美国民众对美国的未来持悲观态度，但黑人群体明显比白人群体更为乐观；（2）美国民众普遍认为通货膨胀、昂贵的医疗体系以及枪支暴力是美国正在面临的主要问题。同时，犯罪、药物滥用以及联邦预算赤字也是政府亟需解决的重要问题；（3）民主党选民认为气候变化问题最令其忧心，而共和党选民则更关注非法移民问题；（4）民主党选民在总统最应解决的政策议题这一问题上呈现分裂，而共和党选民则认为总统最应增强经济、减税和减少政府支出以及改革移民体系；（4）目前，拜登的民众支持率持续走低，尤其是年轻选民对其政府工作的表现认可度较低。但与共和党两大候选人相比时，拜登依然具有优势；（5）从民众情绪上来看，两党选民都对对方党派有着更为负面的看法。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/the-2024-presidential-election-evolving-political-coalitions-and-familiar-partisan-divisions/>

美国
企业研究所



美国应考虑通过贸易政策恢复其经济领导地位

2023.06.30

美国
战略与国际
问题研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

在关于恢复美国经济领导地位的演讲中，美国国家安全顾问沙利文提出将美国内和国际经济政策联系起来的框架，但当中关于国际贸易的考虑有所欠缺，甚至可能导致糟糕的政策。沙利文对削减关税的反感令人惊讶，毕竟按比例降低关税将有助于低收入家庭，可纳入“针对中产阶级的外交政策”。拜登政府未收回特朗普征收钢铁和铝关税等措施，未扩大“购买美国货”的价格优惠，也没有专门为国内企业提供补贴，均是额外打击。沙利文认为贸易一定程度上掏空了美国的产业基础，影响地缘政治和安全竞争，并带来不平等。但一，美国制造业势头仍强劲，损失岗位已被其他部门弥补；二，半导体等关乎国安风险的特殊部门非全盘概括美国制造业困境的理由；三，贸易本身不导致不平等，美经济结构受医保、种族主义等因素推动转变。经济模式间的竞争并不新鲜，沙利文所言挑战皆真实存在，但美国不应该为缺乏国内政策的想象力指责其他国家。为中产阶级制定的经济政策需在劳动力和全球价值链间建立更有效联系，与他国合作应对贸易体系新压力，以保持未来美国竞争优势的生产力。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/trade-policy-still-matters-renewing-us-leadership>

美国投资精确制导武器以应对同行挑战者

2023.06.28

新美国
安全中心



本报告探讨了 2024 财年美国国防预算中，对关键常规精确制导弹药的要求是否与 2022 年国防战略保持一致。国防部认为应当优先考虑来自中国的挑战及应对俄罗斯的严重威胁。首先，为了威慑甚至必要时击败中国，美国国防部需要大量的防区外导弹、海上打击武器以及分层空中和导弹防御系统。由于此前多年的投资不足，国防部正在购买更多的远程和中程导弹，这对于与中国作战至关重要。此外，国防部正在投资精确制导弹药，以武装乌克兰并补充美国和盟国对抗俄罗斯所需的武器储备。然而，尽管在 2024 财年预算中取得了进展，但国防部的精确制导导弹库存和制造能力仍然存在严重不足。俄乌战争暴露了美国国防工业的弱点，因此应当快速提高关键武器生产能力。为了支持工业发展，国防部正在为几个关键的铂族金属实施大批量采购计划，扩大产能。良好的导弹和弹药工业基础将使美国能够对抗俄罗斯，并对中国形成强大的威慑。（王诗语 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/production-is-deterrence>

美国政策指南：与陷入民族分裂的哈萨克斯坦保持稳定关系

2023.06.30

俄乌战争使哈萨克斯坦担忧本国将成为俄罗斯领土扩张的下一个目标，国内民族分裂情绪也愈演愈烈。虽然部分哈萨克斯坦社会活动家和居民明确表示希望美国在哈萨克斯坦有更多的参与，帮助该国发展成一个民主国家，但大多数民众并不关心政治，且对美国没有特别好感，甚至对自由主义价值观也相当怀疑。文章认为，由于中美关系和美俄关系紧张，美国必须抵制干涉哈萨克斯坦内政的诱惑。这只会造成哈萨克斯坦国内的不稳定，并将加剧其与邻国俄罗斯和中国的敌对关系。美国应该继续保持与哈萨克斯坦经济上的交往。美国应采取的政策包括：第一，在东西方关系重新紧张的情况下，避免拉拢哈萨克斯坦与西方结盟；第二，避免卷入哈萨克斯坦任何潜在的民族争端或分离主义情绪；第三，帮助哈萨克斯坦进行政治和经济改革，但不应要求其迅速改变；第四，增加在该国能源领域和其他领域的经济合作和投资，以帮助该国发展并实现经济和贸易伙伴的多样化。美国应鼓励其企业在哈萨克斯坦参与商业竞争，但美国政府应避免利用这些企业作为与中国和俄罗斯进行零和地缘政治竞争的代理人。（王夏越摘译）

<https://quincyinst.org/report/ethnic-divisions-and-ensuring-stability-in-kazakhstan-a-guide-for-u-s-policy/>

美国
昆西研究所

Qi | QUINCY INSTITUTE FOR
RESPONSIBLE STATECRAFT

更大的开支与更少安全：拜登的国防安全战略

2023.06.08

拜登政府为 2024 财政年度申请了 8860 亿美元的国防经费，按实际价值计算，这一数字远高于冷战高峰期的数额。这一巨额资金将被用来支持一个有缺陷的国防战略，该战略试图大包大揽，从干预伊朗或朝鲜，到继续打一场涉及至少 85 个国家的全球反恐战争。坚持这一战略不仅是经济上的浪费，而且会使美国和世界变得更不安全。其将导致不必要的冲突，耗费生命和财富。此外，将无限制的军事承诺运用到其他安全问题之上，例如气候变化和流行病，将减少真正可用于解决这些威胁的资源，反而加剧这些威胁对人类和安全的影响。

美国应当转向更有节制的国防战略，还可以采取一些措施来削弱军火工业对五角大楼开支和政策的经济控制。这些措施包括：禁止国防高级官员为任何每年获得超过 10 亿美元五角大楼合同的承包商工作；禁止国防部资助国会两院武装事务委员会和国防拨款小组委员会的成员竞选；制定区域经济战略，为严重依赖军工生产的地区创造替代产业，如绿色科技开发产业园。（王夏越摘译）

<https://quincyinst.org/report/more-money-less-security-pentagon-spending-and-strategy-in-the-biden-administration/>

美国
昆西研究所

Qi | QUINCY INSTITUTE FOR
RESPONSIBLE STATECRAFT

全球气候与健康——美国外交政策的新转向

2023.06

新冠疫情和气候危机正在迫使美国对公共和全球事务进行反思，并改变其在气候与公共健康方面的政策。新冠疫情和气候危机促使人们呼吁恢复美国在全球卫生方面的领导地位。然而，2020年之前的全球卫生领导地位并未保护美国免受大型流行病或气候变化的影响，也未能促进全球民主或维持有利于美国的国际体系。因此，美国在全球卫生方面的外交政策必须迎来转变。

美国政府应将大流行病和气候变化视为对其国家利益的威胁，并采取以下行动：加强政府对生物安全的管控；通过新的健康安全生产和供应法案；建立相关委员会，监测生物安全和气候适应方面的进展，并提出改革建议；在全球卫生安全联盟下制定“挑战协议”，以加强应对传染病和气候变化的公共卫生能力；为农业、商业、国家发展和公共关系建立外国卫生服务外交团。（王夏越 摘译）

<https://www.cfr.org/report/new-us-foreign-policy-global-health>

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

拜登政府的绿色政策是在冒险下注

2023.06.16

史汀生中心刊登前美国中情局官员马修·伯罗斯（Mathew Burrows）的政策备忘录称，拜登政府试图在排除中国的条件下发展本国的电动汽车制造等绿色技术，但是这种做法是一个冒险的赌注。几十年来，中国政府一直在向绿色技术注入资金，借鉴创新技术，并通过大规模生产垄断全球绿色技术市场。拜登政府效仿中国，推出在美国史无前例的产业政策扶植绿色技术，补贴电动汽车、风能、太阳能以及相关半导体等产业，并且强调将中国排除在外。不过，许多专家怀疑美国能否在不提高绿色技术成本、不与盟友和伙伴展开逐底竞争的情况下，靠自己实现绿色发展。另外，由于可再生能源技术的供应链比化石燃料的供应链更加集中，且中国几乎垄断了锂和钴的加工，所以美国想要排挤中国不仅存在技术上的困难，而且对全球应对气候变化的挑战也将带来影响。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2023/red-cell-can-the-united-states-be-merely-pure-and-green/>

美国
史汀生中心

STIMSON

美印关系

与印度往来密切是美国两党的共识

2023.06.23

随着近年来在经济和科技领域的快速发展,印度成为美国引人注目的合作伙伴。自克林顿政府以来,共和党和民主党总统一直寻求与印度建立更牢固的关系。民调显示,莫迪此次访美增强了美国民众对印度的认识,并有助于巩固两国伙伴关系的国内基础。然而,在人权问题方面美国面临艰难抉择,印度并未支持联合国谴责俄罗斯的决议,而美国 75 名国会民主党议员在莫迪访问前签署信件,要求拜登向莫迪提出人权问题。随着美印战略伙伴关系的推进,双方都更加关注中国的崛起,在美国旨在应对中国的“印太战略”中,印度也扮演了重要的角色。战略伙伴关系也给印度带来了物质利益,双方将深化在国防、技术、太空领域的合作,此外印度也加入矿产安全伙伴关系、开启印度洋对话,促进印太地区的区域协调。同时,美印的密切合作也使双方意识到,美印伙伴关系是有限制的。如果美国与中国发生直接冲突,印度不太可能成为美国强有力的安全伙伴,但印度对于美国的价值并不仅限于“紧要关头”。印度也逐渐意识到与美国伙伴关系的好处也有明显局限,美国曾尝试但并未帮助印度实现获得联合国安理会常任理事国席位的雄心。但总体而言,莫迪的访问证实了在美印关系上,两党合作仍在持续。(杨冰夷 摘译)

<https://www.chathamhouse.org/2023/06/close-india-relations-reflect-bipartisan-consensus-us-politics>

英国
皇家国际事务
研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

如何结束印度从俄罗斯进口能源?

2023.06.27

印度总理莫迪访问美国并与拜登总统会谈,宣布美印两国将在喷气式飞机引擎、半导体等多个领域合作,以加强两国在安全和科技方面的联系。然而,一个关键议题被遗漏了,即能源问题。很长时间以来,印度大量从俄罗斯进口化石能源以满足自身日益增长的能源需求,而巨大的交易额也在经济上支援了战争中的俄罗斯。作者认为,印度和俄罗斯密切的能源合作有助于俄罗斯通过出口能源来增加财政收入,进而削弱美国和欧洲对俄罗斯的制裁力度。更进一步来说,俄罗斯还可以利用能源迫使印度支持自己,例如,上月普京要求印度反对金融行动特别工作组(Financial Action Task Force)将俄罗斯纳入黑名单,否则可能终止与印度的能源协议。对此,作者认为美国应当支持印度并与其合作,确保印度能从美国和其他能源出口国家获取能源。此外,美国应当展现出其能源大国的形象,而非表现得像个能源脆弱的国家,所以需与其他能源储备国进行协商。总而言之,印度在中美竞争中扮演了举足轻重的角色,是美国在南亚的重要伙伴,也是当今世界上最大的民主国家,因此美国应当与印度深入合作以遏制中国。(依多 摘译)

<https://www.heritage.org/asia/commentary/missing-biden-modi-meet-how-end-indias-russian-fuel-imports>

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

美国与印度关系：新方向，老问题

2023.06.06

美国
卡内基国际
和平研究院



卡内基印度中心非常任资深研究员阿伦·辛格（Arun K. Singh）发文称，印度总理莫迪受邀在美国进行国事访问，反映了美印两国对双边关系的重视，这也是拜登政府希望巩固民主党和共和党关系的信号。今年1月，两国的国家安全顾问发起了“关键和新兴技术倡议”（iCET），涵盖人工智能、量子、网络（6G）、半导体、国防、太空商业化、生物技术和绿色能源等范畴。3月，美国商务部长访问印度，双方同意建立战略贸易对话，以应对iCET落实过程中的挑战。此外，拜登政府还把和澳大利亚、印度、日本的四边安全对话升级为首脑级会议。2021年10月，美国又与印度、以色列和阿联酋成立了新组织（I2U2），并在联合声明中提到在水资源、能源、交通、太空、公共卫生和粮食安全领域的投资合作。双边关系的一项重要考验是管理上的差异和对后果的应对能力。印度尚未在俄乌冲突上和美国一起谴责或制裁俄罗斯，部分是因为印度和俄罗斯长期有着防务关系，其60%的防务库存仍来自俄罗斯。对此，美国表现出了对印度的强迫性。另一方面，美国从阿富汗撤军也引起了印度的焦虑。这些都是两国存在分歧的领域，不过作者认为美印关系有足够的动力应对，两国的利益也将日益趋同。（杨紫茵 摘译）

<https://natstrat.org/article/detail/publications/us-india-relations-new-directions-old-differences-74.html>

美印之间的技术倡议：以对抗中国实力不断增强的新时代

2023.06.18

以色列
国家安全
研究院



2023年1月印度和美国之间举行了“关键和新兴技术倡议”（iCET）首次会议。两国同意在关键技术领域共享信息，合作开发技术，并且取消技术贸易的监管壁垒。该倡议涵盖了芯片供应链、美国向印度提供喷气发动机和在人工智能和量子技术等军民两用技术开发方面的合作。该倡议代表了美国希望深化其在印太地区的影响力并削弱印度与中国和俄罗斯的关系。从美国的角度来看，加强与印度关系符合美国在印太的地缘政治和战略利益，也凸显了美国把印度视为潜在合作伙伴的重要性，连同印度共同面对中国在军事技术和经济领域的增长。美国和印度之间的日益合作一方面受共同地缘战略利益驱动，另一方面是技术供应链危机推动的。新冠疫情期间引发的供应链危机，导致印度和美国之间的微芯片开发和生产受到限制。该倡议旨在向美国企业传达其消除监管壁垒的意图，鼓励美国公司把业务转移到印度，加强与印度的联系，也是拜登政府“友岸外包”政策的一部分。印度最重视与美国的合作，部分原因是印度希望加强其地缘战略地位，特别是在技术和经济领域，以应对中国在这些领域日益增强的实力。因此，为了与中国竞争，尽管印度和美国存在意识形态差异，但是两国致力于巩固关系并实现共同的地缘战略利益。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/india-usa/>

东亚东南亚研究

韩国外交价值：寻求全球枢纽角色

2023.06.22

英国
皇家联合军种
研究所



相较于前总统文在寅时期韩国外交的“战略模糊”，韩国当局政府试图在大国竞争加剧的情况下寻求中美之间的平衡。现任总统尹锡悦的外交政策具有“战略明确性”，试图将韩国打造成一个“全球枢纽国家”，即通过更强大的韩美联盟以及与华盛顿和东京更密切的三边合作来寻求朝鲜半岛的安全与稳定。尹锡悦多次强调自由民主等自由主义价值观，通过推行以韩美同盟为核心的“价值外交”，加强与志同道合的国家的联系。呼吁“基于规范和规则的区域秩序”，以印太战略为中心延伸到两洋之外，同时加强韩国与非洲、拉丁美洲的关系。然而，随着韩美同盟在大国竞争时期的加强，能否处理好与中国的关系将是韩国实现“枢纽国家”的关键。因此，尹锡悦需要尽快克服国内支持率低、政治两极分化导致的外交政策连续性欠缺的风险，在延续“价值外交”的同时，寻找应对朝鲜问题、大国竞争风险等地缘政治挑战的方法。（杨冰夷 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/south-koreas-value-diplomacy-search-global-pivotal-role>

日本防务优先事项和对美日联盟的影响

2023.06.23

美国
战略与国际
问题研究中心



岸田政府发布国家安全战略（NSS）、国防战略（NDS）和国防建设计划（DBP），是对可能来自包括中、朝、俄及网络威胁等安全挑战的“务实回应”。日本政府对国防和安全改革及投资做出前所未有的、处于历史性拐点的承诺。NDS 和 DBP 分别概述了实施 NSS 所需的国防能力和未来五年的采购重点，上述文件将指导防卫省在七个广泛重点领域的开支优先事项，包括：（1）对峙防御能力；（2）综合防空和导弹防御能力；（3）无人驾驶防御能力；（4）跨域作战能力；（5）指挥和控制以及情报相关功能；（6）移动部署能力和公民保护；（7）可持续性和弹性。这些优先事项可被分为指挥与控制、打击能力和战备三大类别。该议程雄心勃勃却也充满挑战；日本的优先事项应嵌套在美日联盟的综合力量中，美国应认可日本战略和政策的历史性变化。美日需做好准备，不断确保联盟与未来相匹配，最终美国将需要寻求多样化力量态势机会以加强其与盟友、伙伴同步且更灵活行动的能力。美国需要坦诚面对联盟在作战层面所需能力，然后确定联盟如何能最好应对挑战。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/japans-defense-priorities-and-implications-us-japan-alliance>

作为全球南方的东盟——与海合会、太平洋岛屿论坛关系的强化 2023.06.06

日本
防卫省
防卫研究所



日本防卫研究所特任高级研究员、前日本驻东盟大使须永和男撰文指出，国际社会多极化趋势正在逐步加强。全球南方国家经济实力不断增强，在国际社会上也逐步获得了更大的话语权。在这一背景下，东盟外长务虚会在今年 2 月提出要加强东盟和海合会、太平洋岛屿论坛的合作。作者指出，尽管海湾合作委员会和太平洋岛屿国家的经济状况和安全环境非常不同，但它们在东盟的关系上具有共同点，包括：（1）都希望加强和东盟的经贸合作，并在气候变化、渔业等领域得到东盟的援助；（2）都和东盟一样关注中美冲突。这极大提高了三个区域集团进行合作的可能性。须永和男认为，未来三个区域集团可能会就应对各自地区冲突和中美冲突的经验教训进行交流，在提升各自地区的稳定的同时，也能加强在全球南方的话语权。同时，东盟和海合会、太平洋岛屿论坛的合作能够推动“东盟印太展望（AOIP）”的实施，日本应当进一步支持这一展望，并借此机会进一步深化日本—东盟合作。（王敏钊 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary262.pdf>

东南亚的官方援助 2023. 06.06

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所



近年来，东南亚地区的经济得到了快速发展，而来自其他地区国家的官方发展援助依然对东南亚的经济发展发挥着重要作用。本文旨在通过提高发展援助资金流动的透明度以加强援助的有效性。报告指出：（1）自 2015 年至 2021 年，东南亚总计收到约 2000 亿美元的官方发展援助资金，平均每年获得 280 亿美元融资，相当于该地区政府发展支出总额的 10% 左右；（2）但东南亚地区的官方发展援助的承诺金额与实际支付额之间存在明显差距，其最终获得的年均 280 亿美元仅为承诺资金的 50% 左右。这一差距主要由基础设施项目所导致；（3）中国依然是东南亚最大的官方发展援助来源国，但由于部分由中国主导的基础设施项目出现了承诺额和实际支付额上的差距，来自中国的融资在近年来出现了下降；（3）来自传统援助国的融资依然占据了东南亚官方发展援助的大头，主要援助机构包括传统多边援助银行、日本、欧洲和韩国等。这些援助机构的资金占据东南亚总官方发展援助的 80%；（4）来自中东和印度的官方发展援助在近年来呈现上升趋势；（5）用于应对气候变化的发展援助资金在不断增加，但东南亚仍需更多的融资来实现低碳、环保且有韧性的发展。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/southeast-asia-aid-map-key-findings-report>

中亚与中东研究

中亚是时候打造自己的新丝绸之路了

2023.06.26

作者认为，西方国家应该与欧亚大陆的伙伴国家进行建设性合作，构建有弹性的、可盈利的供应链。中国提出“新丝绸之路”的宏伟构想，试图主导全球市场和供应链，但是目前来看“一带一路”更像是一座没有作用的桥梁。一方面，俄乌冲突引发了一系列针对莫斯科的制裁，削弱了中亚北部的经济走廊；另一方面，中国没有足够的实力主导南部走廊和印太地区。而中间走廊地区的中亚和高加索国家在目睹巴基斯坦和斯里兰卡背负巨额债务之后也不愿意与中国签署基建协议。因此，中亚国家应该打造自己的丝绸之路，而不是让中间走廊成为中国的一站。对此，作者给出了两条建议：首先，中亚大国必须捍卫自己的利益，联合起来建立自己的独立组织并协调相关政策。其次，欧亚大陆必须建立规范、透明、创新的商业基金和管理团队，将资源引导至关键区域基础设施项目。以上的措施将限制大国竞争的有害影响，并确保美国和该地区拥有更光明的未来。（依多 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/commentary/time-central-asia-create-its-own-new-silk-road>

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

与叙利亚关系正常化：有多重要？

2023.06.29

今年五月阿拉伯国家允许叙利亚重新加入阿拉伯国家联盟，恢复了叙利亚自 2011 年暂停的阿盟成员国资格。这一举措看似使阿萨德总统政权摆脱了国际社会对其残酷镇压对手的谴责，但事实仍有待考量。阿拉伯国家的内部分歧导致联盟在管理地区事务方面欠缺有效性。叙利亚在会员资格被暂停的十二年间，受到俄罗斯、伊朗及其盟友的支持。近年来，受美国和土耳其的军事存在、西方制裁以及俄罗斯和伊朗的势力压制，阿拉伯国家的影响力减弱。阿拉伯国家重新调整对叙利亚政策，可能将鼓励非洲或亚洲的非西方国家重新接触叙利亚，但这仅是象征性的，阿萨德不能指望从阿拉伯国家获得实质性的好处。这种和解不会使西方国家放松制裁，也不会吸引阿拉伯国家大规模投资重建叙利亚。叙利亚并不是他们的首要关注重点，且投资回报较低。西方制裁限制了潜在经济收益，且基础设施被摧毁、人口贫困、政权掠夺和安全状况堪忧的叙利亚，会成为投资的无底洞。除非有重大的治理变革，叙利亚恐仍深陷经济灾难和人道危机的泥淖。此外，阿拉伯国家能否帮助叙利亚收复失去的北方领土是第二大问题。土耳其军队在该地区部署巡逻部队，若想收复这些领土，则需要发动进攻或与土耳其和库尔德民主力量达成协议。叙利亚重新加入阿拉伯联盟具有重要意义，鉴于实施障碍颇多，因此未来前景尚不明朗。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/syria/normalising-relations-syria-how-significant>

国际危机组织

International
Crisis Group
WORKING TO PREVENT
CONFLICT WORLDWIDE

土耳其外交政策的延续和变化

2023.06.22

美国
大西洋
理事会

ATLANTIC COUNCIL

埃尔多安的胜选连任代表着土耳其现有外交政策的延续，然而土耳其近两年面临的一些挑战也驱使其对外交政策进行调整。最初，埃尔多安对国际关系和区域军事战略采取冒进态度，造成土耳其在地区孤立、与西方盟友疏远。对此，埃尔多安开始淡化其对西方的好斗言论，并寻求改善与埃及、沙特、阿联酋、以色列等国关系。国际因素之外，土耳其国内局势的恶化也推动了其外交政策的调整：治理不善和鲁莽的外交行为加速资本外逃，土耳其经济困境持续加深。在此背景下，土耳其对引入外部资金的需求愈发迫切，重塑土耳其的国际形象也被视为摆脱这一经济难题的出路。

埃尔多安胜选后，土耳其将继续坚持调整其外交政策。一方面，出于安全利益的考量，在当前俄乌冲突之下，土耳其将优先缓和紧张局势，适应多极世界秩序的现实，维护其在北约中的地位和贡献。另一方面，土耳其的经济发展很可能压倒性地与西方（尤其是欧盟）融为一体；同时，土美贸易关系有进一步增长潜力。（包晓东 摘译）
<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/ac-turkey-defense-journal/continuity-and-change-in-turkish-foreign-policy/>

非洲与拉美研究

非洲在 G20 中的作用

2023.06.26

南非
国际事务
研究所

本文讨论了非洲渴望成为 G20 正式成员的愿望及其背后原因。印度总理莫迪提议将在新德里峰会上授予非洲联盟正式常任理事国席位。自金融危机以来，非洲国家一直试图在 G20 峰会和部长级会议上获得更大代表权，但常被排除在外。近来，美国、中国和法国都支持将非盟纳入 G20，反映了地缘政治动荡和大国竞争对国际社会的影响。一方面，西方反对“全球南方”国家在俄乌冲突背景下的不结盟立场；另一方面，“全球南方”国家也警告西方的双标行为，对发展中国家的关切仅停留在口头关切，缺乏实际行动。因此，邀请非洲联盟加入 G20 被视为是西方应对负面情绪，以争取“全球南方”支持的策略。对于印度来说，在担任 G20 轮值主席国期间将非洲联盟纳入其中，既可以彰显在全球南方中的位置，也与 G20 目标相一致。作为 G20 当中的主要发展中国家，中国也将自己视为“全球南方”的支持者，这使得两个大国之间存在微妙的竞争。此外，面对西方国家的反对，俄罗斯也在争取非洲国家的支持。将非洲联盟纳入 G20 在政治上是可行的，然而，对非洲来说，仅仅获得一个席位是不够的，还需有效参与议程设定、影响决策过程，并推动 G20 内部的地区利益。为克服非洲联盟轮值主席每年更替的挑战，非洲联盟委员会可以建立一个 G20 工作组，为每一任轮值主席提供结构性支持。此外，还需要建立代表非洲联盟成员多样性利益的磋商机制，以便每年向主席提供授权。（王雲霖 摘译）

<https://saiia.org.za/research/african-role-in-g20-requires-more-than-a-seat-at-the-table/>

拉丁美洲的大国竞争与冲突

2023.06.20

美国
兰德公司

本文聚焦于中美俄三国在拉丁美洲的利益与可能的冲突。作者分析了三国在拉美的影响力和国家利益，并指出了未来大国冲突在拉美爆发的可能形式。文章指出：（1）中美俄三国在拉美地区可能发生的大国竞争将会集中在经济发达、人口集中的区域；（2）当前，美国依然在本地区占据主导地位，而中国的影响力也在快速上升。但是，未来的冲突较有可能爆发在美国与俄罗斯之间；（3）冲突爆发的主要原因可能是大国地缘政治考量；（4）三国不太可能在本地区发生军事冲突，而美国最有可能在当地扶植代理人政府。据此，作者给美国政府、国防部以及空军部提出以下政策建议：（1）美国政府应重视拉美的战略重要性，制定长期政策，改善其对拉美的人员配置，同地区国家加强联系，并密切监测该地区动向；（2）美国国防部应在保持与禁毒与移民控制相关能力的基础上，加强对大国竞争的准备。同时，其应加强同地区伙伴与盟友的合作，并改善与不友好国家的关系。最后，其应警惕中国在拉美地区的军民两用设施；（3）美国空军部应维持和发展与该地区各国的军事准入协定和飞越权，以加强本部门在拉美的能力。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA969-4.html

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063