

智库热点新闻追踪

2024 年

第 10 期

(10 月 1 日 - 10 月 31 日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 112 期

编者按：海外智库持续关注俄乌冲突，重点分析俄罗斯的弱点及其使用核武器的可能性。金砖国家峰会及其国际影响引发广泛讨论，金砖机制的稳定发展、金砖国家与现存国际秩序的关系、成员国的利益诉求差异是海外智库分析的热点。在对华研究方面，海外智库对 2030 年代的中美关系、美国对华经济政策的成效、南海与台海等议题格外关注。中东和非洲研究领域，海外智库探讨了红海的最新局势、莫桑比克总统选举对印度能源安全的影响、伊朗总统与伊斯兰革命卫队的关系等问题。美国研究方面，海外智库围绕美国的战略转移、经贸政策、气候政策及移民问题等进行重点分析。就印太局势而言，日本选举的影响、东盟国家对中国和美国经济影响力的认知、朝鲜半岛局势、印度国内政局及美印关系的发展方向是政策界热议的问题。在欧亚研究方面，海外智库重点关注未来欧洲的能源问题、土耳其与西方国家在黑海地区的合作及格鲁吉亚选举的影响等。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

俄乌冲突及其影响

充分利用俄罗斯的弱点

2024.10.03

俄乌冲突后，俄外交策略在其欧亚邻国引发不同反应，触发了一系列地缘政治的重新调整，增加了北约边界沿线的不稳定风险。一些国家向俄罗斯靠近，另一些则试图加强与西方的联系。格鲁吉亚和摩尔多瓦分别展示了该地区这种趋势。跨大西洋伙伴有机会利用乌克兰危机，摆脱俄罗斯对该地区的影响，并更牢固地将摩尔多瓦和格鲁吉亚锚定在良好治理、民主和经济繁荣的基石上。报告评估了俄罗斯在摩尔多瓦和格鲁吉亚的地缘政治目标和行动，确定了支持这些国家符合跨大西洋共同利益，并提供了美国和欧洲可以采取的行动建议。建议包括：展示西方对摩尔多瓦承诺的最佳方式是努力推进其加入欧盟；加强打击虚假信息的努力，通过传播反叙事来预防亲俄虚假信息的传播，打击俄罗斯在摩尔多瓦和格鲁吉亚的混合攻击；与摩尔多瓦加强防务合作；加强对格鲁吉亚政府的针对性制裁；支持两国当地的民间社会组织对抗俄罗斯在这两个国家的影响；在俄乌冲突中坚定在军事上支持乌克兰，并为其提供援助等。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/exploiting-russian-weakness>

美国
新美国安全中心



俄对乌特别军事行动不会使用核武器

2024.10.24

俄罗斯科学院
世界经济与国际
关系研究所



2019 年美国退出《中导条约》后，美俄再现核不对称。然而，对于美国因欧洲军事冲突而对俄罗斯发动核打击的担忧不应被夸大，美俄也不要尝试核对抗。北约存在的战略基础是美国的核承诺。北约并未直接参与冲突，且未向乌克兰提供大量远程导弹，普京对西方的警告得到了严肃对待。俄新版核学说详细解释了其核威慑手段，有助于强调自身红线。若乌克兰的去纳粹化和非军事化意味着基辅建立对俄友好政府，且乌克兰公众舆论转向支持俄罗斯，则使用核武器并无助益。普京意在全面控制俄联邦四个新领土，并实现乌克兰中立。为实现以上目标，使用核武器是非必要的。使用核武器的全球后果将极其严重：其他国家的反俄情绪将全面蔓延，对乌克兰武器援助的所有限制也都被取消，对北约国家的集体打击会导致美国使用战术核武器，以及英法的大规模核报复。此外，核爆炸将导致类似切尔诺贝利式的放射性污染。当前，核威慑仍在发挥作用，一旦失效，俄还有非核防御手段作为补充。（荆宗杰 摘译）
https://www.mk.ru/politics/2024/10/24/yadernye-doktriny-pishutsya-dlya-protivnika-akademik-arbatov-raskryl-strategicheskiy-zamysel-kremlia.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch

金砖国家与全球治理

金砖国家结构日趋稳固

2024.10.29

比利时
布鲁盖尔研究所



自 2024 年初以来，金砖国家成员从 5 个扩展至 9 个。10 月 22 日至 24 日在俄罗斯喀山举行的金砖国家峰会显示出该组织的主要意图：改变全球秩序，使以金砖国家为代表的全球南方国家受益。峰会最新成果带有新冷战背景下的反西方色彩，其内容主要包括：（1）强调合作与尊重国际法，包括核不扩散，但这与许多金砖国家的政治选择形成了鲜明对比，尤其在俄乌冲突及核威胁问题上。（2）强调联合国在主权国家合作中的中心作用，但呼吁联合国改革，以期更好地代表全球南方的利益。（3）在经济领域，去美元化是金砖国家的重要议题，目前部分金砖国家仍与美元挂钩，许多人对主要使用人民币的计划表示担忧，故基于区块链技术和由各国货币支持的“金砖清算系统”未获通过。尽管如此，宣言认可俄罗斯和中国推动去美元化的努力，表示将对“金砖清算系统”的可行性进行分析。作者认为，西方需关注金砖国家这一日益壮大的反西方联盟及其改写全球秩序的坚定意图。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/first-glance/brics-becoming-more-solid-construction>

反西方还是非西方？BRICS 微妙的地缘政治

2024.10.25

德国
墨卡托中国研究
中心



金砖组织的扩展引发国际关注，但将其视为中俄与西方之间地缘政治竞争的一极是片面的。2024 年 1 月，金砖国家扩大后（BRICS+）首次举行峰会，会议上九个成员国在国际事务上并未展现统一立场，各国在金砖组织内的优先事项和利益仍存在明显差异。尽管金砖国家明确表态要“建立更加公正和民主的世界秩序”，并削弱西方在全球治理中的主导地位，但内部分歧依然显著。部分成员国（如俄罗斯、伊朗）可能更偏向反西方立场，但印度、巴西和阿联酋等国并不希望被视为“反西方俱乐部”的一部分，仍与西方保持紧密合作。例如，印度参与四方安全对话（QUAD）等。俄罗斯提出的建立金砖评级机构和国际货币基金组织替代品的提议，也未获得大多数成员的积极响应。即便是减少美元主导地位这一议题，成员国在具体实现方式上也各有分歧。

“金砖国家+”的内部复杂性使其难以形成一个对抗西方的主要地缘政治集团。因此，一方面欧洲国家不应过度解读这一松散平台的所谓“威胁”；但考虑到金砖组织作为西方主导机构替代品的吸引力，欧洲国家亦需要重新评估其与全球南方国家的交往战略，防止“金砖国家+”真正成为反西方联盟。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/comment/anti-western-or-non-western-nuanced-geopolitics-brics>

金砖国家扩张、G20 和世界秩序的未来

2024.10.09

美国
卡耐基国际和平
研究院



随着 G7 和 G20 机制被证明无法改变全球经济治理的结构性不平等，金砖国家集团加大了挑战西方霸权的力度，具体包括推动全球治理改革、建立平行的小型多边机构与现有机构竞争、削弱美国及其盟国将全球相互依存武器化的能力。在能源、健康和可持续发展等多个领域，金砖国家发起了一系列不断扩大的倡议和伙伴关系，形成了一个以南南合作为重点的重要且日益密集的小型多边跨国网络。但与此同时，金砖国家联盟的政治、战略和经济异质性以及集团内部的地缘政治竞争削弱了其凝聚力，并限制了其外交影响力。随着金砖国家中新成员的加入，其将更具全球代表性，但也面临更多内部分歧，更难制定、采取和追求统一的政策立场，对全球秩序的影响将被削弱。金砖国家对 G20 的影响将取决于其能否将自身影响力转化为在后者内部的统一经济与政治立场。金砖国家扩容可能导致其更加保守，而非正面挑战现有全球秩序。美国等西方国家可以通过避免对抗来扩大出现上述局面的可能，同时采取切实措施解决新兴大国的合理要求。（刘元英 摘译）

<https://carnegieendowment.org/research/2024/10/brics-summit-emerging-middle-powers-g7-g20?lang=en>

扩员后的金砖国家：发展的十字路口

2024.10.03

俄罗斯
瓦尔代国际辩论
俱乐部



约翰内斯堡峰会后的扩员进程既加强了金砖国家在全球范围内的权威性和吸引力,也标志着国际体系向多极化加速发展。与“全球南方”不同,“全球多数”国家并不反对西方,而是反对孤立方式、单边制裁与“非此即彼”的选择;它们赞成多极世界,尊重文明多样性,主张各国有权决定自己的发展模式。正是这些国家表达了加入金砖国家的意愿,金砖国家也成为“全球多数”的先锋。然而,对于任何多边机制而言,扩员都是一个巨大挑战,特别是国家利益和对外政策取向迥异的成员的加入。大规模扩员往往导致互动质量下降,对于内部没有霸权国强行决定的机制而言更是如此。此外,金砖国家成员国在与西方关系、全球经济治理新体系的形成速度等问题上存在分歧,成员国之间的双边关系也并非始终友好。扩员后的金砖国家将面临十字路口:要么在新架构中保持并加强合作质量,成为真正的全球治理机构,推动建立更加公平的世界秩序;要么成为松散、无法做出任何决议的俱乐部。金砖国家必须注重全球治理,增强灵活性,在开放与效率之间寻求平衡。(张昱琦 摘译)

<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/briks-posle-rasshireniya/>

联合国《未来公约》：缺乏成功保障的多边主义改革方案

2024.10.02

德国
阿登纳基金会



9月23日,联合国会员国首脑在纽约联合国总部举行会议,通过了《未来公约》,为多边体系改革提供了指引。虽然《公约》获得了压倒性的支持,但光说不做无法拯救多边主义。总的来说,《公约》没有实现实质性多边改革所需的目标,但也不是一次失败。俄罗斯试图分裂联合国成员国的行为使俄罗斯及其盟友在这个问题上被孤立,并导致其他国家对多边主义发出强烈支持信号。非洲国家集团率先要求不表决俄罗斯的修正案,这是对该国的打击。虽然这是一种外交策略,但不应低估其政治信息:作为联合国安理会五常之一的俄罗斯及其盟友对基于规则的多边秩序不感兴趣,并将投入大量努力显著削弱或摧毁这一全球秩序,尤其是联合国体系——这是俄罗斯当前外交和安全政策逻辑的延续。国家和非国家行为体快速采取具体步骤来执行《公约》的各项行动将是决定性的,特别是国际金融体系改革、成功实施可持续发展目标以及联合国安理会改革等方面的行动。这些行动不仅可以成为改善欧洲、美国 and 77国集团之间的南北关系的第一步,而且可以恢复对多边解决方案的信任,以对抗国际关系中不断增长的民族主义倾向。然而,作为一项改革计划本身,《公约》并未解决这些挑战中的任何一个,尽管在联合国系统内达成改革协议可能已是一条坎坷的道路,但实施这些改革可能会更加困难。(王易乾 摘译)

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/laenderberichte/detail/-/content/un-zukunfts-pakt>

《喀山宣言》：新世界秩序的宣言

2024.10.25

俄罗斯
国际事务委员会



金砖国家《喀山宣言》表明，扩员后的金砖国家已经准备开启其历史新篇章。详尽的成果文件彰显了金砖国家成员国间互动强度的提升与多边合作实质性范围的扩大。《宣言》涵盖 134 条内容，涉及加强多边主义、全球与地区安全、金融与经济合作、人道主义合作四方面，符合一年前俄罗斯担任金砖国家轮值主席国时宣布的优先事项。《宣言》还首次系统性阐释了金砖国家对国际体系现状的共同愿景、对当前全球问题与地区危机的共同对策，并勾勒出具有可行性的理想世界秩序蓝图。此外，《宣言》明显的平衡了安全与发展的议题。这表明，金砖国家致力于维持其合作领域的广泛性与多元化：一方面，既呼吁改革当前西方主导下的国际经济与货币机构，又尝试创建有效的替代方案；另一方面，安全问题仍然敏感且备受关注，至少在某些冲突局势中，金砖国家成员国容易陷入分歧。金砖国家并非反西方联盟，也不会试图“平衡”西方，但将在全球治理与新世界秩序构建进程中发挥全新的、突出的作用，并成为“全球南方”的关键角色。（张昱琦 摘译）

<https://www.business-gazeta.ru/article/652216>

理解全球推动气候融资的浪潮

2024.10.23

美国
对外关系委员会



许多国家远未实现气候融资的目标，低收入和发展中国家面临的风险最大，但获得的融资最少。到 2050 年，实现净零排放需要至少每年 5 万亿美元的融资，而目前全球气候融资的年度最高纪录仅为 1.2 万亿美元。气候融资包括减缓和适应两部分。但目前绝大多数资金都用于减缓气候变化，主要集中在运输和能源行业；适应投资的支出旨在增强社区应对气候变化的韧性，但仅占不到 10%。当前气候融资面临多重挑战：一是资金缺口，尤其在低收入国家，私人资本和股权融资被视为潜在的解决方案；二是债务不断增加，一些发展中国家已经陷入了气候债务陷阱，面临高昂的借贷成本；三是制度能力不足，许多贫困国家缺乏有效的金融和监管基础设施来吸收国际投资；四是问责机制缺失，富裕国家常夸大投资额或未履行承诺，而绿色基金缺乏透明性，从而滋生漂绿现象。为解决气候融资面临的挑战，《巴黎协定》提出的新集体量化目标（NCQG）致力于制定更实际的融资目标以支持发展中国家。此外，其他全球性努力还包括布里奇敦倡议提出通过调动 5000 亿美元私人资本和 3000 亿美元多边开发银行贷款用于气候适应，设立历史性的损失与损害基金，但其资金承诺依旧远低于发展中国家实际需求。（王雲霖 摘译）

<https://www.cfr.org/background/understanding-global-push-climate-finance>

对华研究

美国
卡耐基国际和平
基金会



2030 年代的中美关系：迈向共存的现实情景

2024.10.17

华盛顿和北京正在全球权力的几乎每个领域展开竞争，但这并不能消除双方某些利益趋同的可能性。因此，应该设想中美之间修复关系并减缓冲突加剧的可能路线和现实前景。中美之间维持和平与减少对抗的现实路线包括：采取最有可能维持和平的防御性现实主义和经济自由主义的政策；在共同商定的规则和规范的约束下走向更稳定、更有管理的竞争；在当前重大国际法律和规范问题上形成“共识岛”；继续维持经济上的相互依存；对人民币国际化保持乐观，因为这要求中国进行从美国角度看来非常理想的经济改革；更平衡的全球货币体系也将减少冲突；美国在军事上要维持前沿部署以进行威慑，但要保持防御主导的态势；两国就减少核风险措施进行持续的双边会谈，并就此设立次级工作组；美国应鼓励中国在全球宣传中减少挑衅，并要求北京不干涉美国国内政治。美国对华政策可能走向竞争性共存、战略竞争和冷战式遏制三种模式，考虑到两国的共同利益，华盛顿应该转向竞争性共存，但它也可能由于路径依赖转向冷战式遏制。（刘元英 摘译）

<https://carnegieendowment.org/research/2024/10/us-china-relationships-for-the-2030s-toward-a-realistic-scenario-for-coexistence?lang=en>

德国在“时代转向”中的对华政策逻辑

2024.10.22

德国的对华政策在近年来经历了重要调整，但未达到真正的“时代转向”水平。其当前政策以自我保护和政治冷漠为核心，更多地关注德国的经济安全，而非设定明确的中长期对华关系目标。在政策实施中，德国对中国的定位从“伙伴、竞争者、系统性对手”三位一体的模糊态度转变为更明确的竞争和风险防控导向。但由于缺乏清晰的战略目标，德国的对华政策更多表现为反应性调整，而非主动性的全面规划。这种政治冷漠使得德国难以应对中国快速变化的政策环境，尤其两国在经济和技术领域的竞争日益激烈。此外，德国政府机构在应对与中国相关的挑战时面临资源和能力的不足，特别是在危机管理和战略知识储备方面尤为欠缺。为此，报告建议德国需要展开两方面的讨论：一是设定明确的对华关系目标，超越传统的合作与竞争框架；二是提升政策执行能力，包括加强对中国的专业知识储备和行政体系的韧性等。总之，如果无法超越自我保护和政治冷漠的逻辑，德国的对华政策调整可能无法有效应对中国崛起带来的长期战略挑战。（范钊烨 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/the-logic-of-germanys-china-policy-in-the-zeitenwende>

德国
国际与安全事务
研究所



台湾应争取更多国际社会的支持

2024.10.28

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

何瑞恩（Ryan Hass）指出，台湾需要通过继续保持克制来吸引更多行为体的支持，以维护台海和平。台湾地区领导人和主流思想家愈发认为，其言行对于中国大陆如何处理两岸关系没有影响。在这一逻辑下，蔡英文和赖清德对大陆的态度较为温和，对与大陆直接对话持开放态度，其公开言论保持了一定的连续性。但大陆不断加大对台压力，不仅公开谴责赖清德，还进行了绕台演习。台湾地区领导人的克制十分必要，任何强硬的行动都不利于台湾的长远利益。中国大陆不会在短期内减轻对台军事压力，而是希望在台湾内部制造焦虑和恐惧，同时阻止美国和其他国家介入两岸问题。面对这种不断上升的压力，台湾要做的不仅仅是回击，而要扩大应对方案来证明大陆对台施加更大的压力，会为台湾带来更多的国际支持。台湾地区领导人越能以稳健、冷静、温和以及真正愿意与北京直接对话的姿态示人，就越能向其他合作伙伴争取更多支持。相反，台湾地区领导人越是放弃克制，采取挑衅的态度，其他国家就越不敢介入台湾事务。台湾地区领导人无法控制大陆如何处理两岸关系，但可以影响全球对台海局势发展的看法。（安明嘉 摘译）
<https://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2024/10/28/2003825961>

围绕南海问题的脱钩

2024.10.18

英国
国际战略研究所

 IISS

报告认为，近年不断升级的中菲南海对峙，掩盖了三个更深层次的外交脱钩。首先是菲律宾与中国之间的脱钩。菲律宾相信美国和国际法站在自己一边。自 2023 年起，它发起了“主动透明”运动，以应对中国采取的“灰色地带”策略。但中国也主动公布视频资料来曝光和菲舰船的接触，没有退缩。双方只得在今年 7 月达成“临时安排”，为冲突设置上限。其次是菲律宾决策层内部的彼此脱钩。分析人士指出，菲律宾外交部失去了决策主导权，而海上执法机构和军队作用越发突出。马尼拉战略政策体系内部的分裂及外交领导力的缺乏，又直接影响了其与中国的外交脱钩。其三是菲律宾与其他东南亚国家之间的脱钩。马尼拉对于“南海行为准则”谈判越发怀疑，小马科斯总统表示，谈判必须取得实质性进展，各方必须“对严肃管控分歧持真诚的开放态度”。但即便如他要求，在 2026 年完成谈判，现有的军事化或填海造地活动也无法被阻止，只能是比没有好。同时菲律宾感觉再次被东南亚国家抛弃，而东南亚国家认为其过于好战。此外，他们还还为菲律宾缺乏连贯的外交政策而苦恼，彼此的领土争端更让关系复杂化。（宋仪萱 摘译）
<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/10/diplomatic-decoupling-in-the-south-china-sea/>

美国对华经济政策的有效性评估（2017-2024）

2024.10.22

美国
兰德公司

自 2017 年以来，美国对华实施了更严格的经济政策，包括提高关税、限制投资和出口、供应链多元化、促进关键产品和材料的本土生产与制造等措施。美国的主要目标有二：促进公平贸易与保护美国的经济利益。然而，这些政策的成果有限。一方面，尽管美国通过关税减少了来自中国的进口和双边贸易逆差，但在确保美企在中国市场中的公平待遇以及减少中国对本国出口企业的补贴方面收效甚微。另一方面，美国在保护国家安全和经济利益上取得了一些成功，促进了供应链的多元化，并在一定程度上限制了敏感技术流向中国。然而，部分措施也导致美国经济增长的放缓及制造业就业的下降。文章提出：（1）在贸易方面，美国应维持对中国占据绝对优势，且对美经济与安全至关重要的产品的高关税，但应降低不敏感消费品的关税；（2）在科技领域，美国应加强出口管制，同盟伴协调，同时继续中美在基础研究上的合作；（3）在经济外交方面，国务院应指示美国各大使馆向考虑与中国签订双边贸易协定的国家提供咨询；（4）在外国投资方面，应继续欢迎中国对美非敏感领域的投资；（5）在产业政策上，美国应只为对国家安全至关重要的产业提供补助，并加强对关键矿产相关技术的投资；（6）最后，美国应进一步统筹协调供应链的多样化。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA3055-1.html

对比特朗普和拜登任期内对华出口管制数据

2024.10.23

美国
新美国安全中心

拜登政府在对个人或实体实施的制裁和基于实体的出口管制数量上超过特朗普政府。特朗普政府曾向特别指定国民和被封锁人员（SDN）名单中添加了 216 名中国人，向实体名单添加了 259 个中国实体。截至 2024 年 8 月底，拜登政府向前者和后者分别添加了 432 名中国人和 412 个中国实体。两任政府的制裁有所区别，拜登政府针对俄罗斯的 SDN 数量急剧增加，而特朗普政府主要针对中国使用 SDN，以加强对伊朗和朝鲜的制裁活动。但二者也有共性，主要使用实体名单应对中国军事现代化，并与其他形式的出口管制结合使用。在特朗普任期内，明确因与中国的核武器、无人机和导弹计划的联系而被工业和安全局（BIS）指定的中国实体，稍多于因与中国半导体或超级计算的联系而被指定的中国实体。相比之下，拜登政府重点限制中国获取军民两用技术，如半导体、量子计算和生物技术。特朗普和拜登政府也试图利用实体清单来限制从中国流向其他国家的战略技术和商品。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/sanctions-by-the-numbers-comparing-the-trump-and-biden-administrations-sanctions-and-export-controls-on-china>

中东和非洲研究

以色列
国家安全研究所



以色列与红海：从威胁到合作

2024.10.09

近年来，红海地区安全局势日益紧张。2023 年 10 月以来，伊朗支持的胡塞武装针对以色列和国际航船发动袭击，重点袭击红海南部的曼德海峡，威胁以色列和埃及的经济安全。以色列担忧伊朗在红海的扩张，包括部署军舰、情报船及支持胡塞武装，同时对伊朗重新关注苏丹港口的动向保持警惕。埃及也认为胡塞袭击对其安全构成严重威胁，并试图通过加沙停火缓解危机。当前红海的主要危机包括：（1）也门：胡塞武装自 2023 年起成为红海主要威胁，频繁袭击以色列及航运目标；（2）埃塞俄比亚和索马里：埃塞俄比亚承认索马里兰独立引发与邻国的紧张关系，增加军事冲突风险；（3）苏丹：内战为伊朗扩大影响力提供了机会，可能成为其向地中海代理人运送武器的中转站。红海地区存在多个合作组织，但因成员国间的竞争和优先事项分歧，效果有限。尽管如此，胡塞武装的暴力行为为各国合作提供了机会。文章建议以色列调整政策，与区域伙伴加强协调，推动解决巴以问题的政治框架。然而，目前以色列在多数区域框架中的作用仍然有限，需要更积极参与以推进其安全、经济和环境利益。（王雲霖 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/israel-in-the-red-sea/>

莫桑比克总统选举与印度能源安全

2024.10.16

印度
国防分析研究所



2024 年 10 月，莫桑比克解放阵线候选人丹尼尔·查波（Daniel Chapo）赢得总统选举。莫桑比克的鲁伍马盆地（Rovuma Basin）内拥有丰富的天然气和煤炭储量，开采矿产资源也由此成为政府的重要收入来源。莫桑比克一部分人因资源开采收入分配不均而极度贫穷，并有强烈的被边缘感，而新总统上任后首先需要应对的是这些人群发动的武装叛乱。其叛乱已导致该国价值数十亿美元的天然气项目停工，数千人流离失所，印度在莫桑比克的能源投资也曾因此受阻。印度企业持有鲁伍马海里 1 号项目 30% 的股份，总投资额达 200 亿美元，这是印度在非洲最大的单笔投资。对能源安全的追求是印度与莫桑比克接触的主要动力，莫桑比克距印度仅需三天航程，是满足印度能源需求的理想选择。新总统上任也使印度看到希望，因其明确表示将在加强与天然气投资者合作的同时，打击国内恐怖主义。印度表示，此前签订的项目融资方案中近 80% 的资金已经得到确认。如果莫桑比克新总统能够应对好叛乱，两国有望持续合作，互利共赢。（孙璐 摘译）

<https://www.idsa.in/idsacomments/mozambiques-presidential-elections-amishra-161024>

佩泽希齐扬悖论：伊朗总统与伊斯兰革命卫队

2024.10.21

英国
皇家联合军种
研究所



报告认为，伊朗新总统佩泽希齐扬对西方的“魅力攻势”引发了伊斯兰革命卫队以及部分强硬派人士的不满。这归结于总统与革命卫队的独特关系。革命卫队归最高领袖统领，而自哈梅内伊就任后革命卫队的权力急速扩张。支柱之一就是革命卫队成为意识形态的坚定捍卫者。在伊朗国内、中东区域内、全球范围内，革命卫队都支持极端的伊斯兰主义：在国内强化道德监管和社会的伊斯兰化，在区域内支持“抵抗轴心”并消灭以色列，在全球层面反对美国领导的世界秩序。佩泽希齐扬向革命卫队靠近，包括拥抱“抵抗轴心”的各位领导人，收回了竞选期间关于道德警察的批评，其外交部长也说要“管理而非终结和美国的敌对关系”。支柱之二则是革命卫队庞大的经济利益，包括三部分：政府食利者资本及其带来的政府合同项目，利润丰厚的制裁规避业务，以及黑色产业链。在这方面，佩泽希齐扬也拜访了革命卫队企业集团总部，并赞成其参与国家项目，如在贫困地区建学校。但报告指出，如果佩泽希齐扬过分接近革命卫队，就是冒政治瘫痪的风险疏远自己的改革派选民；如果他得罪革命卫队，革命卫队很可能指使“抵抗轴心”发起行动，破坏地区局势，甚至诬陷逮捕政府成员。佩泽希齐扬还将继续在这种情况下保持平衡，防止与革命卫队的“蜜月期”过早结束。（宋仪萱 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/pezeshkian-paradox-irans-new-president-and-irgc>

美国研究

美国若想对付中国就必须结束在中东和欧洲的任务

2024.10.28

美国
新美国安全中心



美国若要更加专注于对华竞争和威慑，其在海外的战略需要进行重大调整。多年来，专家一直警告称，美国海军不仅没有以足够的速度生产其在印太地区所需的导弹，而且还正在次要战区以惊人的速度消耗这些导弹。同时，俄乌冲突的进展分散了美国对中国可能取代其成为现行国际秩序主导者的注意力。在欧洲，美国的军事部署继续增长，其军事力量和扩展的核威慑力依然是欧洲安全的基石，但美国应继续敦促其北约盟友投资于集体防御。在中东，美国应减少其在该地区的军事投入，并重新部署到印太地区。美国应带头组织一个由盟伴组成的多国联盟，保护商业航运，使美国军队在截击胡塞武装导弹方面承担更小的角色。如果美国不能将其军事重点重新平衡至印太地区，中国将加速扩展在该地区的影响力，并进一步加剧美国领导的全球经济和政治秩序的衰落。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/to-focus-on-china-u-s-needs-to-wean-off-europe-and-middle-east-missions>

美国在后新自由主义世界的贸易战略

2024.10.23

美国
进步研究所



自由放任的贸易时代已经结束，美国及其合作伙伴的经济学家、贸易政策官员一直在努力制定一项定义和塑造下一个全球贸易时代的战略。本报告提出一种新的渐进式贸易战略，由三个相互促进的支柱界定：（1）贸易政策应将工人权利、气候行动、尊重法治及承诺采取联合行动抵制其他国家的非市场行为等标准作为优惠进入美国消费市场的先决条件；（2）关税税率应更多以公司层面的决策为基础，允许政府根据对待工人的好坏、是否承认员工的集体谈判权、保护环境和生产去碳化的程度赋予个别符合高标准的出口商更优惠的税率；（3）贸易政策应与国家投资战略紧密结合，最好能与志同道合的伙伴进行协调，以确保国内制造商及其工人在决定未来的行业中始终处于领先地位，形成工人和公司的支持群体，从激励竞争行为的贸易规则中获益。每个支柱都代表了后新自由主义世界贸易政策的大胆愿景：以价值观为基础，广泛务实，并旨在应对 21 世纪的挑战。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/article/a-trade-strategy-for-the-post-neoliberal-world/>

美国将如何解决“经济安全三难问题”？

2024.10.29

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

美国的经济政策及其在国家安全规划中的作用正发生代际转变。美各政治派别已达成惊人共识，即二战以来形成的经济政策和全球体制已不再适用，各种脆弱性问题尚待处理。全球技术竞争继续加速，如果失去芯片、AI 和量子等领域优势将严重削弱美经济前景和国家安全，但在技术竞赛中保持领先比以往任何时候更具挑战性。过去两届美国政府在“经济安全”的设计和基调上打上了各自的烙印，改写了政府与市场之间的“隐性契约”。拜登政府的经济安全政策在追求竞争力、韧性和国家安全三大目标上发生了巨大变化。尽管其政策在早期带动了美国各地工业复兴，却也不乏挑战，特别是合作伙伴之间出现了紧张关系。于是，“促进—保护—合作伙伴”框架能否成为一项长期的经济安全战略，被打上了问号；答案将取决于下届政府如何有效驾驭新出现的“经济安全政策三难困境”。“三难困境”意味着决策者可采取任意两套措施（如促进国内产业发展和保护军民两用技术），但无法不牺牲第三套措施（如与供应链伙伴深度融合）。当务之急是评估出口管制、制裁、投资筛选和战略关税等保护措施的影响及二阶效应。下届政府须吸取经验教训，制定长期的两党经济安全战略，在国内目标、国际合作和全球市场的复杂性之间取得平衡。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/resolving-emerging-economic-security-trilemma>

美国在全球甲烷标准方面的领导地位：挑战与机遇

2024.10.25

美国
威尔逊中心

甲烷是仅次于二氧化碳的第二大温室气体，控制甲烷排放是全球气候变化议程中的焦点之一，美国在甲烷减排技术方面也最具竞争力。在这一领域，目前主要的国际机制是欧盟和美国 2021 年在 COP26 上发起的“全球甲烷承诺”，迄今已有 158 个国家签署加入。但中国、印度和俄罗斯等主要甲烷排放国尚未加入该机制。美国通过提供技术援助等外交手段，与土库曼斯坦、哈萨克斯坦、尼日利亚等碳氢化合物生产国合作，以提供限制甲烷排放的标准、技术与专业知识。美国还通过鼓励伊拉克控制甲烷使用以减少该国对伊朗天然气的依赖。此外，中国缺席全球甲烷承诺仍令人担忧，美国将继续就排放问题与中国进行双边对话。这既可以推进美国的气候目标，也为美国公司带来了商业与政治机会。美国应该和欧盟协调相关标准，对外国石油和天然气供应商实施有助于推进美国制定相关国际标准的甲烷排放限制，并继续鼓励未加入承诺的主要甲烷排放国加入，以继续引领全球减排努力。（刘元英 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/us-leadership-global-methane-standards-challenges-and-opportunities>

特朗普的再次当选对美英澳联盟和四方安全对话的影响

2024.10.28

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE

FOR INTERNATIONAL POLICY

文章聚焦于特朗普再度当选美国总统对印太地区安全架构，特别是美英澳联盟（AUKUS）和四方安全对话（Quad）的潜在影响。特朗普第一任期内的外交政策以不可预测性为特征，关键官员常被边缘化，导致其针对印太地区和中国政策缺乏一致性。同时，在其第一任期内，特朗普对多边主义持轻视态度，拒绝长期的国际规范和联盟安排。若特朗普在第二任期内维持这些特征，印太地区的美国盟友和伙伴将会面临严峻挑战。日前，Quad 通过成立关键和新兴技术工作组（CET），在制度化技术合作方面取得了进展，然而这一安排很可能会因特朗普的上台而受到削弱。同时，Quad 正致力于在人工智能和其他新兴技术领域取得合作，但特朗普的回归或阻碍其兑现这些努力。同样，AUKUS 的三边防务合作在特朗普第二任期或面临不确定性，特别是其核动力潜艇项目。AUKUS 正寻求在网络、量子技术和高音速能力等领域扩展其工作范围，但这些领域的合作需要美国领导层的稳定和承诺，特朗普政府很有可能被国内问题转移注意力，从而难以提供必要的支持。除了 Quad 和 AUKUS，其他印太地区的小多边协议也可能由于特朗普的回归而受到限制。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/what-trump-return-might-mean-aukus-quad>

移民如何影响美国经济

2024.10.30

美国
对外关系委员会COUNCIL ON
FOREIGN
RELATIONS

几十年来，移民问题始终是美国政治的核心议题，并在 2024 年总统选举中再次成为主要争论点。研究显示，移民对美国经济的贡献巨大。2022 年，移民创造了约 1.6 万亿美元的经济活动，缴纳了 5790 亿美元的税款，并被估计可能在未来十年内帮助减少联邦预算赤字 8970 亿美元。同时，无证移民也贡献了 2540 亿美元的消费能力，但批评者认为他们增加了州和地方预算负担。此外，移民对劳动力市场的作用显著，2023 年移民占美国劳动力的 19%，劳动力参与率达 67%，高于本土出生劳动力的 62%。移民在农业、建筑和服务业等领域占据重要地位，并通过创业对经济活力产生深远影响，美国近三分之二的“独角兽”企业由移民创立。政策方面，特朗普提议实施大规模驱逐无证移民和限制合法移民，包括取消在美国出生的移民儿童自动获得公民身份的政策、限制人道主义签证和假释、暂停难民安置计划等等，这可能导致 GDP 下降 7%，降低就业率，增加通胀压力；与此同时，特朗普也鼓励吸引高技能的人才。（王雲霖 摘译）

<https://www.cfr.org/in-brief/how-does-immigration-affect-us-economy>

印太研究

开拓新时代的日美关系

2024.10.21

日本
中曾根和平
研究所

中曾根和平研究所发布政策建议书，主要针对日本在美国新政府上台后的外交政策提出建议。文件强调，日本应继续维护和深化日美同盟关系，强化防务合作，在技术出口管制等问题上争取美国政策支持，同时推动日美投资关系，保护多边体系，深化全方位的日美交流。同时，日本也需要加强防卫能力，目标是将防卫预算提高到 GDP 的 2% 以上，并实现机构改革和人力扩编。在区域政策方面，建议日本与韩国、澳大利亚等志同道合的国家加强合作，共同应对中国和朝鲜的挑战；在经济领域，应推进以 CPTPP 为核心的自由贸易，同时警惕经济胁迫和技术转移风险；在全球事务中，应与欧洲等民主国家加强合作，同时也要灵活务实地与全球南方国家交往。文件特别指出，即使面对美国国内单边主义上升，日本也不应高调强调“战略自主”，而是应该通过多层次外交来维护和加强日美同盟，因为这关系到地区威慑力的维持。总的来说，这份文件反映了日本在美国政治不确定性上升的背景下，试图在维护日美同盟的同时，通过多边合作来分散风险的战略思维。（张泽飞 摘译）

https://www.npi.or.jp/research/data/npi_policy_final_20241021.pdf

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

日本政治重置及其可能的影响

2024.10.30

日本执政联盟在 10 月 27 日的众议院选举中失去多数席位。自民党遭受了自 2009 年失去政权以来最为惨痛的打击,这意味着日本政治从未像今天这样充满变数和不确定性。报告认为,这一戏剧性的选举结果主要有三个原因:首先,石破茂在货币和外交等方面的立场难以确定,在推动变革上不够坚定可信;其次,选举基础薄弱,只有 69.7%的党内支持者投票支持自民党;最后,选民们不再倾向投反对党,而是越来越多选择中间派政党。

日本政坛的重置有利有弊:政党竞争的复苏将为日本民主带来新的活力;然而,新的政治格局对日本能否在四分五裂的世界中持续发挥领导作用提出挑战。一方面,首相在政治上的弱势可能会影响正在进行的增加国防开支的计划,从而影响 2015 年国家安全改革和 2022 年经济安全改革的效果。另一方面,在美国大选期间,国内的分心可能会阻碍日本应对印太地区新挑战的能力。(安明嘉 摘译)

<https://www.brookings.edu/articles/can-the-us-japan-alliance-stay-the-course-as-japanese-voters-reset-their-politics/>

德国
阿登纳基金会



印度中间派力量的兴衰

2024.10.29

近几十年来,印度的政治格局发生了显著变化,印度教民族主义和社会两极分化的兴起给长期以来的中间派传统蒙上阴影。2024 年大选的结果可能会成为印度回归更温和路线的契机。自 1947 年独立以来,中间派一直是印度政治的基石。印度社会、文化和政治的多样性在很大程度上要求采取中间路线来统领全国治理。包容、福利主义和解放一直是该国中间政策框架的关键支柱,同时也是印度主要选举胜利的关键因素。印度人民党在 2014 年大选中的胜利改变了该国中间派政治的构成。莫迪领导的印度人民党在很大程度上借鉴了中间派结构,并赋予其独特的印度教民族主义色彩。印度人民党将自己打造成一个服务于所有印度人的平台,然而在文化和宗教方面,该党明显偏向占印度人口 80%的印度教徒。总的来说,印度教民族主义承诺建立一个遵循印度教文化和精神传统的国家。政权越坚定地认同这些原则,非印度教人民被边缘化和剥夺投票权的可能性就越大。2024 年大选的结果可能为回归中间主义提供了机会,因为人民党受挫,获得的授权远低于其目标。过去十年印度的特点是成功的中间经济议程与社会、宗教和文化领域的排他性之间的错配。随着人民党及其联合政府引领印度进入下一阶段,有必要更深入地评估印度整体社会结构。(王易乾 摘译)

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/artikel/detail/-/content/rise-fall-and-repeat>

美国为何拥抱印度的战略自主

2024.10.29

印度
观察家研究
基金会

华盛顿现有颇多舆论认为，尽管印度始终在俄乌战争的背景下与俄罗斯保持着坚定不移的关系，但拜登政府在执政期间对印度网开一面。而新德里的观点认为，美国同样需要印度。作者则认为真正的答案在上述两者之间。印度当今推行一种独特的现实主义，在利益和价值观之间寻求平衡。印度经济增长正在大型经济体中领先，而印度的战略选择亦随着其崛起变得更加独立，不追求传统上以安全为基础的僵化联盟体系。最重要的是，印度与亚洲其他大多数国家不同，是印太地区坚实的民主支柱，并已获得“值得信赖”的全球合作伙伴的地位。因此，美国愿意与印度共享敏感信息和技术，从而在印太地区拥有实质性的先进态势感知能力。对美国而言，中国是最大的战略对手，而印度是对抗中国不可或缺的伙伴。印度正在倡导更加务实且远离冲突的全球新秩序，美国也乐见在全球南方拥有这样一个追求平衡的伙伴。然而，印美的利益时有冲突，因此双方并没有订立同盟，而是维持宽松的合作关系。作者认为，印度应该继续确保更自主的经济增长以巩固国内状况，同时加强与美国的战略伙伴关系，以此保持双方决策的独立性，但在长期战略问题上，双方仍应保持立场一致。（吴颖思 摘译）

<https://www.orfonline.org/expert-speak/why-america-embraces-india-s-strategic-autonomy>

朝鲜“交战国”理论的困境

2024.10.28

韩国
峨山政策研究院

金正恩曾于 2023 年末宣称朝鲜和韩国不再是同一民族，而是交战国的关系。从理论上讲，这种“交战国”理论既有可能发展为朝韩合作，也有可能转向完全敌对。然而这一理论存在着根本的逻辑困境，使朝鲜难以同时维持两国论和民族主义。

“两国论”可能意味着朝鲜会放弃统一半岛的使命，从而动摇金正恩政权的合法性，并有可能使朝鲜人民将两国断绝关系的举措解读为朝鲜对韩国在国家实力上的自卑感。朝鲜最终在“交战国”理论的两条道路中选择了敌对而非共存。作者分析，这一态度反应出金正恩的不安全感，担心韩国利用无人机向朝鲜民众投放有关他的负面信息会引起民众的愤怒。因此，作者认为，朝鲜借此事件的强硬表态是为了向民众昭示韩国的恶性和野心。为了应对朝鲜的挑衅，韩国应该通过韩美联合军演展现其应对能力，同时应与国际社会协调，强调朝鲜向俄罗斯战场派兵的非法性。此外，韩国也必须重申向朝鲜提供多元化信息、与朝鲜民众保持沟通的决心。最重要的是，韩国必须敦促美国加强其扩展威慑的承诺，向美方强调不断加深的朝俄关系有可能演变为核联盟。（杨嘉明 摘译）

<https://en.asaninst.org/contents/north-koreas-troop-deployment-to-the-ukraine-war-and-fomenting-hostility-toward-south-korea-escaping-the-dilemma-of-the-relationship-between-two-belligerent-states-doctrine/>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

朝鲜的军备政策：对欧洲的间接安全威胁

2024.10.21

朝鲜军备政策的覆盖范围近年来已超出了东北亚地区，对全球安全特别是欧洲稳定构成了间接威胁。在俄乌冲突中，朝鲜通过出口大量火炮弹药与短程导弹，填补了俄罗斯军火库的不足。这种武器援助使得俄罗斯能够以更低的成本对乌克兰的关键基础设施进行打击，并增强了俄罗斯战场持久作战的能力。与此同时，朝鲜从俄方获得了军事和核技术的支持。分析表明，双方的合作可能涵盖核材料生产、卫星技术等领域。朝鲜与伊朗的合作则延续了两国长期的防务关系。尽管两国在导弹技术领域的具体合作信息有限，但朝鲜可能通过技术共享帮助了伊朗发展中远程导弹，而伊朗则可能以无人机技术或能源支持作为回报。双方在规避国际制裁、获取电子元件等方面的共同利益也进一步加强了这种合作。对欧洲而言，朝鲜的军备政策加强了其其对非洲、中东等地区的间接威胁。这些武器可能通过第三方进入动荡地区，例如，哈马斯或胡塞武装获得这些武器可能进一步加剧区域冲突。欧盟需通过情报共享、制裁监控和海上执法等手段，加强应对朝鲜武器的扩散。此外，推动与印太地区及中东伙伴国的非扩散合作也是重要的策略，朝鲜的军备政策展现了其通过武器出口和国际合作获取战略利益的灵活性。欧盟须认识到这一间接威胁的长期性，并采取系统性措施加以应对。（范钊烨 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/north-koreas-arms-policy-as-an-indirect-security-threat-to-europe>

东盟对美国影响力认知低迷

2024.10.10

本文探讨了中国和美国在东盟地区的经济影响力现状及其差异。中国被视为东盟地区最具经济影响力的国家，但一些东盟成员国对中国的所谓高度“经济渗透”表现出担忧，认为这种影响可能干预其主权事务，甚至迫使东盟国家在中美之间做出战略选择。东盟与中国之间的贸易额几乎是与美国的两倍，而美国的外商直接投资水平远远超过中国。在基础设施大型项目、消费品和服务方面，中国在该地区的表现比美国更为引人注目。此外，在政府间交流层面，东盟与中国在一年内举行的双边外交对话数量也超过了美国。同时，泰国、马来西亚和印度尼西亚新当选领导人首次出访时大多会选择中国，这进一步彰显了双方政府间关系的紧密性。文章指出，东南亚国家的经济弱点和气候变化等问题推动了其对外部经济伙伴的依赖。对东盟国家而言，提供稳定的经济机会是决定经济影响力的重要因素。虽然美国可以通过深化合作和扩大市场准入来缩小这一“认知差距”，但中国在地缘上的优势及其长期主导地位，使得美国在这一领域面临极大挑战。（包晓东 摘译）

<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2024-81-the-curious-case-of-sluggish-us-economic-influence-perceptions-in-asean-by-kristina-fong/>

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

印巴在上海合作组织框架内的合作前景

2024.10.17

俄罗斯科学院
世界经济与国际
关系研究所



印度和巴基斯坦的边界争端影响了两国在上海合作组织框架内有效合作的能力。双方均不愿意在这个问题上做出让步。上合组织也无法帮助印巴解决争端，因为《西姆拉协定》和《拉合尔宣言》明确排除了任何第三方介入印巴双边问题的可能性。虽然相互指责并不妨碍双方参与上合组织框架下的联合反恐演习，但双方缺乏互信的“上海精神”。两国都认为上合组织是表达其对地区和全球安全问题立场的有利平台，且支持将上合组织发展为欧亚安全和多极世界的基石。

随着西方与上合组织成员国（主要是俄罗斯和中国）之间的关系日趋紧张，印巴不愿将其政治资本投入于上合组织的发展。然而，这并不意味着印巴将阻碍上合组织目标的实现。首先，尽管成功解决印巴领土争端的可能性微乎其微，但两国上合组织成员国的身份或将有助于降低双方未来冲突升级的风险。其次，印巴安全问题不应破坏双方在上合组织框架内应对共同威胁的合作。（荆宗杰 摘译）

<https://www.rt.com/india/605855-sco-challenge-pakistan-india/>

2024 年斯里兰卡总统选举分析

2024.10.14

印度
国防分析研究所



2024 年 9 月 21 日，斯里兰卡总统大选正式开始，这是该国破产后首次组织总统大选。由于在首轮计票过程中所有候选者得票均未过半，该选举成为斯里兰卡历史上首次进入二轮计票程序的总统大选。最终，全国人民力量（NPP）候选人阿努拉·库马拉·迪萨纳亚克（Anura Kumara Dissanayake）当选。选民们支持阿努拉的主要原因是相信其身为左翼改革派的一份子，有意愿也有能力与造成国家破产的传统政治精英和家族政治成员割席，进而革除沉痾，挽救民生。斯前总统拉尼尔·维克勒马辛哈（Ranil Wickremesinghe）也报名参选，但首轮即出局。尽管其临危受命，有效稳定了破产后动荡的国家局势，但选民普遍认为为他投票意味着接受现状。左翼总统上台为斯里兰卡人民带来新希望，但作为草根总统，缺少盟友的阿努拉能否兑现解决腐败、增加社会福利公共支出的承诺尚未可知。不过前景较为乐观，自大选以来，世界主要国家投资者对斯外国直接投资承诺有所增加。印度也有意与斯里兰卡新政府深入合作，以改善前任总统反印政策下停滞的两国关系。（孙璐 摘译）

<https://www.idsa.in/issuebrief/2024-Presidential-Election-in-Sri-Lanka-GSultana-141024>

欧亚研究

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

欧洲能源安全的未来

2024.10.16

俄乌冲突引发的欧洲能源危机重塑了全球能源市场，并将欧洲置于新的能源轨道上。这场危机凸显三个关键主题：其一，欧洲通过进口液化天然气（LNG）和加快可再生能源的发展，应对了俄罗斯天然气供应的损失；其二，这一转型带来的金融和基础设施挑战，至今仍待解决；其三，美国仍需制定一项长期战略，来应对俄罗斯在全球能源市场中的角色。对此，作者建议：第一，欧洲须迅速采取行动，减少对俄罗斯的能源需求，增加替代能源进口，并部署可再生能源。第二，由于快速转型代价高昂，且从长远看不可持续，欧洲须投资更多基础设施，进一步实现去碳化并降低能源成本，彻底摆脱从俄进口天然气，并通过跨境互联为电力部门提供灵活性。第三，美国需从战略角度考虑如何遏制俄罗斯对全球能源市场的影响，同时为能源进口国提供替代方案。展望未来，美国可继续利用其自然资源供应全球市场，支持基础设施建设以提高欧洲等地区的能源安全，并与盟友协调，采取有针对性的措施以保持对俄罗斯能源出口的压力。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/future-european-energy-security>

德国
墨卡托中国研究
中心

 MERICS
Mercator Institute for China Studies

欧洲-中国韧性审查

2024.10.31

报告指出，欧洲需加大在关键技术、供应链、经济安全和地缘政治应对方面的能力建设，以降低对中国的过度依赖。报告从五个关键领域提出建议：（1）提升供应链的多样性，减少在医疗、能源、科技等关键领域对中国的依赖；（2）加强对外投资审查和关键技术管制，尤其在半导体、人工智能等战略性行业，以防止技术泄露和依赖风险；（3）加强与民主盟友的合作，通过多边平台（如 G7、北约）共同应对中国在全球扩展影响力；（4）推动绿色转型，加速在稀土、电池和新能源领域的自主生产能力，减少对中国主导的供应链依赖；（5）加大对中欧关系的透明度与数据监测，以更有效应对中国的经济胁迫。

报告强调，欧洲应在政策协调上更加统一，避免成员国对华立场分化削弱整体韧性。同时，欧洲需在中美竞争中保持独立战略，不完全追随美国，以在维护自身利益的同时有效管理对华关系。通过“去风险”而非对抗的方式，欧盟可以在复杂的地缘政治环境中保持韧性，实现更具战略性的对华政策。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/report/europe-china-resilience-audit-insights-advancing-eu-resilience>

土耳其与西方国家在黑海地区进一步合作的可能性

2024.10.16

美国
大西洋理事会

自俄乌冲突爆发以来，黑海的战略地位显著提升，土耳其作为黑海强国和北约成员的地位也愈发关键。然而，近年来土耳其与西方国家的相互不信任和疏远也愈发突出。土耳其追求的自主性有时与北约的目标相冲突，西方因此担心土耳其是否真正支持北约的战略。土耳其对西方伙伴的抱怨集中于西方未能充分关注土耳其的安全关切，忽视其在黑海以外的广泛威胁。尽管如此，土耳其和西方在黑海地区存在显著的共同利益，双方共同致力于恢复黑海地区的安全秩序；土耳其在推动区域和平方面也发挥重要作用，其调解努力对实现俄乌和平并稳定地区局势具有重要价值。然而，土耳其和西方在威胁认知上存在明显分歧。土耳其将俄乌战争视为区域冲突，而西方则视其为更广泛的威胁。土耳其政府倾向于避免将俄罗斯视为正式威胁，尽管其在军事领域支持乌克兰。这种差异限制了双方在黑海的合作潜力。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/turkeysource/turkey-and-the-west-black-sea-interests-converge-more-often-than-is-acknowledged-opening-up-opportunities-for-cooperation/>

西方与格鲁吉亚的民主危机

2024.10.17

美国
昆西治国方略
研究所

近年来，格鲁吉亚一直被西方视为后苏联空间的民主示范。然而，随着该国议会举行选举，格鲁吉亚的民主制度正处于滑向独裁的边缘，执政的格鲁吉亚梦想党被指控亲俄。美国和欧盟认为其政府可能正逐步失去对俄罗斯的防御能力，并威胁到国家的民主结构，因此已开始对格鲁吉亚施加制裁。自苏联解体以来，尽管经历了内战和政治动荡，格鲁吉亚在过去几十年逐渐发展出较为真实的民主制度。今年的议会选举被格鲁吉亚的反对派视为对国家未来的决战。主要反对党“团结拯救格鲁吉亚”联盟（Unity to Save Georgia）提出，选举是“自由繁荣的欧洲未来”和“普京式独裁统治”之间的抉择。此外，梦想党政府与西方资助的 NGO 的冲突在国内产生了激烈的政治对立。格鲁吉亚的 NGO 大多依赖西方资助，一些组织积极支持反对派并公开批评梦想党的亲俄政策。格鲁吉亚的政治局势因多重因素而极其复杂，西方在与格鲁吉亚政府及反对派的互动中应更加谨慎。由于格鲁吉亚在地理上与俄罗斯接壤，其外交政策不可能与西方完全一致，西方应理解格鲁吉亚的地缘政治压力，通过支持中立、公正的选举监督，尊重其选举结果，以免加剧其国内对立。（王诗语 摘译）

<https://quincyinst.org/research/the-west-and-georgias-crisis/#h-section-4-georgia-russia-and-the-west>

格鲁吉亚选举后的乱局

2024.10.30

英国
皇家国际事务
研究所



10月26日，格鲁吉亚举行议会选举，执政党格鲁吉亚梦想党获得了54%的多数席位。总统祖拉比什维利和反对党拒绝承认选举结果，他们指控选举舞弊，并发起街头抗议。这种情况在格鲁吉亚时有发生：一个政党在民众抗议的浪潮中上台，发起改革以满足公众的期望；但其在第二任期结束时却转向独裁，开始操纵选举以保住权力。人们再次走上街头，新政党以压倒性优势获胜，却重复了同样的循环。当前的格鲁吉亚局势符合这一熟悉的模式，但有几点不同：首先，这是第一次完全的比例代表制选举。此前人们曾期待新的选举制度能够打破赢者通吃的政治恶性循环。其次，这次选举的结果与格鲁吉亚对欧洲的态度相关。现任梦想党政府持有强烈的欧盟怀疑论立场，加快了该国脱离西方的趋势。如果执政党下台，格鲁吉亚将可能重回“欧洲-大西洋”一体化的道路；但如果选举结果保持不变，梦想党政府将不会努力满足加入欧盟的条件。最后，此次选举是在地缘政治对抗加剧的背景下举行的。梦想党的胜利不仅使匈牙利的欧尔班等保守主义政客感到欣慰，也加强了俄罗斯在南高加索地区的影响力。（杨嘉明 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2024/10/ruling-party-claims-victory-georgias-disputed-election-western-condemnation-no-longer>

✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。

✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063