

# 智库热点新闻追踪

2024 年

第 5 期

( 5 月 1 日 - 5 月 31 日 )

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 107 期

编者按：海外智库持续关注俄乌冲突，重点分析部分东欧和外高加索国家在俄欧之间的摇摆立场、俄罗斯开发 AI 技术的实践与限制因素、英国对乌克兰的军事支持等。在新一轮巴以冲突方面，海外智库专家探讨了以色列国家韧性的弱化问题、此次冲突对埃及的负面影响等。在中外关系方面，中美在量子计算领域的竞争情况、台湾地区民众对可能的台海冲突的看法、中俄关系中的“印度”因素、中欧关系的新动向等议题受到重点关注。美国研究方面，专家们探讨了美国如何强化武器转让原则、联邦政府干预创新问题的后果、拜登政府对华新关税政策的影响等议题。印太研究领域，韩国在韩美同盟中的困境、AUKUS 的最新进展与评估、中俄印三方合作的新思路、中日韩峰会等重要问题得到关注。欧洲研究方面，智库专家讨论了欧盟经济安全与防务合作、美国大选对美德关系的可能影响等议题。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 俄乌冲突及其影响

### 俄罗斯与欧盟之间的“不稳定之弧”

2024.05.30

俄乌冲突使一系列夹在欧盟和俄罗斯中间的欧洲国家变得更加脆弱，这些国家包括亚美尼亚、波黑、格鲁吉亚、摩尔多瓦和塞尔维亚等。但这场战争也让这些不属于欧盟或北约的国家获得加入欧亚一体化的更好机会，加强了其与欧盟和美国的合作。尽管亲欧情绪有所增加，这些国家的社会内部意见依然分化严重，许多“摇摆选民”对俄和西方的信息都持接受态度。在与西方对抗中，俄利用这些地区的冲突和既有紧张局势，争取社会不满者的支持。俄在东正教基督徒和经济弱势群体中尤其具有吸引力，后者看不到欧洲一体化的直接经济利益，更习惯于与俄进行贸易。虽然欧盟和美国已部署大量新的政治和经济资源来支持这些国家，但欧盟决策中的一致性原则仍可能减慢或阻止这些国家加入欧盟的进程。在亚美尼亚等国家，政府依赖俄罗斯的天然气和小麦，且作为欧亚经济联盟成员，无法与欧盟达成自由贸易协定。总体而言，中短期来看，这些国家的未来发展高度依赖于乌克兰战争的进程以及欧盟扩展的速度。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieendowment.org/research/2024/05/bosnia-moldova-armenia-between-russia-eu?lang=en&center=europe>

卡内基  
欧洲中心



## 俄罗斯可以考虑“示范性”核试验

2024.05.29

### 俄罗斯 外交和国防政策 委员会



俄罗斯外交和国防政策委员会研究项目副主任、高等经济大学欧洲与国际综合研究中心副主任德米特里·苏斯洛夫指出，美国及其盟国可能即将允许乌克兰使用远程导弹打击位于俄罗斯国际公认边界内的领土。一旦这成为现实，将逾越 2022 年冲突爆发以来的“红线”，预示美国及其北约直接加入对俄战争。禁止乌克兰擅自使用远程导弹曾是美西方向其提供军援的前提。美西方讨论放弃这一原则的原因：（一）乌克兰军队在战争中的处境日益艰难；（二）俄罗斯并无改善同西方国家关系的意愿，且不断加剧与乌克兰的冲突。美西方坚信，乌克兰战败的代价远远大于西方允许乌使用远程导弹等武器打击俄罗斯“旧”领土，进而与俄罗斯直接军事冲突的风险。这将势必导致第三次世界大战，由于美国和北约在常规武器领域的优势，战争将不可避免地升级为核战争。为了防止事态恶化，必须显著增强俄罗斯的核威慑能力。对于俄罗斯而言，在不对乌克兰附加任何政治条件、且不预先确定其与西方安全关系模式的前提下，沿现有分界线结束俄对乌特别军事行动的方案都是完全不可接受的。（张昱琦 摘译）

<https://profile.ru/abroad/pora-podumat-o-demonstracionnom-yader-nom-vzryve-1520096/>

## AI 技术在俄罗斯对抗西方势力中的作用

2024.05.03

### 美国 新美国安全中心



俄罗斯已经多次强调 AI 在战斗中的重要性，俄军方正在投资于对今后战斗最相关的 AI 研究、开发、测试和评估。俄军事讨论强调，从长远来看，技术将最终替代人类在军事行动中的参与。像世界上许多主要军事大国一样，俄方正在投资于开发和应用不同类型的无人系统，包括空中、海上和陆地。当前，基于对俄乌冲突的反思，利用 AI 提升无人飞行器能力，是俄罗斯国防工业复合体中的学术研究重点。在即将到来的“智能化”战争中，利用 AI 进行数据收集和分析也是重要的一部分。俄政府还非常强调在信息和网络作战中使用 AI。俄罗斯还可能在其核力量的指挥、控制、管理和使用中应用 AI。然而，俄乌冲突及其导致的国际制裁也在一定程度上限制了俄罗斯的 AI 技术发展。为缓解西方经济压力的影响，俄正在推行进口替代和技术主权计划，旨在增强国内高科技研发和制造能力，同时为国内 AI 公司和创业者创建投资基金和计划，还将资助全国学术机构的人才培养。俄罗斯还将依赖中国在 AI 相关技术和政策发展方面的合作。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/the-role-of-ai-in-russias-confrontation-with-the-west>

## 俄罗斯与中国的经济关系

2024.05.24

德国  
国际与安全事务  
研究所

SWP

近年来，俄罗斯与中国的经济关系持续加强。两国在能源、贸易和投资领域的合作越来越密切，尤其是在“一带一路”倡议和北极航道开发方面展现了深入的战略协作。文章认为，俄乌冲突从根本上改变了中俄经济关系的条件。自 2022 年 2 月以来，中俄双边贸易额大幅增长，能源合作仍然是中俄合作的支柱，两国通过加强能源领域的合作，特别是在天然气和石油资源的开发和供应链方面，进一步加深了双边关系；两国在科技和基础设施项目上的合作，如跨境交通和信息技术，也在稳步推进。这些合作不仅加强了两国的经济联系，也对周边国家产生了重要影响。但中俄经济伙伴关系也面临挑战：中国企业对投资俄罗斯仍有疑虑；俄罗斯扩大能源出口受到基础设施限制的阻碍；由于中俄在数字经济领域的合作受到西方制裁的严重打击，中国数字巨头取消了几个在俄项目；中俄贸易主要以人民币结算，然而俄与世界其他国家的贸易仍然依赖美元。此外，两国在包括环保在内的议题上的利益并不完全一致。不过，尽管存在一些挑战和摩擦，两国经济关系预计将继续稳定发展，对全球经济格局和国际政治产生重要影响。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/russia-china-economic-relations#hd-d44648e1716>

## 英国为乌克兰在俄罗斯境内使用西方武器开绿灯

2024.05.03

美国  
大西洋理事会



英国时任外交大臣卡梅伦在访问基辅时表示，乌克兰可以使用英国提供的武器打击俄罗斯境内的目标。这一观点背离了乌克兰大多数西方合作伙伴在过去两年中采取的谨慎立场。自冲突爆发以来，大多数支持乌克兰的国家都坚持认为，西方提供的武器只能在乌克兰的国际边界内使用，不得针对俄罗斯境内的目标。这一限制反映了西方国家对当前战争可能升级为更广泛的欧洲冲突的担忧。而俄罗斯巧妙运用了这一心态，通过威胁要升级战争来减缓其他国家对乌克兰的军事援助，限制其对俄罗斯境内目标进行反击的能力，这使乌克兰处于严重的军事劣势。乌克兰对西方的限制感到不满，并正在使用有限的国产武器进行反击，比如近期对俄罗斯炼油厂的远程无人机袭击。有迹象表明，西方国家领导人可能克服了对战争升级的恐惧。美国近期开始向乌克兰提供大量的 ATACMS 导弹系统；法国总统马克龙也表示不排除向乌克兰部署西方国家军队的可能性。本报告认为，在当前战争的关键时期，取消对俄罗斯境内袭击的限制将有助于打乱俄罗斯为即将到来的攻势所做的准备工作，并限制俄罗斯轰炸乌克兰城市和摧毁该国民用基础设施的能力。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/uk-gives-ukraine-green-light-to-use-british-weapons-inside-russia/>

## 巴以冲突

## 以色列国家韧性明显弱化

2024.05.27

国家韧性指一国应对自然或人为的严重破坏或灾难的能力，能够使国家系统保持合理的功能连续性，并能够尽快从中恢复，甚至提升整体水平。新一轮巴以冲突发生以来，以色列国家安全研究院通过 15 项民意调查发现，虽然巴以冲突的战争强度暂时下降，前线战斗也未严重影响以色列后方的平民，大众对以色列国防军的信心很高，但是四项指标反映了以色列的国家韧性正在减弱。

以色列  
国家安全研究院



第一，大众对于以色列国防军能够赢得战争、实现目标的信心大幅下降。第二，大众对政府的信任水平很低。第三，大众对战争目标的支持度有所下降，更可能认为目标无法实现。第四，公众的乐观和希望程度持续减少。报告认为，以色列社会复原力受到国内政治分歧的影响，不同群体的狭隘政治利益可能会影响政府对战争的决策，这将进一步对社会产生影响。由于以色列政府尚未意识到这一点，国家韧性将更加受挫。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/survey-strength/>

## 巴以冲突给埃及带来的挑战

2024.05.16

巴以冲突给埃及带来了多重挑战。冲突可能最终迫使大批巴勒斯坦人进入西奈半岛，并给本已岌岌可危的埃及经济带来影响。冲突爆发以来，埃及一直强烈反对几名以色列官员提出的将加沙的巴勒斯坦人迁往西奈的想法，以避免难民危机、威胁国家安全及进一步扰乱中东秩序。埃及也积极参与结束战争的外交努力，与卡塔尔努力促进以哈和解，增加对加沙的人道主义援助。埃及认为，必须在巴实施政治机构的改革，才有可能实现冲突的政治解决。巴以冲突对埃及的国内经济也产生了重大影响，埃及的天然气出口、旅游业和苏伊士运河过境收入受到此次冲突的严重干扰。巴以冲突引起广大埃及民众的共鸣，激发了民众对巴勒斯坦民众的声援。埃及政府一方面想要利用民众的愤怒情绪，另一方面本能地压制相关政治行动，一些民众由此对政府面对以色列的软弱表示失望。长期以来，埃及一直努力平衡其在西奈半岛的安全利益和对巴勒斯坦和平事业的支持，但随着巴以冲突进入新阶段，埃及再次陷入危险境地，埃及的其他伙伴也必须重申反对难民进入的立场，并向以哈施加压力尽快停火，同时关注和促进埃及的经济稳定和国力恢复。（王雲霖 摘译）

国际  
预防危机组织



<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/north-africa/egypt-israel-palestine/b91-egypts-gaza-dilemmas>



## 中外关系

### 中国在美国和俄罗斯之间的平衡活动

2024.05.24

美国  
威尔逊国际学者  
中心



5月初，俄罗斯总统普京到中国进行国事访问，展示了俄罗斯与中国关系的日益深化，背后也反映出俄罗斯越来越依赖中国进口的现实。美国对俄罗斯的制裁正发挥着影响，俄罗斯目前需要半导体、电信设备和机床等关键商品用于民事和军事部门，因此加大了从中国的进口力度。2022年2月以来，中俄贸易出现爆炸式增长——从2021年的1450亿美元激增至2023年的2400亿美元，这巩固了中国作为俄罗斯主要贸易伙伴的地位。该报告认为，中国正在谨慎地平衡其政策，避免引起美国的忧虑和俄罗斯的抱怨。美国正在禁止对俄罗斯的出口，其主要银行拒绝为可能与军工复合体有关的俄罗斯客户提供服务。不过，中俄之间的能源关系依然紧密，使俄罗斯的石油和天然气总收入保持增长，俄罗斯经济地位在制裁的背景下依然强劲。中国正在努力使其能源进口多样化，以减少对某一进口途径的依赖。由此来看，中国正在设法平衡其与美国和俄罗斯的关系。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/chinas-balancing-act-between-us-and-russia>

### 信任与权衡：如何管理欧洲对中国绿色技术的依赖

2024.05.29

欧洲  
对外关系委员会



在中国与西方工业化国家之间的战略竞争日益加剧的背景下，欧洲对中国绿色技术的依赖问题十分重要。报告指出，欧洲在追求经济繁荣、绿色转型和国家安全的过程中必须重新评估其应对方式，将“去风险”而非“脱钩”作为欧盟对华新政策的主导方针，特别是在中国企业力争占据主导地位的绿色技术领域。报告认为，这三个目标无法同时最大限度地实现，“去风险”的话术一定程度上掩盖了问题的复杂性，政策制定者需要权衡各方面因素。报告建议采用场景分析法，以中国占据主导地位的绿色产业为例，如太阳能光伏、电池和电动汽车，系统地分析政府全力以赴干预、保守干预、完全依赖中国三种措施的利弊。报告总结，成员国不应盲目使用激励措施和贸易工具，而应真正推动政治领导力革新，加强欧盟层面的协调，以及用可信的论据支持明确的优先事项。此外，政策制定者需要从政治上界定风险源和依赖限度，积极寻求世界合作伙伴以保持竞争力。欧洲政策制定者要明确的关键问题是，他们是否相信中国企业能够成为欧洲绿色转型的中坚力量，这一答案将直接决定日后的决策方向。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2024/05/Trust-and-trade-offs-How-to-manage-Europes-green-technology-dependence-on-China.pdf>

## 印尼与中国的防务合作平淡无奇

2024.05.03

英国  
国际战略研究所



报告指出，印度尼西亚和中国近期讨论了双边防务关系。然而，由于军事教育和训练交流不发达、联合演习不频繁以及国防工业合作缺乏，两国之间的合作可能会继续受到阻碍。在军事训练方面，尽管印尼于 2009 年向中国派遣了 30 多名军事人员受训，但接下来每年派遣的人员都很少超过该数字的三分之一。相比之下，过去 20 年有超过 7300 名印尼学生参加了约 200 个美国军事教育和培训项目。而由于南海局势动荡，印尼 2015 年后暂停了与中国的特种部队演习，2003-2022 年间双方也仅进行了 4 次演习。相比之下，印尼和美国同期进行了超过 100 场演习。最后，印尼近期从中国进行的大规模防务采购，只有 2019 年的无人机项目，但该项目只占比印尼 2014 年以来价值约 300 亿美元的国防进口中的 0.09%。报告预测，由于印尼军队的对华政策传统、南海局势及乌克兰危机等，印尼未来将加强与西方的防务关系，同时则与中国巩固两国之间的经贸联系。（宋仪萱 摘译）

<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/05/the-underwhelming-defence-ties-between-indonesia-and-china/>

## 从联合国大会投票理想点看中国的“同行者”

2024.05.21

美国彼得森  
国际经济研究所



美国试图通过与志同道合的国家合作，限制中国日益增长的经济影响力和在清洁能源供应链中的主导地位，然而这一想法可能受到阻碍。通过计算 2020-2022 年联合国大会的投票票型得出各国的理想点，发现相较美国来说，大部分国家在联大会议上的理想点与中国的理想点更接近。其中与美国投票一致的国家都是所谓自由民主国家，而与中国投票一致的国家则既有所谓专制国家又有中低收入民主国家。部分专家认为，这是由于中国庞大的贸易和投资关系网络所致。也有观点认为是中国本身的立场更能代表非富裕民主国家的态度，中国对人权和政治参与的定义可能会得到其他面临领土和文化自治运动的非民选专制国家的理解。然而，中国与主流民意的接近不一定会直接转化为盟友。与美国不同，中国没有正式的军事联盟网络。面对能源和粮食供应链的脆弱性问题，中国的总体战略是自力更生，提高可再生能源生产目标、加强国内自给自足，而非依赖由志同道合的国家组成的紧密团体。即使是与中国友好的朝鲜和金砖国家，其共同目标可能是改革甚至摧毁以美国为首的世界秩序，而非直接共同建立一种新的世界秩序。即便如此，美国仍应警惕各国理想点向中国靠近的趋势。（安明嘉 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/who-are-chinas-fellow-travelers-international-system>

## 中国正在金融脱钩吗？

2024.05.09

美国  
布鲁金斯学会  
BROOKINGS

中国的出口导向型增长带来巨额贸易顺差，这意味着官方外汇储备的增加，但反过来又意味着中国对美国的金融敞口扩大。2023年，中国的货物出口额接近历史最高水平，但官方外汇储备积累却基本为零。这表明，中国在保持出口模式的同时寻求减少金融相互依赖，试图在金融上与美国脱钩。专家普遍认为，中国可能正在囤积以美元计价的大宗商品以减少经常账户盈余，从而减轻储备上升的压力。虽然中国进口额确有上升，不过这主要来源于价格效应。报告认为，外国直接投资净流量的急剧恶化抵消了2023年中国经常账户盈余。虽然数据透明度不高导致转变的具体原因难以分辨，但在中国的对外投资中，对亚洲各国投资显著增加、对欧洲各国投资也有较小规模增加。这可能意味着中国正在实现制造业供应链的多样化，即转移生产至出口不会受到美国关税影响的第三国。在金融相互依存与贸易紧张局势加剧的当下，这一转变与中国在金融上与美国脱钩并同时实现制造业多元化的战略相一致。（安明嘉 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/is-china-financially-decoupling>

## 中国领导人的欧洲之行

2024.05.16

美国  
和平研究所  
UNITED STATES  
INSTITUTE OF PEACE  
Making Peace Possible

中国领导人于5月访问法国、匈牙利和塞尔维亚三国颇有深意。选择这三国是因为中国对控制议程和舆论、避免争议和抗议颇有信心，同时又可以分化欧洲团结。法国早已将自己定位为欧盟内对华关系的领导角色，着力践行法国独特外交、脱离美国以实现战略自主；中国希望法国成为中美关系的调解人，同时利用法国的自治愿景将欧洲同美国分离。塞尔维亚始终是欧盟的局外人，加之其与俄罗斯关系紧密、不信任北约、支持中国大陆对台政策，被中国视为重要的政治经济伙伴。在北约成员国和欧盟成员国中，匈牙利对中国最为友好，率先签署“一带一路”协议。中国与塞、匈的关系反映了欧盟面临的一个更广泛的问题，即控制有威权主义倾向且得到中国支持的成员国。不过，中国领导人此访也表明，中欧关系面临诸多障碍，欧洲尤其对中国向俄罗斯的援助感到不满。然而，中国果断回应称“反对利用乌克兰危机指责、抹黑第三国、挑起新冷战”，可见中国考虑改变对乌克兰战争政策的可能性微乎其微。普京访问中国也在发出信号，中俄关系始终强劲，欧洲政策制定者不应寄希望于中国向俄罗斯施压以结束战争。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2024/05/europe-xi-looks-boost-ties-and-sow-divisions>

## 台湾地区民众对台海冲突的看法保持稳定

2024.05.21

台海局势的紧张程度在近三年内发生了较大转变：2021 年大多数专家认为台海局势虽紧张但不至于爆发战争，然而 2022 年佩洛西访台事件和 2024 年台湾地区新总统赖清德上任后，台海局势的紧张程度迅速加剧。为了解台湾民众对中国大陆的威胁、战争爆发的可能性以及台湾是否有能力保卫自己的看法，本文作者在 2021 年和 2023 年 10 月选举期间进行了相同的调查，以探究台湾民众的观点是否有所变化。结果显示，尽管外界对台海局势的担忧普遍增加，但台湾民众对战争的担忧仅有小幅度增加。此外，台湾民众对自我防御能力的信心也有所增强。面对该结果，美台应继续加强政治、军事和经济威慑，避免冲突升级。台湾需要进一步加强防御能力、改进军事训练和军民制度，以确保公众对安全的信心。美国则应通过提供防御性武器销售、贸易协定及帮助台湾避免陷入国际孤立等政策，为台湾提供实质性而非象征性支持。然而，大陆方面可能会抓住他国对台湾地区显示的政治支持姿态，作为其加速军事施压的理由。这将增加台湾地区的防务成本、提高意外发生的几率，进一步使得台海地区的紧张局势升级。（安明嘉 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/taiwanese-perceptions-of-conflict-continuity-in-the-face-of-change/>

美国  
布鲁金斯学会  
BROOKINGS

## 期待中国，但要自强

2024.05.22

在西方制裁下，密切的俄中关系对俄尤为重要，但不应指望中国与印度以及其他一些上海合作组织和金砖国家能够完全弥补西方制裁造成的损失。中国秉持实用主义原则，对地区和国际问题或冲突保持中立态度。中国以很低的价格购买俄原材料，并不急于让俄商品进入其市场，也不打算像西方那样在俄投资。中俄两国之间的贸易结构不利于俄罗斯：俄对华出口的产品中，73%是原材料；中国则以高于国际均价的价格向俄出口高科技产品。为避免受到二级制裁，中国银行已暂停与俄罗斯受制裁公司的所有交易。尽管中美关系紧张，但这两个世界主要经济体某种程度上已经相互依存。中美在现代多极世界中的主导作用在未来几年将会继续存在。俄不应完全希冀于中国帮助其克服经济困难。西方制裁会持续多年，友好国家也将被迫遵守制裁规定。因此，俄应利用所有的条件和资源，避免变成中国和印度的原材料附庸，更加注重民族工业和高科技产业发展。（荆宗杰 摘译）

<https://argumenti.ru/opinion/2024/05/900505>

俄罗斯科学院  
世界经济和国际  
关系研究所





## 中美在量子计算领域的竞争情况

2024.05.28

美国  
新美国安全中心



联合国大会最近宣布 2025 年为国际量子科学与技术年。凭借其无与伦比的速度和处理能力，量子技术可以在能源、农业、医药和金融等多个行业中实现革命性创新。然而，不负责任的行为者可能利用量子技术来破解加密、实施大规模监控和设计新的武器系统。简而言之，全球量子技术的进步对美国经济和国家安全具有深远影响。为了应对美国对手实现意外科学突破及将量子系统武器化的风险，美国决策者必须了解量子计算机的潜在威力、量子技术研究和发展的现状，以及持续进展所面临的障碍。报告建议，美国应建立一个成熟的量子技术供应链、熟练且多样化的量子人才队伍，以确保美国在量子计算方面保持优势。这包括利用财务激励措施和科技中心计划，推动在美国国内生产那些被认为过于敏感、无法在国外生产的量子技术组件；指导并为量子经济发展联盟提供资源，持续监测美国和外国竞争对手的量子计算供应链；设立一个国家量子教育和人才培养中心，以协调和支持现有的旨在构建更强大人才储备的倡议；与盟友和伙伴合作，创建与世界各地量子中心的培训和互惠研究交流计划等。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/the-quest-for-qubits>

## 普京访华加强两国战略合作

2024.05.20

波兰  
国际事务研究所



2024 年 5 月 16 至 17 日，普京在出任俄罗斯总统之后第五次访问中国，确认了两国战略合作的延续。普京旨在通过此次出访表明，俄罗斯不仅没有在国际社会受到孤立，还与中国共同寻求建立新的多极秩序。文章分析，在中国看来，普京访华表达了进一步制定合作框架的意愿，符合中国的利益。中国近日与法国和德国的接触以及开展经贸合作的准备说明，中国对俄罗斯的支持并不会给中欧关系带来很大的影响，乌克兰前线形势的不利、北约峰会和美国大选等因素都加强了中国与俄对话的意愿。中俄在会面后发布声明表示，双方的合作基于共同的根本利益，声明还强调两国加强军事、金融、核能、人工智能等方面的合作。俄罗斯还宣布支持中国在南海和台海问题上的主张，并支持加强与全球南方的关系。在此次会面中，两国就建立新的全球安全架构来解决“乌克兰危机”达成了共识。文章认为，此次普京访华之后，中俄宣布将在亚太地区进行军事协调和联合演习，或增加西方国家的安全风险。除了乌克兰问题以外，普京在华期间并没有明确提及与欧盟的关系，这可能证实中国不想与欧盟对抗。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/putins-visit-to-china-strengthening-strategic-cooperation>

## 中俄关系中的“印度”因素

2024.05.30

俄乌冲突爆发以来，印度有不少声音认为迅速发展的中俄关系或将破坏传统的俄印友谊，损害印度的利益，使印度更容易受到中国的威胁。然而作者认为，在中印俄三角关系中，中国或将接受不断加深的俄印关系，否则其将面临在印太地缘政治中失去俄罗斯的支持，或目睹印度进一步加强与美国的关系。虽然俄印关系的加深或不利于中国，但中国不能明确表明对俄印关系的不满，也无法利用其对俄罗斯的影响力削弱俄印关系。首先，中国需要与俄罗斯站在同一阵线，这不但为了推进中国的影响力，也是为了避免在印太地区被孤立。美国和印度正在吸引数个欧洲国家参与印太战略博弈，再加上俄罗斯和美国早前参加了印度最大的海上演习“米兰”，这样的局势或令中国有所顾虑，不希望疏远俄罗斯。第二，中国明白，如果俄印关系恶化，印度只会从美国或其他西方国家购买更多的武器，印度与西方关系的拉进将对中国极其不利。目前，俄印关系在一定程度上阻碍了美印关系的深化，但中国仍需提防美印这两个对手加强联盟，因此只能接受俄印关系的现状。（吴颖思 摘译）

<https://www.orfonline.org/expert-speak/the-india-factor-in-china-russia-ties>

印度  
观察家研究  
基金会



## 美国研究

## 拜登政府的新关税：前车之鉴让人担忧

2024.05.22

拜登总统针对从中国进口的战略性产品的新关税给美国带来了重大的长期经济风险。这些关税影响半导体、绿色技术和医疗用品，旨在减少美国对中国产品的依赖。然而，新关税可能会增加美国消费者的成本，破坏消费环境，并且无法产生一个充满活力的国内产业。新关税还可能成为美国战略性地将供应链与中国脱钩的开端，然而中国与其他国家的广泛贸易联系或将导致美国被日渐孤立。经验表明，这类措施往往导致价格上涨、经济效率低下和国内产业收益有限。1980年代对日本的汽车配额导致汽车价格上涨，对低收入美国人影响尤甚。2011年对来自中国的太阳能电池板启动反倾销和反补贴调查，导致2012年以来太阳能板关税增加，美国太阳能板安装成本显著高于欧洲、澳大利亚、印度等地的价格，不仅并未显著促进美国制造业增长，反而促使厂商将生产转移到东南亚地区，并维持国内的高价以获取高额利润。拜登政府的保护主义措施不能促进具有竞争力和创新性的产业发展。（依多 摘译）

美国  
卡托研究所



<https://www.cato.org/commentary/bidens-new-china-tariffs-history-provides-good-reasons-almost-everyone-worry>

## 对拜登政府加强武器转让原则的呼吁

2024.05.07

美国  
进步中心

2023年2月，拜登政府发布了《常规武器转让（CAT）政策》，适用于包括直接商业销售、对外军事销售和再转让在内的所有类型的武器销售或转让。该政策概述了美国联邦政府在武器转让方面的优先事项，包括与盟国和伙伴合作，更好地保护人权，加强国际安全，以及强化伙伴关系。具体而言，CAT包括广泛的评估框架，供政策制定者逐个案件审查从前或新批准的武器转让，直至其交付。然而，一年多过去了，美国对该政策所列原则的执行情况却不尽一致。2023年，美国根据对外军售制度转让了809亿美元武器，并通过直接商业销售转让价值1575亿美元的武器。其中许多转让旨在加强澳、日等民主伙伴的国防能力，或支持乌克兰。然而，文章指出美国也将数十亿美元武器转让给“有明确记录在案且持续存在侵犯人权、独裁行为、跨国镇压或违反国际法行为”的国家，包括以色列、埃及和印度。由于拜登政府对常规武器转让政策的执行前后不一，有可能成为海外侵犯人权行为的帮凶。政府应努力改善遵守情况，国会也应将CAT中的原则编入法律，赋予立法者更强的监督工具和能力来帮助解决不足之处。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/article/from-policy-to-law-strengthening-arms-transfer-principles/>

## 为何俄罗斯应关注美国在菲律宾部署中导

2024.05.06

俄罗斯科学院  
世界经济和国际  
关系研究所

今年4月美军宣布新的导弹系统将“列席”美菲联合军演。在中俄关系持续升级的背景下，美国在菲部署导弹系统具有象征意义。2019年，美国借口俄罗斯开发和部署了超出《中导条约》限制的巡航导弹，而退出该条约。然而，即使俄方同意销毁所有受到指控的导弹，美国仍会因中国而退出条约。美国认为不受该条约约束的中国可能拥有最先进的、数量最多的中短程导弹。美军对在西太地区与中国对抗有所考虑，认为部署中程导弹应成为摧毁中国舰队和中国大陆最重要目标的可持续手段。许多专家指出，亚太地区没有国家会同意美国部署针对中国的导弹。但菲律宾甘愿接受部署美国导弹；日本正在发展自己的巡航导弹计划，而且可能部署美国导弹。虽然部署在菲律宾的中程导弹不能到达俄罗斯领土，但如果将来导弹部署在日本的岛屿上，那么俄远东地区将成为受威胁地区。俄认为美国导弹在太平洋的部署是不可避免的，但希望至少不要部署在欧洲。然而，美国拒绝了俄方的建议。不过，美国在菲部署导弹将为俄罗斯提供时间，以便为美国在欧洲部署中程导弹做好准备，欧洲的安全体系将会再次面临巨大考验。（荆宗杰 摘译）

<https://profile.ru/abroad/pochemu-rossii-stoit-serezno-otnestis-k-poyavleniju-amerikanskih-raket-na-filippinah-1496771/>

## 联邦政府干预不利于美国创新与国家安全

2024.05.23

发展有利于促进经济增长、提高国家竞争力和增强国家安全的国家创新体系应成为美国的优先事项。作为国家创新体系的关键支柱，1980 年颁布的《拜杜法案》将技术管理权赋予在政府支持下发明技术的大学和企业，为美国带来了超过 1.3 万亿美元的经济增长和超过 420 万个就业岗位，并促成了上万创业公司的成功。然而，数十年过去，《拜杜法案》似乎正在被错用，因为部分议员和学术观察家主张，在联邦政府资助的创新产品定价过高时政府应行使“介入权”（march-in rights）。然而，该法案的颁布是为了刺激创新，而非发挥价格监管作用。因此，当美国国家标准与技术研究院发布信息征询书，提出联邦政府应介入药品的市场定价时，作者表示反对：首先，联邦资金开发的专利药品占美国所有药品一成以下，因此药品价格不会大幅降低；其次，该提案可能对美国创新体系造成广泛负面干扰；最后，联邦官员缺乏明确判断市场价格合理程度的指导方针，政府介入定价会给大学研究的商业化创造不确定环境，将可能导致公共资助类研发发明的投资减少、美国科技竞争力下降、美国国内创新差距扩大等负面影响。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/use-march-rights-could-undermine-innovation-and-national-security>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

## 重新开始制裁委内瑞拉的真正代价

2024.05.02

美国政府上个月宣布不会延长对委内瑞拉的制裁豁免，并重新实施了之前暂时解除的制裁措施。2023 年 10 月，美国支持的反对派与马杜罗政府之间达成巴巴多斯协议，通过对委内瑞拉石油和天然气行业的制裁豁免来换取选举保证。然而，马杜罗政府未能完全履行协议的承诺，包括继续禁止反对派的候选人参选。面对选举进展的不足和马杜罗的强硬态度，美国政府被迫采取更强硬的立场。然而，拜登政府只是部分重新实施了制裁措施。如美国财政部取消了允许与委石油和天然气行业进行投资和贸易的 44 号通用许可，但保留了允许雪佛龙公司在委活动的 41 号通用许可。这使得拜登政府在向委内瑞拉的投资方面具有灵活性，并向马杜罗政府发出信号，表明仍然愿意进行对话，此举还可以确保美国及其盟友的能源供应。这意味着委内瑞拉的石油仍将继续流向美国和欧洲，即使这些出口已经被全球市场割断。从经济上看，这是一个相当巧妙的解决方案。然而，从地缘政治的角度来看，这些有限的制裁措施也会对委内瑞拉的民主进程产生影响。对于白宫来说，重新实施的制裁还可能对其长期战略目标产生负面影响。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/the-real-cost-of-reimposing-sanctions-on-venezuela>

美国  
新美国安全中心





## 印太研究

## 韩国在韩美同盟中面临的困境

2024.05.21

通过分析韩国在韩美同盟中面临的三大困境，即“自主性-安全保障”困境、“被抛弃”和“被卷入”的困境以及“与敌国的困境”，可以发现文在寅政府和尹锡悦政府应对同盟困境的不同做法。在第一层困境方面，文在寅政府更注重自主性，推动战时作战指挥权移交和实施“三不”政策，而尹锡悦政府则优先考虑安全保障。在第二层困境中，文在寅政府通过追求自主性来化解“被抛弃”的担忧，尹锡悦政府则试图通过加强韩美同盟来消除这一顾虑。在第三层困境上，尹锡悦政府为应对朝鲜威胁加强韩美同盟，却引发了与朝鲜的对立升级，陷入了两难境地。而文在寅政府和美国没有在对朝鲜的认知上形成共识。总的来看，尹锡悦政府重视韩美合作，通过用一种困境抵消另一种困境来实现忧虑平衡。而文在寅政府更追求自主性，致使韩美同盟有所削弱，表明用一种困境抵消另一种困境的理论并不总是适用。造成两届政府差异的主要原因在于它们对“敌对国”朝鲜的认知不同。（张泽飞 摘译）

<https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary321.pdf>

日本  
防卫研究所



## 愤怒不是政策：接受缅甸的现实

2024.05.12

当下，缅甸内部许多政治势力并行，包括军政府、民族团结政府、民族武装组织、社区组织等（后三者统称为反对派）。截至目前，西方对缅甸提供的支持有限，主要采用了制裁和人道主义援助两种传统工具，然而效果欠佳。以制裁来说：（1）军政府及其主要贸易伙伴有丰富的反西方经验，能轻易绕过美元进行贸易；（2）缅甸大多数贸易和投资来自邻国，而这些国家不会支持西方的制裁；（3）对军政府制裁的后果多由民众承担。以人道主义援助来说，（1）大部分援助流向了中部城市地区，更受冲突影响的地区民众难以获得；（2）人道主义援助的流程繁杂，且大部分机构没有在内战中工作的经验。第三个选项则是为缅甸反对派提供武装支持，然而没有国家愿意卷入缅甸的代理人战争，贸然提供武装支持反而可能导致冲突升级。据此，作者提出，西方国家应考虑为反对派在其控制区内的政治与社会治理提供支持，包括：（1）帮助反对派提供社会服务；（2）协助反对派建立正式的政府机构，并在关键领域建立有效治理体系；（3）促进反对派内部的沟通交流；（4）协助反对派建立基本的行为准则与价值追求。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/outrage-not-policy-coming-terms-myanmar-s-fragmented-state#heading-8103>

澳大利亚  
洛伊国际政策  
研究所  
LOWY INSTITUTE  
FOR INTERNATIONAL POLICY

## AUKUS 的进展并没有变得更容易

2024.05.28

英国  
国际战略研究所



报告指出，过去一年 AUKUS 在第一支柱层面取得了进展，即共同为澳大利亚海军打造拥有核潜艇的能力。同时，第二支柱也吸引更多关注，因为其对展开先进防御技术方面合作的重视打开了与更多国家合作的大门。但报告分析，AUKUS 的进展仍有不确定性。首先是资金问题，虽然 AUKUS 本身是风险与战略回报的平衡、是加强印太地区威慑力量和稳定性与不创造更多紧张关系的平衡，但参与国需要确保投入其中的资金不会导致其他国防需求被忽略。产能也是一大问题，澳大利亚承诺对英国和美国的工业进行投资，但投资额度和熟练劳动力的投入是否足够仍待商榷。英澳共同设计开发的 SSN-AUKUS 核潜艇能否落实，也有待进一步观察。第二支柱涉及到的技术合作也是一大问题。要更多地用来吸引新成员，还是促进现有成员之间更好的合作，目前仍有争议。最后，尽管新的澳大利亚政府接受了 AUKUS 合作，但其他各国对合作的态度仍不明朗。（宋仪萱 摘译）

<https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2024/05/the-aukus-balancing-act-is-not-getting-easier/>

## 中俄印三方合作有待加强

2024.05.24

俄罗斯  
国际事务委员会



安德烈·科尔图诺夫在瓦尔代俱乐部上表示，欧亚大陆的未来在很大程度上取决于中国和印度两国，中印关系将对欧亚秩序和国际秩序产生深远影响。然而，两国的领土争端尚未解决，多次发生边界冲突。目前，印度政界人士经常批评中国对巴基斯坦的支持、在印度周边打造“珍珠链”来包围印度；中国也有人抱怨印度加入美国的 QUAD 和 I2U2 等倡议、加入带有反华性质的“印太”战略、协助美国向欧亚大陆进行政治和军事渗透。作者称，俄罗斯可以在当前局势中发挥特殊作用。俄罗斯-印度-中国（RIC）三方合作已经存在 20 多年，却被金砖国家机制和上海合作组织的存在而掩盖。这两个组织的成员结构已经过于拥挤和多元，无法有效讨论最敏感和可能产生分歧的问题。因此，俄罗斯可以考虑牵头推进一些三方合作项目，例如邀请中印加入俄罗斯远东和北极地区的开发，与中印协调能源贸易和能源转型战略，加强三国在粮食和化肥贸易方面的合作，以及共同应对宗教原教旨主义和国际恐怖主义等等。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/ric-trilateral-cooperation-needs-enhancement/>

## 莫迪 3.0 时代：印度和世界可以期待什么？

2024.05.29

莫迪领导的印度人民党预计将赢得广泛支持，开启第三个任期。印度经济的强劲是印度人民党领跑民意调查的原因之一。该党的竞选宣言及相关信号也展现了未来的部分经济优先事项，这些方面的改变无疑会为印度和世界带来变革性影响。首先，莫迪政府将努力扩大印度在全球价值链中的影响力，包括药品、医疗设备、电动汽车、绿色能源和电子产品等，继续推动贸易谈判，重新推进 2019 年发起的劳动力市场改革。其次，莫迪政府将继续强调物理和数字基础设施以及能源转型。政府可能会为扩大基础设施保持高额的预算拨款，加快高速公路、铁路、机场和港口的现代化建设。此外，政府还将继续推进基于印度“堆栈”的数字公共基础设施建设，并坚持使用绿色能源来满足印度大部分日益增长的能源需求。第三，莫迪政府还会考虑保护最易受到经济冲击的群体，包括部署针对妇女、青年、穷人、农民和小企业主的福利、信贷、技能和就业保障。第四，莫迪政府将寻求进一步改善印度的全球形象，提升国际领导力。印度可能会更加努力地代表全球南方国家的声音和利益，继续发展与海陆邻国的外交关系，强化南亚国家的连通性。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/what-india-and-the-world-could-expect-from-a-modi-3-0/>

美国  
大西洋理事会



## 重新考虑美韩军事关系的时机已成熟

2024.05.28

美国应重新审视其与韩国的军事同盟。作者批评了拜登政府在 2024 年美国大选前确保新《特别措施协议》（SMA）的努力，认为这是为了防止潜在的特朗普政府进行政策变更，因为特朗普一直以来都主张减少美国的海外军事支出。作者还指出，当前的安排给韩国带来了不成比例的好处，将确保美国利用包括核武器在内的军事力量来保护韩国免受敌人的伤害。然而鉴于朝鲜核能力的增强，这一举动增加了美国面临核攻击的风险。目前韩国拥有强大的经济和军事力量，冷战时期确立的美军驻韩已经过时，耗费了大量的美国财政。考虑到韩国有能力自卫，美国应逐步撤出其军事力量，重塑两国的合作关系，并且鼓励韩国承担更多的防御责任。

作者认为，这种方法更符合美国利益，能减少不必要的军事开支和规避卷入过多区域争端风险。尽管这或将增加韩国开发核武器应对朝鲜威慑的可能，但相比于美国冒着城市被毁和人民生命安全的风险来保护韩国，这将是几个糟糕选择中最好的一个。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/its-time-rethink-us-military-ties-south-korea>

美国  
卡托研究所



## 关于经济安全保障的思维转换和行动变革

2024.05.14

日本  
中曾根和平  
研究所

日本已经出台相关战略和法案为经济安全保障政策确立了大方向，但在具体政策实施层面仍需进一步改变思维方式。政府需要在必要时发挥主导作用，而非完全依赖自由竞争和市场机制，在政策实施中应重视成果获得和国力最大化而非成本最小化，在与新兴国家合作时应摒弃“G7/发达国家与 BRICS/全球南方”的对立思维，具体问题具体分析。

本文提出在三个方面转变思路并付诸行动：（1）通过具体危机情景模拟和体制准备启动全国性的思维和行动转变；（2）在安全保障相关领域推动成果导向的科研和采购政策；（3）在官民关系层面，政府应加强与企业的信息共享和磋商，强化信息保全体系；在国际关系方面，在巩固 G7 合作的同时，应对不同议题采取灵活的伙伴策略，推动以信任为基础的自由经济秩序，尤其是在供应链、债务重组等领域取得进展。（张泽飞 摘译）

<https://www.npi.or.jp/research/data/700bd9e9edc63df4ab10afd607acae978f7a830b.pdf>

## 中日韩峰会回顾

2024.05.31

美国  
史汀生中心

专家就 5 月的中日韩峰会发表评论。孙韵认为，东北亚局势的发展对中国不利，尤其是美日韩联盟的加强以及三国之间日益增加的协调与合作。中方在本次峰会的主要目的是保持与日韩的亲合力，以抗衡美国的影响力。特别是韩国总统尹锡悦上台后，中方认为美韩关系越来越近。不过相比 2016 年对韩国的高压政策，中国如今更为容忍和灵活。但对此次峰会成果的落实预期仍应保持谨慎。

辰巳由纪认为，峰会主要关注公共卫生、基层交流和可持续发展等非政治性议题。领导人承认朝鲜的鲁莽行为是共同的安全关切，并讨论了欧洲和中东的冲突，但回避了台湾地区的争议问题。在当前中美竞争加剧的环境下，三国重新启动外交接触对日本来说是个复杂局面。日方需要同中方增加接触以应对域内的紧张局势，但美国推动“去风险”战略使日中合作变得困难。杰尼·唐恩称，在经历了多年因中美竞争加剧而关系紧张后，三边论坛的恢复是为在该地区内找到新机制和合作任务的第一步，避免形成冷战式对抗。与去年在戴维营举行的美日韩三边峰会类似，此次峰会也致力于制度化和常态化会议，以建立更稳定的长期关系。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2024/whither-globalization-retreat-industrial-policy-unintended-consequences/>



## “韩国人与邻国”民意调查报告

2024.05.16

韩国  
峨山政策研究院



峨山政策研究院发布4月在韩国开展的“韩国人与邻国”民调结果，展示了韩国人目前对邻国、韩美同盟、与美国和朝鲜的关系、核军备、中美战略选择等问题的看法。在国家好感度方面，美国得分最高，日本排名第二，对中国的好感度为3.25分，高于2023年3月的3.00分。朝鲜被认为是最不受欢迎的国家，俄罗斯的得分略高于朝鲜。在韩美同盟问题上，47.9%的受访者认为两国之间最重要的政策领域是加强安全合作以应对朝鲜核威胁，其他重要领域还包括增加贸易以振兴经济，合作应对中国崛起等。80.2%的受访者支持美国继续在韩驻军，但支持“统一后美国仍继续驻军”的人数比例下降至50.6%。同往年相比，韩国民众对美国使用核武器保卫韩国的信心保持稳定，但对韩国独立掌握核武器的支持率达到2010年以来的最高值。大多数受访者还支持在朝鲜半岛重新部署美国的战术核武器。在中美竞争问题上，面对“如果中美竞争持续，韩国应加强与哪国的关系”这一问题，75.1%的受访者选择美国，14.9%选择中国。自2019年以来，韩国民众更倾向于选择美国作为未来的合作伙伴，这一趋势仍将延续。（杨嘉明 摘译）

<https://en.asaninst.org/contents/south-koreans-and-their-neighbors-2024/>

## 欧洲研究

## 突破性的芯片主权：欧洲在半导体竞赛中的战略推进

2024.05.31

法国  
国际关系研究所



2023年9月正式颁布的《欧盟芯片法案》标志着欧洲产业振兴政策的重大转变。法案允许欧盟国家为半导体项目提供补贴，欧洲因而有可能在美国和东亚主导的芯片产业中确保自身的芯片供应链安全和技术自主权。目前，欧盟领导人在以下两个问题上仍摇摆不定：其一，是否以补贴欧洲冠军企业为代价激励外国企业；其二，是提高现有的主流芯片生产能力，还是吸引外来尖端技术。作者认为，欧盟领导人必须坦诚面对目前公共资金水平所能达到的合理预期。如果欧洲要建立有弹性的供应链，并提高相对于中国和美国的技术自主性，《欧盟芯片法案》须促进欧洲上游芯片创新和下游芯片生产的良性循环。因此，政策制定者应通过将法案资金重点投向国内企业，来有针对性地支持欧洲垂直整合的技术生态系统。当然，法案仅仅是实现技术自主的第一步，欧洲需要更广泛的监管和税收改革，创造有助于建立和扩大初创企业及对冠军企业利好的环境，解决欧洲初创企业资金缺乏的问题。（曾楚媛 摘译）

[https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri\\_ebrahimi\\_eu\\_chips\\_sovereignty\\_2024.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_ebrahimi_eu_chips_sovereignty_2024.pdf)

## 土耳其的执政党野心与西欧的土耳其侨民态势

2024.05.21

在正义与发展党（AKP）的领导下，土耳其的侨民政策已成为政府努力增强国内外影响力的关键组成部分。21 世纪头十年以来，土耳其在侨民参与方面采取了更为自信、认同性强和极化的做法。随着埃尔多安在 2023 年总统大选和议会选举中取得胜利，埃尔多安政府要巩固总统不受制约的权力的意图十分明显。尽管主要反对党在 2024 年 3 月的地方选举中意外获胜，但埃尔多安政府并未轻易退让，而是努力说服民众有必要制定一部新宪法，并将目光放到了欧洲侨民群体的选票上，有意在西欧社会反移民和反伊斯兰情绪日益高涨的背景下利用侨民移民的不满情绪。与此同时，土耳其的统治精英继续宣传保守道德观，声称土耳其侨民与欧洲人之间存在着“本体论”上的差异。有舆论担忧这会加深土耳其和欧盟之间的不信任感。作者建议，在当前极右翼思潮兴起的背景下，欧洲各国政府应当区分对 AKP 政策和对土耳其侨民的不满，重视移民的平等地位，并防止埃尔多安政府利用移民怨恨进一步进行煽动对立情绪，努力确保散居地社区的包容性和代表性。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/the-turkish-diaspora-landscape-in-western-europe>

德国  
国际与安全事务  
研究所

SWP

## 解读“欧洲防务工业战略（EDIS）”

2024.05.31

欧洲委员会于 2024 年 3 月 5 日发布了欧盟首个“欧洲防务工业战略（EDIS）”，旨在提升欧洲防务工业和技术基础的韧性和响应能力。该战略提出了一系列具体目标，包括：（1）到 2030 年实现欧盟成员国之间防务贸易额占总额 35% 以上，（2）欧盟内部防务采购预算中本地采购额达 50%，（3）40% 以上的防务装备实现联合采购等。为实现上述目标，EDIS 提出了五大措施：（1）加大对欧洲防务工业投资力度；（2）确保具备响应能力的创新性欧洲防务工业；（3）将防务响应纳入欧盟整体政策主流；（4）加强与战略伙伴的合作；（5）为防务工业响应能力目标提供资金等。该战略核心目的是减少对欧盟外部防务装备的依赖，增加欧盟内部防务工业资金循环，以增强欧盟的战略自主性。EDIS 基本延续了欧盟既有的防务工业政策努力，体现了更多的连续性。尽管 EDIS 在目标设定和实施措施上较为宏大和进取，但在协调各成员国主权与欧盟统筹、筹集必要资金、平衡眼前需求和长远投资等方面仍面临诸多挑战。作者认为，日本作为西方阵营的一员，应深入理解该战略出台的背景和意图，关注其未来走向，并就防务工业合作、供应链安全等问题寻求与欧盟加强对话合作的机会。（张泽飞 摘译）

<https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary326.pdf>

日本  
防卫研究所



## 美国大选后的美德关系

2024.05.23

### 美国 德国马歇尔 基金会

G|M|F The German Marshall Fund  
of the United States  
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

美国大选在即，乌克兰将是受大选结果影响最大的欧洲国家，其次是德国。三个执政党以及保守派反对党都对特朗普可能再次当选美国总统深感担忧，而唯一的例外是德国的极右翼政党——德国选择党。特朗普在任时，美德之间的争执点包括两国间巨大的贸易逆差、德国国防支出不足及其全球经济政策等问题。这些焦点自 2020 年以来并未发生根本性变化。此外，特朗普已经提出新的政策议程，包括拟征收的关税等，都将损害德国的利益。尽管德国对具有保护主义色彩的拜登经济政策表示不满，但其仍将支持民主党人胜选。在应对特朗普或将再次当选美国总统这一方面，德国目前的行动十分迟缓，但其应该尽快制定一项主动的计划。德国最好能够得到部分欧盟伙伴对这一计划的支持，且最好与这些伙伴共同制定该计划。鉴于德国主流政党已达成共识，认为德国需要在欧洲安全事务中承担更大的责任，因此德国应当制定切实可行的计划，以增强欧盟在北约中的地位，并为其设定目标。（王润潭 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/us-german-relations-after-us-election-1>

## 欧洲增加军事支出意在捆绑美国

2024.05.23

### 美国 卡托研究所

CAIO  
INSTITUTE

本文指出，欧洲最近增加军事开支的目的并非是实现防御自给自足，而是确保美国能继续参与北约，尤其是为了预防特朗普可能重新上台带来的战略收缩风险。作者指出，虽然欧洲的军事开支已达到 GDP 的 2%，但仍不足以实现真正的自卫，即使是像德国这样的主要出资国，也只投入了极少的资金来组建战斗部队；英国的军队规模也在缩减；意大利和西班牙等国家仍然大幅落后。因此，作者批评欧洲国家尽管拥有经济能力，但仍依赖美国的防御保障。本文认为，一个更独立的欧洲最终会使双方受益，促进更平衡和合作的跨大西洋关系。作者建议，欧洲增加军费开支的下一步，应该是美国逐步减少其在欧洲的军事存在和财务承诺，促使欧洲国家承担更多的防御责任，这一转变将催生更平衡的跨大西洋联盟，减少美国的财务和军事负担。同时，美国的政策应关注帮助欧洲提高防御能力，并通过外交努力减少威胁，例如通过谈判结束俄乌战争。美国和欧洲还可以利用共同利益和价值观在贸易、恐怖主义、国际治理等方面进行合作。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/europeans-finally-spend-more-military-keep-us-entangled>

## 经济安全之于北约：是政治矛盾还是必行之举？

2024.05.15

随着美国和欧盟成员国巩固经济安全的需求日增，跨大西洋决策者需要考虑北约能否为解决地缘经济问题助力。供应链安全化趋势促使北约盟国重新考虑当下的生存风险，但北约并没有类似于欧盟反胁迫措施的工具或当前形势无法触发北约第五条（集体防御原则），经济安全游离于北约的职权范围之外。G7 被普遍认为接近“经济北约”，但由于土耳其等重要的北约盟友的缺席，G7 很难全面反映北约的供应链战略及其从波罗的海到黑海的地缘战略，北约应该努力发展其跨大西洋经济安全愿景。与网络攻击最初未被视为第五条的一部分一样，北约似乎尚未对经济胁迫和对华经济依赖性表达明确立场，在决定何时援引经济安全文书方面，盟国很可能出现严重分歧。同时，作者担忧扩大北约的适用范围可能只会让其威慑力变得分散且无效。然而，鉴于经济安全问题在全球事务中日益突出，北约不能忽视供应链安全和更广泛的经济安全努力。北约应开始考虑将经济安全和供应链安全举措作为维持硬安全能力的关键，致力于推动各方共同努力监控供应链脆弱性，加强公私合作，减少竞争对手采取报复措施的影响。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/nato-and-economic-security-political-oxymoron-or-inevitability>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

## 军事技术与国际关系

### 释放第六代空中力量：“全球作战空中计划”的军事能力

2024.05.15

2022 年，英国、意大利和日本成立了“全球作战空中计划”（GCAP）；2023 年 12 月三国签署条约建立国际组织，用于具体执行联合开发第六代战机的计划。根据 2001 年发布的第二版英国国防条例，下一代战机需要具有七种基本防御能力：部署、通知、指挥、操作、维持、准备和保护。对于如何在七种能力中保持平衡，报告认为，首先要关注到对抗潜在对手的能力，尤其是正在发展工业实力的中国，因为中国的国防能力将在 2035 年全面超越俄罗斯，并且其对西方持有愈发强硬的立场。第二则是要求建设一个能够兼容螺旋式或持续式发展的开放系统，同时系统还应该能更快地升级，减少软件维护成本。但这一点并不容易，除了技术上的要求，亦需要每个伙伴国家的政府和行业之间健康合作。对于“全球作战空中计划”而言，未来还要建设产业交付体系，解决内部安全问题，并考虑与第三国在子系统上的潜在合作。（宋仪萱 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/unlocking-sixth-gen-air-power-inside-military-capability-gcap>

英国  
皇家三军  
联合军种研究所





## 为无人系统制定新规以避免意外升级和冲突

2024.05.01

美国  
新美国安全中心



在当前国际紧张局势下，各国军队越来越倾向于使用无人系统，以提供新的能力、快速部署军队并降低风险成本。然而，由于大多数军队在操作无人系统方面缺乏经验，使用无人系统带来了新的风险，包括事故、误判和意外冲突的可能性。因此，需要制定规则和建立信任措施来减轻与无人系统操作相关的风险。信任措施是一种国际协议，可以明确和加强军事行为的规范。成功的信任措施很少见，并且谈判过程可能消耗信任。谈判和实施这些措施面临许多挑战，包括措施的成本与利益之间的权衡，以及谈判各方对冲突风险或潜在原因缺乏共识的情况。此外，当谈判各方在军事能力和投资方面存在不对称时，实施这些措施也面临挑战。文章建议，美国和中国应该修改现有的双边协议，以覆盖无人系统，并更新多边的海上和航空规则。两国还应努力制定无人平台的标准信号和通信方式，并同意不在无人系统上部署核武器等。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/uncrewed-but-confident-forging-new-rules-of-the-road-to-avoid-accidental-escalation>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟 审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063