

# 智库热点新闻追踪

2024 年

第 4 期

( 4 月 1 日 - 4 月 30 日 )

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 106 期

编者按：海外智库持续关注俄乌冲突，重点分析俄罗斯与朝鲜关系的现状及前景、美国的对欧承诺与对乌援助策略等议题。在新一轮巴以冲突方面，海外智库专家探讨了美以双方的分歧、伊朗报复以色列的目的及后果等议题。在中外关系方面，布林肯中国之行的意义、中美重启禁毒合作的局限性等受到关注。美国研究方面，海外学者广泛讨论拜登和特朗普对华贸易政策的异同及效果、如何防止 2024 年美国选举中的暴力问题、美国禁止 TikTok 的负面影响等议题。印太研究领域，海外智库关注美军在印太地区面临的新态势、印度研发洲际弹道导弹的新进展、全球南方在日印关系中的定位、日本对外援助方案的变化等。欧洲研究方面，激进右翼的崛起及其对欧盟外交政策的影响、欧洲“去风险”政策何去何从等受到热议。拉美研究方向，欧洲智库重点关注巴西影响力的增强，建议西方加强同巴西的合作。全球治理和国际体系领域，观察家们讨论了全球化逆转的结果、未来世界秩序的轮廓、七国集团的地缘经济前景等问题。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 俄乌冲突及其影响

### 欧亚地区安全新架构：理论与实践

2024.04.15

俄罗斯国际事务委员会主任伊万·季莫费耶夫指出，因为欧亚地区缺乏解决俄罗斯关切并将其完全纳入共同安全空间的有效机制，俄罗斯和西方的关系日渐疏远。尽管俄乌冲突尚未升级为北约与俄罗斯之间的军事冲突，但基于平等和不可分割安全原则的“欧洲—大西洋体系”已不复存在——它成为不对称的两极，一边是北大西洋联盟，另一边是俄罗斯。大西洋体系失败的经验表明，欧亚地区需要在不同的原则和基础上建立新的架构。首先，新架构应建立在多边互动、共同责任和非霸权原则基础上。其次，新架构需要遵循多维安全理念，该理念需包含军事、信息安全、“混合威胁”等更广泛的安全议题。最后，欧亚地区的安全新架构也有可能作为应对威慑的工具。尽管俄罗斯和中国支持联合对抗美国的想法，但双方针对欧亚安全问题的双边磋商并不意味着类似北约的军事政治联盟的形成，而仅仅是欧亚地区安全新架构形成的开始。至于欧亚地区安全新架构的未来发展和具体细节，有待利益相关方的进一步对话和沟通。（张昱琦 摘译）

<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/evraziyskaya-struktura-bez-opasnosti/>

俄罗斯  
国际事务委员会



## 俄朝关系现状与前瞻

2024.04.26

俄罗斯  
国际事务委员会



俄罗斯总统普京正考虑访问朝鲜，其 2020 年对平壤的访问帮助朝鲜克服外交孤立，也使俄罗斯得到“向东方的支点”，表明俄罗斯不愿意加入西方对朝鲜的集体谴责。俄朝关系曾经因为朝核问题而起起伏伏：一方面，莫斯科理解平壤的立场，但另一方面，莫斯科并不接受这一立场，因为这将破坏建立在联合国权威和不扩散核武器基础上的既有世界秩序。然而，随着世界秩序的深刻转型，“集体西方”和“全球南方”之间的对抗愈演愈烈，联合国和其他国际机构因为采取双重标准而不再扮演公正仲裁者，集团政治的时代正在到来。美国试图通过假定中俄朝之间存在所谓“专制联盟”，来合理化其打造的“民主联盟”和“亚洲版北约”。在此背景下，莫斯科与平壤之间的合作可能成为“安全困境”所驱动的“自我实现的预言”。因此，俄罗斯可能会实质性修改其对朝政策，将双方军事技术合作合法化，阻止美国在安理会加大对朝制裁力度，甚至退出对朝鲜的国际制裁体系。此外，两国也有望在交通和通讯基础设施、太空技术、旅游业、教育、医疗、体育和文化领域加强合作。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/russia-and-north-korea-current-state-and-prospects-of-relations/>

## 普京新任期将重点关注俄罗斯安全政策

2024.04.18

波兰  
国际事务研究所



在俄罗斯总统竞选活动中，普京表示未来六年最重要的任务是实现“特别军事行动”的目标，包括整合已占领的乌克兰领土、改变该国政局、并阻止其与北约和欧盟的一体化。报告指出，为了实现特别军事行动目标，俄罗斯正在重建作战能力，大幅提高军工生产能力。俄罗斯借鉴乌克兰经验，改进了征兵制度、加强了军事训练活动和武器装备的生产和更新。军事能力的密集恢复表明俄罗斯可能正在准备发起进攻，其目标可能是到达第聂伯河防线，或开辟新的攻击方向，例如再次向基辅进攻。未来几个月，俄罗斯可能将继续对乌克兰发动消耗战，削弱乌克兰的军事补给能力。俄罗斯还可能加大对关键基础设施和民用设施的攻击力度，由此损害乌克兰的经济，改变乌民众的态度，使其更愿意与俄罗斯谈判妥协。报告认为，俄罗斯的举措也或意在迫使北约接受乌克兰国家的新形态，并接受俄罗斯对欧洲安全体系的愿景。报告总结道，保持乌克兰的独立及其对抗俄罗斯进攻的能力对于欧洲安全至关重要。北约应将重点放在提高对俄罗斯威慑和防御的可信度上，通过军备重整计划、国防工业生产和政治军事沟通合作来应对俄罗斯的行为。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/putin-to-focus-significantly-on-russian-security-policy-in-new-term>

## 渐进还是突然？——评析美国在俄乌冲突中的对欧承诺

2024.04.02

德国  
康拉德·阿登纳  
基金会



冷战时代，苏联对美国在二战后建立的国际秩序构成持续性挑战，如今俄罗斯对美威胁仍然存在。美国在中东等地区的对外政策不尽如人意，也使其管理国际秩序的能力遭到严重的质疑和批评。美国政策制定者分化为多个派别：“优先主义”者认为美国应继续向北约提供先进的威慑力量，同时要求欧洲在支持乌克兰和遏制俄罗斯方面承担更大的责任；拜登政府则受进步主义的影响，希望通过将危机与问题相分离，留下与中、俄等国合作的空间。面对俄罗斯的军事实力，欧洲在空军支援、海军力量、弹药及其他关键领域仍然存在重大差距。即便如此，欧洲的北约国家在对乌克兰的援助上展现出比美国更强的魄力。反观美国，拜登政府则尽量避免俄罗斯与北约之间爆发一场不被期待的战争。一些批评者认为，美方的犹豫不决可能带来一定风险，让俄罗斯得寸进尺。2024年总统大选的结果也将为乌克兰加入北约等事宜带来更大的不确定性。文章认为，无论如何，美国都应该在战略上向俄罗斯适度施压，既保证俄罗斯不敢轻举妄动，又保护北约国家的共同安全。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/artikel/detail/-/content/erst-allmaehlich-dann-ploetzlich>

## 美国迫切需要更佳的对乌援助策略

2024.04.25

英国  
皇家国际事务  
研究所



美国国会于4月23日批准新的610亿美元对乌援助计划，该计划允许美国将驻波兰和德国基地的武器库存快速运抵乌克兰，装备乌军新动员的部队。该计划将提升乌军的作战能力并提振其士气，同时向俄罗斯发出强有力信号。然而，战场形势在短期内依然严峻。

美国军事援助的延迟对乌克兰的自卫能力产生了巨大影响，如果没有更好的援助计划，乌方迟早会再次陷入危急境地。欧洲也必须采取行动，增加国内弹药生产以落实其援助承诺，并向乌克兰交付更多武器，特别是防空系统。最重要的是，美国、欧洲与乌克兰的其他盟友必须制定一项长期可持续的战略，使西方军事援助能够不受选举周期和国内政治争论的影响，不间断地流向乌克兰。该目标可以通过立法承诺、增加国防开支、允准和支持公民众筹和发行欧洲债券等方式来实现，也可以用冻结的俄罗斯资产为乌克兰提供援助。最后，西方要保持乌克兰与北约的一体化势头，7月的北约华盛顿峰会必须推动这项议程。（杨嘉明 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2024/04/us-aid-package-ukraine-will-help-better-strategy-urgently-needed>

## 美国援助乌克兰是战略投资而非慈善

2024.04.04

美国  
大西洋理事会



美国大西洋理事会发布的文章支持美国的援乌政策，表示美国对乌克兰的支持不是慈善事业，而是对美国经济和国家安全的一项投资，并且已经取得回报。本文承认美国对乌援助是有代价的，但也指出援乌政策的反对者们忽视了这一政策的潜在国内利益大于其成本。在经济方面，美国对乌克兰的武器出口正在刺激美国经济并提升其全球军备领导地位；近期主要国防承包商收入激增，军工联合体还为当地经济注入大量资本。除经济收益外，美国对乌克兰的支持还为国家安全带来战略利益。俄乌冲突提供了有关俄罗斯战术的宝贵情报，这有助于完善美国和北约的防御战略，为美国的武器系统提供现实世界的试验场；这使得国防部能够确定需要改进的领域，确保美军配备最有效和适应性最强的技术。这场冲突也极大地削弱了俄罗斯的实力，导致俄武器、财政储备及军事人力资源的损失。总体而言，美国对乌援助有助于加强美国的经济和国家安全。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/aiding-ukraine-is-a-strategic-investment-not-charity/>

## 利用金融体系对俄罗斯实施出口管制

2024.04.14

比利时  
布鲁盖尔研究所



2022 年俄乌冲突爆发以来，限制核心军工产品对俄罗斯出口是西方对俄实施全面制裁的主要措施。然而，尽管乌克兰的盟友在过去两年中对俄制裁一再加强，其效果并不理想。基辅经济学院的研究指出，2023 年俄罗斯成功进口了价值 125 亿美元的关键物资，包括微电子产品、通信设备及武器生产机械，进口量基本恢复至 2022 年 2 月俄乌冲突爆发前的水平。此外，俄罗斯武器装备中的进口零件超过 90% 源自西方生产商。

出口管控难以执行的主要原因是，许多被要求限制出口的西方公司产品在海外生产后，通过中国、土耳其和阿拉伯联合酋长国等国的复杂中介网络运输至俄罗斯。此外，从欧盟和乌克兰的其他盟国向中亚和高加索地区的出口大幅增加，也反映了俄罗斯的规避行为。为提高出口管制执行力度，西方政策制定者需要利用其金融系统在国际贸易中的核心作用，参与受控商品贸易的监控，阻断非法交易。此外，西方需要建立激励机制，以鼓励非金融类企业执行适当的尽职调查程序，确保其遵守出口管制。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/first-glance/use-financial-system-enforce-export-controls-russia>



## 评估美国与欧盟对俄罗斯能源部门的制裁

2024.04.04

美国  
新美国安全中心



自 2014 年克里米亚危机以来，西方国家先后多次对俄能源部门实施制裁，旨在限制俄方依靠能源出口获得巨额经济收入，同时减轻对全球供应链和能源价格的冲击。纵观全局，这种既想保护政治利益又想兼顾经济利益的战略，让西方国家面临的国内国际形势更加复杂，并未如愿兼顾政治利益和经济利益。2014 年以来，美欧尽管对俄能源部门进行了制裁，但并未击溃俄方的上游生产和全球市场供应，也并未实质性地改变欧盟的能源消费结构。欧洲仍依赖“北溪二号”管道接收俄罗斯油气资源。俄乌冲突爆发后，美国及其盟友通过强制性的金融工具扩展对俄罗斯能源行业的金融制裁，并通过制定价格上限等措施限制俄罗斯收入同时维持全球能源供应。然而，未来俄罗斯的油气、矿产和核能部门仍将保存其雄厚的实力，尤其是在油气业务领域维持其全球主要能源供应商的地位。美国和欧盟在核能方面仍然依赖俄罗斯的核原料，在西方国家能够寻找到稳定的替代供应商并完成对新技术的投资前，美国和欧盟将继续以保守和激进相交错的态度协调升级制裁措施，打击俄罗斯的经济基础。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/sanctions-by-the-numbers-the-russian-energy-sector>

## 巴以冲突及中东问题

### 美以关系到了十字路口

2024.04.18

美国  
哈佛大学贝尔福  
科学与国际事务  
中心



本文提出，美国和以色列在巴以冲突解决方案上的立场差距越来越大。本轮以色列和伊朗冲突爆发后，拜登政府表示美国主张采取防御性行动，专注于解决巴以冲突。在 2024 年 3 月的盖洛普民意调查中，55% 的美国人表示反对以色列在加沙发动战争。2023 年 10 月 7 日后，对阿拉伯海湾国家来说，外交和经济正常化的代价快速增长。因此，未来正常化的任何进展都必须与结束加沙战争、推进巴勒斯坦自决、建立独立的巴勒斯坦国联系起来。另外，内塔尼亚胡政策的标志——以色列威慑和遏制哈马斯政策的幻想破灭了，其长期以来一直在用哈马斯对抗约旦河西岸的法塔赫领导层，以削弱巴勒斯坦领导层与和平谈判的前景。内塔尼亚胡优先考虑伊朗对以色列和该地区的威胁，积极反对奥巴马政府时期美国与伊朗的核协议，这一政策也没有奏效。美国应继续明确表示反对扩大战争的做法，并应在联合国安理会第 1701 号决议的支持下，努力确保黎巴嫩-以色列边境的安全。美国应在一份全面的政策声明中，提出超越“两国方案”的巴以和平纲要。（王润潭 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/us-israel-relations-are-crossroads>

## 内塔尼亚胡正在推动与伊朗的战争

2024.04.16

本文认为，以色列总理内塔尼亚胡的行动和言论加剧了以色列与伊朗的紧张关系，有可能将美国卷入另一场中东冲突。作者回顾了内塔尼亚胡推动美国军事介入该地区的历史：内塔尼亚胡在伊拉克战争前夕向美国保证，推翻萨达姆·侯赛因将稳定该地区秩序；他也对伊核问题提出了类似的主张，敦促美国授权对伊朗核设施进行打击，并游说反对《联合全面行动计划》(JCPOA)。作者指出，内塔尼亚胡推动冲突也是出于国内政治考虑，因为他在国内的声望正在减弱，而与伊朗的冲突升级可能会凝聚民族主义支持，并转移人们对内部争议的注意力。近来，以伊双方的敌对行动激增，包括伊朗对以色列进行导弹和无人机袭击，以回应以色列袭击导致一名伊朗高级将军死亡的事件，两国之间长期存在的影子战争显著升级。鉴于战略联盟和过去的先例，这些冲突波及美国的可能性很大。尽管拜登政府迄今采取谨慎态度避免局势进一步升级，但作者担忧，如果以色列继续对伊朗采取军事行动，美国可能会卷入其中，进一步破坏该地区的稳定，分散人们对印太和乌克兰局势等其他战略优先事项的注意力。因此，作者敦促拜登政府划清界限，避免卷入有利于内塔尼亚胡利益但损害美国战略目标和地区稳定的冲突。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/benjamin-netanyahu-pushing-war-iran>

美国  
卡托研究所

CAIO  
INSTITUTE

## 制止加沙的饥荒

2024.04.08

2023 年 10 月哈马斯发动袭击之后，以色列发起攻势，给加沙 223 万巴勒斯坦人带来了灾难。该地区北部的饥荒迫在眉睫，居民缺乏足够的食物、水和住所。当地居民获取人道主义援助的渠道受阻及物资进入后的分配不均保证导致饥荒越来越严重。如果以色列继续袭击加沙居民和民用设施机构，限制人道主义援助的进入和分发，饥饿和疾病将导致大规模死亡。报告指出，为避免饥荒，需要实施以下三项举措：其一是大幅增加进入加沙的物资和人道主义工作人员，其二是确保物资和人道主义工作者在整个地带的行动自由，其三是允许加沙民政局保障分配。然而，如果没有停火，这些措施都将毫无意义。此外，近东救济工程处、粮食计划署的地位和作用也应该加强。对于以色列来说，不断升级的饥荒所带来的政治影响可能比哈马斯在加沙的持续存在所带来的行动挑战更加严重。以色列宣称推翻哈马斯的目标和防止饥荒之间的矛盾是难以调和的，只有长期停火和大规模援助行动才能充分改善局势，避免造成可怕的伤亡。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/israelpalestine/244-stopping-famine-gaza>

国际  
预防危机组织



## 伊朗袭击与美以对策

2024.04.14

美国  
大西洋理事会



在 2023 年 10 月 7 日新一轮巴以冲突爆发后，伊朗获益颇多：该地区民众对伊朗的看法更为积极，因为伊朗直接表现了与以色列的对立立场；与此同时，伊核计划不再是被美国首要关注的对象，能在很大程度上不受阻碍地取得进展。美国大西洋理事会中东项目高级总监威廉·韦克斯勒对伊朗此次的报复行动以及美国和以色列的对策进行了分析。从伊朗选择可被以色列防御系统抵挡的远程攻击，且没有明确针对任何美国设施可以判断出，伊朗发出明确信号，希望避免局势进一步升级，防止引发真正的地区战争。伊朗此次对以色列的袭击还可以被视为一种建立新常态的表现。近几个月来，伊朗已经成功建立了几个对其长期有利的“新常态”：它可以通过胡塞武装随时随地关闭曼德海峡，通过真主党威胁以色列人等等。在外交上，伊朗也希望展示自身实力的可靠性和美国实力的局限性。作者认为，伊朗的战略目标是理性的、且经过深思熟虑的，充分利用了自身优势和对手弱点。面对伊朗此次行动，以色列的首要任务是实现其针对哈马斯的军事目标，与美国合作保护加沙平民，改善人道主义状况；美国应扩大针对胡塞武装的行动，并继续坚持对伊制裁、追究伊朗政权的人权责任等针对其固有弱点的战略。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/iran-is-trying-to-create-a-new-normal-with-its-attack-heres-how-israel-and-the-us-should-respond/>

## 伊朗袭击以色列的目的及后果

2024.04.15

英国皇家  
国际事务研究所



伊朗于 4 月 14 日对以色列进行了持续数小时的无人机和导弹袭击，这改变了两个敌对国家之间长期以来的接触模式，并有可能使中东地区陷入大规模冲突。对以色列的直接打击标志着伊朗的利弊权衡和风险偏好发生了变化。对于德黑兰而言，这次军事行动的目的旨在向以色列表明态度：如果以方继续对伊朗及其伙伴采取进一步行动，伊朗有意愿和能力掌握事态主动权。伊朗的意图并不是对以色列造成大量杀伤。伊方在袭击之前向美国、几个阿拉伯国家及欧洲国家传达了信息，表示攻击力度将相对有限，而且袭击时也没有使用大量高速精确制导导弹。从伊朗的角度来看，这次打击成功地实现了其战略目标——增强伊朗的威慑力并试图改写与以色列的接触规则。但是伊朗的袭击也同时结束了以色列因其在加沙战争中的错误而导致的孤立状态。在袭击之后，西方国家团结起来支持特拉维夫，约旦（可能还有沙特）也参与了情报分享和击落伊朗无人机的行动。因此，阿拉伯国家、西方和以色列可能会联合起来对抗共同的敌人。（杨嘉明 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2024/04/irans-attack-israel-was-not-failure-many-claim-it-has-ended-israels-isolation>

## 中外关系

### 中国、俄罗斯与和平建设的前景

2024.04.18

瑞典  
斯德哥尔摩  
国际和平研究所



和平建设是一个不断演变的概念和实践领域。中国和俄罗斯作为联合国安理会常任理事国，是日益分裂的全球地缘政治格局下开展和平建设活动的关键力量。两国的和平建设路径虽有相似之处，但也存在显著差异。中国在联合国论坛和自己的声明中都强调经济发展是促进和平的关键因素，其所倡导的“发展性和平”视角已经明确体现在其对外援助和国际行动中，尽管这种做法与传统的和平建设有所不同，更倾向于顶层设计和国家主导，以基础设施和商业为导向，很少涉及人权或良治等问题上的政治条件。与此同时，俄罗斯的和平建设路径则更加强调安全优先，其在国际论坛中的立场和实际行动经常显示出对国家主权和安全的极端重视，有时甚至不惜违反这些原则，如其对乌克兰的军事行动所示。中俄两国对和平建设传统方案的挑战扩大了全球对于和平建设的思考和实践。不过，建设和平的成果不仅取决于外部干预者的做法，也取决于建设和平活动所要服务的国家和社会的优先事项和调整。（范钊焯 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/topical-background/2024/china-russia-and-future-peacebuilding>

### 布林肯的中国之行表明双方都希望稳定关系

2024.04.30

美国  
和平研究所



文章认为，美国国务卿安东尼·布林肯本月访华之行标志着美国为稳定中美关系的努力，围绕“有管理的竞争”（Managed Competition）政策，通过一些关键措施为中美双边关系注入更大的稳定性。此次访问似乎在合成阿片类药物流动的合作、人工智能治理和民间人文交流方面取得一些进展，但是美国也明确表达对中国向俄罗斯提供机床和其他用于生产弹药的零部件的不满。布林肯在访问北京期间没有对中美关系提出宏伟愿景，这清楚地表明拜登政府没有计划重塑中美关系。相反，美国将专注于针对摩擦问题采取更强有力的外交手段，缓解动荡关系，其中包括美国有合作潜力的领域，以及美国认为中国的政策和行动损害美国及其盟友利益的领域。其次，美国明确表明政府将努力开放和维持更多双边沟通渠道，以减少双方误判和军事升级的风险，当务之急是增加军事交流，防范两国在台海、南海和空中的军事对峙升级。此外，尽管对中俄经济合作表示不满，美国政府仍将中国视为帮助解决国际冲突的潜在建设性行动者。简言之，美中双方存在合作潜力和机会，但是当前合作并非美中互动的主旨。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2024/04/blinkens-china-trip-shows-both-sides-want-stabilize-ties>



## 新的绿色浪潮：中国如何适应中亚的可再生能源格局

2024.04.19

美国  
卡内基国际和平  
研究院



在“一带一路倡议”的背景下，中国在中亚地区主要进行基础设施和能源项目的大规模投资，如中国—中亚天然气管道项目、与乌兹别克斯坦的“安格伦—巴普电气化铁路建设”等。近年来，随着哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦对可再生能源的关注提升，中国企业的投资偏好发生变化，如更多考虑风能和太阳能项目、通过股权融资模式参与可再生能源项目等，展现了中国在中亚地区的适应性战略。2015年，中国和哈萨克斯坦的政府间框架协议为中国企业参与提供机会，他们在绿色项目中多数扮演项目开发者和建设者的角色。而在乌兹别克斯坦，政府间协议较晚启动，因此中国企业多通过投标的方式，与当地企业签订合作协议，在能源领域扮演着开发商、投资者和运营商的角色。该报告认为，中国的积极参与有利于推动中亚两国加速绿色转型，但也有可能使中国有机会在当地绿色能源领域实施和推广自己的技术标准，成为绿色能源领域的关键规则制定者，长期影响中亚的可再生能源格局。（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieendowment.org/posts/2024/04/green-new-wave-how-china-adapts-to-central-asias-renewable-energy-landscape?lang=en>

## 中美重启禁毒合作的局限性

2024.04.16

美国  
布鲁金斯学会  
BROOKINGS

为减少芬太尼供应，美国必须与芬太尼前体的主要来源地中国和芬太尼合成及贩运至美国的主要地点墨西哥进行合作。2024年1月，重启后的美中禁毒委员会首次举行会议。中国开始根据美国提供的有关中国毒品网络的情报采取行动，承诺扩大在合成药物管制方面的多边参与，并重新开始向联合国禁毒机构报告毒品数据。中国还同意在压片机出口和反洗钱等领域开展合作。报告认为，中国的地缘战略和美国巧妙的强硬得当的外交策略使得中国重启执法合作。经济增速的放缓使得中美两国都寻求更稳定的竞争状态。然而，美国也通过将中国列入年度主要毒品生产国或过境国名单来打击中国的禁毒声誉，同时制裁多家中国公司、限制多位中国官员和高管的签证。报告认为，中国将始终将禁毒合作置于其战略考量之下，作为实现其他目标的战略工具，因此中美禁毒合作很容易受到中美双边关系新危机的影响。此外，由于数据的滞后性和墨西哥卡特尔的前体库存，报告警告美国不应以毒品致死人数来判断中国的合作程度。（安明嘉 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/the-limits-of-renewed-us-china-counter-narcotics-cooperation/>

## 美国研究

## 拜登和特朗普将如何处理对华贸易问题

2024.04.04

在竞选辩论中，虽然拜登和特朗普都自认为是推动美国经济繁荣的“自强者”，但在如何加强美国相对于中国的经济竞争力上有不同的看法。特朗普倾向于保护主义政策，他主张采取提高对华关税、缩小中美双边贸易逆差、激励跨国公司退出中国、供应链转移回美国等保护措施。拜登则主张加强盟友合作、扩大国内投资、增加美国经济基础和竞争优势。从两位总统任期内的实践看，特朗普主张的加征关税并未导向大规模的美国国产商品进口替代，反而导致了东南亚国家等全球产业链末端经济体的发展。中国未能在两年内增加购买 2000 亿美元的美国商品和服务，美中第一阶段贸易协定兑现失败。拜登政府则通过七国集团、四方安全对话、AUKUS 联盟、美欧贸易与技术理事会、美日韩三边合作等加强技术出口管制协调，例如美国与日本、荷兰协调半导体生产的出口管制要求等。报告认为，无论谁在 2024 大选中获胜，美国对华经济政策都可能更加紧张而非更宽松。根据现有数据，拜登的做法相对收益更大，扩大了美国在整体经济规模上对中国的领先优势。但选民并非绝对理性，对华政策不太可能成为投票结果的决定性因素。（安明嘉 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/how-will-biden-and-trump-tackle-trade-with-china/>

美国  
布鲁金斯学会  
BROOKINGS

## 进步、有原则且务实的美国对华政策

2024.04.11

中美关系将是这一代人在外交政策上面临的决定性挑战之一。历史上鲜有大国对手如中美般深度融合，而双方价值观和利益上的尖锐差异也不断造成摩擦。但中美关系不能也不应仅仅建立在竞争的基础上，两国在气候变化、打击毒品等关键问题上的合作将令双方及世界获益。因此，明智的美国对华政策需建立在符合民众利益和制度价值观的原则之上。在制定对华竞争方针时，美国应坚持进步、有原则、务实、高瞻远瞩的对华政策，尊重事实，并对自身力量的局限性保持谦逊；防止冲突应为华盛顿对北京外交的重点。美国对华政策在贸易、技术、气候变化、军事竞争、中国的世界角色、中美合作议程等多个领域面临重要挑战。例如，随着技术逐渐成为中美竞争的核心，美政府需对关键技术和人员队伍进行变革性投资，把握关键技术方面优势，制定新的通用技术法规，与外国伙伴合作，制定符合民主价值观的数字经济规则，等等。中美在全球经济中的卓越地位、两国所直面问题的复杂性以及由此可能产生的误解风险都要求美国定期与中国进行直接的高层交流。美国必须精明强干、自我投资，并随时准备与中国进行对话和竞争。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/article/a-progressive-principled-and-pragmatic-approach-toward-china-policy/>

美国  
美国进步中心



## 关键矿物供应战略能否满足《通货膨胀削减法》的需求？

2024.04.09

美国对外国关键原材料和加工矿物的依赖，迫使华盛顿制定一项得以确保短期、中期和长期解决方案的战略。随着《通货膨胀削减法》（IRA）刺激部分需求增长，政策压力也随之增大。为了在 2035 年实现无碳污染电力及到 2050 年实现温室气体净零排放的目标，美国需要对国内外关键矿物生产和供应结构进行彻底改革，以满足未来需求并建立对华抗衡的能力。目前，为确保石墨、锰、稀土元素等关键矿物供应，美国仍然依赖外国。为减少依赖性，2022 年出台的 IRA 采用国家主义的矿产采购方法，要求以市场价值为基础的关键矿产含量达到目标才能享受税收减免。因此，到 2027 年，电动汽车电池中关键矿物的市场价值的 80% 应来自国内或其 FTA 伙伴，但该目标似乎不太可能实现。虽然美国正在努力发展国内矿业生产，但社会普遍强烈反对这些新的项目。同时，美国的回收能力仍然有限，还不足以成为真正改革美国消费体系的重要金属来源。即使再加上对回收行业的推动，也不太可能在短期内重组关键矿产供应链。因此，美国只有放宽其采购规则，才能符合关键矿物生产的地质和地缘政治现实。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/briefings-de-lifri/united-states-strategy-securing-critical-minerals-supplies-can-it>

美国  
信息技术  
与创新基金会



## 防止 2024 年美国选举暴力

2024.04.17

2024 年美国总统大选在即，极端主义暴力风险呈现加剧态势。自 2021 年 1 月 6 日美国国会大厦遭受袭击以来，在极右翼选举相关暴力风险保持高位的同时，极左极端主义暴力亦不容忽视。在 2024 这一“全球选举年”，此类暴力不仅对个人生命安全构成威胁，更对美国政治稳定造成冲击，对美国国际地位和外交政策目标产生负面影响，进一步破坏以规则为基础的国际秩序。为应对上述挑战，美国应在如下关键问题上加快推进政策制定和落实。为了增强选举的公正性和透明度，应加强对负责任民意调查的推广和认可，同时鼓励在选举系统中引入可信赖的第三方机构。此外，积极宣传选举的公正性以及表彰在投票过程中作出贡献的工作人员，有助于增强公众对选举制度的信任。总统候选人和两大政党应当共同致力于维护民主的核心价值观。双方的政策制定者应围绕提升选举制度信任度、抵制使暴力合法化的政治口号而团结合作。候选人和政党官员应避免使用过于激进的言辞和绝对化的承诺，以缓解选举期间的紧张气氛。同时，民间团体如教会、运动队和大学等也应积极参与这一进程。（王夏越 摘译）

<https://www.cfr.org/report/preventing-us-election-violence-2024>

美国  
对外关系委员会

COUNCIL *on*  
FOREIGN  
RELATIONS

## 新孤立主义影响美国总统竞选

2024.04.12

孤立主义是美国政治中反复出现的议题，强调捍卫美国国家利益和安全，体现在“美国优先”的口号中。极端的孤立主义反对美国深入接触外部经济，拒绝与外国伙伴相互依赖。相对温和的孤立主义者支持美国远离海外政治，主张通过贸易保护主义并保持美国经济优势。如今，孤立主义在美国公共话语中的受欢迎程度达到了 20 世纪 30 年代以来的顶峰。特朗普的支持者也转向了新孤立主义，他们批评联邦政府的移民政策，主张美国选择性地介入全球事务。具体而言，其支持者认为美国应限制移民穿越墨西哥南部边境并改革移民制度，反对向乌克兰提供更多军事和财政支持，并批评美国参与与日韩、北约的国防军事联盟。新孤立主义得到美国传统基金会等保守研究机构的支持，这些保守派专家认为，未来政府的外交和安全政策应该优先考虑中美全球竞争。新孤立主义的观点或有利于解决美国国内问题，但这将导致贸易保护主义回归，限制美国政策的有效性，损害美国作为可靠伙伴的形象。孤立主义者还可能试图以牺牲美欧关系为代价加强与中东欧国家的关系，降低欧美在俄乌冲突等事件中的凝聚力。

（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/neo-isolationism-influencing-the-us-presidential-campaign>

波兰  
国际事务研究所



## 美国和欧洲针对 TikTok 和中国补贴政策采取的新行动

2024.04.30

2024 年 4 月，欧盟官员在鹿特丹和瓦沙对一家部分国有的中国公司“同方威视”进行突击搜查。该公司被指控利用中国政府补贴获取利益。不久后，美国国会强制 TikTok 与其中国所有者字节跳动剥离，相关法案由拜登总统签署成为法律。新法规授予总统阻止外国收购电信网络的权力。两项行动都针对中国可能威胁到他国国家经济安全的行为。此外，在欧盟和美国各自的法律体系中，两项都是此类行为中的首创，且都与政府对商业数据和个人信息被滥用的恐惧有关。报告指出，这些新行动可能会重塑欧盟和美国长期以来在处理国际贸易和投资方面所接受的规范。原本外国对欧盟投资的补贴不是欧盟优先考虑的问题，“黎明突袭”（即未经通知的突然搜查）也不会用于解决正常的贸易问题。贸易历史学家道格拉斯·欧文（Douglas Irwin）也表示，美国经济史上也没有颁布过一项适用于单一公司的强制剥离法规。报告认为，只要中国的经济体系没有与遵守自由经济秩序的国家趋同，西方世界可能会设计出更多管理中国与西方之间差异的方法。（安明嘉 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/new-us-and-european-actions-tiktok-and-chinese-subsidies-are>

美国彼得森  
国际经济研究所





## 禁止 TikTok 会破坏美国的原则

2024.04.19

美国  
信息技术与创新  
基金会



美国禁止 TikTok 违背了美国价值观，效果只会适得其反。首先，这一举措妨害言论自由和公开竞争的传统。美国长期以来一直标榜自己是言论自由和市场竞争的堡垒国，如今却通过禁止一款应用程序，对其经常批评的国家（尤其是中国）实施同样的审查制度。其次，作者认为，美国夸大了中国通过 TikTok 对美国施加的影响。虽然对数据隐私和内容操纵可能性的担忧是合理的，但这些问题并非 TikTok 所独有，许多社交媒体平台都收集大量的用户数据，这些平台也可以用来影响舆论。第三，作者担忧禁令对美国企业和消费者的影响，因为 TikTok 的内容创作者主要是美国人，他们利用该平台创造收入并推广他们的品牌，而禁令将扰乱这些活动并损害创作者和消费者的经济利益。因此，作者主张通过监管措施而不是彻底禁止来解决安全问题。例如，美国可实施适用于所有社交媒体平台而不仅仅是 TikTok 的更严格的数据隐私法规，这将减轻这些平台搜集数据和操纵舆论的风险，同时保留言论自由和公开竞争的原则。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/becoming-more-china-fight-china-banning-tiktok-undermines-american-principles>

## 印太研究

### 美军在印太地区的态势和课题

2024.04.26

日本  
防卫省  
防卫研究所



2010 年代后半期以来，随着国际体系从后冷战时期的“单极世界”再次转向大国竞争，美国在传统和新兴领域的领先优势逐渐缩小。美国的常规威慑态势从攻势逐渐转向守势，越发强调“拒止威慑”。“拒止威慑”旨在影响攻击方对达成目标可能性的估计，而非摧毁对方，也很少谋求对敌方本土进行打击，以最大限度降低冲突升级的风险。1990 年代以来美军采用“前沿部署为主、后方支援为辅”的作战模式。该模式一方面存在力量投送耗时过长的的问题，另一方面也存在威慑效果与实战效果之间的差异。为克服这些问题，美军着力提升前沿部署的韧性，包括分散作战力量的配置和提升军事设施的抗打击能力。在被动防御之外，美军也重视积极防御的作用，强调其打击力量的致命性。然而面对中国在导弹方面迅速发展的实力，美军的常规导弹力量却存在中程导弹不足且缺乏陆基导弹的问题，对其打击力量形成了一定程度的制约。尽管美军试图发展陆基中程导弹，但仍难以改变其对海空力量的依赖。美军若要顺利完成其威慑态势的转型，还需寻求包括日本在内的第一岛链诸国的理解和支持。（张泽飞 摘译）

<https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary314.pdf>

## 印度在“全球南方”的雄心必须转向东南亚

2024.04.29

尤索夫伊萨东南亚研究院 4 月发布的《2024 年东南亚状况调查报告》显示，在东盟对话伙伴重要性排名中，印度位居第九位。东南亚有受访者还将印度视为在中美战略竞争中“第三方”对冲力量的首选之一。然而，对印度持不信任态度的东南亚受访者高达 44.7%。这种负面印象可能源自印度未能充分发挥在东南亚地区的影响力。例如，在担任 G20 主席国期间，印度并未将东南亚列入 G20 峰会嘉宾名单，且一定程度上更加关注非洲，而将东南亚和东盟排除在“全球南方”战略之外。近年来，东南亚各国越来越专注于处理国内问题和维护过时的东盟机制，未能有效利用其在“全球南方”战略中的潜力。“全球南方”的关切，尤其是食品、燃料和化肥供应安全以及推动能源转型的气候融资，均是东盟和 G20 的共同议程。然而，东盟未能采取行动协调上述议题，错失提升区域影响力的机会。印度若能更积极地吸引东南亚并与其建立更深层次的联系，将会使其“世界之友（Vishwabandhu）”的承诺及“全球南方”战略的雄心更有分量。（潘凌子 摘译）

<https://www.isis.org.my/2024/04/29/why-indias-global-south-ambitions-must-turn-to-southeast-asia/>

马来西亚  
战略与国际问题  
研究所



## 印度将中国的城市置于其威慑力量之下

2024.04.19

印度最近使用多弹头独立瞄准再入飞行器（MIRV）测试了烈火-5 洲际弹道导弹，该试验的成功是印度实现洲际弹道导弹目标的里程碑。报告指出，烈火-5 是印度设计的两种配备多弹头导弹技术的弹道导弹之一，另一种是正在开发中且尚未经过飞行测试的烈火-6 系统。它体现了印度自主研发和制造的决心，是印度国防部综合制导导弹开发计划（IGMDP）的产品。同时，在过去十年中，国防研究与发展组织（DRDO）已成为印度大部分本土导弹供应链的首席设计者、集成者和主要软件开发者，它也是烈火系统测试的执行人。除上市公司巴拉特动力公司外，印度国内国防工业也越来越多地参与关键子系统的开发。报告认为，中国日益成为印度核与非核战略现代化和威慑努力的主要焦点，其研发动力是确保对中国导弹防御系统的穿透力。一旦足够数量的烈火-5 投入使用，印度将能够控制包括北京在内的中国各个人口中心。烈火-5 可通过提供强大的二次打击选择来增强战略稳定性，从而抑制中国首先发动打击的可能性，这在中印两国都强调“不首先使用核武器”的背景下，显得十分重要。（宋仪萱 摘译）

<https://www.iiss.org/online-analysis/missile-dialogue-initiative/2024/04/india-shows-its-deterrent-holds-chinese-cities-at-risk/>

英国  
国际战略研究所



## 无限连接：如何打造印度-中东-欧洲经济走廊

2024.04.23

欧洲  
对外关系委员会



报告认为，基础设施竞争是二十年来国际关系发生重大变化的产物。由美国主导的“印度-中东-欧洲经济走廊” (IMEC) 自 2023 年 G20 峰会以来风头正盛。该计划旨在通过海湾国家实现欧盟和印度的互联互通，并且服务于相关参与者的地缘政治目标，即拉近与印度的距离，对抗中国的影响力。印度可以利用该计划摆脱中国的包围、同时提高在“全球南方”的领导地位。与此同时，阿联酋和沙特阿拉伯可以通过该计划成为东西方经济桥梁的一部分。尽管该计划被宣传为“一带一路”倡议的竞争对手，但其规模较小，并非全球范围的互联互通战略。报告认为该计划的优势是其地缘政治价值以及显示出欧美国家可以提供基础设施计划的能力，从而让印度、欧洲和美国更加紧密地联系在一起，建立一种具有对抗中国意图的伙伴关系。针对欧洲参与者，报告建议欧洲应该将该计划视为对当前贸易路线的长期补充而非整体替代，应促进与印度的贸易自由化，并支持所有参与者向可再生能源过渡。如果成功，该计划可以增强欧洲的经济韧性并增加其贸易多元化的选择，甚至可以防止国际局势的进一步分裂。

(孙思洋 摘译)

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2024/04/The-infinite-connection-How-to-make-the-India-Middle-East-Europe-economic-corridor-happen.pdf>

## 全球南方在日印关系中的定位

2024.04.16

日本  
国际问题研究所



印度政府于 2022 年 12 月开始使用全球南方的概念，主要有以下动机：第一，借担任 G20 轮值主席国之机，通过代表全球南方国家来提高发言权。第二，凭借全球南方的立场来为其维持与俄罗斯的关系进行辩护。第三，与中国争夺在全球南方的主导权。第四，逐渐替代以金砖国家为中心的全球外交战略。作者将印度的对外战略分为直接近邻、扩大近邻和世界三个层次，认为印度在各个层面的主要威胁分别是中国侵蚀印度霸权、中国确立地区霸权和印度被现行国际体系支配。因此，虽然日本在直接近邻和扩大近邻两个层次上能够和印度合作，以共同应对中国对双方构成的威胁，但在世界层面，日本作为现行国际体系的守成国，和主张改革现行国际体系的印度存在利益冲突。作者认为，对于印度来说，全球南方的概念只是外交工具之一，而非其外交战略的中心。尽管印度声称自己属于“全球南方”的一员，但其对自身定位主要还是新崛起的世界大国，印度日益增长的实力也使其与全球南方的范畴不尽相融。因此，日本方面不应囿于全球南方的观点，而应着眼于印度和日印关系的实质。(张泽飞 摘译)

<https://www2.jiia.or.jp/BOOK/latest.pdf>

## 日本不断变化的对外援助方案

2024.04.22

英国  
国际战略研究所



报告指出，2022 年底日本修订的国家安全保障战略（NSS），特别强调了两个对外援助计划：官方安全援助（OSA）及其现有的国际发展计划官方发展援助（ODA）。OSA 旨在通过向伙伴国家的武装部队和“相关组织”提供财政援助、军事装备和物资，加强志同道合国家的安全和威慑能力，同时该计划必须在“国防装备和技术转让三原则”指导下进行，这是对 ODA 的加强与升级。OSA 于 2023 年 4 月首次启动，并计划在 2024-2025 财年进一步扩大。报告指出，被援助国家的选择与中国的影响力有关，也与日本获取关键资源、保护关键水道等目标密切联系。日本对外援助计划的第二个转变是修订《发展合作宪章》，以及提出“共同创造共同议程倡议”，将经济安全作为重点。倡议使得援助关系变为合作关系，关注数字化、经济韧性和绿色技术转型。报告认为，这是日本在中美竞争大背景下，将自己打造为更可靠伙伴的努力。同时，报告强调，日本对外援助转向强调防务和经济安全有两大困难：其一是财政压力和预算分配不足，日本仅提供容易采购的便宜设备或将难以满足受援国的需求，其二是如何处理 OSA 和 ODA 的重叠领域。（宋仪萱 摘译）

<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/04/japans-shifting-foreign-assistance-schemes/>

## 美日韩三边伙伴关系：追求地区稳定、避免军事冲突

2024.04.22

美国  
昆西治国方略  
研究所



继 2023 年 8 月三国领导人戴维营峰会之后，美国、日本和韩国现在正进行史无前例的军事合作，形成对抗朝鲜和中国的联盟。但是，如果目前美日韩三边协定只注重军事威慑，反而可能增加冲突的风险。因此，美国、日本和韩国应该寻求一种更平衡的安排，既能够促进朝鲜半岛稳定、重申三国在台湾问题上的长期政策，又同时阻止中国、朝鲜、俄罗斯建立三边军事伙伴关系。

美日韩三国不断提高军事打击和协调能力，很可能导致朝鲜进一步提高其核打击能力。因此，美日韩有必要收回部分政策言论、停止联合军事演习，尤其是任何意图摧毁朝鲜政权的行动，避免进一步激怒朝鲜。为保证安全，三国应共同在官方声明中坚持“一个中国”立场，并与台湾严格保持非官方关系。另一个值得美日韩担忧的问题是俄罗斯、中国和朝鲜形成联盟的可能性。为避免这种情况的发生，美日韩应利用三边关系来缓解中国对战略遏制的担忧，特别是通过经济和外交接触，避免在亚太地区建立一个广泛的排他性国家集团。（王夏越 摘译）

<https://quincyinst.org/research/the-u-s-japan-south-korea-trilateral-partnership-pursuing-regional-stability-and-avoiding-military-escalation/#h-introduction>



## 日本与北约的密切合作

2024.04.02

无论是俄乌冲突和红海危机，还是中国军事实力的快速发展，都在驱使日本向北约阵营靠拢。网络安全和虚假信息识别是日本与北约合作的重点，包括情报分享和网络防御系统建设。其他可能的合作领域包括海上交通线（SLOCs）建设、人工智能、量子计算和新兴和颠覆性技术（EDTs）开发、印太海域联合打击违法犯罪行动等。然而，北约难以涉足亚太地区的合作，同时日本与北约的合作也受到日本法律和资源的制约。为克服这些障碍，日本需要继续向北约表达其在印太地区的严重关切。日方可以与北约签订互惠准入协定（RAA）或类似协议，使日本自卫队能够与北约部队在欧洲进行训练。与此同时，日方也可考虑重新立法，允许日本参与安全行动。日本和北约也可以通过 AUKUS 作为中介加强在 EDTs、人工智能和量子计算以及相关应用领域的合作。除此之外，在打击海盗活动、打击非法捕鱼和逃避制裁方面，非传统安全合作可以为建立北约与日本的双边信任提供平台。日本若能够在印太地区及其它地方的问题上与北约成员相辅相成地合作，一个稳定的日本-北约或北约-亚太地区的合作框架将会得到建立和巩固。（王易乾 摘译）  
<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/artikel/detail/-/content/die-zusammenarbeit-zwischen-japan-und-der-nato>

德国  
康拉德·阿登  
纳基金会



## 美日合作对地区和全球将产生哪些影响？

2024.04.29

4月8日至14日，日本首相岸田文雄对美国进行国事访问。日本与美国之间的会谈主要围绕安全问题，并针对南海、东海、台海、朝核、俄罗斯与朝鲜及中国的合作等局势交换了意见。拜登和岸田宣布将改善日本自卫队指挥机构与驻日美军之间的活动协调，以及联合开发和生产导弹等军事装备的计划。日本还希望美国继续在这个世界上发挥关键作用，进一步深化与美国的经济技术合作，并表达了对美国孤立主义情绪的担忧。报告指出，美日同盟是加强美国及其盟友在太平洋及其他地区多边安全合作的基础。联合声明还表示，日本可能与 AUKUS 合作以发展现代军事能力。美国、日本和菲律宾三国也在领导人峰会上拉开多边合作的帷幕，三国强调基于价值观的外交关系，并意向开展以海上安全为主、经济领域为辅的三边合作，涵盖“应对南海和东海局势”“建设吕宋经济走廊计划”等。报告总结，岸田访美确认了日本作为美国全球伙伴的角色，并发出了美国愿意参与太平洋和东亚地区事务、制衡中国的信号。但美日同盟面临着进一步加强协调和互操作性的挑战。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/what-are-the-regional-and-global-consequences-of-us-japan-cooperation>

波兰  
国际事务研究所



## 美日领导人会晤表现了两国对抗中国的决心

2024.04.12

英国  
皇家国际事务  
研究所



4月10日美日领导人的会晤标志着两国强化安全与防务合作的雄心，希望以此制衡崛起的中国，表明拜登政府并未忽视印太战略。岸田文雄此次访美具有重要的象征意义，这是日本首相自二战以来第二次对美国进行国事访问，也是2015年之后的首次国事访问。日本在印太地区的是美国的重要伙伴，不仅因为两者有共同的防务需求，也因为日本受中国崛起的刺激，追求军事防御能力提升。作者指出，此次会晤并非仅仅是一种象征，它标志着美日安全与防务关系进入新阶段，强化了双方的联合指挥和相互协同能力。拜登强调了“航空、导弹和防御结构网络化系统”计划，表示在台海发生危机时，首要任务是制定有效且协调的联合应对措施。此外，双方还宣布70余项旨在深化防务关系的举措。作者认为，美日安全与防务合作至关重要，但还不足以实现两国更大的雄心，即塑造并管理印太地区以及全球南方的规则、规范和价值观。因此，美国需要与日本等地区盟友强化经济合作。然而美国并未加入CPTPP，七国集团向全球南方的投入也不及中国的“一带一路”计划。这些都表明美国在当前的努力仍然有限，并且仍然以双边关系为基础，需要进一步取得突破。（杨嘉明 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2024/04/us-japan-meeting-reveals-conviction-both-nations-counter-china>

## 岸田访美与日美关系

2024.04.30

日本  
中曾根  
和平研究所



岸田首相4月的访美之行向美国展示了日本为应对中国挑战所承担的成本和风险，并展现了日美命运与共的密切关联。当前美国孤立主义抬头，不但共和党内有人指责日本搭便车，民主党内部也有声音认为美国在海外的军事存在是造成世界不稳定的根源，主张从海外撤军并大幅削减国防预算，集中资源巩固国内民主和应对贫富分化。在这种情况下，岸田不仅通过在美国国会的演讲来鼓舞美国继续发挥国际领导力，还经过与美国议员的恳谈加深美国国会对日本的理解和支持。访问期间，日美就70多个合作项目达成协议，涵盖防务、太空、创新、经济安全等广泛领域，展现了日本与美国共担国际责任的意愿。在防务领域，日美有望进一步提升同盟的指挥控制和深化防务工业合作等，不断加强威慑力。作者认为，尽管有观点认为日本作出了过度的全球防务承诺，但这一担忧并无根据，因为美国主流舆论主要将日本定位为遏制中国的前沿，而没有也不会要求日本在欧洲或中东等地区也提供防务合作。（张泽飞 摘译）

[https://www.npi.or.jp/research/data/npi\\_commentary\\_mori\\_240430\\_rev.pdf](https://www.npi.or.jp/research/data/npi_commentary_mori_240430_rev.pdf)

## 潜在的日朝峰会：不要害怕分裂

2024.04.04

美国  
卡托研究所

CAIO  
INSTITUTE

本文认为，日本首相岸田文雄和朝鲜领导人金正恩之间可能举行的峰会很难取得重大突破，但鉴于目前与朝鲜的外交形势严峻，这也不会对日本造成什么损失，因此值得一试。自 2019 年金正恩在非军事区与特朗普和文在寅会面以来，平壤处于孤立状态，主要与中国举行高层会晤、与俄罗斯开展军事合作，并专注于扩充核武库。虽然这对日朝峰会来说是一个不利因素，但相比于朝鲜对美韩的敌意，朝鲜至少不排斥日朝接触。日朝峰会可能开辟新的对话渠道，并可能为未来涉及美国和韩国的谈判铺平道路。对日本而言，与朝鲜的接触有利于稳定地区安全环境，阻止局势恶化，还可以增强日本在东北亚的外交地位和影响力。

本文不认为这次潜在的峰会可能在日本、韩国和美国之间制造隔阂，因为日本的核心安全利益仍然与其盟友密切相关。它不太可能做出会危及这些关系的让步。考虑到此次峰会的战略意义，美国应该支持日本的外交努力，加强美国、日本和韩国之间的三边合作，为建立一个更加稳定和安全的地区环境作出贡献。  
(依多 摘译)

<https://www.cato.org/commentary/potential-japan-north-korea-summit-dont-fear-wedge>

## 韩国战略精英的核选择

2024.04.29

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

韩国总统在 2023 年初提出韩国有可能迅速部署核武器，最近的民意调查也显示超过 76% 韩国人赞成走核道路，这令华盛顿对韩国核野心产生了许多猜测，并造成了回音室效应。一些专家将韩国的核野心等同于现实。然而，半岛问题资深专家车维德 (Victor Cha) 认为，对韩国拥核的担忧被夸大了。他在美国首次就核问题对 1000 多名韩国战略精英进行了民意调查，该调查的主要发现与公众对上述问题的讨论背道而驰：66% 的韩国战略精英不赞成韩国核化（回答“反对”或“不确定”），仅三分之一受访者支持核化。这一数字明显低于经常被引用的普通民众高支持率，且更能说明韩国目前对核选项的态度。韩战略精英不赞成核化的主要原因是核化会带来国际谴责、名誉损失和制裁等后果，这凸显了该群体对韩国在以规则为基础的国际秩序中的全球地位的重视。不过，战略精英并非无条件地反对韩国拥核：如果对美国放弃安全承诺的担忧成真，51% 的反核人士会转向支持核道路。支持核化的战略精英倾向于获取自主核能力，不支持核化的战略精英则倾向于核共享。此外，有 13% 的精英对核化持不确定态度，他们的观点可能会受到诸如联盟保证、对手威胁手段等因素影响。  
(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/breaking-bad-south-koreas-nuclear-option>

## 韩国外交的三大陷阱

2024.04.25

韩国  
峨山政策研究院



现实世界的挑战要求韩国以冷静的态度来对待外交事务，但韩国的对外政策仍然以意识形态、情感和愿望思维为指导，而非基于对现实的详尽分析。基于此，作者指出了韩国外交面临的三大障碍。第一大障碍是对立意识形态的影响。韩国国内存在以“亲美、亲日、反中、反朝”为基调的保守派和以“反美、反日、亲中、亲朝”为基调的自由派的二元对立，因此当出现双边或多边问题时，韩国的解决方案往往会受到国内意识形态角力的影响。例如，在韩日关系中，政府并未克服党派之争，让公众信服韩国应当与日本实现关系正常化。第二大障碍是关于外交的情感与态度。许多官员基于感情而非实际利益处理对外事务，政客们往往会利用民众情绪，而非引导公众关注切实的国家利益。第三大障碍是“愿望思维”。韩国错误地将人际关系的道德规范和行为规范套用到国家之间，期待己方释放的善意会得到对方的善意回应。但国家之间的关系可能并非如此，比如韩国向中国的示好并未阻止中国因“萨德事件”而对韩方采取经济报复，因为韩国忽视了中国将朝鲜半岛视为与美国展开战略竞赛的区域。因此，韩国应该认真讨论当前面对的国际挑战，以现实主义思维保护国家利益。（杨嘉明 摘译）

<https://en.asaninst.org/contents/korea-joongang-daily-koreas-three-diplomatic-traps-2/>

## 澳大利亚第一个国防战略：威慑的规则

2024.04.24

英国  
皇家联合军种  
研究所



澳大利亚政府刚刚发布该国第一个国防战略（NDS）及其配套的综合投资计划（IIP）。报告分析，这份战略主要是一份拒止战略，旨在防止其他国家从北部的海上投射力量对抗澳大利亚。相比于之前，本战略突出“拒止”的核心地位，更强调澳大利亚国防军（ADF）的优先事项是“保护澳大利亚与我们地区和世界的经济联系的能力”。IIP 则体现出，接下来的采购将加强海上能力，以及 ADF 应对战争的实力，同时也非常契合“澳大利亚制造的未来”主题下推动增加澳大利亚制造业的目标。报告认为，该战略似乎更关注大国竞争的均势战略，而忽略同区域内中小国家的接触战略，这很可能反映出国家发展战略的投资优先顺序。同时，虽然战略指出 ADF 目前缺少约 4400 名人员，除去通过购买新设备弥补人员短缺，解决手段十分有限；战略还有自相矛盾的地方，一方面它要求 ADF 尽快做好战斗准备，另一方面国防部长表示短期目标并不重要，长期建设才是重点。报告总结，NDS 和 IIP 关注的是下一个十年，澳大利亚近期仍将保持现状。（宋仪萱 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/australias-first-national-defence-strategy-deterrence-rules>



## 欧洲研究

瑞典  
斯德哥尔摩  
国际和平研究所



STOCKHOLM INTERNATIONAL  
PEACE RESEARCH INSTITUTE

### 重新审视欧盟的战略贸易管制：政治协调论坛的迫切需求

2024.04.10

近期报道指出，欧盟生产的双用途技术组件被发现用于俄罗斯在乌克兰部署的武器系统中，突显欧盟战略贸易管制持续存在的弱点。欧盟自 2014 年以来一直在逐步扩大的对俄制裁理应防止此类物品转移到俄罗斯，如果报道属实，则显示出现行管制措施的局限性。为了解决问题，欧盟委员会在 2024 年 1 月 24 日发布的《出口管制白皮书》中提出了一系列改革提案，包括建立一个出口管制政治协调论坛。白皮书的主要焦点是确保欧盟成员国在采纳新的出口管制措施时能够保持统一，特别是针对新兴技术的管制。目前荷兰已经表态支持这一目标，其政府此前已经对可生产先进半导体的制造设备的出口采取管制措施。拟议的政治协调论坛有潜力实现更为宏大的目标：整合欧盟战略贸易管制框架的各个不同元素，并与其更广泛的政策目标对齐。这将增强欧盟实现其战略目标的能力，提升其全球影响力，同时确保欧盟制造的武器和技术不落入危险分子手中。（范钊焯 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/essay/2024/new-political-forum-could-help-make-eus-strategic-trade-controls-more-strategic-if-it-all-owed>

### 激进右翼的崛起及其对欧盟外交政策的影响

2024.04.28

欧盟的政治格局正在发生迅速变化。几十年来，传统的中右翼和中左翼主流政党的支持率不断下降，而反建制政党的支持率则不断上升，其中约一半都是激进右翼政党，其支持率的上升速度比其他任何党派都要快。激进右翼属于民粹主义在意识形态光谱右侧的分支，特点是煽动所谓的“纯洁的人民”对“腐败的精英”的愤怒。这一派接受民主的精髓，但拒绝接受自由元素，即保障少数群体权利、法治和三权分立。这些激进右翼政党大都有强烈的基于种族或宗教的反移民情绪；怀疑欧盟，反对所谓的“布鲁塞尔的独裁统治”；怀疑气候变化政策；反对妇女和性少数群体的权利。外交政策通常不是这些政党的强项，除了其所热衷的移民政策。他们还在俄乌战争上的立场严重分裂，有的极度不信任俄罗斯，有的则与莫斯科的论点紧密一致。中欧的激进右翼政党对与北京建立牢固的经济关系感兴趣，这与北欧政党的怀疑态度形成鲜明对比。这些政党正在就外交政策问题形成自己的观点，逐步建立相关的国际网络和智库，并相互学习彼此在巩固政权和价值观宣传方面的策略。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieendowment.org/research/2024/04/charting-the-radical-rights-influence-on-eu-foreign-policy#austria-fortress-austria-permanently-neutral>

美国  
卡内基国际和平  
研究院



## “去风险”何去何从？

2024.04.18

为减少关键领域对中国的依赖，并在“中国制造 2025”战略背景下增强欧洲企业的竞争力，“中国+1”战略框架成为欧洲企业“去风险化”的必要选择。欧洲企业普遍转向东南亚新兴国家，试图分散生产和投资环节的风险。丰富的低成本和年轻的劳动力、新兴中产阶级的扩大和优越的地理位置使得这些国家有潜力成为欧洲企业的生产基地，然而劳动力素质低、生产率低、监管框架薄弱、贸易壁垒高以及基础设施质量差等因素决定了其发展上限，使新兴东盟国家在可预见的未来无法取代中国。中国不仅是东盟的最大贸易伙伴，而且仍然在亚洲市场和供应链中占据主导地位。从人均收入到人力资本再到基础设施质量，东盟国家与中国相差甚远。因此，对于欧洲企业来说，向东盟国家转移生产能力可能带来伪多元化的风险，供应链虽在中国境外但仍受中国主导。欧盟应该与印度尼西亚、马来西亚、菲律宾和泰国完成剩余的贸易谈判，利用更加务实的贸易政策，提供更加实质的政治支持，针对域内不同国家实施因地制宜的政策，开展不同类型的合作，以期实现生产和投资的多元化和去风险化。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/laenderberichte/detail/-/content/de-risking-but-where-to-1>

德国  
康拉德·阿登纳  
基金会



## 回顾欧洲的“去风险”行动

2024.04.07

冯德莱恩在 2023 年 3 月的讲话中提出中国与欧洲关系的新愿景，以“去风险而非脱钩”为框架，描绘了欧洲经济更加独立的未来。本报告分析了这一年来欧盟的“去风险化”行动。尽管欧盟的去风险化势头强劲，但仍留于纸面。欧盟委员会正积极加强欧洲经济的独立性，抵御中国影响。2023 年 6 月，欧盟委员会发布《关于欧洲经济安全战略的联合通讯》，启动对外国直接投资的筛选审查。今年 1 月，欧盟委员会跟进发布加强出口管制以及对外投资风险评估等政策。此前提出的《净零工业法案》和《关键原材料法案》也从属于去风险思维。在欧盟去风险过程中需考虑中国在清洁能源技术供应链中的主导地位，因此中国痛斥“去风险”是另一种脱钩。报告认为，中俄伙伴关系及欧洲对其自身竞争力和地缘政治脆弱性的担忧，将促使欧盟继续推动去风险议程。欧盟的“去风险化”也将取决于美国的行动，而美国和欧盟在这一问题上态度大体一致。总体来看，欧洲在短期内无法实现去风险化，也很难达到华盛顿所希望的程度。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/ursula-von-der-leyen-set-europes-de-risking-in-motion-whats-the-status-one-year-later/>

美国  
大西洋理事会



## 拉美研究

英国  
国际战略研究所



### 巴西的地缘政治时刻？

2024.04.17

在卢拉领导下，巴西围绕更多边和更具代表性的世界秩序开展外交，具体包括区域经济一体化、减缓气候变化、调解委内瑞拉与圭亚那冲突、调停俄乌和以哈冲突等等。巴西还将在 2024 年担任 G20 集团主席国，在 2025 年担任金砖国家集团主席国，并于 2025 年底主办联合国气候变化大会 COP30。报告认为，巴西将围绕气候问题设定议程，如将 G20 目标设定为消除全球饥饿和贫困、加强可持续发展和全球治理改革。前两个目标将抵御全球未来会面临的冲击，第三个目标有助于建立更可持续和更包容的全球秩序。此外，巴西还是南美区域内的主导者，在应对环境退化、有组织犯罪和民主恶化等能发挥协调作用，并带头解决区域内安全热点问题。尽管巴西的领导作用日益明显，一些观察家怀疑该国不结盟的政治立场、共识驱动的外交做法在当前大国竞争加剧和多极化日益加剧的环境下是否可行。但是不可否认的是，巴西的崛起为南半球成为全球舞台上更具影响力的有益参与者提供了机会。（宋仪萱 摘译）

<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/04/brazils-geopolitical-moment/>

### 世界看向巴西——为何欧洲应同巴西进行平等合作

2024.04.02

作为全球第九大经济体，巴西是德国和欧洲的重要合作伙伴。自总统卢拉上台后，巴西逐渐恢复与世界重要合作伙伴之间的外交关系，并强调他在加强多边秩序、南南合作以及巴西在拉丁美洲的领导地位方面的外交政策。近期，巴西正在紧张筹备即将于 11 月在里约热内卢举行的 G20 峰会，展现其积极自信的外交姿态。但是，欧洲与巴西之间仍然存在隔阂。总统卢拉上台后，卢拉经常批评“西方”国家的政治傲慢和对巴西事务的干涉，对拉美地区的“专制政权”采取容忍态度，并在俄乌冲突中与西方立场不甚一致，这使得欧洲对巴西的态度一直不明朗。尽管目前存在种种障碍、误解和挑战，但面对以中国为首的“金砖+”国家开始在全球政治经济体系中发挥更加重要的作用，欧洲方面也应当抓住当前的外交关键窗口期，深化与巴西的平等外交合作，与其探索全球问题的解决方案。双方需要将过去几百年来密切交往的历史文化基础融入到 21 世纪的双边外交关系中，进一步推动战略联盟协议的达成与落实。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/laenderberichte/detail/-/content/die-welt-be-sucht-brasilien>

德国  
康拉德·阿登纳  
基金会



## 全球治理和国际体系

### 全球化逆转与产业政策的后果

2024.04.25

美国  
史汀生中心



在大国竞争激化、国家经济决策安全化和经济民族主义崛起的背景下，去全球化和去风险化是对新自由主义经济理念的反弹，产业政策是实现美国 and 全球繁荣与和平的新共识。然而，现实却是这种趋势使全球经济逐步分化、增长放缓。当前，美国的产业政策正在将经济相互依存“武器化”，来阻挠中国的高端科技发展。但是随着中国在与西方的贸易战和技术战中越来越自立，西方对中国的影响力也会逐渐缩小。同时，拜登政府试图追求一种“只与民主国家价值观一致的秩序”，与中国脱钩，打造基于北美-欧盟-韩国-日本的价值链，这与中国-欧亚-全球南方的价值链集群渐行渐远，使全球贸易和金融体系支离破碎，从而加剧地缘政治紧张局势，阻碍全球治理目标的达成。美国的产业政策也在西方内部制造分裂：欧盟的贸易方式和监管文化与美国不同，其制造业投资正在受美国补贴政策的吸引而流出欧盟；欧盟和日本也面临美国施加的压力，被迫缩减对华高端技术贸易。在此背景下，国际局势出现了类似于 20 世纪 30 年代的情况，建立稳定、繁荣的世界秩序的机会已经减少。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2024/whither-globalization-retreat-industrial-policy-unintended-consequences/>

### 十年后世界秩序将会稳定下来

2024.04.21

俄罗斯科学院  
世界经济和国际  
关系研究所



俄学者邓金在接受《共青团真理报》采访时发表对世界秩序的看法。国际关系体系的演变不是瞬时事件，而是不可逆转的过程。2022 年 2 月可以被认为是后冷战时代单极世界正式结束的时刻。俄罗斯是第一个挑战单极世界秩序的国家，这一挑战得到了全球南方大多数国家的支持。新的全球治理体系正在得到制度性加强，如金砖国家、二十国集团、上海合作组织和欧亚经济联盟，但新的后单极体系至少需要 10 年才能稳定下来。未来的世界秩序两种趋势——两极化和多中心主义——有可能结合起来。后单极化时代，新的权力中心将更多以自身利益为导向，而非受华盛顿、北京或莫斯科的“规则”或建议的指导。世界仍将保持多样性，大小国家的利益都将得到尊重，问题通过建设性对话解决。西方单极世界秩序及其无限的扩张欲望，使世界在意识形态领域出现激烈的对抗。美国遏制俄罗斯和中国导致了高科技领域的激烈竞争，这是新的两极化的表现。俄应在维持与美国军事战略平等的基础上做好战略自主的准备。（荆宗杰 摘译）

<https://www.kp.ru/daily/27595.5/4921910/>



## 从冲突视角看 G7 的地缘经济前景

2024.04.29

德国  
对外关系委员会



在冲突日益加剧的全球环境中，七国集团（G7）已成为愈发重要的地缘经济行为体。在俄乌冲突、中美竞争等地缘经济背景下，G7 作为经济强国俱乐部，其作为民主、法治、尊重人权和自由市场代表的作用再次变得日益重要。但是，这种新的地缘经济联盟究竟有多强大、多持久？报告通过对 G7 与俄罗斯、伊朗和中国冲突的案例研究发现，G7 发挥的地缘经济作用是参差不齐的。主要有五个原因：（1）G7 的正式机构设置和工具包有限，对遵守情况的监测有限，也没有正式的执行机制；（2）成员国部署地缘经济工具的能力各不相同；（3）G7 国家虽拥有诸多共同价值观，但其经济依赖性、风险意识和利益并不总是一致；（4）成员国尽管目标相同，有时也会存在战略和策略差异；（5）经济份额的下降已经并将继续削弱 G7 国家地缘经济工具的威力。报告建议，要提高地缘经济影响力，G7 须协调其利益和风险认知，并提高提出和制定地缘经济措施的能力。新成立和扩大的工作组应反映 G7 在金融稳定、制裁协调、投资计划、贸易限制、技术和国防议程的扩展。此外，应加强与其他民主国家和志同道合国家的伙伴关系。（曾楚媛 摘译）

[https://dgap.org/system/files/article\\_pdfs/DGAP\\_Analysis\\_2024\\_04\\_32%20pages.pdf](https://dgap.org/system/files/article_pdfs/DGAP_Analysis_2024_04_32%20pages.pdf)

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟 审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063