

智库热点新闻追踪

2024 年

第 3 期

(3 月 1 日 - 3 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 105 期

编者按:海外智库持续关注俄乌冲突,重点分析西方国家对俄制裁及俄反制效果、俄遭受恐袭及总统选举对冲突的影响、非洲国家在协调俄乌冲突中的潜在作用等。在新一轮巴以冲突方面,海外智库专家探讨了以色列如何发动信息战、巴以冲突对埃以关系的负面影响等议题,并对本轮巴以冲突的结束时间进行预测。在中外关系方面,中美禁毒合作、台海局势、中国与其他“全球南方”国家的关系等议题受到关注。美国研究方面,海外学者广泛讨论后疫情时代美国初创企业的蓬勃发展、美国对外战略的替代选择、拜登政府的科技和国防政策等议题。印太研究领域,海外智库关注美国对朝政策、印太地区的科技竞争与合作、澳大利亚与印尼的外交战略等问题。欧洲研究方面,智库专家讨论了欧盟对中东政策的困境、欧洲与俄罗斯能源关系的变化等议题。就全球合作而言,人工智能是海外智库关注的热点话题,围绕其产生的技术标准合作、虚假信息治理等引发讨论。此外,发展中国家对多边主义的态度、水资源与地缘政治等问题也得到关注。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角,特予以摘译推荐。

俄乌冲突及其影响

莫斯科恐怖袭击与俄乌冲突

2024.03.29

3月22日,伊斯兰国呼罗珊 ISIS-K 在莫斯科音乐厅发布的恐怖袭击造成了 130 多人死亡。俄罗斯总统普京声称此次恐怖袭击与乌克兰存在联系。报告认为,本次恐袭表明,乌克兰战争并不是俄罗斯面临的唯一冲突;俄罗斯在此前也经历了数次圣战组织的恐怖袭击。此次 ISIS-K 的行动可能是出于多种不满,其中包括,俄罗斯与阿富汗塔利班政权的合作,俄罗斯对叙利亚阿萨德政权的支持,以及俄罗斯与伊朗及其他被逊尼派圣战分子视为敌人的中东国家政府的合作;但其中并没有与乌克兰相关的动机。有人认为此次恐怖袭击可能促使俄罗斯与西方国家之间就共同威胁进行某种程度的合作;然而,普京似乎并没有这一意图,他拒绝接受美国发出的圣战袭击预警。同时,普京声称西方国家支持这次恐怖行动,而这更加容易引起俄罗斯民众的共鸣。总体来看,尽管此次恐袭也造成了严重后果,但对普京而言,恐袭的挑战远不如乌克兰战争大。(包晓东 摘译)

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/isis-k-putin-moscow-al-qaeda/>

美国
大西洋理事会



制裁对俄罗斯电信业的影响和限制

2024.03.12

电信在俄乌冲突中发挥了关键作用，俄罗斯国防部在很大程度上依赖其电信控股公司 Voentelecom 进行协调行动。针对俄乌冲突，西方国家采取了前所未有的、直指俄整体科技产业的制裁措施。尽管这些针对电信行业的制裁并未对俄战争机器产生预期破坏，但对俄民众产生了重大的负面影响：西方的制裁导致俄电信价格上涨，令偏远地区的电信网络建设计划被削减，对俄国内最弱势群体形成打击。于是，一方面俄宣传部门正利用制裁来强化其“西方打击俄公民而普京保护俄公民”的说法；另一方面，俄正借助亚洲和以色列二线替代品、灰色和平行进口设备以及开发国内解决方案三种策略，来应对西方对其电信行业的制裁和限制。尽管没有一种方法能完全满足行业需求，但俄电信基础设施仍能维持多年。西方的制裁使俄向国产设备和中国设备的过渡正中克里姆林宫下怀，有利于其进一步发展“俄罗斯主权互联网”（sovereign Runet）。作者认为，德国和欧盟不应把重点放在削弱俄民用科技基础设施上，而应加强打击克里姆林宫在主权互联网方面的信息霸权。（曾楚媛摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/impact-and-limits-sanctions-russias-telecoms-industry>

德国
对外关系委员会



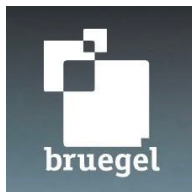
新兴经济体补足俄减少的大部分贸易

2024.03.21

自俄乌冲突以来，俄罗斯与外部世界的贸易关系经历了剧烈变动。过去两年间，受制裁影响，多国对俄出口大幅减少，尤其是机械和运输设备领域。尽管制裁导致某些领域对俄出口急剧下降，但化学品和农产品的出口未受显著影响，特别是西方国家向俄罗斯大量出口的医药产品，表明制裁旨在限制俄罗斯的战备潜力，而非剥夺俄罗斯民众的基本需求。反观未对俄采取制裁的国家，如中国、印度等，它们的对俄出口却稳步增长，几乎弥补了对俄制裁国家减少的部分。作者认为，非制裁国家增加机械和运输设备的对俄出口量可能反映了贸易转移（例如，俄罗斯现在购买中国而非欧盟的产品）和规避制裁的情况（例如，通过哈萨克斯坦将欧盟产品转运至俄罗斯）。总的来说，西方国家的制裁显著减少了其与俄罗斯的贸易量，而俄罗斯与中国、印度、土耳其等新兴国家的贸易量却有所增加。虽然这种增加尚未完全替代由于制裁而减少的贸易份额，但若这一趋势持续，不久可能会完全弥补这一缺口。（潘凌子摘译）

<https://www.bruegel.org/analysis/emerging-countries-have-replaced-most-russias-lost-trade-advanced-economies>

比利时
布鲁盖尔研究所



乌克兰加入欧盟的途径及其长期影响

2024.03.07

文章指出，面对乌克兰加入欧盟的复杂情境，欧盟需要采取多方面策略以确保加盟过程的顺利进行。首先，重点关注“基础原则”——即法治、民主机构的运作和经济改革计划，将为乌克兰的制度改革提供方向和动力。此外，欧盟提出的“逆转原则”意味着，如果乌克兰在改革过程中出现倒退，入盟谈判有可能暂停。同时，通过设置更具体的入盟条件，明确“后俄乌冲突时期”乌克兰法治和治理的重建标准，为乌提供明确的指导和评估标准。乌克兰的加入对欧盟现有成员国的影响将是多方面的。在治理层面，欧盟整体治理能力将实现提升，尤其是加强法治和民主制度。在安全层面，乌克兰将增强欧盟的内部和外部安全，尤其是在防御现代战争形式——如网络攻击和信息战——方面的能力。经济层面，乌克兰的市场潜力和丰富资源将为欧盟提供新的增长机遇，特别是在贸易、投资和能源安全领域。但乌克兰的加入也会带来挑战，包括需要调整欧盟预算分配、农业政策和凝聚力基金，处理更复杂的外部边界和安全局势。乌克兰庞大劳动力市场对欧盟劳动力流动和社会福利体系也将产生影响。总而言之，乌克兰加入欧盟既是挑战也是机遇。（潘凌子摘译）

比利时
布鲁盖尔研究所



<https://www.bruegel.org/policy-brief/ukraines-path-european-union-membership-and-its-long-term-implications>

俄罗斯总统选举意味着什么

2024.03.20

报告认为，俄罗斯总统选举有三大意义：其一是克里姆林宫付出了不少努力确保普京成功，他们禁止反战候选人参选、公布了超高的投票率，体现出的权力高度集中羞辱了那些体制内“温驯的反对派”。其二是战时选举对社会的影响，克里姆林宫不愿意让社会维持在正常状态，也不愿降低战争在民众眼中的可见度，反倒是继续动员，哪怕要采用更强力的镇压手段。其三是公众反对力量十分薄弱，没有系统性的反抗事件发生。

报告分析，现在军事和安全预算已占俄罗斯总预算40%，未来的人事安排将进一步基于对战争的贡献。同时，与普京关系不牢靠的精英阶层也面临困难。报告强调，普京加强着对战争的信心，认为乌克兰不愿妥协导致战争无法停止，这是不准确的判断。（宋仪萱 摘译）

英国
国际战略研究所



<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/03/the-meaning-of-russias-presidential-election/>

非洲在协调俄乌冲突中的潜在作用

2024.03.03

南非
国际事务研究所



过去十年，俄罗斯不断增强在非洲的影响力，这使非洲国家在联合国大会上关于对俄罗斯进攻乌克兰的认识存在分歧。俄乌冲突导致 2022 年的燃料、化肥和粮食价格上涨，这使许多非洲国家采取更加积极主动的外交立场，2023 年 6 月推出的非洲和平倡议正是其体现。该倡议由科摩罗、刚果-布拉柴维尔、埃及、塞内加尔、南非、乌干达和赞比亚七个国家牵头，它们向乌克兰和俄罗斯提交了一份文件，就俄乌冲突提出了明确和协调的立场。南非在这一努力中处于领先地位，与俄乌两国积极接触，展示了非洲大陆在未来的俄乌冲突谈判中的潜在影响力。非洲国家的平衡立场为其参与调解冲突奠定了基础。俄乌冲突具有复杂性，这凸显了潜在的调解者在构建对话途径方面的重要性。目前，参与调解的时机尚不明确，但鉴于非洲国家分别与西方国家及俄罗斯建立的关系以及“全球南方”的支持，非洲国家有能力在时机成熟的时候弥合分歧，促进冲突的解决。（王雲霖 摘译）

<https://saiia.org.za/research/africas-potential-role-in-mediating-the-ukraine-conflict/>

俄乌冲突两年之际欧盟加强制裁政策的教训和启示

2024.03.28

波兰
国际事务研究所



自 2022 年 2 月俄乌冲突爆发以来，欧盟以 13 项“一揽子计划”对俄罗斯实施制裁。在能源方面，欧盟对俄实施了石油禁运，制定了价格上限，俄罗斯只能以低价另寻市场。2023 年，俄罗斯的石油和天然气销售额同比减少约 38%，这将破坏俄罗斯宏观经济形势的稳定。若制裁持续，俄罗斯将面临外国投资损失、西方技术封锁和劳动力短缺等问题。然而，所有权不透明、保险不完善的一些“影子船队”会继续运输俄罗斯石油，为欧盟的制裁带来挑战。另一方面，欧盟与七国集团采取的“军民两用”限制导致俄罗斯的武器生产零部件短缺。俄罗斯正试图从欧盟和第三方公司采购商品和技术，欧盟则加大了对不实施制裁的国家的外交施压。在制定制裁措施时，欧盟成员国之间达成共识的过程艰难，实施制裁的机制也尚未统一，机构繁多。此外，俄罗斯提供的虚假信息也加大了制裁的困难。文章建议欧盟加强对俄能源制裁，尽快摆脱对俄化石燃料的依赖，逐步降低油价上限，与美国协调，进一步制裁“影子船队”；此外，欧盟必须加强对两用制裁的监控；最后，欧盟还应改善制裁政策的执行情况，加强对虚假信息的监测。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/two-years-after-russias-invasion-of-ukraine-lessons-learnt-can-strengthen-eu-sanctions-policy>

巴以冲突与红海危机

巴以冲突导致埃及与以色列之间的“冷和平”进入冰河期

2024.03.14

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

作者讨论了 2023 年巴以冲突对埃及与以色列双边关系的影响。面对边境安全和难民两大问题，两国却在相互指责：埃及指责以色列领导层试图将加沙地带的人口驱逐到西奈，以色列则批评埃及对哈马斯的支持。1979 年《埃以和平协议》面临巨大压力。由于担心大规模的巴勒斯坦人从加沙地带涌入西奈，埃及坚决拒绝开放边境。此外，以色列对埃及和加沙地带之间边境的控制再次成为争议焦点。报告建议，德国及其欧洲伙伴应在两个主要问题上明确立场：支持埃及拒绝接受以色列从加沙地带驱逐的巴勒斯坦人，并且在边境安全问题上认真对待以色列的担忧。鉴于哈马斯近年来的军事力量扩张，未来对加沙地带与埃及之间边境的管理必须在民间重建加沙地带的精神下进行透明管理。欧盟可以提供帮助。尽管自 2005 年以来，欧盟一直维持着欧盟拉法边境援助团（EUBAM）以监管拉法边境口岸，但实际上在 2007 年以后并未发挥积极作用。冲突结束后，该组织的振兴和扩展可能有助于解决埃及与加沙地带之间边境安全的关键问题。（范轲焱 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/ice-age-for-the-cold-peace-between-egypt-and-israel>

本轮巴以冲突至少仍将持续半年

2024.03.12

俄罗斯科学院
世界经济和国际
关系研究所

IMEMO

俄中东问题专家科扎诺夫在接受“国际文传电讯社”采访时表示，巴以冲突仍将持续，但各方开始寻求和谈。冲突已经过去半年，冲突各方的战争疲劳不断积累，各方开始寻求暂时的停火，但这并不意味着战争的结束。关于加沙战后的重建方案，哈马斯和以色列立场迥异。这意味着战争进程还伴随着对解决加沙危机的探索，而这个过程将不少于六个月，甚至更久。以色列想在加沙地区完全清除哈马斯，该方案是不现实的。哈马斯虽然在人员上遭受重大损失，但作为一种思想和组织架构仍将存在。以色列必须消除激进势力形成的经济基础，以避免战后的加沙因人道主义危机而为激进势力提供兵员。这就需将加沙融入到对邻国不会产生危险，且让邻国，比如埃及，参与发展的地区网络之中。重建加沙需要阿拉伯国家投资资金，但阿拉伯国家却不希望新加沙政府是以色列的傀儡。同时，阿拉伯国家建议，援助以色列的西方国家也应为重建加沙投资。（荆宗杰 摘译）

<https://www.interfax.ru/world/949759?ysclid=lvaczy8laf486955883>

以色列如何掌控加沙的信息战

2024.03.11

报告指出，以色列和亲以色列团体在 YouTube、X 等平台通过广告视频等方式向美国特定地区的民众提供巴以冲突的图像，由此强化人们对此轮冲突的认知。早在十多年前，以色列就开始更加重视在冲突期间控制信息流以确保战场上的优势和获得舆论支持。在此轮冲突中，以色列采取了四管齐下的信息策略：（1）强调 10 月 7 日战事的恐怖；（2）攻击亲巴勒斯坦的观点并为其轰炸加沙辩护；（3）限制有关加沙冲突的信息流通；（4）通过宣传其军事实力和对加沙的破坏来提升本国公众凝聚力。美国人工智能公司的技术支持和拜登政府的误导性言论强化了以色列信息战的效果。而以色列也已经花费近千万美元进行广告宣传。以色列内阁和议会成员通过语言模糊 Hamas 战斗人员和加沙平民之间的界限，在社交媒体持续开展活动，以转移对以色列给加沙平民造成大量伤亡的批评。此外，以色列还通过限制国际媒体进入加沙、破坏信息基础设施和游说社交媒体平台删除巴勒斯坦人及其支持者的言论等方式控制信息流动，以操控公众对事实的认知。表面上看，以色列的社交媒体战略取得了成功，但这种创造平行信息世界的方式将会使实现和平的机会越发渺茫。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/israelpalestine/how-israel-mastered-information>

国际
预防危机组织



美国情报评估

2024.03.14

2024 年 3 月 11 日，美国年度情报评估报告指出，尽管没有领导层，但伊斯兰国和基地组织的分支机构可能会扩张。报告还另外强调黎巴嫩真主党可能会针对美国进行攻击。该评估报告指出，恐怖分子将继续使用化学、生物和放射性材料对美国及其盟友进行攻击，并使用社交媒体和在线信息库发布各类指令和采购有毒或放射性武器，对相关个人和利益造成威胁。伊斯兰国的各分支如大撒哈拉、西非、呼罗珊等能力各不相同，但其将专注于利用反政府力量，破坏政权合法性，对西方利益进行攻击。基地组织正通过非洲大陆和也门的分支机构维持其全球网络，通过获取武器以提高攻击能力。黎巴嫩真主党正在向以色列北部边境发动袭击，并将可能会继续采取挑衅行动，例如对以色列发射火箭弹等，限制美国在中东的影响力。哈马斯的行动也正在助长全球反犹太主义和仇视伊斯兰教的恐怖行动，并推使基地组织和伊斯兰国开展对以色列的袭击。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/us-intel-isis-al-qaeda-hamas-hezbollah>

美国
威尔逊国际学者
中心



以色列是美国的战略负担

2024.03.22

自建国以来，以色列获得了美国源源不断的支持，远远超过美国的其他任何盟友。目前除了武器援助和安全支持之外，美国每年向以色列提供价值约 38 亿美元的援助。拜登在副总统任上所言，美国对以色列的支持“不仅仅是长期的道德承诺，也是战略承诺”。然而，本文认为，当下以色列已经成为了美国的战略负担，美国应当考虑重新定义美以关系。首先，美以特殊关系威胁了美国的全球利益。以色列在加沙造成了空前的平民伤亡，而拜登政府仍然向以色列提供先进的武器，高额的援助，还在联合国阻碍停火协议。另一方面，内塔尼亚胡的支持率降低至历史最低点，面临诸多抗议活动；而拜登却不愿意利用美以关系影响内塔尼亚胡。其次，拜登与内塔尼亚胡在战后计划上有分歧。前者希望建立一条通往“通往巴勒斯坦国的道路”，而后者主张长期军事占领。第三，美国对以色列的支持损害了美国作为自由主义价值灯塔的形象，使美国领导的“自由国际秩序”的主张成为笑柄。对此，作者建议美国应当减少对以色列的大量援助，采取迅捷的行动结束这场灾难性战争，并为以色列-巴勒斯坦冲突找到永久性的政治解决方案，而不是继续追随内塔尼亚胡政府走向深渊。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/israel-strategic-liability-united-states>

美国
卡托研究所

CAIO
INSTITUTE

中外关系

中国的国防预算增长与真正的压力

2024.03.08

中国“两会”公布预算草案，今年中国国防经费将达创纪录的 1.665 万亿元人民币，增幅为 7.2%，而十年平均是 7.5%。英国国际战略研究所估计，2024 年军费总额（包括政府资助的研发、地方民兵经费和中央为人民武装警察提供的经费）将达 2.17 万亿元人民币，北京的支出增长速度正在缩小其与华盛顿之间的差距。然而，周边国家和地区也在不断增加国防支出，特别是台湾地区提出了有史以来最高的国防预算。同时，中国国防面临财政压力，包括科技、教育、武警、国家资金储备、政府债券发行和债务利息支付等领域，都在和国防预算争夺经费。此外，解放军的任务（2027 年前增强应对台海潜在突发事件的能力、2035 年前实现全面军事现代化）还面临经济增速的限制。报告认为，自 2022 年以来，中国实际国防预算增速超过了 GDP 增速。但由于经济困难和内部预算压力，尤其是偿债压力，这种情况在短期内可能是不可持续的。（宋仪萱 摘译）

<https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2024/03/china-as-defence-budget-boost-cant-mask-real-pressures/>

英国
国际战略研究所

IISS

稳定台海局势亟需新的沟通和谅解

2024.03.12

美国
昆西治国方略
研究所



报告指出，中美双方对彼此动机和意图的消极揣测，以及由此导致的在台湾问题上的相互谅解受到侵蚀，都可能引发危机。因此，双方都必须重申长期以来的对台政策，采取具体行动稳定两国关系。拜登政府应该明确拒绝针对中国大陆的极端言论和对台政策的偏离，例如将中美竞争视为民主与威权之间的争斗，以及声称台湾“独立”对亚洲安全具有战略重要性。本届政府可以通过一系列声明重申一个中国政策，为中美互动注入稳定因素。声明内容可包括：第一，美国反对中国以任何武力形式胁迫台湾统一。美国将接受在没有胁迫的情况下达成的关于海峡两岸问题的任何解决方案，并且该方案须得到海峡两岸人民的支持。第二，根据美中关系正常化协议，华盛顿承诺只与台湾保持非正式关系，并且无意改变这一承诺。此外，应当加强与中国合作，如启动与北京的一轨半民事和军事联合对话。作者认为，美国的保证将促使中国作出相应的承诺，例如减少挑衅性军事演习，宣布不对台湾地区采取强制性措施，或制定统一的具体时间表。美国和中国应当抓住近期双边关系缓和的良机，否则，两国将面临不断螺旋式走向全面冲突的风险。（王夏越 摘译）

<https://quincyinst.org/research/stabilizing-the-growing-taiwan-crisis-new-messaging-and-understandings-are-urgently-needed/#h-executive-summary>

中国央行数字货币：促进非洲金融发展的新力量？

2024.03.28

南非
国际事务研究所



近几十年来，区块链技术和加密货币的出现推动了数字货币的使用。中国央行于 2014 年开始研究国家货币的数字化，并于 2019 年完成了相关的基础工作。中国央行数字货币应用预计将于 2024 年在广度和深度方面不断加强。中国作为非洲最重要的贸易伙伴和债权国，其数字货币的发展或对非洲的经济格局产生重要影响。如今非洲约 42 种货币主要在其发行区内使用，非洲内部的贸易往往由非洲公司及当地银行推动，通常位于非洲境外的代理银行则使用美元或欧元等第三方货币结算非洲国家之间的交易。2022 年 1 月，非洲启动泛非支付结算系统（PAPSS）以促进使用当地货币进行交易结算并减少对第三方货币的依赖。目前，只有尼日利亚在央行数字货币的使用方面表现活跃，其他国家仍在摸索阶段。数字货币将促进更快速、安全和低成本的国际交易，因此中国的数字货币有利于人民币国际化，中国在国际金融体系的作用或将显著扩大。了解中国数字货币的议程和影响及其对中非关系的塑造作用，将对非洲为自身数字货币的发展带来重要的影响。（王雲霖 摘译）

<https://saiia.org.za/research/chinas-central-bank-digital-currency-a-new-force-in-african-finance/>

中国拥抱“全球南方”战略

2024.03.26

“全球南方”国家认为其处境来自于殖民遗产和不公正的西方政策。中国将自己定义为最大的发展中国家和“全球南方”成员，并通过多边举措塑造其与“全球南方”的关系。中国与“全球南方”的合作主要集中在发展、安全和改变全球治理体系三个领域，这在中国所推出的全球发展倡议（GDI）和全球安全倡议（GSI）中有所体现。中国承诺向发展中国家提供投资和发展援助，在反恐和促进稳定方面开展合作，并通过两个倡议表达了改变全球治理体系的意愿。文章认为，中国对发展中国家的建议并非没有政治要求，希望在人权理事会上就香港、新疆、西藏等地区问题得到支持。中国在 G20 上提出“全球南方”的需求，在 77 国集团表现活跃，并积极倡导世贸组织的改革，金砖国家、亚洲基础设施投资银行也成为加强中国与发展中国家关系的机制。文章认为，上述制度对人民币的国际化影响并不显著，成员间的利益差异也会阻碍有效合作，发展中国家与中国的合作还存在债务偿还的问题。美国和欧盟需积极回应“全球南方”在安全领域、包括中东地区稳定等方面的合作要求，而中国在这一地区的影响潜力仍然不足。（王雲霖 摘译）
<https://www.pism.pl/publications/china-embracing-a-global-south-strategy>

波兰
国际事务研究所



美国研究

后疫情时代创业、初创企业和企业组建在全美蓬勃发展

2024.03.18

初创企业和其他形式的企业创建激增是新冠疫情衰退后美国经济走向强劲复苏的重要标志，科技、工程和数学密集型的专业、科学和技术服务部门尤为明显。州和县层面的数据尤其支持了上述结论，例如 2019—2023 年期间，美国每 10 个县中有 8 个以上的县的企业数量有所增长；2021—2023 年间美国创业者提交了 520 万份企业申请，与 2017—2019 年期间相比增幅略高于 1/3；而初创企业数量则在 2022 年和 2023 年激增并首次超过新冠大衰退前水平。文章认为，这得益于拜登政府的“美国救援计划”。该计划助力 10 万家小企业启动和扩大资本，扩大少数族裔企业发展署，并利用联邦合同和小企业管理局来支持小企业，营造有吸引力的创业和发展环境，从而带动美国国内经济强劲复苏和创业人数的激增。此外，该计划及《芯片和科学法案》、《通货膨胀削减法案》也包含了帮助小型企业和弱势企业的条款，将有助于推动未来十年美国不断增长的清洁能源、半导体和其他关键领域的企业创建激增。（曾楚媛 摘译）
<https://www.americanprogress.org/article/entrepreneurship-startup-s-and-business-formation-are-booming-across-the-u-s/>

美国
进步中心



以国家安全为由反对美国盟友将削弱国家安全

2024.03.22

去年 12 月，新日本制铁公司宣布收购美国钢铁公司，引发美国国内争议。拜登本月表示，美国钢铁公司必须“是一家美国拥有和经营的公司”。作者认为，这可能会削弱而非加强美国国家安全。外商投资一直是半导体、新能源汽车等新兴关键领域的国内制造业基础和供应链的一部分。美国需要一个国际制造业生产网络联盟，特别是在钢铁和造船等关键的军民两用国防工业部门。乌克兰危机表明，西方国家不仅需要军事能力，还需要工业能力，以便低成本高效益地增加弹药和其他工业品。美国目前的工业能力远远不够，但可以通过增强亲密盟友之间的贸易和投资得到加强。如果与新日铁的交易受阻，可能会阻碍盟友和合作伙伴未来的投资。作者认为，确定是否对国家安全构成威胁的程序太过冗长，美国外国投资委员会应简化对亲密盟友的程序。然而，美国外国投资委员会对投资的审查日益频繁严苛，从 2012 年到 2016 年翻了一番。国家安全范围的不断扩大有可能侵蚀盟友和合作伙伴之间来之不易的信任，由此破坏安全与经济利益之间的微妙平衡。（安明嘉 摘译）

<https://www.piiie.com/blogs/realtime-economics/2024/invoking-national-security-against-us-allies-weakens-national>

拜登政府最新国防预算的五大“亮点”

2024.03.19

日前，美国军队正忙于支持欧洲和中东地区的两场战争，但拜登政府向国会提交的军事预算却不足以应对通货膨胀。其新国防预算具有以下五个特点：第一，预算未出现实际增长。根据债务上限协议和《财政责任法案》的预算上限，拜登政府的 2025 年国防预算为 8498 亿美元，较去年增加了 1% 左右。这无法抵消国防部预计的 2.1% 的通货膨胀率，也意味着国防采购预算较国防部预期下降 4.4%，研发预算下降 1.3%。第二，陆军面临最大幅度的预算削减。根据 2025 年预算，陆军的现代化程度将下降 2.4%，士兵人数也将继续减少，多个项目将被迫取消。第三，海军明年仅计划购买 6 艘战舰，购买数量创 2006 年以来的新低。同时，多达 19 艘舰艇或将退役，海军在 2025 年预计将净损失 9 艘舰艇。第四，空军力量也将遭到进一步削弱。新预算仅计划购买 91 架飞机，而多达 250 架飞机将退役，战斗机采购也将大幅削减。新预算案或将导致空军的规模缩减、能力下降。第五，军火采购虽总体保持平衡甚至有所改进，但依然难以满足对部分关键弹药的巨大需求。作者建议，国会修改预算上限，为军队提供支持，在所谓的“决定性的十年”中增强本国能力，避免进一步落后于对手国家。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/5-highlights-of-bidens-most-recent-military-budget/>

美国
彼得森
国际经济研究所



美国
企业研究所



美国现在采取克制型外交政策还为时不晚

2024.03.14

美国
哈佛大学贝尔福
科学与国际事务
中心



本文提出，冷战后美国精英们曾试图“将全世界带入和平繁荣的自由主义秩序”，但随着其失败越来越多，制定更现实、更明智外交政策愈发必要。本文认为一项合理的对外战略就是“克制”。2014年巴里·波森的《克制：美国大战略的新基础》及其他相关著作的出版是一个里程碑，2016年特朗普的当选也为这种讨论提供了空间。“克制”战略的批评者认为，这种思路不利于美国的“全球领导力”或维护自由主义秩序，但这种观点将“克制”战略歪曲成了孤立主义。实际上，“克制”战略的支持者们理解军事力量的局限，反对试图通过政权更迭、军事占领传播自由主义价值观。大多呼吁克制者认为美应在中东实现军事脱离，与该地区所有国家保持正常关系，并鼓励北约盟国对自身防务承担更多责任。他们一直警告，过度军事投入和“永恒战争”将对国内产生削弱作用，当今美国民主的脆弱一定程度上正是由不现实、不成功的外交政策造成的。“克制”战略的倡导者们正努力纠正这种政策，当前看来，其理由仍令人信服。（王润潭 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/its-not-too-late-restrained-us-foreign-policy>

美国应如何面对中国的产能过剩

2024.03.20

美国
卡托研究所



尽管美国官员对中国低端（传统）半导体、电动汽车和零部件、太阳能电池板和其他商品的产能过剩发出了警告，一些制造业企业和工会也表达了类似的担忧，但本文调查认为，美国抬高关税这种单方面报复，既不能改变中国政府的行为，也不能促进产业发展。美国在反补贴税案件中要求的进口关税常常超过补贴水平，从而将本应是补救性的进口税变成了惩罚性关税；更重要的是，美国反补贴税法在技术上虽然符合世贸组织规则，但没有机制暂停那些可能损害更大国家经济目标的案件或关税。尽管从自由市场的逻辑来看，反对美国关税行为的经济理由很充分，但作者也承认政治因素会驱使美国采取某种措施回应外国补贴。一方面，政府间关于取消补贴的谈判尚未取得太多成果；另一方面，政客和寻租利益集团经常利用外国补贴来证明自己美国进口保护的诉求是合理的。本文主张依靠世贸组织补贴与反补贴措施协议（SCM 协议）。世贸组织争端是比单边反补贴协议更好的方法：案件由所有世贸组织成员认可的独立仲裁员裁决，确保不受相关国家国内政治的影响。不过，目前世贸组织面临的棘手问题是成员本身的阻碍，尤其需要担忧美国阻止改革谈判。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/what-should-america-do-about-chinese-overcapacity>

印太研究

印太地区信息战的未来——AI 带来的机遇与挑战

2024.03.14

美国
兰德公司

人工智能与大语言模型（LLM）迅速发展，在极大程度上扩大了国家实施虚假信息战的范围与影响，并增强了包括俄罗斯和中国在内的对手国家针对美国发动信息战的能力。为此，美国首先必须加强对信息环境的监控，尽早发现并消除虚假信息活动对民意的影响，提升 AI 工具对虚假信息的检测能力，并增强对虚假信息如何影响民众认知的理解。其次，美国必须提升及时发布针对虚假信息活动的警告的能力，推动真实信息与知识的传播。据此，美国需要增强民众的数字素养和批判性思维，并推广事实核查机制。再次，美国需要与志同道合的国家合作，增强抗击虚假信息战和颠覆活动的的能力。在此方面，美国需要：（1）提升伙伴国家独立进行信息战的作战能力，积极利用各国的独特国情与地方知识；（2）考虑建立共享数据库，追踪包括中国在内的国家的信息战活动，以增强数据透明度；

（3）增强数据共享与伙伴能力建设，对跨国信息作战能力进行投资；（4）确保伙伴国民众对美合作的支持。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2205-1.html

“脱钩”政策对东南亚出口导向型模式的影响

2024.03.04

新加坡
东南亚研究所

报告认为，在反全球化保护主义抬头的趋势下，人们高估了保护主义及“脱钩”对出口导向模式的负面影响。其构成正在从商品转向服务，贸易模式可能更多受地缘政治影响，而非效率驱动。报告认为，在拜登政府时期，制定贸易议程权力由美国贸易代表办公室向商务部转移，这明显改变了美国贸易政策的性质和方向，反映了美国贸易政策潜在的安全化倾向以及在技术等领域民族主义兴起的趋势，美国的《通胀消减法》及《芯片与科学法案》对中国和东南亚地区产生了重大的影响。报告同时提出，需要考虑贸易增长率下降的驱动因素。虽然出现了政策驱动贸易回流，但主要受到影响的是商品贸易，而非服务贸易。同时，与数字化相关的技术变革将进一步减少服务贸易的壁垒，贸易统计数据低估了数字贸易的重要性，并过分夸大了贸易放缓的趋势。报告最后指出，如果东南亚出口导向型模式面临风险，那么很可能来自区域外部，而非内部。但最大的担忧仍然是该地区长期以来对开放的承诺是否足以抵御因地缘政治紧张局势急剧升级而导致更多碎片化的冲击。（包晓东 摘译）

<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2024-16-does-derisking-or-decoupling-signal-the-death-knell-for-the-export-led-model-in-southeast-asia-by-jayant-menon/>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

中国不断发展的反干预能力及其对美国和印太盟友的影响

2024.03.21

美国在印太地区与日、澳、菲、韩、泰分别结成涉及正式相互安全承诺的双边条约联盟，为美军提供了通过永久基地或轮换驻军的准入机会。该安排对美遏制中国和应对地区突发事件至关重要。美国的盟友关系及美军的存在使中国的目标锁定和决策更加复杂。因此，进一步扩大美军行动地点多样性从而加剧中国政府的两难处境，也是美国防部的当务之急。日、澳、韩等美国盟友本身拥有关键且不断增强的军事能力也十分有利。随着中国军事现代化，地区军事平衡愈发有利于中国，加强盟国的能力日益成为美国地区战略的核心要素。近年来，随着与中国战略野心相关的威胁感不断加强，美国与地区盟友和伙伴间的合作有了愈加有力和具体的议程，通过促进信息共享、提高互操作性，以及更广泛地强化中国使用武力可能引发后果的意识来强化威慑。作者建议，进一步丰富美国在该地区的军事活动，推动美与日、澳指挥和控制关系现代化、建立更深层次的联盟联系并促进国防工业合作。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/chinas-evolving-counter-intervention-capabilities-and-implications-united-states-and-indo>

拜登政府的对朝政策

2024.03.03

白宫国家安全委员会东亚和大洋洲高级主任米拉·拉普-胡珀（Mira Rapp-Hooper）表示，过去三年，美国采取了前所未有的行动来加强其在印太地区的联盟结构，并确保朝鲜半岛内外的地区和平与稳定。外交和接触是美国对朝战略的基础。一方面，美国一直寻求在不附加任何先决条件的情况下恢复对话。另一方面，美国在延伸威慑方面所做的新努力是奏效的。为了应对来自朝鲜的威胁，目前美韩两国正在更紧密地合作，并宣布成立美韩核磋商小组，通过多次高级别会议推动联盟加强延伸威慑的合作，并为讨论核与战略规划及管理朝鲜对防扩散机制构成的威胁提供重要渠道。美国还明确表示，其对韩延伸威慑承诺是以美国包括核在内的全部能力为后盾的，朝对韩的任何核攻击都将得到迅速、压倒性和决定性的回应。此外，拜登一直决心支持与日韩建立真正持久的三边伙伴关系，美日韩已承诺就影响三国集体利益和安全的（包括朝鲜构成的）地区挑战、挑衅和威胁进行磋商，加强三边防务合作，共享实时导弹预警数据，以便更有效共同应对威胁。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/biden-administrations-north-korea-policy>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

澳大利亚的“外交债务”正在损害其全球存在

2024.03.11

作为全球第十四大经济体，澳大利亚的外交影响力仅排在第四位，处在 G20 主要经济体中倒数第二的位置。澳大利亚的“外交债务”问题不容忽视。澳大利亚外交网络的不足之处主要体现在：（1）外交人员数量不足，2022-2023 年间，驻外外交人员增加量仅增长 1.6%；（2）澳大利亚的外交网络集中于亚洲和欧洲地区，在非洲、南美洲和加勒比海地区的外交人员数量极少，在中亚则没有外交人员；（3）现有的外交人员面对平衡中国影响力的艰巨任务，显得束手无策，难以寻找到中国以外的替代市场以实现经济多元化；（4）当非周边地区爆发全球性事件或危机时，如巴以冲突、新冠肺炎疫情等，澳大利亚的外交网络难以应对此类事件，并很可能走向崩溃。目前，“全球南方”国家正在崛起，全球政治格局愈发复杂且跨国性质逐渐鲜明，澳大利亚又正在紧张地筹备竞选 2029-2030 年联合国安理会席位的工作。因此，澳大利亚必须着手扩大其伙伴关系，在包括非洲和拉丁美洲等新兴地区扩大影响力，增强其外交网络的深度与广度。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/australia-s-diplomatic-deficit-harms-our-global-presence>

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE

FOR INTERNATIONAL POLICY

扎实推进印太地区无人系统发展

2024.03.25

随着国际局势紧张程度的增加，各国军队越来越倾向于使用无人操作系统，在降低成本的同时以更快的速度部署军队，并降低军事人员的风险。然而，由于大多数军队在操作无人系统方面缺乏经验，这种创新可能导致各种战略误判和意外事故、冲突等频繁发生。为减轻无人系统操作的风险，应建立一套完整的建立信任措施（CBMs）加以应对。根据历史经验，在军事创新和国际关系紧张的时期，竞争对抗的国家也会制定相关规则，对双方的互动进行标准化管理，增加彼此的沟通机会，并减轻新型武器和平台的负面影响。因此，在当前大规模引入自主和无人系统的情况下，基于大国关系的紧张现状，建立信任措施至关重要。为此，美方应作出如下调整：第一，优化中美协议，将无人系统相关原则纳入考量；第二，更新海域和空域多边规则，建立无人平台的通信标准；第三，设置武装无人系统禁区，就系统无核武器负载达成共识，创建失控预警机制。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/autonomy-and-international-stability>

美国
新美国安全中心



2024 年印度尼西亚大选后的航向

2024.03.27

德国
国际与安全事务
研究所



本文探讨了 2024 年印度尼西亚大选后的政治格局变化，尤其关注总统普拉博沃·苏比安托（Prabowo Subianto）的胜选以及他对前任总统佐科·维多多（Joko Widodo）政策继承的可能性。佐科时期的政治遗产包括连续增长的经济和繁荣、基础设施的快速扩张，以及国际地位的提升。然而，佐科执政时期也标志着民主倒退，政府对非政府组织和媒体的批评声音进行打压，并且通过政治影响力歪曲现有法律以满足个人和家族的政治野心。而普拉博沃在选举中利用了佐科良好的声誉，将自己标榜为佐科遗产的守护者。他的胜选反映了印尼民主质量的恶化，但这并不意味着印尼将回归独裁统治。相较于一些观察者将普拉博沃的胜选视作对印尼民主的威胁的观点，作者认为尽管印尼的民主制度和程序可能会进一步受到削弱，但普拉博沃更有可能延续佐科的经济优先政策，进一步发展基础设施、控制出口和加强工业化等。报告建议，德国和欧盟应准备好迎接印度尼西亚在普拉博沃的领导下更加积极和自信的外交政策，并采取现实主义视角，认识到与印度尼西亚的合作在实现地区目标上的必要性。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/setting-the-course-after-elections-in-indonesia>

比较盟国公众对美国延伸核威慑的信心

2024.03.27

韩国
峨山政策研究院



报告指出，尽管美国承诺将加强延伸核威慑以保护韩国，但韩国公众对美国核保证的信心却下降了。2023 年 12 月的调查显示，相信美国会用核武器保护韩国的民众比例降至 39.3%，比 2023 年 1 月调查时下降 6 个百分点。但与此同时，民众对直接部署战术核武器，以及建立本国自己的核武库的支持率却在上升。报告比较分析了欧洲几国的态度，相比于同样在延伸核保护下的西班牙，直接部署美国核武的意大利和德国，对于美国的核保证信心明显更高。这说明进行具体的部署能够提升公众信任。报告分析，美国坚持不在西太平洋部署核武器，这并没有赢得韩国舆论的好感。基于此，美韩联盟的管理者们需要同时评估延伸核威慑和可信的核威慑，由于美国向欧洲一些盟友提供了具体的保障（即部署核武器），所以就特别需要向韩国民众解释，这两种不同安排的缘由及考量。同时，两国还应在操作层面上更细化，力求将美韩之间的延伸核威慑保护，向美欧之间的模式靠拢。（宋仪萱 摘译）

<https://en.asaninst.org/contents/comparing-allied-public-confidence-in-u-s-extended-nuclear-deterrence/>

推动美日韩三边合作关系进入新阶段

2024.03.21

美国
新美国安全中心



2023 年 8 月，美日韩三国领导人在戴维营会晤后，正式发布《戴维营精神：美日韩联合声明》，三方就加强高层人员沟通、加快推进联合军演、落实三边合作新方案等事宜达成共识。面对朝鲜半岛的核威胁，三国不仅计划恢复三边海上防务合作，还首次计划开展空中防务合作，并建立用于追踪朝鲜导弹发射的实时数据共享系统。此外，中美之间的经济和技术竞争、日韩关系改善以及两国贸易争端的结束也推动了三边合作。目前，三国逐步深化经济安全领域的合作，旨在确保半导体、电动汽车电池和关键矿产品的供应链安全。在量子技术、生物技术和网络安全等关键技术领域，三国也有巨大合作空间。在联合国，三边合作关系在巴以冲突事宜上已经发挥作用。然而，三方要保持长期安全合作仍面临障碍。第一，领导层的变动可能导致合作进程受阻；第二，三国对中俄朝威胁的不同认知可能导致三边关系出现裂痕；第三，如何平衡经济安全和民族主义或保护主义贸易政策之间的微妙关系对长期合作可能产生影响。因此，三方应建立跨机构工作组，在情报共享、应急预案、联合军演、前沿科技等领域深化合作。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/forging-a-new-era-of-u-s-japan-south-korea-trilateral-cooperation>

朝鲜半岛的统一：希望破灭或仅是推迟？

2024.03.29

国际
预防危机组织



2024 年 1 月，朝鲜领导人金正恩声称，北部朝鲜和南部韩国两国的永久存在或成定局，标志着前 80 年以统一愿景为基础的两国关系政策的结束。金正恩政策的改变在理论上消除了武力统一带来的冲突风险，但同时也加大了与韩国发生冲突的可能。金正恩将政策的改变视为对美韩日三边合作制度化等挑衅行为的回应，并将南北关系的恶化归咎于韩国总统尹锡悦与美国越走越近。文章分析，朝鲜政策转变有三方面作用：（1）强调韩国的威胁，有利于转移公众对金正恩疫情管理不善和朝鲜国家经济困难的关注；（2）限制韩国在朝鲜的文化和政治影响力；（3）在韩美两国大选之际，朝鲜试图以此引导选民偏好。但同时，政策转变也存在风险，其对开国领导人金日成统一半岛愿景的否定，可能会引发朝鲜人民对意识形态基本原则的质疑，该转变还会进一步破坏朝鲜与外部伙伴发展多元化关系的努力。在全球范围内，中美战略竞争和俄乌冲突导致世界大国向朝鲜施压的意愿不足，为朝鲜决策的转变创造了空间，中俄两国也似乎正在政治、经济和文化方面加强与朝鲜的联系。长远来看，朝鲜半岛局势仍令人担忧，随着朝鲜核实力的加强，该地区的不稳定风险会随之增加。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/asia/north-east-asia/korean-peninsula/korean-reunification-abandoned-or-merely-deferred>

美韩正准备为一场核危机协商

2024.03.10

美国
卡内基国际和平
研究院



韩国总统尹锡悦去年访问美国时提出了几种遏制朝鲜核导弹的方案，但并未引起关注。但是美国总统拜登曾向韩国承诺会与之探讨半岛用核的可能性。这样的承诺在美国对其盟友承诺中独一份，也意味着韩国终于获得了美国的核保护伞。美韩需要考虑以下问题：使用核武器是否在军事上是必要的；用核是否能够避免入侵；使用核武器是否会违反国际法；会否把中国或俄罗斯拉入冲突之中从而导致一场更大规模的核战争。美韩建立了一个新的反应及协商小组以应对这些危机，从而为两国领导人就半岛核问题提供了一个沟通平台。如若特朗普当选，这样的盟友合作体系仍然极具意义，特朗普或将及时与尹锡悦交流，双方也将就核打击问题进行合法性评估。文章建议，两国领导人应该就核问题公开宣言，同时就危机应对进行彩排和预演，让领导人们能够清楚认识其决策后果。（杨紫茵 摘译）
<https://carnegieendowment.org/2024/03/20/washington-and-seoul-are-preparing-to-consult-in-nuclear-crisis-pub-92024>

欧洲研究

误读历史：欧洲中东外交政策的困境

2024.03

西班牙
巴塞罗那
国际事务中心



本文指出，欧洲国家在处理中东问题时，往往未能充分理解其复杂性和地缘政治重要性，导致一系列战略错误和政策失误，其主要原因有三：第一，欧洲国家在面对中东新兴民族国家及其周边地区问题时，未能处理好与主要国家（尤其是美国）之间的关系——欧洲既要与美国保持密切合作，又要不成为其行动的资源提供者，同时要在国际政策制定中占据一席之地。然而很多政策后果始料未及，比如跟随美国助推利比亚领导人倒台，却为俄罗斯重返地中海地区打开方便之门。第二，石油和天然气资源对欧洲和美国极为重要，这为欧洲多国在中东和北非地区的行动提供了合理性，也间接导致长期的地区冲突。如今中东国家积极捍卫自己利益，拒绝遵守欧美国家的规则。新的民族主义席卷该地区，外交变得更加具有交易性。第三，媒体的哗众取宠加剧欧洲人和美国人对中东的误读，比如西方媒体在报道加沙危机时，未能将事件与巴以冲突的漫长历史联系起来，断章取义的报道将巴勒斯坦塑造成侵略者形象。简而言之，欧美国家的中东外交政策失误可能会导致长期后果，影响到相关国家关系和地区局势。（丁瑞元 摘译）

https://www.cidob.org/en/publications/publication_series/notes_internacionales/303/reading_history_wrong_the_plight_of_european_foreign_policy_in_the_middle_east

欧洲未来将不再依赖俄罗斯天然气

2024.03.08

西班牙埃尔卡诺皇家研究所发布的《俄罗斯天然气在欧盟的未来》政策文件指出，欧盟与俄罗斯之间的天然气关系自俄乌冲突爆发以来经历了重大变化。由于要求以卢布支付天然气费用、许多现有合同中止以及北溪管道遭到破坏，欧盟对俄罗斯的管道天然气进口量下降了 80%，大幅削弱了俄罗斯天然气工业股份公司（Gazprom）在欧盟的影响力。然而，尽管受到制裁，俄罗斯私营公司诺瓦泰克（Novatek）仍然在液化天然气（LNG）领域取得成功，并占据了相当比例的欧盟市场份额。然而，考虑到当前的国际压力，该公司能否维持其项目仍存疑。尽管欧盟成员国之间的分歧阻碍了联合政策的制定，但各国仍能够制定自己的能源多样化政策，加速与俄罗斯“脱钩”。虽然欧盟经历了一场深刻的能源危机，但是俄罗斯最终未能通过天然气封锁，阻断欧盟对乌克兰的支持。尽管欧盟各成员国在能源政策方面仍有分歧，但在脱碳和能源需求预计下降的背景下，俄罗斯天然气在欧洲市场边缘化已然毋庸置疑。文件最后指出，欧盟现在有必要制定一项综合战略，以确定俄罗斯天然气未来在欧洲能源结构中的作用。（丁瑞元 摘译）

<https://www.realinstitutoelcano.org/en/policy-paper/the-future-of-russian-gas-in-the-eu/>

西班牙
埃尔卡诺
皇家研究所

REAL INSTITUTO ELCANO



重新审视责任分担：欧洲如何推动美国继续参与其安全事务

2024.03.19

即将到来的美国总统大选将是欧洲安全的关键时刻。若特朗普再次当选，美国可能会决定大幅削减对欧洲的军事支持；然而，拜登在其第二任内也有可能坚持大西洋两岸更公平地分担责任。因此，德国和欧洲领导人必须利用剩余时间来影响美国的辩论，并采取具体措施来激励华盛顿继续致力于欧洲安全。具体而言，其一，欧洲盟国必须信守将至少 2% 的 GDP 用于国防的承诺；德国需要在 7 月份的北约峰会之前打消人们对其是否会履行承诺的疑虑。其二，如果华盛顿决定部分撤军，为防止欧洲防务陷入瘫痪，柏林应提议扩大北约“框架国家概念”（FNC）的使用范围。其三，为加强北约东翼，德国和其他欧洲盟国必须迅速在波罗的海国家派驻更多士兵，并加强对乌克兰的支持。其四，为美国在印太地区的战略利益提供更多支持，以赢得华盛顿的好感。其五，为加强威慑，德国还应与欧洲伙伴（主要是法国和英国）更紧密地合作，协同部署护卫舰，发出支持基于规则的国际秩序的强烈信号，并证明欧洲各国确实可以携手合作。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/burden-sharing-revisited>

德国
对外关系委员会



新政治版图：正确进行欧洲议会选举

2024.03.21

为了应对欧洲议会选举中右翼势力的崛起，欧洲主流政党和政治精英正在采取双重策略：一方面效仿右翼采取强硬的移民政策，另一方面通过重点关注俄乌冲突、气候危机和新冠疫情等议题宣传欧盟的成功。但是，欧洲对外关系委员会于2024年1月在占欧洲议会四分之三席位的12个欧盟国家中开展的舆论分析表明，这两种做法可能都适得其反。一方面，移民问题对于选民并不重要，移民问题其实是右翼政党用以塑造欧盟失败形象的工具。另一方面，关注欧盟的积极议程也可能会给反欧盟政党带来好处，因为不少公众对欧盟应对危机的表现不满。报告指出，如果主流政党想要反击极右翼分子，他们应该采用优先考虑国情的替代议程，动员支持外向型议程的选民，同时聚焦堕胎法、工作场所性别平等和少数群体权利等其他危机议题，吸引犹豫不决的选民。此外，亲欧政党最大的挑战来自地缘政治：让乌克兰成为核心议题可能会引发成员国对欧洲农业、工业和社会受到威胁的担忧；美国大选的不确定性让欧洲人意识到稳定欧盟结构的重要性。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2024/03/A-new-political-map-Getting-the-European-Parliament-election-right-v2.pdf>



欧盟与全球叙事之争

2024.03.21

作者认为，欧盟的影响力和信誉正在受损。许多新兴国家认为欧盟在乌克兰战争中采取双重标准，忽视了南方国家的关切；俄罗斯和中国发起了强大的“虚假信息”运动，试图歪曲和诽谤欧盟的政策；更严重的是，“欧洲堡垒”思潮兴起，试图将欧盟的关注点由全球转向周边，主张实行保护主义，缩减国际参与以捍卫核心利益。作者认为，这种思潮只会加速欧洲的衰落。欧盟应加强国际参与，将自身定位为国际秩序改革的力量：（1）有针对性地与巴西、埃及、印度尼西亚、墨西哥和沙特阿拉伯等中等强国加强接触；（2）集中和动员自身的外交能力，特别是各成员国的外交资源，以及改革对外决策模式，让几位欧盟委员兼任欧盟外交政策高级代表的副手，并责成他们就某些地区或议题开展工作；（3）改善对外沟通的渠道，减少因为官僚主义和欧盟程序法规的复杂性而导致的低效；（4）积极回应虚假信息活动，确保自己的信息被听到和理解；（5）尽可能阻止国际秩序的两极化，在利益和价值观的基础上与其他地区接触，同时避免粗暴地单方面强调自身价值观。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieendowment.org/research/2024/03/the-eu-and-the-global-battle-of-narratives?lang=en¢er=china>

卡内基
欧洲中心



全球合作

如何就重要技术标准开展国际合作

2024.03.11

就人工智能和其他新兴技术而言，美国通过建立一个完善的行业主导体系，依靠利益相关者通过美国国家标准协会下属的行业性标准制定组织来建立自愿性的共识标准。欧盟采用基于世贸组织原则的标准制定法规，建立起一个全欧盟范围的系统，公认的欧洲标准组织可以制定优先于各成员国的“统一标准”。中国则在国家标准化管理委员会的领导下由各部委在各自领域中发挥主导作用，增加利益相关者的参与和国际合作，同时推广基于中国利益的标准。报告认为，美国不必对中国的做法过度反应，应准确理解国家安全目标，根据具体的、可识别的利益来调整政府在标准制定中的角色。同时，欧盟方案不能替代共识标准，因为这一方案倾向于以欧盟为中心，可能会破坏欧盟对自愿和市场驱动标准的承诺。最后，报告提出一系列加强标准制定的建议：标准制定组织必须带头提高参与度，国家政府应通过提高本国人员和公众对标准和参与的认识来发挥支持作用，同时志同道合的政府应协调各方面在 AI 标准制定中的参与，最大限度提高不同法律和监管体系中技术系统架构的一致性，促进国际标准的使用。（安明嘉 摘译）

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

<https://www.brookings.edu/articles/small-yards-big-tents-how-to-build-cooperation-on-critical-international-standards/>

发展中国家为何对多边主义感到失望？

2024.03.19

近期印度等发展中国家带头反对延长电子传输关税暂停期，最后一刻才达成协议，将暂停期延长两年。这反映了一个深层次问题——越来越多的国家认为世贸组织已经无法为它们的利益服务，即世贸组织单方面服务大企业的利益，而不是中低收入国家普通人的利益。然而研究表明，在过去三十年中，以签署贸易协定的数量和进入利润丰厚的大型出口市场的机会来衡量，已经较好融入国际贸易体系的发展中国家更有可能实现减贫。作者指出，发展中国家的不满或可追溯到 1995 年，当时，发展中国家认为其刚刚被迫签署与贸易有关的知识产权协议为跨国公司带来丰厚回报，却不利于本国人民。此外，农业和渔业方面的相关补贴规则也不利于发展中国家。贸易协定愈发与劳工和环境标准挂钩，其造成的分配后果让发展中国家承担了更多成本，气候变化问题也进一步加剧了发达国家与发展中国家之间的裂痕。作者认为，解决全球性问题需要重振多边主义，必须考虑到发展中国家的关切。（安明嘉 摘译）

美国
彼得森
国际经济研究所



<https://www.project-syndicate.org/commentary/multilateralism-wto-in-crisis-when-developing-countries-dont-see-the-benefits-by-pinelopi-koujianou-goldberg-2024-03>

水资源与和平：现状如何？

2024.03.20

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



2024年世界水日的主题为“利用水促进和平”，凸显了水资源管理项目可以带来更广泛的社会效益，改善社区间的紧张关系，提供合作与和平谈判的宝贵经验。文中指出，水资源短缺可能增加紧张和冲突的风险。自2020年以来，水资源问题引起了285场冲突。理论上，减少水资源短缺应该可以降低冲突风险，换言之，通过增加供应和减少需求的技术解决方案可以缓解可能加剧冲突风险的竞争。然而，和平是复杂的，仅仅是技术上的修复可能对长期的冲突风险影响有限。文章强调，成功和可持续的和平努力必须解决水资源短缺加剧的社会、文化、政治或经济分歧的根源。作者强调水资源管理干预措施应具有包容性和参与性，平衡和兼顾当地利益相关者的利益，以一种普遍公平的方式，同利益相关者共同协商甚至开发水资源管理方案，并促进水资源纠纷的公平公正解决。以尼日尔多索地区由德国技术合作公司开发的项目为例，该项目通过同农民和牧民共同分析水资源、生计和冲突之间的联系，帮助他们找到社区级冲突的和平解决方案，成功缓解了建立地下水抽水站周围的紧张关系。（范钊焯 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/blog/2024/water-peace-now>

欧洲和印太：数字秩序上的异同

2024.03.08

英国
国际战略研究所



报告指出，面对中美博弈，欧洲和印太国家加强了数字外交和技术竞争。但在中美博弈之外，各国自身的动机同样重要。在保护国家关键基础设施层面，欧盟成功采取了超国家措施，但印太各区域的国际合作比较落后。在利用和驾驭人工智能层面，一些印太国家和欧盟都取得了显著进展，在监管上寻求合作、制定标准，这也为欧盟施加更强大影响力打下基础。同时这些国家也面临共同挑战，需在数据获取不平等、数据安全和国家政府系统数字化等问题上强化合作。在保护国家创新生态层面，大多数国家都采取了出口管制，但印太地区的投资审查机制不如欧盟单一。解决这一不连续性，能帮助国家既保护创新生态，又支持社会经济发展。在应对网络虚假信息层面，由于其来源复杂，报告建议各国应先统一对虚假信息的定义，在这基础上通过立法和制定政策，促进欧盟与印太地区的合作。

（宋仪萱 摘译）

<https://www.iiss.org/research-paper/2024/03/europe-and-the-indo-pacific-convergence-and-divergence-in-the-digital-order/>

打击城市中的虚假信息

2024.03.07

美国
德国马歇尔
基金会

G|M|F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

本文提出，新的人工智能技术增加了虚假信息的覆盖面和复杂性，世界经济论坛《2024 年全球风险报告》将错误信息和虚假信息列为全球最大的短期风险。城市是相关针对性行动的中心，被迫应对气候、性别、公共卫生等方面的虚假信息；同时，约有 20 亿人将在今年投票，这使得治理虚假信息更为重要。各城市须更好地进行横向、跨城市部门、跨国际城际沟通，及纵向、跨政府层级沟通；城市亦须更多合作，增强能力和技能，在创新打击虚假信息的协同作业中，让城市免于独担风险，降低失败的概率和破坏性，创造积极的学习环境。而沟通、合作和创新还需协同起来，瑞典的“先发制人”打击宗教仇恨活动，意大利的“预先解决危机”化解对穆斯林社区的偏见，欧洲数字媒体观察站的“拆穿”假信息和谎言等实践中，都体现了这种协同的作用。文章强调，2024 年城市中的虚假信息可能会增加，有活力、能创新、负责任的城市已做好应对准备，但它们需要新的资源、工具和技能。（王润潭 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/combating-disinformation-cities>

前沿 AI 技术治理的未来

2024.03.13

美国
新美国安全中心

Center for a
New American
Security

AI 系统的算力将在未来十年内得到显著提高。模型训练所用计算量将增加约 1000 倍，考虑到算法的进步，有效算力将可能提升百万倍。即使在没有政府干预和芯片制造或设计领域并未取得根本性突破的情况下，也可以完全依靠大型科技公司等私营企业的资金支持来进行这种大规模的提升。此外，算法的进步和硬件的改善迅速降低了训练已有先进 AI 模型的成本。按照这一趋势，现存模型的训练成本将会在五年内下降约 1000 倍。为此，美国政府已对出口到中国的先进 AI 芯片实施了出口管制，严重限制了硬件水平提升的机会，双方 AI 模型的算力差距正在逐步扩大。如果出口管制力度得到保持，中方 AI 芯片的训练成本将会显著增加。然而，算法的快速进步将可能扭转这一现状，将二者的差距缩短至两到三年。不过，目前已经有实验室将算法效率提升的信息进行保密，可能减缓 AI 前沿领域的进展，同时减缓 AI 能力扩散的速度。为应对 AI 系统的迅猛发展，决策者需要针对算法效率提升、模型训练成本、芯片硬件限制等方面建立具有预见性的统一监管框架，避免 AI 技术与决策机制脱节，防止 AI 模型扩散速度过快，以保持美国在 AI 领域的相对竞争优势。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/future-proofing-frontier-ai-regulation>

世界秩序的碎片化和“不可思议”的联盟

2024.03.21

美国
史汀生中心

拜登政府将世界分为民主和独裁两大阵营，认为可以由值得信赖的盟友和伙伴组成“仅限民主国家”的世界秩序，在这个秩序之中，价值观胜过利益。然而，现实中任何国际秩序都不可能将中俄这两个核大国——特别是作为世界第二大经济体和最大债权国的中国排除在外。在世界秩序支离破碎的背景下，由民主国家和倾向独裁国家组成的中等强国要么与美国或中国结盟，要么都不结盟，其对国家利益的考量压倒了价值观因素。美国的确与日本、韩国、印度等国家组建了一个针对中国的松散联盟，但是华盛顿的亚洲盟友和伙伴们依然没有放弃在中美之间对冲的策略，即在安全上依靠美国，同时在经济上接近中国。在全球范围内，包括印度尼西亚、巴西等中等强国都在寻求伙伴关系的多元化，倾向于通过“小多边”机制促进合作与扩大影响力。美国日益增强与这些国家的联系，导致中国和俄罗斯做出强烈反应，助长了中国、俄罗斯、朝鲜和伊朗形成一个松散的“欧亚协约”。如果任由当前的对立状态持续，或者美中之间爆发“热战”，目前的松散联盟便有可能转化为冷战时期的阵营对抗。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2024/empowered-middle-powers-and-potential-unthinkable-alliances/>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063