

# 智库热点新闻追踪

2023 年

第 11 期

(11月1日-11月30日)

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 101 期

编者按：俄乌冲突和本轮巴以冲突未显示出结束的迹象。海外智库讨论了此次巴以冲突背景下美国的中东战略、以色列对哈马斯的反击计划、巴以冲突的三大可能后果、拉美国家在巴以冲突上的立场分歧及其体现出的党派属性等问题。智库专家分析了西方对乌克兰军事援助面临的挑战、西方对俄制裁及全球南方的立场、俄乌冲突对俄罗斯稳定性的影响。在欧洲研究方面，海外智库重点关注欧盟扩张的矛盾思维、如何让欧洲战略自主发挥作用等议题。美国研究领域，超大型企业与美国创新趋势的关联性、美国利用市场准入优惠建立制裁联盟的方案、特朗普第二任期的机遇和风险、美国推动全球供应链的重塑的策略等得到广泛讨论。气候与资源问题方面，学者们探讨了氢的地缘政治、全球关键矿产之争等问题。对华研究方面，海外学者重点讨论了“中国威胁论”的缺陷、通过“二轨倡议”实现中美共存的可能性、中美战略竞争与未来国际秩序等议题。印太研究领域，朝俄迅速接近的原因及其体现出的两国温差、应对中印边界争端的可行性方案、七国集团扩员的方向和目的等受到关注。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 巴以冲突相关问题

### 以色列对哈马斯的战争计划：尚未结束

2023.11.27

巴以武装冲突爆发近两个月以来，尽管国际社会呼吁加沙实现停火，但以色列仍然坚持在现有休战安排到期后继续地面进攻。以色列发言人无视任何正式的停火诉求认为立即结束战争还为时过早。一方面，以色列认为如果立即结束战争，哈马斯会快速重建其基础设施，引入国际援助，获得资源以恢复其军事能力；另一方面，以色列担心在其国防军离开该地区之后加沙的权力真空问题。同时，停火将限制以色列对哈马斯的措施，加剧以色列对恐怖主义行为的脆弱性。总而言之，根据以色列的逻辑，停火的现实将非常不稳定；以色列的威慑力会受到损害，导致新一轮的敌对行动。当前，以色列国防军继续部署在前线，收集重要情报，为下一阶段的战争待命。以色列决策者会寻求在其行动合法性耗尽之前尽可能锁定更多切实收益。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/israel-hamas-ceasefire-hostages-gaza/ber-7-us-strategy-in-the-middle-east-is-coming-into-focus/>

美国  
大西洋理事会



## 巴以冲突与美国的中东战略

2023.11.21

美国  
大西洋理事会



美国国家安全委员会中东和北非事务协调员麦格克在巴林的麦纳麦对话会上的讲话及拜登在《华盛顿邮报》发表的社论，体现了拜登政府对巴以冲突以及更广泛的中东和全球安全挑战的态度。本报告指出，不能孤立地看待巴以冲突，而是要将其与美国更广泛的战略行动结合起来，并列出了推动美国战略相互关联的几个要素：（1）继 2021 年美国从阿富汗撤军以后，美国最近正在与该地区国家建立新的安全协议，以使该地区主要国家与美国主导的地区秩序保持联系，这首先取决于如何解决加沙冲突；（2）为对抗中国的扩张，美国宣布重启印度-中东-欧洲经济走廊，该走廊将依赖于中东一体化进程，这也需要美国积极解决加沙冲突。（3）与俄乌冲突相关，美国在中东地区的领导地位对防止俄罗斯借中东地区绕过制裁十分重要。（4）对伊朗的威慑需要基于以色列在该地区的威慑可信度，这可能会随着巴以冲突而发生变化。（5）促进以色列与沙特之间的结盟，但由于巴以冲突，这一努力暂被搁置。中东的长期安全首先取决于美国维持其区域威慑秩序的能力，同时依赖于美国如何影响以色列的行动，并推动两国方案的实施。（包晓东 摘译）  
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-post-octo>

## 以色列的军事行动能够彻底摧毁哈马斯吗？

2023.11.07

澳大利亚  
洛伊国际政策  
研究所

**LOWY INSTITUTE**

FOR INTERNATIONAL POLICY

以色列国防军已实现隔离加沙北部与巴勒斯坦其他领土的军事目标，这标志着以色列正在进行的“铁剑行动”进入了新阶段。这一行动有助于以色列实现以下目标：（1）确保哈马斯无法获取外部国家的支持；（2）防止加沙南部为哈马斯提供支援；（3）允许北部平民离开，同时防止哈马斯武装分子逃离南部。同时，以色列军队已继续向北挺进，挤压哈马斯的生存空间，摧毁其基础设施，并寻找被扣押在加沙北部的人质。但作者指出，针对持续的军事行动带来的负面影响，以色列应作出改变：（1）摧毁哈马斯和营救人质的任务难以协调一致，平民和人质的死亡可能难以避免，故而以色列应平衡军事任务、避免平民伤亡；（2）尽管以色列的军事行动或对哈马斯造成致命打击，杀死其成员并摧毁其基础设施。但是，同所有战争一样，仅凭借军事行动难以达成长期、稳定的政治解决方案。要彻底摧毁哈马斯，以色列一方面需要切断其从真主党、伊朗等方面获取的支持，另一方面还需通过长期的政治与社会政策，消除加沙人民加入哈马斯的深层原因；（3）最后，在完成对加沙北部的军事行动后，以色列必须思考长期的巴以解决方案，其他国家对于以色列的支持是有限度的。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/israel-s-military-operations-will-deal-huge-blow-hamas-it-even-possible-completely>

## 巴以冲突可能造成的三大后果

2023.11.01

巴以冲突的升级会在三种关系层面上产生重要影响：巴勒斯坦与以色列的关系、以色列与其邻国的关系、西方与全球南方国家的关系。首先，以色列不可能完全消灭哈马斯。无论是对加沙禁运、环加沙隔离墙抑或是以色列在加沙地带的多次军事行动都无助于根除哈马斯，其军事能力和对加沙地带的控制反而逐年增强。以色列迟早将不得不承认军事手段无法从根本上解决政治冲突。其次，本轮巴以冲突的不断升级表明，除非巴勒斯坦问题得到解决，否则中东地区将永无宁日。阿拉伯国家内部的民众呼声再次凸显了民意与政府外交政策间的鸿沟，通过忽视巴勒斯坦问题来实现与以色列关系正常化的幻想已经破灭；阿拉伯国家不得不至少在言论上与以色列及其西方盟友保持距离。最后，巴以冲突进一步加深了西方国家与全球南方国家之间的意见分歧。大多数西方国家支持以色列的自卫权，而在亚非拉国家看来，以色列在后殖民时代的行为就像一个殖民国家，并得到所谓“前殖民帝国”的祝福。欧盟对以色列的无条件支持令欧洲在俄乌和巴以问题上的双重标准彰显，随着加沙地区人道主义危机的加重，欧洲在全球南方影响力的丧失将带来无法估量的政治、经济和外交代价。（丁瑞元 摘译）

[https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion\\_cidob/2023/las\\_tres\\_consecuencias\\_inevitables\\_del\\_conflicto\\_entre\\_israel\\_y\\_gaza](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/2023/las_tres_consecuencias_inevitables_del_conflicto_entre_israel_y_gaza)

西班牙  
巴塞罗那  
国际事务中心  
CIDOB 50

## 以哈战争划分拉丁美洲的党派界限

2023.11.08

随着以色列与哈马斯冲突的伤亡人数不断增加，许多拉美领导人加大了对以色列政府的批评力度。玻利维亚断绝与以色列的外交关系，智利等国召回其驻以大使，阿根廷等国对以色列的行为予以强烈谴责并呼吁停火。拉美国家对冲突的反应遵循明显的党派路线，少数右翼政府立即表达对以色列的强烈支持，而左翼政府的态度完全相反。巴西起初立场温和，试图承担公正仲裁者的角色，但巴西的立场随着冲突加剧变得强硬，这反映了巴西希望成为全球南方领导者的愿望。基于不干涉和自决的原则，墨西哥对冲突反应迟缓且冷淡，以此表明拒绝外国干涉其内政的立场。哥伦比亚总统在社交媒体上将以色列的行径比作纳粹对犹太人的迫害，这一争议性言论或将影响哥伦比亚与以色列的长期安全合作。总体来看，拉美地区的左翼领导人是以色列的主要批评者，他们对冲突的反应受到意识形态、个性、历史和内政的影响。尽管与美国的立场存在分歧，但是出于对国家经济利益的考虑，这些务实主义左翼领导人仍坚定维持与美国的双边关系。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2023/11/israel-hamas-war-divides-latin-america-along-partisan-lines>

美国  
和平研究所



## 中东的地缘政治之争

2023.11.15

随着加沙地区非国家行为体暴力活动的回归，该地区领导人能否重新确立对地缘政治议程的控制仍有待确定。历史上看，巴勒斯坦恐怖组织、伊斯兰恐怖主义等民兵和宗教运动组织极大地影响了区域和全球安全议程。过去 20 年，真主党和其他伊朗支持的组织推动和塑造了中东地区国家及其外部盟友的外交和安全政策。非国家行为体可以塑造中东地缘政治议程主要有三个原因：（1）国家的失败形成权力真空，使非国家行为体有机会将自己嵌入社会结构中。（2）第三方国家出于同情或地缘政治上的权宜之计而支持非国家行为体的诉求。（3）由于在应对非国家行为体影响力这一问题上缺乏区域共识或国际承诺，非国家行为体的存在一直被默许。这一现状与该地区在外交方面的自信增强形成鲜明对比。在过去三年中，一些国家由于其战略信心的增强开始试图解决“旧仇”。例如阿拉伯联盟重新接纳叙利亚。这些和解的趋势未必会被当前的加沙局势所推翻。因为该地区最有权势的领导人都力求缓和紧张局势，专注于经济发展。此外，阿拉伯国家和伊朗干预当前局势兴趣已经减弱。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2023/11/the-battle-for-the-middle-east-geopolitics/>

英国  
国际战略研究所



## 俄罗斯或为巴以冲突输家

2023.11.21

鉴于俄乌冲突和巴以冲突二者叠加产生的影响，俄罗斯在中东地区的影响力处于关键拐点。长期以来，俄方一直将其在中东地区的影响视为其成为世界强国的重要战略，并利用与伊朗、埃及、以色列和土耳其等国的双边关系作为与美国谈判的筹码。然而，俄乌冲突中断了俄罗斯与中东国家关系的持续升温，也破坏了其在中东的影响力。第一，俄乌冲突使中东国家普遍屈服于美方的施压，与俄方逐渐疏远。第二，俄方对中东国家的控制力逐渐降低。第三，俄方在中东的军事和安全方面的重要性逐渐削弱。目前，俄以关系急剧恶化，俄方也未能发挥作为调停者的作用，其在今年十月以来推动停火的努力收效甚微。由于俄乌冲突，对武器的需求成为俄方与中东国家斡旋的关键，但现在俄方的回旋余地已被压缩。以哈冲突在某种程度上分散了国际社会对俄乌冲突的关注，并可能迫使美国做出优先向以色列或乌克兰提供安全援助的决定，这或给俄方带来战略喘息机会。然而，俄罗斯当前的能力不足以支撑其继续在中东地区发挥作用，在未来也不太可能成为中东局势的主要塑造者。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/russia-is-the-loser-in-the-israel-hamas-war>

美国  
新美国安全中心



## 以色列-哈马斯战争的视角之争

2023.11.27

美国  
德国马歇尔  
基金会

G|M|F The German Marshall Fund  
of the United States  
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

美欧在乌克兰和加沙问题上的道德任性正引发全球性愤怒，可能对其与非西方盟友的关系造成持久性伤害。10月7日以来，全球舆情发生转变，美欧发现自己因坚定的亲以立场而被孤立。对世界各地的许多人来说，似乎证实了长期存在的观点：西方只在符合其直接战略利益的情况下适用道德原则。国际社会的态度反映出，在以哈战争问题上西方正站在历史的对立面。欧美将俄乌冲突视为世界政治的根本转折点、未来世界秩序的起点，但欧美未对其他冲突、入侵和占领致以同等愤怒。在加以局势升级之际，巴勒斯坦案例就常被认为是西方支持的非法占领的典型代表。西方的盟友们认为，自己听从了支持乌克兰的呼吁，自己对加沙的支持却未获西方承认。西方在加沙问题上的相对孤立预示着西方全球软实力的潜在重大损失，而中俄、伊朗可从中获益。一道人类苦难的南北鸿沟已然深化，其涉及到的是对全球事件解释权的争抢。在对待乌克兰和加沙的人道主义灾难上，美欧未做到一视同仁，可能让世界各地认出西方将自己对全球事件的解释强加给其他国家的机会主义行为。各发展中国家、中等大国认为西方无视、不尊重其观点，若西方不对当今复杂的全球联盟动态形成更深的理解、更优的政策，西方与这些国家的关系将因此受到持久性损害。（王润潭 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/whose-ground-zero-competing-perspectives-israel-hamas-war>

## 加沙停火结束后会发生什么？

2023.11.29

俄罗斯科学院  
世界经济与国际  
关系研究所

IMEMO IMEMO

10月7日哈马斯对以色列的袭击又让人想起了巴勒斯坦问题悬而未决所带来的威胁。尽管已经获得联合国138个成员国的承认，但巴勒斯坦国至今仍未获得真正的主权。巴方各派别之间的内讧对和平解决巴勒斯坦问题造成了实质性的损害。哈马斯的外国支持者们向巴以冲突“火上浇油”，利用哈马斯增加自己在中东的影响力，也将哈马斯作为自己削弱以色列的代理人。在复杂的局势下，以色列国防军想在同哈马斯完成人质交换后，继续实施“铁剑”军事行动。以色列制定的清除哈马斯和“杰哈德”武装分子的目标可能会在1-2个月内实现。以色列可能回到1967年对加沙地带进行直接控制的状态。不排除在清除加沙武装分子后，内塔尼亚胡会建议阿巴斯由双方联合管控加沙，但在全面解决巴勒斯坦问题前，法塔赫并无此意愿。联合国暂时也没有向加沙派遣维和人员的方案。加沙大规模的人道主义危机暴露了联合国、阿盟、伊斯兰合作组织等国际组织在预防类似冲突方面的无能。（荆宗杰 摘译）

<https://argumenti.ru/opinion/2023/11/869698>

## 在平民伤亡不断增加的情况下以色列对哈马斯军事打击不断

2023.11.22

智库专家对以哈冲突进行了评估。从军事角度，智库专家认为以色列正在朝着瓦解或摧毁哈马斯的目标不断前进。然而，实质性的挑战仍然存在：以色列国防军必须对付藏匿在加沙地带坑道中的所有哈马斯武装分子，而且还需要进入加沙南部。如果哈马斯释放更多人质，当前的停火状态可能会延长。据以色列安全分析专家透露，这场“铁剑行动”（Operation Swords of Iron）仍处于初期阶段，要实现以色列的目标还需要几个月的时间。战斗持续的时间越长，对加沙造成的损害就越大，争取阿拉伯政权或巴勒斯坦权力机构重建后哈马斯时代的加沙就越困难。虽然以色列面对着巨大的国际压力，但以色列宣称，它试图避免针对平民的附带损害，但当哈马斯违反战争法，将其军事基地设在学校和医院周围，并利用平民作为人体盾牌时，以色列被迫采取激进行动。此外，伊朗“抵抗轴心”的武装组织，如黎巴嫩的真主党和也门的胡塞武装，对以色列发动了一些袭击。以色列确实有可能面临两线甚至三线战争（来自黎巴嫩和约旦河西岸），但到目前为止，所有的主要参与者都采取了一定程度的克制。对于美国的态度，智库认为美国对于以色列自卫权的支持，以及拒绝长期停火的呼吁，赢得了以色列公众的信任，这使美国能够向以色列施压，要求以色列向巴勒斯坦平民提供更多援助以及释放人质。（王夏越 摘译）

<https://www.cfr.org/in-brief/israel-seeing-military-progress-against-hamas-amid-mounting-civilian-toll>

美国  
对外关系委员会

COUNCIL OF  
FOREIGN  
RELATIONS

## 哈马斯的长期战与胡塞武装的介入

2023.11.10

自 10 月 7 日伊斯兰组织哈马斯发动突然袭击和此后以色列开始反攻已有一个月。以色列军队在 10 月 27 日开始扩大在加沙地带的地面行动规模，据信已于 11 月 2 日完成了对加沙城的包围。面对以色列压倒性的军事力量，据信哈马斯的目标是利用地下隧道进行长期战，进而利用人质进行政治谈判。面对这一变化，美英法德意从对以色列的坚定支持转而开始呼吁人道主义停火，但中东冲突仍出现长期化趋势。当前由包括哈马斯在内的反西方国家和组织组成的“抵抗轴心”网络正试图对以色列施加多管齐下的军事压力。黎巴嫩真主党继续在与以色列接壤的边境地区进行炮击和其他活动；也门胡塞武装发表声明称，他们已对以色列实施了三次军事行动；伊朗表示不想扩大战争，专家推断它可能会利用“抵抗轴心”旗下的组织间接攻击以色列和美国。其中，胡塞武装的军事能力被认为在不久的将来会对以色列构成迫在眉睫的威胁。胡塞武装的攻击目标包括以色列南部本土和红海附近的以美资产。（王敏钊 摘译）

<https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/commentary284.html>

日本  
防卫省  
防卫研究所

 防衛省  
防衛研究所  
Tokyo Japan The National Institute for Defense Studies

## 以色列- Hamas 战争加剧欧洲的安全挑战

2023.11.02

以色列-哈马斯战争深刻考验着软弱而分裂的欧洲，欧盟机构及其 27 个成员国面对着三项紧迫的安全挑战。第一，欧洲人无力自卫。从 1945 年以来，欧洲在防务上一直高度依赖美国，近期发生的俄乌战争对欧盟来说是一个警告，显示出这一切是不可持续的。第二，欧盟没有出台一项基于共识的、全面的移民和庇护战略，而是试图与利比亚、突尼斯、土耳其等多个国家分头达成协议，以试图阻止移民和难民进入欧洲。第三，欧洲内部出现了影响其公民安全的问题。以色列-哈马斯战争在部分欧洲国家引发了反犹太主义和伊斯兰恐惧症的浪潮。奥地利、法国、德国的反犹太主义事件激增，在英国等一些国家针对伊斯兰教的仇恨犯罪也急剧上升。欧洲的犹太人社区对联合国大会最近针对以色列-哈马斯冲突的投票深感不安，各国以压倒性多数赞成通过呼吁人道主义休战，但却没有提到哈马斯。欧盟中有九国投票赞成，四国反对，十四国弃权，各国之间的深刻分歧和缺乏团结可见一斑。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieurope.eu/strategieurope/90904>

卡内基  
欧洲中心



## 俄乌冲突及其影响

## 西方对乌军事援助面临重大挑战

2023.11.15

俄乌冲突旷日持久，西方军事工业逐渐不堪重负。苏联解体后，欧洲国家大幅减少军事开支，对美国“保护伞”的依赖日益加重。经过数十年发展，欧美军队已经习惯于以压倒性的军事优势参与低强度冲突，而这与目前俄乌冲突的形势相去甚远。因此，无论是美国还是欧洲国家的武装力量和工业基础都尚未做好应对此次战争的准备。此外，由于欧洲国防和工业政策并未一体化，军事装备互不兼容，加上其军事工业基础设计主要应对非常规战争需求，均为欧洲对乌克兰军援疲软的重要原因。为了应对此种情况，作者认为欧洲应尽快采取措施提高工业能力，同时应关注美国煽动欧洲重新军事化的企图。考虑到中国是美国的主要地缘政治对手，俄乌冲突的持续升级使得美国越来越怀疑继续对乌克兰提供长期支持的战略必要性，因此美国有可能效仿其在二十世纪五十年代朝鲜战争前后的做法，支持欧洲军事化以摆脱对乌克兰援助的主要责任，从而将注意力集中在亚太地区。（丁瑞元 摘译）

<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/desafios-en-el-suministro-militar-a-ucrania-la-incapacidad-de-la-industria-militar-occidental-en-tiempos-de-guerra-de-alta-intensidad/>

西班牙  
埃尔卡诺皇家  
研究院



## 乌克兰危机下俄罗斯在中东与北非的角色

2023.11.28

在俄罗斯“特别军事行动”开始一年后，人们可以得出结论，这场冲突对中东北非地区的影响并不像许多人预期的那么严重，俄罗斯的中东政策表现出相当强的韧性。最近中东局势的确出现很多变化，但其中大部分都是内生因素或者美中力量对比变化所引发的，和乌克兰危机相关的问题局限在粮食安全、石油出口谈判等方面。大多数地区国家都表现出在俄罗斯与西方之间保持中立的意图，避免选边站队或者支持对俄制裁，不急于中断与莫斯科的经济、政治和军事联系，而是将乌克兰危机视为实现外交政策投资组合多元化的新机遇。俄罗斯将继续支持叙利亚的阿萨德政府，重点强化与伊朗的全面合作，深化与土耳其、沙特王国、埃及的多方面互利伙伴关系，以及推动建立波斯湾地区集体安全架构。这些事实表明，中东和北非的国际关系子系统具有一定的自主权，能够抵御来自全球其他地区的冲击，子系统的主要变化都是内生的和渐进的。因此俄罗斯在该地区的机遇和限制将更多地取决于该地区的长期经济、政治和安全发展，而不是任何外部因素的组合。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/russia-in-the-mena-region-amid-the-ukrainian-crisis/>

俄罗斯  
国际事务委员会



## 西方对俄罗斯的制裁和全球南方的立场

2023.11.23

从 2022 年 2 月俄罗斯对乌克兰全面入侵开始，西方国家发起针对俄罗斯金融、油气资源等方面的制裁。然而，相当一部分全球南方国家并没有加入对俄制裁的行列。金砖国家外长 2023 年 6 月发表的联合声明表示，使用单边制裁与《联合国宪章》“不相容”。印尼、土耳其、阿联酋等也对就俄罗斯的单边制裁持反对或中立态度。发展中国家反对对俄单边制裁的原因不一而足，有的是因为国内长期存在反西方传统，有的是怀疑单边制裁的效果，还有的则是出于地缘政治和经济因素的考量。例如，土耳其虽然是北约成员国，但经济和贸易上的相互依存是土耳其与俄罗斯关系的核心动力。俄乌冲突后，土耳其对俄罗斯的出口有所增加。除以上因素，俄乌冲突造成全球供应链的中断，使全球南方国家感受到战争对国内经济的影响。联合国经济及社会理事会的数据显示，全球产出增速预计将从 2022 年的 3% 跌到 2023 年的 1.9%。因此，本文建议西方应该加强与全球南方国家的合作，增强对全球南方国家基础设施建设部门的投资，为发展中国家实现可持续发展目标提供资金，以尽可能地寻求同全球南方国家的接触。（王艺霖 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/western-sanctions-russia-and-global-souths-stance>

英国  
皇家联合军种  
研究所





## 俄罗斯稳定性追踪

2023.11.08

美国  
新美国安全中心



该报告专综合了自2023年2月以来新美国安全中心对俄乌冲突的动态监测与评估，从以下十个维度评估了这场战争对俄罗斯政治稳定性的影响：（1）普京继任者的缺位；（2）政经领域精英人才凝聚力；（3）对信息环境的控制力；（4）经济发展状况；（5）反对者的行动；（6）历史上非政治性的军事行动；（7）安全部门的忠诚度；（8）普京的个人支持率；（9）对反对势力的打压；（10）俄罗斯军事困境叙事的流行度。其中，二、五、九这三个维度在近期出现变化：政经界精英的内部凝聚力正在不断降低，或威胁俄政权稳定性。同时，在缺乏上级指示的情况下，安全部门处理抗议者的执行力降低，但总体仍能够维持稳定。最后，俄罗斯加强了对流亡异议者的施压，该举措增强了稳定性。专家们认为，尽管今年瓦格纳领导人普里戈任的未遂叛变和离奇死亡极具戏剧性，给俄政府的长期稳定带来一定扰动和更大的不确定性，但目前普京的权力并未受到直接威胁。除非有重大意外冲击，否则政权仍将维持现状。同时，美国对乌克兰的军事支持减少会加强俄方的信心。但从长远来看，俄乌冲突带来的挑战仍存，俄罗斯国内面临着充满不确定的局势，其对内外局势变化将更加敏感。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/the-russia-stability-tracker-nov23>

## 欧洲研究

## 第二十七条军规：关于欧盟扩张的矛盾思维

2023.11.23

欧洲  
对外关系委员会



俄乌战争再次引发欧盟扩张的辩论。尽管众多成员国认为扩张可以应对地缘政治现实并加强欧盟周边安全，此轮扩张仍将面临强大阻力。欧盟权力平衡的可能变化、决策程序和法律机制问题、预算压力以及潜在的双边冲突这四大主要障碍使得成员国对机构改革结果表示担忧，并削弱了成员国对扩张的兴趣。文章认为，欧盟能否实现扩张不取决于任何客观标准，成员国能否就何时、在何种条件下扩大规模达成政治共识是衡量其吸纳能力的真正标准。文章指出，无论关于内部改革的最终决定如何，欧盟都应在2030年前做好为候选国提供以下权益保障的准备。这些权益至少应该包括：统一市场参与权、欧盟预算准入权以及成为欧盟机构观察员国的权利。文章最后指出，欧盟东扩并非其应对地缘政治挑战的唯一方案。欧盟必须与七国集团成员密切合作，发展安全伙伴关系，并满足乌克兰的长期军事需求。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2023/11/Catch-27-The-contradictory-thinking-about-enlargement-in-the-EU.pdf>

## 如何让欧洲战略自主发挥作用

2023.11.24

面对成员国间的分歧，欧盟近年来一直在努力完善其“战略自主”概念。西班牙在担任欧盟理事会主席国期间推动充实 2020 年以来欧盟倡议的“开放战略自主”新承诺，有望在明年欧洲议会选举之前推动一场欧洲迫切需要的辩论。“开放战略自主”的基本理念是欧洲必须能够在没有外来干涉（或援助）的情况下遵循自己的法律并捍卫自身利益；对外行动上在可能的情况下必须采取多边行动，在必要时采取单边行动。新冠疫情、俄乌冲突、中美竞争加剧和产业政策回归的现实应促使欧盟重新审视其与世界其他国家的关系，并将开放的战略自主权纳入新的经济安全范式之中。轮值主席国西班牙在 27 个成员国及欧盟委员会的观点基础上制定了名为《具有韧性的欧盟 2030：加强欧盟开放战略自主和全球领导力的未来方案》的路线图，强调开放和国际合作的重要性，坦率地评估了欧盟的脆弱性并提出相关建设性建议，提出欧洲在国际秩序改革进程中发挥领导作用的雄心。不过也要看到这份文件的一些不足，如政策应对措施应考虑波动性、不确定性和风险；要考虑包含商品、服务和投资的全面经济关系；应追求多样化而非表面志同道合的关系等等。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/making-european-strategic-autonomy-work>

德国  
对外关系委员会



## 美国研究

## 超大型企业与美国创新趋势的关联

2023.11.21

美国国家经济研究局（NBER）近日发布研究报告，通过检验美国专利数据来衡量企业规模对创新的影响。其成果表明，过去二十年内，大企业在创新方面发挥了越来越重要的作用。研究将上市公司中销售额排名前五十的企业定义为超大型企业，研究发现 21 世纪 10 年代中期以来超大型企业在开发新技术方面发挥重大作用：2007 年后出现新型专利申请数量翻番；它们的发明比其他实体的发明更有可能带来进一步创新；还有证据表明这些后续专利使焦点企业（产生新专利的企业）之外的企业受益。可见，超大型企业对美国创新生态的发展起推动而非阻碍作用。反企业的新勃兰登堡主义者试图推进其改变美国反托拉斯法的目标，往往以超大型企业与创新背道而驰为由呼吁将它们拆分，但这种说法缺乏依据。针对 RCA（20 世纪 50 年代美国彩电生产商）的反垄断行动是导致美国电视机行业彻底消亡的导火索之一，激进的反垄断或会对美国经济造成持久损害。随着美国的技术主导地位日益面临全球性挑战，此间利害关系不言而喻。（曾楚媛 摘译）

<https://itif.org/publications/2023/11/21/mega-firms-are-more-crucial-than-ever-for-innovation/>

美国  
信息技术和创新  
基金会



## 美国应利用市场准入优惠建立制裁联盟

2023.11.01

美国  
彼得森国际经济  
研究所



自俄乌冲突爆发以来，加入美国对俄罗斯实施经济制裁的国家寥寥无几。经济制裁会给制裁国带来直接经济成本；如果被制裁国是大国，制裁国也要担心在未来遭到被制裁国以经济或非经济胁迫为形式的报复。目前美国鼓励各国加入制裁联盟的政策工具实施规模较小。报告建议，国会可以建立单边贸易优惠制度，使用经济国策工具（Economic Statecraft Preference, ESP），即允许加入美国制裁联盟的国家可以在特定期限内享受美国市场的免税准入。出于经济考量，ESP的适用对象可能要排除经合组织（OECD）成员国或被世界银行划为高收入行列的国家，或限制在目前有资格享受WTO特殊和差别待遇的发展中国家。同时，还需要建立评估伙伴国制裁执行情况的程序，并授权总统在制裁未得到遵守的情况下撤销优惠。ESP的主要目标是扩大制裁联盟、加强国际制裁的实施，因此政策重点在于对外政策，衡量ESP成功与否的标准为是否吸引到了伙伴国的外交支持。ESP可能最适合应用于南亚和东南亚、拉丁美洲和撒哈拉以南非洲国家。总之，ESP可以部分抵消因实施制裁而造成的经济损失、为政府提供国内政治掩护，从而激励持观望态度的国家加入制裁联盟。（安明嘉 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/united-states-should-use-preferential-market-access-build-sanctions>

## 拜登将为支持以色列付出代价，但代价将持续多久？

2023.11.27

美国  
企业研究所



自哈马斯于10月7日对以色列发动袭击，许多美国政治评论家认为拜登将为其支持以色列的姿态付出选民代价。首先，阿拉伯裔的美国选民极为反对拜登对以色列的支持，而这部分选民在摇摆州（如密歇根州）占比极大。民调显示，拜登仅能获得密歇根州16%的阿拉伯裔选民的支持，这一结果将对拜登2024年总统选举构成威胁。其次，拜登在民主党内的支持率可能下降。年轻的民主党选民对拜登极为失望，这部分选民是最为左倾，且对以色列最具负面看法的派别。但作者提出，拜登为支持以色列付出的选民代价或不会持续太久。首先，犹太选民同样是摇摆州中的重大票仓，在宾夕法尼亚和佛罗里达等州占据极大比例。截至目前，犹太裔美国选民极为支持拜登，拜登在犹太选民中的支持率远胜特朗普。其次，若民主党和共和党在选举中持胶着状态，年轻的民主党选民将对拜登更加宽容。其对特朗普的反感远胜于对拜登的不满。据此，到2024年选举时，拜登对以色列的支持问题将变得不那么重要，且总体上对拜登有利。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/op-eds/support-for-israel-is-costing-biden-but-for-how-long/>

## 特朗普第二任期：机遇与风险

2023.11.06

美国  
史汀生中心

STIMSON

如果特朗普在 2024 年总统选举中获胜，国际自由秩序将面临新旧双重挑战。在 2016 至 2020 年任期内，特朗普在外交政策上既是一位实用主义者，又是一位理论家。特朗普与朝鲜领导人金正恩的谈判表明，他并不关心是否与独裁者交易，只要这样做符合他所认定的对美国至关重要的利益即可。这种做法有可能开辟与莫斯科及北京的新沟通渠道，并且找到达成协议的新领域，但可能会给基辅和台北带来负面影响。如果特朗普上台，其外交政策将会和拜登大相径庭。第一，考虑到乌克兰已经越来越不受普通共和党人的欢迎，特朗普很可能会减少对乌克兰的军事援助，并向俄罗斯总统普京和乌克兰总统泽连斯基施压，要求结束战争。第二，特朗普在台湾问题上不像党内许多人那么激进，但他承诺要大幅收紧对北京的进出口限制。但是一旦中国大陆进攻台湾，任何美国政府都将被迫进行军事干预，以回应公众的愤怒。第三，特朗普与拜登最大的分歧在于气候变化问题，他将再次让美国退出全球谈判。最后，特朗普的连任很可能让许多欧洲人相信美国不再是可靠的盟友，欧洲有可能是最大的输家。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2023/a-second-trump-term-opportunities-and-risks/>

## 亨利·基辛格的影响

2023.11.30

美国  
哈佛大学贝尔福  
科学与国际事务  
中心

格雷厄姆·艾利森、弗雷德里克·罗格瓦尔、梅甘·奥沙利文、拉纳·米特、约瑟夫·奈评价了基辛格对外交事业和国际关系研究的影响。上述学者认为，基辛格教给后人最重要的一课是“现实主义的道德理想主义”，即现实主义的内涵不仅是为了促进某个国家的具体利益而进行的原始政治，还包含建立可行秩序、防止灾难性战争等更加广泛的内容。评价者还认为基辛格是多面的。一方面，他强调与对手谈判的重要性。另一方面，基辛格对大国政治的绝对重视，及将小国视为棋子的倾向，导致了他支持那些带来灾难性后果的政策。在他活跃于外交界和学术界的几十年来，基辛格塑造、赋能了美国外交政策。作为政治家，基辛格最大的贡献在于对华开放、与俄缓和及管理中东危机。智利问题、1971 年印巴战争，及引致红色高棉种族灭绝的柬埔寨轰炸则是他的三次失败，但后者不足与其三次成功相匹敌。几十年后，当我们放眼大国竞争及地区战争，地缘政治格局亟需基辛格式的学识与手腕。在我们对上个世纪至今中美关系的讲述中，基辛格仍然是核心人物。（王润潭 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/impact-henry-kissinger>

## 美国经济领导地位软弱的高昂代价

2023.11.20

美国  
威尔逊国际学者  
中心



亚太经合组织会议是一次机会，不仅可以展示美国在国际局势变幻下仍然能够保持太平洋大国地位的承诺，也可以让各国共同重新构想经济相互依存之路。然而，此次亚太经合组织会议反映出美国经济领导力的疲软。尽管拜登政府积极推动印太经济框架，旨在为美国主导更大的区域经济一体化提供一个可行性方案，但是在会议期间，各成员国并未达成贸易协定，因而印太经济框架四大支柱之一被搁置。与此同时，拜登政府提出的贸易框架并未得到国内支持，体现了美国国内贸易政策的高度政治化。经此一役，美国失去了展现经济领导力的政治胜利，同时也没有提供合作伙伴新兴产业成长需求的能力。专家指出，印太经济框架实际上是为了对抗中国在亚太地区日益增长的影响力，并没有给东盟国家带来实际权益。美国需要明白，加强贸易关系可以提供成长机会和提升价值链的能力，深化经济一体化是美国发展印太关系的先决条件。(杨紫茵 摘译)

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/high-cost-limp-us-economic-leadership>

## 构建复原力：美国推动全球供应链的重塑

2023.11.08

美国  
彼得森国际经济  
研究所



美国政策制定者近期增强供应链韧性的努力可归纳为三种形式：（1）“回岸”（reshoring），即将转移到海外的企业业务转回美国，相关法案包括《芯片和科学法案》（CHIPS and Science Act）和《减少通货膨胀法案》（IRA）；（2）“友岸”（friendshoring），即通过推动美国供应链的多样化以及建立更多可信任伙伴的关系，比如印太经济框架（IPEF）、美墨加协定（USMCA），降低与不可靠国家相关的供应链风险；（3）“去风险化”（derisking），即通过贸易多样化来缓和与中国的双边紧张关系，旨在减少对中国的依赖而不是将其排除在贸易之外。作者认为，回岸政策有效性较强但成本较高，易造成补贴竞争，还有违WTO规则；友岸政策的有效性和成本均较低，能够扩大合作伙伴之间的贸易、并有利于统一劳工、环境、产品的标准；去风险化的有效性和成本介于二者之间，可能造成与中国贸易往来紧密的国家与美国关系紧张。在此基础上，作者提出了三条建议：（1）由于回岸政策需要高昂补贴，仅针对少数关键部门可以增强政策有效性；（2）建立更加合作与开放的友岸方式，使美国能够使用其他地方的关键技术；（3）改革特朗普政府对中国施加的关税，使美国明确表达其使贸易多元化而非脱钩的愿望，在过度依赖的情况下可以保留关税。(安明嘉 摘译)

<https://www.economicstrategygroup.org/publication/manufacturing-resilience-the-us-drive-to-reorder-global-supply-chains/>

## 真正需要权衡的军事援助：以色列还是台湾

2023.11.21

美国  
卡托研究所

CAIO  
INSTITUTE

本文探讨了美国在其伙伴间分配军事援助所面临的挑战，特别是需要在乌克兰、以色列和台湾地区之间权衡决策。作者认为，尽管台湾地区和乌克兰对美国的军事需求存在重叠，但是仍使得美国的资源配置难以维持。最重要的权衡是在以色列和乌克兰之间。针对中东地区的冲突，作者考虑了三种情况，分别是有限的加沙地区冲突、与真主党更激烈的对峙和与伊朗的直接冲突。作者认为，以色列日益增长的需求可能会对印度-太平洋地区的防御资源，尤其是对台湾的支持造成压力。因此，文章强调，美国需要优先考虑其防御策略和资源，意识到印度-太平洋地区相对于中东的更大战略重要性。作者建议为对以色列的援助设定明确界限，以确保有足够资源支持台湾，以应对中国大陆在印度-太平洋的军事威胁。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/true-military-assistance-tradeoff-between-israel-taiwan>

## 美国及其伙伴如何处理经济安全问题

2023.11.08

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

一系列尖锐的地缘政治变化令美国 and 全球更关注作为国家安全主要支柱的经济安全。虽然大多数国家没有明确成文的公共经济安全战略，但许多国家在某种程度上各自推动其经济安全议程，例如韩国 2022 年启动的《国家战略技术培育计划》、日本 2022 年发布的《经济安全保护法》以及欧盟 2023 年的《欧洲经济安全战略》。美国虽未有正式的经济安全战略，但实施了一套强有力的、从附带“条件”的产业政策到扩大出口管控举措的经济安全政策。在 2017 年国家的安全战略中，特朗普政府指出“经济安全就是国家安全”，是对经济安全的重要性的首次提及。拜登政府上任后立即下令对医疗、矿产、电池和半导体四个关键供应链进行审查，以确保和振兴关键技术和矿产供应链，对中国实施“去风险”战略，并通过“友邦外包”议程加强与主要盟国的伙伴关系，对实现经济安全目标的方法进行完善。这种在未有明确成文战略的情况下推行经济安全议程的做法已被美国的七国集团伙伴效仿，其他国家则不得不迎头赶上。不过，法、意、加对经济安全采取了相对克制的态度。美国及其合作伙伴正在进入一个以技术驱动经济安全的新时代。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/how-do-united-states-and-its-partners-approach-economic-security>

## 气候与资源问题研究

## 对石油输出国组织国家能力和行为的误读

2023.11.02

美国  
卡托研究所CAIO  
INSTITUTE

本文讨论了油价在美国政治中的重要作用，以及关于石油输出国组织（下文称 OPEC）通过生产调整控制油价的常见误解。作者分析称，这一误解源于 20 世纪 70 年代石油危机和阿拉伯国家的石油禁运。这一系列事件使人们普遍认为 OPEC 对于国际油价有重要的控制力，并且这一信念持续了数十年。然而，这种观念是对于 OPEC 国家能力和行为的误读，因为它忽视了地质因素和工程能力对石油产量的限制，而扩大产量需要大量的投资和合理的规划以开挖新的油井。此外，由于中国、印度等国的需求增长，沙特等国也几乎没有出现石油产能过剩的情况，这就意味着现有的产能已经接近满负荷的状态。基于此，OPEC 垄断石油定价权的能力有待考量。作者建议，美国政策制定者应重新评估对 OPEC 的立场，不再配合这个政治俱乐部的权力表演。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/policy-analysis/misperceptions-opeccapability-behavior>

## 氢的地缘政治

2023.11.16

德国  
国际与安全事务  
研究所

SWP

报告指出德国和欧盟正在转向以氢为基础的经济。氢作为能源载体，有望帮助重工业、航空和海上贸易等难以脱碳的领域实现减排。与此同时，决策者希望氢能够促进欧洲的能源独立，推动可持续发展，并加强基于价值观的贸易。该研究提出了到 2040 年可能出现的三种氢地缘政治情景：（1）“氢重新调整”考虑了行业、能源和技术领导地位东移的可能性；（2）“氢（不）依赖”描绘了一个欧洲实现氢能自给自足但依赖原材料供应的未来；（3）“氢帝国主义”深入探讨了一个由霸权国家和专制政权主导的氢能过渡的反乌托邦场景。氢能转型可能增加欧洲外部依赖，强调供应链重要性。氢贸易对全球可持续发展潜力有限，需要有针对性努力。资源分配、生产潜力和地缘政治力量动态将影响氢政策。

报告建议德国和欧盟必须制定积极的氢战略，认识到外部行为者的偏好，并形成务实的伙伴关系，以保持对气候目标的关注，保留产业，并避免失去全球影响力。除了推广有针对性的技术之外，建立有针对性的外交、发展援助以及建议成立“氢联盟”等治理机构也将是有帮助的。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/the-geopolitics-of-hydrogen>

## 全球关键矿产之争正在开始

2023.11.27

作者探讨了全球能源转型和清洁技术的迅速发展，以及对关键矿物的不断增长需求对全球政治、经济和社会稳定产生的影响。作者指出，电动汽车、可再生能源和高科技行业对铜、锂、镍、钴等关键矿物的巨大需求，使这些矿物的供应链成为全球政治竞争的焦点。作者重点分析了中国在矿物供应链中的主导地位 and 西方国家对中国的依赖性。尽管西方国家自身也有丰富的矿产资源，但由于其低下的生产效率和庞大的需求使得西方国家严重依赖中国矿物，这将导致中国在政治上的影响力上升。此外，作者指出资源需求将带来严重的治理挑战。以具有丰富矿产资源的非洲大陆为例，西方国家和中国竞相在非洲大陆建树基础设施和讨债协议，然而关键矿物的淘金热却为非洲大陆带来了残酷的“资源诅咒”问题。文章提出了应对这一挑战的原则，包括政治意愿、多边合作、独立监督和创新，强调了可持续开发和改善矿物产地社区状况的重要性。（范钊焯 摘译）

<https://www.cigionline.org/articles/the-fight-over-critical-minerals-has-just-begun/https://merics.org/en/comment/research-collaboration-drawing-red-lines-china-isnt-easy>

加拿大  
国际治理创新  
中心

Centre for International  
Governance Innovation

## 对华研究

## 《阳光之乡声明》对中美气候合作的意义

2023.11.16

经过两年谈判，中美两国于 2023 年 11 月 15 日发表《关于加强合作应对气候危机的阳光之乡声明》。在领导人峰会上发表这项声明带有领导人支持的印记，并暗示着将气候合作视为有益亮点的做法的回归。声明有两个关键方面：首先是同意成立工作组应对气候危机；其次是一系列推进国际进程的承诺。中国问题专家沈岱波（Deborah Seligsohn）认为，由于近年来两国在气候合作方面缺乏进展，两国关系的对话空间十分有限，而这项包含具体行动领域的协议可能预示着稳定两国关系的更普遍意愿已经出现。两国都拥有应对气候变化所需的工具，目前都制定了有效的气候政策，但两国都需要更快地行动起来。这份联合声明有助于推动双方采取行动，在仍然存在的艰巨任务上推进合作——解决甲烷和其他非二氧化碳气体、储存过量的二氧化碳，以及帮助社区摆脱化石燃料经济。不过，虽然这项联合声明将改善接下来的气候协定缔约方大会的气氛，但就成果而言，新的国家减排承诺预计要到 2025 年才会出台。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/what-sunnylands-statement-means-us-china-climate-cooperation>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES



## “中国威胁论”：不完整且缺乏说服力

2023.11.06

美国  
昆西研究所



近年来中国已成为美国、美国盟友及印太地区其他国家的重要关切。关于中国所带来的挑战究竟会存在于哪些领域，目前主流看法存在缺陷：第一，美国及其盟友对台湾的各种突发事件给予极大的关注，较少关注中国是否能够直接通过军事力量征服或胁迫该地区的其他国家；第二，将保卫台湾与邻近的岛屿国家等同于防止中国的地区霸权，而未提供任何理性的分析论述；第三，认为台湾是可防御的，但是这些结论忽略了对该地区主要大国的适用性；第四，将中国带来的挑战与二战中纳粹德国和日本、以及冷战期间苏联所构成的威胁进行类比，但由于地理、技术、民族主义和中国在全球经济中的角色等方面的差异，这种类比可能更多地掩盖了挑战的本质。本文认为，昆西研究所在2022年提出的“主动拒止战略”是一种更谨慎的做法：这一战略包括缩减部队的结构，以节省预算；重新训练强大的空军、海军和其他力量，以威慑中国并在必要时支持美国在印太地区的关键盟友。同时，这一策略弥补了上文中所提到的认知缺陷，确保它既尽可能有效，又能以负担得起和可持续的代价得到支持。（王夏越 摘译）

<https://quincyinst.org/report/the-conventional-wisdom-about-the-chinese-military-challenge-incomplete-and-unpersuasive/>

## 规划中美共同的未来：通过“二轨倡议”实现共存的可能性

2023.11.21

美国  
兰德公司



过去五年里，中美战略竞争不断加剧，竞争的范围也在不断扩大，零和博弈思维严重。而“二轨倡议”，即政府官员、学者和专家间的对话讨论，或有助于缓解两国间日益紧张的局面。作者指出，中美间的战略误读存在几大根源：（1）两国官员对对方国家存在根深蒂固的误解，坚信对方国家的行动和政策目的不良；（2）两国的政治、文化背景存在巨大差异，双方政策制定者未能完全理解这些差异；（3）双方常常高估本国政策信息的明确性；（4）双方常常忽略对方国家内部的分歧。而文章认为，“二轨对话”有助于消弭上述分歧，帮助实现两国共存的未来。“二轨对话”有五大支柱——人员、内容、设计、适应性与影响，双方政策制定者需设计最有效的对话方式。在人员方面，“二轨对话”需纳入与政策制定者有直接联系、并具有解决实际问题能力的人员，让来自不同组织、有不同看法的人参与进来。在对话主题方面，需在有强烈政治战略意义的“大问题”与技术性问题间保持平衡。对话的设计框架需要灵活，尤其应考虑在中立国家举办对话。最后，在适应性和影响方面，两国需增强组织协调能力，确保“二轨对话”能够给外界传递一致的政策信息。（陈泽均 摘译）

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA2850-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2850-1.html)

## 碎片化的网络空间：中国互联网的未來

2023.11.30

德国  
墨卡托中国研究  
中心



报告从数据流、网络应用、互联网协议和数字硬件这四个方 面，探讨了 中国如何成为互联网碎片化的关键推动力。在数据流方面，中国通过严格的数据本地化和跨境数据传输政策，影响了数据在国内外的流动。在网络应用领域，中国对国内超级应用和平台进行了严格控制，这影响了这些应用与全球互联网生态系统的融合。在互联网协议方面，中国通过对互联网协议的影响力，塑造了这些协议的未来发展。在数字硬件方面，中国在全球数字硬件供应链中的地位影响了对互联网基础设施至关重要的硬件的生产和分配。这些政策不仅影响了中国境内的网络使用，也对全球互联网的结构和功能产生了长远影响。报告进一步讨论了欧洲在面对这些挑战时的策略和行动，强调了欧洲在塑造未来互联网方面的关键作用，并提出了一系列应对建议，包括要求中国政府在数据流动方面提供更清晰的规定、准备应对更严格的监管风险、审查来自中国的 ICT 设备和软件应用，以及推动可信数据联盟的建立等。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/report/fragmenting-cyberspace-future-internet-china>

## 中国安全战略报告 2024：中美战略竞争与未来国际秩序 2023.11

日本  
防卫省  
防卫研究所



2023 年 11 月防卫研究所发布的《中国安全战略报告 2024》由“中国以改变现行秩序为目标的战略”“俄乌战争与普京体制的生存战略”“旨在维护国际秩序的美国军事战略”及“终章”组成。报告指出，当前中国力图凭借实力确保“核心利益”的同时，拒绝基于普世价值和规则的现行国际秩序，把以中国为中心的发展中国家享有更大话语权的“新型国际关系”和“人类命运共同体”作为国际新秩序的典范来推行。普京体制倚重俄罗斯传统的精神和道德价值观以及独特的历史观，厌恶以多样性和包容性为代表的欧美自由价值观、公民社会形态。拜登政权则认为，今后十年的行动将决定国际秩序的未来面貌，美国以竞赢中国、遏制俄罗斯的威胁为目标，加强积极行动的姿态。基于对中、俄、美安全战略的分析，报告认为，只要俄罗斯不发生政治剧变，在今后十年可预见的未来里，美国与中俄两国围绕国际秩序的对立将会日益加剧，也会将全球南方卷进来，造成美国主导的维护现行秩序现状势力与中俄主导的改变现状势力之间的对立不断扩大。由于双方都可能不断提高竞争力，胜负不会很快决出，对立会在拉高紧张程度的同时长期持续下去。今后如何管控竞争，以防偶发性冲突、意外升级等不稳定因素表面化，将成为双方需要解决的问题。（王敏钊 摘译）

<https://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/index.html>

## 持久战的可能性持续增加

2023.11.09

美国  
新美国安全中心



文章指出，鉴于当前俄乌冲突已演变为持久战，美国政策制定者有必要调整对未来中美可能发生冲突的评估，且这种冲突演变为持久战的可能性不断增加。原因在于：第一，由于地理和作战现实的限制，中美双方都难以取得决定性胜利。第二，双方在冲突伊始就集中火力的策略将导致双方疲乏，重整旗鼓所花的时间将会延长冲突。第三，中美双方核打击能力所导致的核威慑使得双方互相忌惮。第四，对冲突的战略预判和信息战相关的影响或使交战双方难以达成谈判。据此，文章提出如下建议：首先，战略决策者需要破除传统观念，将持久战纳入预案，并制定更持久的战略。其次，在实操层面，提高应对持久战的战备能力，使战略与战备能力相统一。最后，决策者应谨慎行事，认识到其战略预测的局限性。文章指出，这些建议目前仍不够具体，需要进一步的研究和分析来提供详细的解决方案。美方应针对核战争和信息战进行详尽的战略顶层设计，调整对华政策和防御手段，且不应过分依赖短期的军事行动和战略优势，必须考虑战争的长期性和复杂性。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/rolling-the-iron-dice>

## 中美元首会晤为两国关系带来进展但未取得突破

2023.11.20

波兰  
国际事务研究所



11月15日，中美元首在旧金山亚太经合组织峰会期间进行会晤，表明两国缓解紧张关系的意愿。对美国而言，习拜会以及两国在政治层面的关系缓和将有望使美国在支持乌克兰等其他领域获得更多影响力；而中国或可以通过会面来巩固其作为外国投资目的地的形象，由此克服正在经历的经济困难。在此次会面中，两国领导人宣布恢复军事对话，包括美国国防部和中国国防部就防务政策信息会谈交换、各自战区指挥官之间进行电话联系和两国海军代表进行磋商等。中美还同意成立工作组以打击毒品生产与贩运的现象。然而，在台湾问题、亚太地区战略、技术安全等领域，双方并未达成共识，只是再次表达了各自的立场。文章认为，中美元首会晤虽然有利于稳定中美关系、限制两国竞争和避免升级为公开的冲突，但由于两国在技术等领域的激烈竞争、双方互信赤字以及美国大选中的变数，会晤成果可能无法持续。文章也强调，未来亚太地区的稳定也将取决于会晤成果的执行情况，尤其是中美武装部队之间的沟通和实际行动。当然，元首会晤本身以及中美两国对稳定双边关系的努力可能会受到该地区大部分致力于务实合作国家的欢迎。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/xi-and-biden-meet-in-california-progress-but-no-breakthrough>

## 印太研究

## 朝俄迅速接近体现出的两国温差

2023.11.13

自 2023 年 7 月 27 日朝鲜战争停战 70 周年纪念日以来，7 月俄罗斯国防部长访问朝鲜、9 月朝鲜领导人金正恩访问俄罗斯、与普京举行首脑会谈、10 月俄罗斯外交部长访问朝鲜等一系列迹象显示朝鲜与俄罗斯正在迅速接近。据美国的侦查，朝鲜向俄罗斯提供了价值超过 1000 个集装箱的军事物资供其在乌克兰使用，而俄罗斯对朝鲜提供了哪些军事交换条件尚未可知。朝俄双方在联合抗美和准备长期入侵乌克兰方面的利益是一致的。但仅是利益重合很难被视为建立在原则和信任基础上的双边关系。针对朝俄关系，朝鲜方面经常强调与俄罗斯的关系是“牢固的政治和战略信任关系”。朝方不仅高度评价朝俄首脑会谈，更将其作为对内和对外宣传的素材充分利用。但俄罗斯方面的回应却较为冷淡，仅将两国关系评价为“在质量上达到了新的战略水平”，且未对“新的战略水平”进行界定。当前，中国对朝俄接近反应冷淡。作者认为，在安理会功能失调成为常态的情况下，为加强对朝鲜的威慑，需要在俄朝关系和中俄关系中打入楔子。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/research-report/missile-fy2023-02.html>

## 印度、日本与铁剑：亚洲的战略重要性

2023.11.09

文章认为，鉴于人口基数和地缘政治优势，印度和日本与以色列的关系将会影响哈以冲突的走向。以色列和印度在 1992 年马德里会议后建立外交关系。起初，由于印度穆斯林占全国人口的 15%，印度政府倾向于支持巴勒斯坦。2014 年开始，莫迪政府推行歧视印度穆斯林的政策，印度与以色列的立场不断拉近，过去十年来，印度和以色列在国防工业之间的合作不断增加。日本和以色列于 1952 年建立外交关系。最初，日本与阿拉伯国家关系密切，但是马德里会议后，日本开始与以色列进行更密切的贸易合作。在巴以冲突上，日本始终保持中立。不过，以色列和日本的关系在过去十年不断深化，在经济和外交方面达成多项协议。印度和日本对以色列的高度重视与美国有一定的关系，美国对以色列的大力支持在亚洲地区产生了重大影响。本文建议以色列应该加强宣传，发挥公共外交影响力，巩固其在印太地区的地位，避免舆论转至反对以色列的方向。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/india-japan/>

日本  
国际问题研究所



以色列  
国家安全研究所



## 对东盟的批判性评估和实质性改革

2023.11.17

德国  
阿登纳基金会



通过审视东盟三大支柱，即东盟政治安全共同体（APSC）、东盟经济共同体（AEC）和东盟社会文化共同体（ASCC），本文探讨了东盟现有工作机制、政策和倡议中的弱点和漏洞，并为实际改革提供建议。报告指出，东盟作为一个地区合作和外交的典范，在一个日益复杂和相互关联的世界中发挥着重要作用。虽然东盟在促进对话与和平、增强经济一体化、推动成员国之间的相互理解和信任等方面取得了显著进展，但仍面临着政治差异和社会文化多样性等阻碍区域一体化的挑战。国际格局正在迅速变化，包括权力动态的转变、新兴地缘政治挑战、经济分化、供应链中断、技术进步、气候危机和其他新兴的非传统安全威胁等。在这一背景下，东盟对国际关系、经济复杂性和社会文化多样性变化的应对将决定其在动态格局中的韧性。报告最后提出促进区域一体化的改革措施，还强调实现真正以人为本的东盟共同体的重要性，将公民的福祉置于使命的核心。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/laenderberichte/detail/-/content/special-report-asean-s-critical-assessment-and-practical-reforms>

## 喜马拉雅上的薄冰：应对中印边界争端

2023.11.14

国际危机组织



自 1950 年中华人民共和国和印度共和国建交以来，边界争端对中印关系的影响起伏不定。中国和印度的边界沿着喜马拉雅山延伸，两国在山脉两端对于领土的主张存在明显分歧。1962 年，两国针对边境首次爆发战争，双边关系恶化，直到 1980 年代开始缓慢修复。在其他共同利益基础上进行合作的意愿让两国暂时搁置争端，但这种不稳定的和平关系随着中国在经济和军事上的崛起变得摇摇欲坠。日益激烈的竞争在两国国内都引发了民族主义情绪，以及对失去领土和地位的恐惧。2020 年，中印时隔多年再次爆发激烈战斗，严重损害了双边关系。在过去三年内边境情况看似相对稳定，但仍存在危险。文章认为，目前要解决争端似乎不太可能，但中印双方应该共同探讨如何确保在一个高度军事化的边界上实现共同安全，并降低小规模冲突升级为全面冲突的风险。两国政府应该在广为争议的地区建立额外的缓冲区，并以现有的边境协议为基础，重申对协议的承诺，并探讨如何加强旨在防止边境冲突升级的协议，尤其是关于使用枪械的禁令。最重要的是，两国应该重启自 2019 年以来已冻结的最高级别的定期对话，这是化解他们彼此间不信任的最佳途径。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/zh-hans/asia/south-asia/india-china/334-thin-ice-himalayas-handling-india-china-border-dispute>

## G9 时刻的到来

2023.11.09

美国  
卡内基国际和平  
基金会



曾任白宫幕僚长的罗恩·克莱因（Ronald A. Klain）认为，世界秩序正在发生变化，民主市场经济体的经济与安全挑战不断升级。尽管美国与印度、巴西等金砖国家主要成员关系密切，但是更多国家加入到俄罗斯和中国主导的集团当中。考虑到二十国集团内部工作的复杂性，在七国集团中增加一些新国家更为可行。以 GDP 规模计算可以考虑邀请韩国和澳大利亚加入七国集团。这两个国家既不是金砖成员，也不是七国集团成员，且他们是美国重要的经济和安全伙伴。韩国不仅是半导体和技术产品的全球领导者，还是美国和欧洲长久的联盟伙伴，具有共同利益。韩国目前面临在大国间选择的困难，而加强韩国与现有七国集团国家之间的经济联系可以为这些国家创造更多的就业机会和创新，也增加了韩国的战略选择空间。澳大利亚的 GDP 和韩国相等，是南太平洋的主要自由经济体。扩张后的核心集团应该向全球南方的合作伙伴表明，美国和发达民主国家能够帮助他们共同解决全球挑战。（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2023/11/09/it-s-time-for-g9-pub-90969>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟      审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063