

# 智库热点新闻追踪

2023 年

第 12 期

(12月1日-12月31日)

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 102 期

编者按：在热点问题上，海外智库持续关注巴以冲突和俄乌冲突，分别讨论了美国、土耳其等国在巴以冲突中的政策，分析了俄罗斯在俄乌冲突中的代价、冲突的走向、乌克兰的重建等议题。在中美关系方面，学者们分析了中国各界对基辛格的评价及其原因、美国对华“去风险”政策等。在美国研究中，智库专家关注美国对乌克兰援助的意义、美国投资监管政策的最新动向、美韩同盟的作用与影响。亚太研究方面，东南亚国家军事能力建设的方向与限度、朝鲜半岛的安全局势、日本与东南亚国家安全合作的进展与前景、中国国防开支的趋势性变化等议题得到广泛讨论。还有观察家站在宏观角度，对过去一年的地缘政治和全球经济进行总结，研判未来的地缘政治风险。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 巴以冲突及其影响

### 如何理解土耳其的加沙地区政策

2023.12.08

在巴以冲突中，土耳其站在阿拉伯国家一边，暂时将与海湾国家的区域竞争搁置。2023 年巴以冲突发生后，土耳其一改往日的竞争者姿态，呼吁加沙地区停火，并向当地居民提供援助，积极推动巴以问题重回国际议程。土耳其对西方在巴以冲突中支持以色列的态度感到失望。为平衡西方对以色列的大力支持，土耳其外交部长哈坎·菲丹在访问多哈的过程中，提出“多国担保人”制度的设想，即土耳其、阿拉伯国家共同充当巴勒斯坦方面的担保人。安卡拉还希望中国、俄罗斯等非西方国家深入参与加沙地区事务，希望国际刑事法院调查加沙的战争罪行，以此对以色列方面施压。此外，土耳其还打算利用国际社会对犹太定居者的强烈反感，将在巴勒斯坦的犹太非法定居者看作恐怖分子。目前，美国已经表示将拒绝给袭击巴勒斯坦人的犹太定居者颁发签证，法国则将以色列定居者在约旦河西岸的行为谴责为“恐怖政策”。这表明中东国家的集体游说可能产生了一定的效果。总之，这场战争并没有破坏土耳其和海湾国家之间的关系正常化进程，反而为其提供了基础。土耳其在巴以冲突中明确且坚定地站在阿拉伯国家一边，力图同阿拉伯统治精英建立更紧密的关系。（王艺霖 摘译）

英国皇家  
国际事务研究所



<https://www.chathamhouse.org/2023/12/what-does-turkeys-policy-gaza-war-mean-region>

德国  
国际与安全事务  
研究所

SWP

## 穆斯林兄弟会和哈马斯：反犹太主义的意识形态根源

2023.12.18

本文探讨了穆斯林兄弟会与哈马斯之间的关系，以及它们如何共同推动了伊斯兰主义仇恨和反犹太主义。文章指出，哈马斯对以色列的暴力攻击和对犹太人的仇恨来源于穆斯林兄弟会的意识形态。穆斯林兄弟会的创始人哈桑·班纳（Hassan al-Banna）及其追随者认为伊斯兰教是一种“包罗万象的体系”，为解决埃及穆斯林个人、社会和国家的所有问题提供了解决方案，这导致他们对建立伊斯兰国家的渴望。尽管在早期避免使用暴力，但在 1930 年代末，由于犹太人和阿拉伯人的冲突升级，他们创建了秘密部门来通过暴力实现目标。哈马斯在其 1988 年的宪章中明确表示出对穆斯林兄弟会的认同，并呼吁对以色列进行圣战。哈马斯的目标是摧毁犹太国家，并用一个由穆斯林兄弟会控制的伊斯兰国家取代。这都在哈马斯的行动和言论中得到了体现，包括对犹太复国主义的指控和引用宗教文本来证明对犹太人的暴力是正当的。文章还提到了半岛电视台（al-Jazeera）在传播穆斯林兄弟会和哈马斯的意识形态方面的作用，以及这些组织如何通过宗教教育和媒体影响在西方社会中扩散其影响力。作者认为，德国和欧洲需要重新评估其与穆斯林兄弟会的关系，并采取坚决措施打击哈马斯，包括在德国和欧洲内部切断与伊斯兰主义组织的联系，以减少它们的影响力。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/die-muslimbruderschaft-und-die-hamas>

## 为什么美国人至今未能向以色列提供紧急援助？

2023.12.13

美国与以色列关系特殊。美国内有强大的犹太团体，以色列还是美国中东外交战略的支柱，但这并不能令美国的建制派无条件地支持以色列。美国没有与以色列签订具法律效力的军事盟约，前者担心自己与阿拉伯国家的关系会受到影响，也想让自己的行动更加自由。美国民主党与共和党对以色列的态度明显不同，奥巴马在中东问题上采取了不利于以色列的措施，共和党人特朗普则相反。巴勒斯坦问题成为美国党争的牺牲品。在乌克兰特别军事行动后，巴以问题已被边缘化。民主党的支持者对巴勒斯坦人更为同情。共和党早已不满对乌克兰越来越多的援助。共和党怀疑对巴勒斯坦的国际援助最终会流入哈马斯手中。哈马斯攻击事件发生后，共和党人向民主党控制的参议院提出了不会被通过的援以法案，置民主党于不义。大选期间，共和党人将会攻击拜登在阿富汗、乌克兰和以色列问题上的失败。特朗普若上台，可能修正中东政策，这将终结中东国家与以色列的建交进程。（荆宗杰 摘译）

<https://profile.ru/abroad/pochemu-amerikancy-do-sih-por-ne-otpravili-ekstrennuju-pomoshh-izrailju-1427245/>

俄罗斯科学院  
世界经济和国际  
关系研究所



## 美国、以色列和正在进行的加沙战争

2023.12.12

文章指出，美国政府目前仍然支持以色列击败哈马斯的目标，认为哈马斯构成了威胁，因此迄今为止尚未呼吁停火，更通过行使一票否决权阻止了联合国安理会呼吁停火的决议通过。不过美国政府也向以色列提出一些条件，特别是确保向加沙提供人道主义援助，并认为以色列需要严格遵守国际法，保护“无辜”平民的生命。美国国防部长奥斯汀说道，“如果你把（加沙百姓）推入敌人的怀抱，相当于用战略失败取代战术胜利。”美国政府提出关于重建加沙的原则，包括不强迫移居、不重新占领、不围困或封锁、不减少领土、不使用核武器。美国希望能够重建巴勒斯坦权力机构，认为以色列针对哈马斯的军事行动是击败恐怖组织的一次机会，更可以重塑加沙乃至中东地区的秩序，对未来国际舞台上的权力平衡有深远影响。文章认为，以色列需要密切关注美国在其中的目标与利益，尤其是在将加沙事务纳入更广泛的解决巴以冲突的地区安排上。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/usa-israel-gaza-war/>

以色列  
国家安全研究所



## 外交必须在解决以色列与真主党的冲突中发挥主要作用

2023.12.29

长期以来以色列和真主党在相互威慑下保持相对的冷静。但 2023 年 10 月 7 日后，每天跨越边境的火箭弹和无人机袭击引起人们对爆发全面战争的恐惧。以色列明确表示将不再容忍真主党在其北部边境内的存在。目前真主党加大了攻击力度，但保留了大量实力以维持某种平衡，其支持者伊朗也似乎对冲突的介入较为克制。然而以色列政界人士将真主党视为比哈马斯更致命的威胁。迄今为止，以色列和真主党的交火已经促使其从北部撤离多达 10 万居民，公众要求以色列政府采取措施让他们安全返回。在此背景下，以色列要求执行联合国安理会第 1701 号决议，要求什叶派民兵等非国家武装行为体远离边境。如果外交努力无法达成这一目标，以色列表示将用军队来强行解决。以色列的行动正在加大局势升级的风险，并可能使其北部和黎巴嫩南部的大片地区失去稳定和安全。目前，西方外交官正在探索缓和紧张局势、恢复边境安全的举措，但他们分析，只要加沙战争继续，真主党就很难改变目前的姿态。即使冲突结束，该组织很有可能拒绝向以色列做出承诺。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/lebanon-israel-palestine/diplomacy-must-prevail>

国际危机组织



## 俄乌冲突及其影响

### 俄乌冲突让俄罗斯付出的代价

2023.12.18

美国  
兰德公司



俄乌冲突导致俄罗斯国防支出大幅增长，并招致西方国家历史性的经济制裁。本文旨在估算俄罗斯在俄乌冲突爆发的前六个月内所承受的损失。据估计，截止 2022 年夏末，冲突给俄罗斯带来的直接军事损失将近 400 亿美元，占 2021 年国防支出的 84%。其中，运营和补偿成本高达 290 亿美元，物资金额达 110 亿美元。此外，冲突在前六个月内给俄罗斯造成约 300 亿美元的国民收入损失。据估算，2022 年全年俄国民经济损失或高达 1030 亿至 1600 亿美元，相当于 2021 年 GDP 的 6% 至 9%。最后，2022 年全年俄罗斯在金融资本上流失约 3220 亿美元。在此期间，支撑俄罗斯经济的主要是其石油和天然气出口取得的收入。若该收入遭到封锁，俄罗斯或难以维持其军事行动。但许多西方以外的主要国家依然需要以折扣价购买俄罗斯石油，因此全球统一的经济制裁行动很难实现。文章指出，若战争陷入僵局，俄罗斯的经济和人民生活水平有可能持续下降。但作者认为俄罗斯依然有足够的力量来承担接下来几年内的冲突成本。（陈泽均 摘译）

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA2421-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2421-1.html)

### 2024 年需要关注俄乌战争的哪些问题

2023.12.20

美国  
布鲁金斯学会

BROOKINGS

作者认为，这个冬天可能会出现俄乌战争的军事和政治转折点。战场上的僵局、美国和欧洲的摇摆不定以及乌克兰内部紧张的政治局势，都对乌克兰成功抵御俄罗斯全面进攻的能力产生威胁。其中影响最大的可能是其西方合作伙伴的摇摆不定。来自欧洲国家的援助占西方对乌援助的 50% 以上，大多数欧洲国家政府都正在增加国防预算以维持其财政和军事援助，拜登正努力争取国会批准其向乌克兰提供 610 亿美元的额外援助。但这逐渐变得艰难：斯洛伐克政府已宣布反对支持乌克兰，荷兰大选的强硬右翼获胜者也反对向乌克兰运送武器，匈牙利否决了欧盟 500 亿欧元的援乌计划。在乌国内，对泽连斯基及其政府的批评开始显现。军方领导人瓦列里·扎卢日内（Valeriy Zaluzhny）批评反击行动停滞不前，使得政治和军事领导层之间的矛盾公开化。政府拒绝在战时举行全国大选是紧张局势的根源之一，人们对反攻效果的怀疑和腐败问题也造成负面影响。作者指出，未来可以持续关注以下问题：欧盟是否有能力提供额外援助，北约能否找到办法将乌克兰纳入西方安全机构，国际社会是否会通过没收俄罗斯的资产来重建乌克兰，以及 2024 年美国大选会对整个局势产生什么影响。（安明嘉 摘译）

<https://www.brookings.edu/articles/what-to-watch-in-ukraine-in-2024/>

## 俄乌冲突走向和西方国家应对的建议

2023.12.06

德国  
对外关系委员会



俄乌冲突已演变为一场旷日持久的消耗战。俄罗斯已适应这一形势，普京政权的合法化也正围绕着战争而展开，其没有理由在2024年美国大选前停火。只要乌克兰缺乏安全保障，停火对任何一方来说都是不现实的。因此，德国和欧盟应将重点放在保护乌克兰控制的领土上，并与西方伙伴一同确定如何提供这一安全保障。由于克里姆林宫对以乌克兰可接受的条件达成停火协议毫无兴趣，西方需要支持乌克兰，使时间不再站在俄罗斯一边。这意味着西方国家需要弥补对俄制裁的漏洞，推动乌克兰更加接近北约。作者尤其强调德国在其中发挥重要作用，为乌克兰提供更多巡航导弹，团结统一欧洲其他国家，应对2024年美国大选可能带来的风险。由于乌克兰不太可能在2024年赢回所有领土，其应将重点放在保护基辅控制的领土上，并借助西方的援助增加弹药生产和武器，为乌2025年发动新攻势做好准备。国内复原力也至关重要。欧盟拥有更多的筹码来要求乌克兰在反腐、法治和行政改革等领域进行改革。最后作者提出，只有西方国家提供安全保障，就乌安全保障达成协议，才能为俄乌达成停火协议开辟道路。（曾楚媛 摘译）

[https://dgap.org/system/files/article\\_pdfs/DGAP%20Analysis\\_No-6\\_December-20\\_19pp\\_0.pdf](https://dgap.org/system/files/article_pdfs/DGAP%20Analysis_No-6_December-20_19pp_0.pdf)

## 发现俄罗斯的薄弱点及如何加以利用

2023.12.14

美国  
新美国安全中心



本报告重点指出俄罗斯在国防、经济、外交和内政四大领域中出现的关键弱点。国防方面：（1）俄罗斯武器生产对进口零部件的依赖使其易受供应限制的影响；（2）西方国家对俄制裁的加强严重限制了俄军火销售的能力；（3）俄乌冲突导致俄在获得互联网相关科技和人才中受阻，削弱了其实施网络攻击的能力。经济方面：（1）俄货币和财政政策空间受制裁影响严重受限；（2）俄罗斯经济严重依赖石油和天然气出口，极易受到能源价格波动等因素的影响。外交方面：（1）俄乌冲突中俄差强人意的打击能力导致其地缘政治影响力遭到进一步破坏；（2）一些与俄关系紧密的中亚和南高加索国家已开始试图寻求建立新的外交和安全伙伴。内政方面：（1）普京的执政基础受到民众支持率下降的威胁；（2）群体抗议和精英政变的风险有所增加；（3）大量反对者离境为其与西方势力勾连并颠覆俄政权提供机会。报告强调，美国及其盟友应当针对以上方面采取更加主动的措施，为俄罗斯实现内政改革创造有利条件，使俄罗斯在未来成为亲美政权。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/identifying-russian-vulnerabilities-and-how-to-leverage-them>

## 乌克兰的重建与复苏不只需要韧性

2023.12.05

卡内基  
欧洲中心



作者认为,尽管乌克兰对抗俄罗斯的团结和韧性值得赞叹,但是这并不足以应对战后重建和复苏的需求。为了确保长期的增长和稳定,乌还应从五方面加强努力。第一,从依靠英雄主义和韧性转向制定明确的长期战略。第二,汲取过去的教训。目前,乌克兰公共舆论为了不助长俄罗斯的声势和增加国民的创伤,出现了负面新闻和统计数据避之不谈的自我审查现象。但是,战前就已存在的弱点不能归咎于俄罗斯入侵,包括军队内部的混乱、国家边界的不安全、改革的不完整、公民社会的发展不平衡以及行政治理的低效等。第三,保持乌克兰的主体性,投资于长期发展,避免被动接受和过度依靠西方的外来援助,这意味着要重建基础设施并推动组织变革。第四,回归民主政治,建设对话能力。乌克兰国内各政治势力需要学会团结和互相尊重,避免激进极端的主张,不应歧视和排斥异见者和少数派。第五,为过渡时期的司法创造空间,重建社会正义,避免血腥复仇。特别是在日后收复克里米亚和乌东地区之后,应避免大面积惩罚与占领者合作的国民。(张诚杨 摘译)

<https://carnegieeurope.eu/2023/12/05/moving-beyond-resilience-in-ukraine-s-recovery-pub-91160>

## 中美关系

### 解读中国对基辛格的怀旧之情

2023.12.01

美国  
和平研究所



亨利·基辛格虽然在美国的评价褒贬不一,但是在中国受到极大尊敬,中国官员、学者甚至普通民众都对基辛格表示深刻的哀悼和怀念。这些自发的情绪可以反映出三个重要信息:其一,基辛格被视为中美和解的设计师,对基辛格的怀念即是对中美关系黄金时代的怀念;其二,体现出对失去老朋友和值得信赖的中美关系中间人的怀念。虽然基辛格对中国的大部分访问是在 1977 年卸任公职后,但是鉴于其在权力中心的巨大影响,中国领导人相信他对美国政治的预测和对美国经济趋势的评估,同时,基辛格将中国领导人的真实讯息传递给美国同行。其三,中国领导人偏好“伟人外交”,对基辛格的怀念反映出中国对这种外交模式的渴望。基辛格始终践行硬核现实主义政治,弱化意识形态分歧,专注于维护双方的切身利益,在利益重叠的问题上谋求合作。然而现如今,中美关系更加多元和复杂,任何协议都不可能仅由双方最高领导人或者私人特使直接达成。(孙思洋 摘译)

<https://www.usip.org/publications/2023/12/interpreting-chinas-kissinger-nostalgia>

## 再谈中美经贸关系“去风险”

2023.12.20

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &  
INTERNATIONAL STUDIES

“去风险”是基于对威胁的认识，是一种比“脱钩”对抗性更弱、战略性更强的策略，与“脱钩”在范围和最终目标上有根本区别。但是，以“去风险”之名采取的某些行动可能会无意中导致某种形式的“脱钩”。考虑到全球化正进入新阶段，“去风险”对全球经济的潜在影响同样令人担忧。美国调整其经济参与方式的过程早于“去风险”概念在欧洲提出和被美国采纳。然而，拜登政府的行动不仅在很大程度上呈现了“去风险”及“友岸外包”战略，美欧贸易和技术理事会的成立、美国建立对外投资筛选机制进程的启动和先进半导体及相关技术出口管制的颁布等还表明，美国在更大范围内试图使某些供应链“脱钩”，特别是在高科技领域。中国则正在支持本土化努力并进行反击。中国扩大半导体生产并加速技术进步，同时将重点转向中东和印太地区，越来越关注美国未加入的组织。美国对经济安全采取了更为协调一致的立场和手段，视取得长期经济成功为要务。这一转变优先考虑的是对国家利益的维护，但政策的长期影响仍然难以预测。随着美国及其合作伙伴继续适应日益复杂的挑战，未来几年我们仍需密切关注全球经济的相互依存和全球经济安全问题的不断演化。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/closer-look-de-risking>

## 两败俱伤的大国博弈

2023.12.01

美国  
新美国安全中心

 Center for  
New American  
Security

美方对中方实施经济制裁已成为其主要战略手段之一，但需要充分考虑其后果的复杂性和潜在风险。报告指出，中国政治体制的高度集权性和政治利益相对于经济利益的优先性表明中国面对制裁不会手软。在经济领域，由于对以美国为主导的全球金融体系的依赖，中国可能会陷入被动。然而，中国作为制造业大国，其拥有的庞大国内外市场使其与全球供应链深度融合。因此，美国的盲目制裁会因此导致两败俱伤的后果。基于现状，该报告通过借鉴对俄制裁的经验，提出了“目标-手段-途径”的制裁评估框架，对美国在关键技术封锁、战略商品和材料禁运以及宏观经济压力三个方面的制裁方案进行了评估。

报告指出，目前美方制裁方案的收效喜忧参半，在经济领域的制裁可能并不会全胜而归。未来，美方应进一步将经济与包括军事在内的其他领域的行动相结合。最后，该报告强调美国应通过与盟友加深合作，制定长期、可持续的制裁战略；同时加强对中国经济的深入了解和分析，以确保灵活应对中国的反制措施，适时调整制裁策略。（王易乾 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/no-winners-in-this-game>

## 为什么是中国而不是美国在塑造深海采矿规则？

2023.12.19

超出国家管辖范围的国际深海海底，蕴藏着大量丰富的关键矿产，包括钴、镍、铜、锌和锰，这些矿产对于绿色可再生能源技术和国防与航空航天应用都至关重要。文章认为，中国一直将自己定位为国际深海海底领域的核心规则制定者，长期致力于在《联合国海洋法公约》的框架内制定更广泛的海洋法，其实力在国际海底管理局（ISA）当中展现尤其明显。而在深海海底问题上，美国不是《联合国海洋法公约》的成员国，所以处于规则制定的边缘，尽管其自称领导着“基于规则的国际秩序”。

文章建议美国可以通过三种方式遏制中国在该领域的进展，甚至在此过程中可能有机会保护海洋环境：（1）加入国际环保运动，反对广泛开采行动以保护脆弱的生态系统；（2）利用中国曾经反对贪婪的海洋强国、现在牺牲弱国以利自身的矛盾，指出中国背离“国际海底资源是人类共同遗产”的规范；（3）通过尽快批准《联合国海洋法公约》和《公海条约》，以增强美国基于国际法的实力和地位。（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2023/12/19/why-china-not-united-states-is-making-rules-for-deep-sea-mining-pub-91298>

美国  
卡内基国际和平  
研究院



## 东南亚与中美竞争：在印太地区的表现、现实和影响

2023.12.21

中美竞争范围扩大，成为东南亚国家面临的多重挑战之一。东南亚国家已经参与到这场竞争中，在平衡和塑造环境上正发挥作用，而美国及其伙伴有责任帮助东南亚国家建立一个不受威胁、有利于公开公平竞争的地区。东南亚国家通过“讨价还价”的策略，开始重新谈判条件，并将中美竞争与本国优先事项联系在一起。例如，印尼试图同时吸引中美对关键矿产等领域进行投资；缅甸在美国的帮助下缩小了中国“一带一路”倡议下中缅合作项目皎漂港建设的规模。文章建议，美国通过增强东南亚国家的代理权来增加美国在该地区的利益，既能降低各国被迫在中美之间选择的风险，也能增加美国与该地区特定国家的合作机会，推进建立一个地区多极秩序而非中国主导的秩序的愿景。其他大国可以帮助东南亚国家参与维护基于规则的秩序等更广泛的目标，国际组织如联合国或国际货币基金组织也可以继续将东南亚国家置于叙事中心、关注其增长，而不是把它们局限为大国竞争的对象。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/southeast-asia-and-us-china-competition-contours-realities-and-implications-indo-pacific>

美国  
威尔逊国际学者  
中心





## 美国研究

## 坚定对乌援助：对抗中国威胁的一部分

2023.12.14

美国国会内部一些反对进一步向乌克兰提供军事援助的人士指出中国对美国构成更大的威胁，提倡减少美国在乌克兰的安全负担。本报告认为这种说法是错误的，考虑到中俄在能源、武器、信息行动和外交等多个领域的深度合作，俄罗斯和中国对美国来说属于同一问题。在能源方面，中俄相互依赖日益加深：中国购买欧洲国家抵制的俄罗斯能源，使俄罗斯的经济得以暂时维持。在军事领域，中俄在军事武器贸易等多方面进行军事合作，利益捆绑较深。在外交领域，俄罗斯支持中国的领土和海洋权益主张以及“一带一路”倡议，支持中国创建的替代性国际经济机构。中国则拒绝谴责俄罗斯入侵乌克兰，并被认为暗中武装俄罗斯。诚然，对于美国来说，中国的经济规模和野心意味着中国是比俄罗斯更为强大的对手，但不能忽略中国可能利用俄罗斯实现政治野心的事实。报告认为，任何安抚或迁就俄罗斯的举动都将不可避免地损害美国的利益。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/russia-and-china-are-part-of-the-same-problem-for-the-united-states/>

美国  
大西洋理事会



## 美国的“亚太再平衡战略”又一次面临推迟

2023. 12. 08

自美国总统奥巴马于2011年提出“重返亚洲”战略以来，将战略重心调整至亚太地区始终是美国的优先事项。然而，由于中东地区面临的严峻挑战，该调整正面临着又一次的推迟。美国在中东地区面临着几项新的挑战：首先，伊斯兰国给美国带来了新的反恐挑战；其次，新一轮的巴以冲突给美国带来了沉重压力；第三，中国加深与阿联酋、沙特在经济与军事方面合作也引起了美国的忧虑，包括中国或在海湾地区建立军事设施、阿联酋和沙特或将购买中国军备、以及中国仍是中东石油的重要采购国。

据此，作者建议：（1）美国必须在短期内高度关注中东地区，巴以和解的前景目前仍不甚明朗；（2）美国需推动地区国家与伊朗和解，改善地区安全；（3）美国要求其盟国与伙伴为中东安全做出更多贡献；（4）美国需关注中国在中东地区的行动，并关注两国利益重合的领域。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpret/america-s-re-balance-asia-delayed-again>

澳大利亚  
洛伊国际政策  
研究所

**LOWY INSTITUTE**  
FOR INTERNATIONAL POLICY

## 美国贸易代表办公室放弃数字贸易要求：争议与风险

2023. 12. 11

美国贸易代表戴琪早前宣布，美国将在未来世贸组织的谈判中暂停寻求对数字版权的保护。这让美国商界和政界十分震惊，并质疑拜登政府的经济政策缺乏协调性。作者指出，美国公司在全球市场竞争中取得的成功有赖于多年来贸易协定对其知识产权的保护。美国的放弃可能使中国率先制定对自己有利的数字贸易规则；这也使得美墨加协定中的三项核心原则岌岌可危。（1）数据在企业组织内部自由流动。然而中国主张“网络主权”，干扰数据的自由流动将阻碍美国公司在海外开展业务，从而造成每年数十亿美元的损失。（2）保护“源代码”即计算机运行的机器语言指令。新政策可能会促使各国将科技公司披露源代码作为开展业务的条件，中国和其他国家还能借此获得敏感信息。（3）对计算机硬件、管理软件的人员或个人数据不作本地化要求。相反，中国则坚持几乎百分之百的本地化要求，这给外国公司带来不必要的成本。戴琪表示放弃核心原则是为了创造“政策空间”，以进一步推进政府倡导的“以工人为中心的”规则；但目前尚不清楚这一转变将如何保护美国科技公司中众多的高薪工作岗位。此外，国会并没有打算放弃核心原则，两党有影响力的议员强烈反对这一谈判立场，并敦促拜登扭转这一政策。（安明嘉 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/ustr-abandons-digital-rule-book-chinas-potential-benefit>

美国  
彼得森国际经济  
研究所



## 处于拐点的美国对乌援助

2023.12.07

美国的对乌援助正处于一个新的拐点，上一财年批准的各项援助已所剩无几。美国政府应当加强拨款取向的透明度，补充有关资金状况的即时数据，制定更加明确的对乌战略，这些措施将帮助国会审查和批准急需的补充资金。通过分析美国对乌援助的有关数据，本文提出以下几点观察：（1）自冲突爆发以来，美国已向乌克兰以及受影响的国家提供了超过 1133 亿美元的援助，其中 59% 的资金被用于军事投资，61% 的资金被用于在美国本土以补充美国的武器库存以及相关军事成本；（2）对乌克兰以及受影响国家的经济援助占据了最大的比例，其次是对美国武器的补充；（3）对乌克兰的援助也帮助到了美国本土的军工产业，并带动了相关就业；（4）美国的对乌人道主义和非安全援助并不仅限于乌克兰人民，也包括了受该地区冲突影响的国家的人民。例如，部分援助资助了地区内国家的边境安全，并帮助解决二战以来最大规模的难民潮所带来的各项问题；（5）美国的对乌援助还帮助乌克兰政府维持运转并履行必要职能。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/with-ukraine-assistance-at-another-inflection-point-a-second-look-is-needed/>

美国  
企业研究所



## 海外直接投资和国家安全：美国投资监管的最新进展

2023.12.13

海外直接投资被视为经济增长的驱动力之一，在中美冲突不断加剧的背景下，各国对海外直接投资带来的安全风险愈发重视，相应的法规也不断增加。和其他国家相比，美国关于海外直接投资有严格的监管制度。美国以2007年的《海外投资和国家安全法（FIRSA）》、2018年的《海外投资风险审查现代化法案（FIRRMA）》以及特朗普时期颁布的总统令等多种手段对来自海外的投资不断加强管控。在美国对外直接投资方面，2023年8月拜登政府发布具有重要意义的总统令，限制美国公民投资半导体和微电子、量子信息技术、人工智能等行业的中国公司。

作者指出，经济安全的相关政策很难在限制同他国的经济往来与保持加强国家经济技术能力之间取得平衡。当前，拜登政府准备通过将补贴与更严格的监管相结合的方式平衡安全与经济实力，而包括日本在内的许多其他国家也在美国的影响下推行类似的战略，但政策制定者必须认真考虑其影响。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/research-report/economic-security-fy2023-02.html>

日本  
国际问题研究所



美国  
对外关系委员会



## 美韩同盟的作用与影响

2023-12-11

海外智库对美韩同盟的作用和影响进行了解读，观点如下：第一，美韩同盟对美国阻止中国主导印太地区至关重要。通过涵盖美韩同盟和美日同盟的“联盟体系”，美国在东亚“捍卫其利益”的能力得以增强。这些联盟有助于威慑中国，避免地区动荡；第二，该同盟增强了韩国的安全和国际外交影响力。韩国面临来自朝鲜和中国的威胁，因此需要一个强大的保护者；第三，美韩同盟在韩国引发两种担忧。一种担忧是认为该同盟将使韩国卷入更多与韩国无关的冲突，如台湾问题。另一些人则担心如果朝鲜进攻韩国，美国将可能因为担忧核打击风险而拒绝提供援助。因此，美国安全承诺的强度对维系联盟至关重要；第四，美国和韩国在外交政策上的意见并不总是一致，但当前韩国政府对于维持台海稳定的意愿已经高于过去；第五，政治领导层的更迭可能导致美韩关系的紧张。如特朗普执政期间，要求韩国大幅增加对驻韩美军的支持，并抱怨韩国的贸易行为降低美国就业率时，两国关系陷入紧张。（王夏越 摘译）

<https://www.cfr.org/blog/presidents-inbox-recap-us-south-korea-alliance>

## 亚太研究

韩国  
峨山政策研究院



### 理解东南亚近年军备扩张：对最低限度军事反应能力的承诺

2023.12.20

近年来，东南亚国家国防开支的显著增长是为推进军事能力正常化或为获得足够的自卫能力，而非针对中国崛起所进行的军备竞赛。东南亚国家的军事能力源于政治影响力而非军事现代化，军队建设侧重于应对国内政治动荡而非外部威胁。该地区的冲突与战争本身较少，且有赖于美国的长期安全保护，东南亚国家的军队现代化进程缓慢。冷战期间，东南亚国家将国防资源转用于促进经济增长，随着冷战的结束和东南亚国家经济的增长，东南亚国家意识到具备应对外部威胁的最低军事反应能力的重要性。东南亚国家军队的任务也从内政转向外交，更加关注海洋和海上安全问题。东南亚国家的军事现代化对韩国来说是一个经济机遇，为双方发展进一步的安全合作提供了基础。但是，这些安全合作应局限于“充分防卫”，即帮助东南亚国家建立与其规模和经济实力相称的防卫能力。（施文律摘译）

<https://en.asaninst.org/contents/understanding-the-recent-southeast-asian-arms-build-up-a-commitment-to-a-minimum-military-response-capability/>

### 朝鲜半岛威胁观念的转变

2023.12.18

自 2022 年 5 月保守党尹锡悦上任以来，朝韩局势日趋紧张。随着金正恩与俄罗斯总统普京的会晤、 Hamas 对以色列的袭击以及朝鲜于 11 月成功发射侦察卫星“万里镜-1”号，很多韩国高层人士开始担忧韩国将会受到突然袭击。然而，文章认为当前的朝鲜半岛局势并不代表和平已被瓦解，韩朝关系只是回到了 2018 年之前的状态。实际上，即便金正恩言辞激烈，但是并没有对韩国造成实质性伤害。尹锡悦政府 2022 年《国防白皮书》中的统计数据证实，朝鲜的“侵略行动”已大大减少，其大张旗鼓针对韩国的军事和核演习也具有强烈的“戏剧性”。虽然“万里镜-1”号已进入轨道，但是其卫星图像能否在军事上发挥作用尚未可知。不过，朝鲜如果能够实时了解敌人动向，因误解而发动先发制人的打击的可能性也会降低。但文章也强调，朝鲜会维持小规模边境挑衅，为转移民众对国内困境的注意力，且其第七次核试验很可能在 2024 年进行。与此同时，为避免武力回击，朝鲜或对韩国发动网络攻击。（施文律摘译）

<https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2023/shifting-threat-perceptions-on-the-korean-peninsula/>

英国  
国际战略研究所



## 日本东盟友好合作 50 周年特别首脑峰会——安全合作的方向 2023.12.22

日本  
防卫省  
防卫研究所



2023 年是日本与东盟友好合作 50 周年。12 月 17 日，双方在东京举办了特别首脑峰会，商讨在经济和安全领域进一步加强合作、建立更加全面的伙伴关系等议题。此次峰会上，日本和东盟同意促进三种伙伴关系，即促进人文交流的“跨时代的心灵伙伴关系”、促进可持续经济发展的“共同创造未来经济和社会伙伴关系”、以及加强安全合作的“和平与稳定的伙伴关系”。在“和平与稳定的伙伴关系”领域，双方商定在海上安全保障、防务合作、妇女、和平与安全行动计划（WPS）、恐怖主义和跨国犯罪等非传统安全问题等多个领域加强合作。双方认识到，虽然日本和东盟在如何应对中国的海洋活动以及中美竞争上有不同的策略，但在维护基于法治的秩序这一原则上具有一致性。在中美战略竞争背景下，包括东盟在内的“全球南方”的存在感日益增强，日本正谋求在过去长期合作基础上与东盟建立独立的双边关系。双方需要寻求适合日本和东盟的合作方式，从而维护自身战略利益，影响地区局势。（王敏钊 摘译）

<https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary290.pdf>

## 日菲安全合作：背景、进展与前景 2023.12.05

日本  
防卫省  
防卫研究所



日菲两国在过去十年里才开始在安全领域开展合作，迄今主要在三个领域取得了进展：一是在供应巡航舰、直升机零部件等方面的装备合作，二是人道主义援助和救灾培训、国际航空法研讨会等能力建设合作，三是日本自卫队与菲律宾武装部队的联合训练和演习。2023 年 11 月 3 日，日本岸田首相访问菲律宾，与马科斯总统举行首脑会谈。双方决定就《互惠准入协定》（RAA）展开谈判，并同意通过官方安全援助（OSA）来支持菲律宾武装部队的能力建设。日本和菲律宾之间安全合作迅速深化和扩大，两国被称为“准同盟”。在中美冲突加剧、台海局势紧张的今天，日菲或将持续扩大防务合作。作者指出，未来日本需要关注的事项包括：（1）菲律宾的总统换届，确保安全合作在下一任政府仍能得到连续；（2）日菲经济合作，需在菲律宾国家层面宣传与日本合作的重要性；（3）防卫合作的制度化，使其不易受政府更迭的影响；（4）确保日菲两国定期举行战略对话。（王敏钊 摘译）

<https://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary287.pdf>

## 中国国防开支的趋势变化

2023.12.19

根据美国国防部的信息，中国军队约有 200 万士兵，包括近百万士兵的陆军、一支拥有超过 370 艘舰艇的海军部队、一支约有 2400 架战斗机的空军部队、一支约有 350 枚洲际弹道导弹的导弹部队和一支负责太空、网络、电子等的战略支援部队。2013 年至 2022 年间，中国对武装部队的支出几乎翻了一番，年均支出增幅约为 6%。在 2023 年 3 月的人大会议上，中国宣布 2023 年的国防预算同比增长 7.2%，达到约 2250 亿美元，仅次于美国位居世界第二。在军事预算外，中国还投入大量经费于国内的安全机构，例如人民武装警察、在南海代表中国开展活动的渔业民兵。此外还包括军民融合的活动，例如将空间研究、半导体等领域的民用技术用于军事目的的开支。据美国政府推测，如果将这些领域统计在内，中国的国防开支或高达 7000 亿美元。中国大部分的军事预算都用于国内，在全球最大的国防企业中，北方工业、中航工业、中国航天等中国企业名列前茅。中国致力于创建自给自足的国防部门，开发现代技术的军事应用，促进国防部门与民用部门合作，以及限制军民两用技术等军事技术的出口。中国国防开支的增加源于领导层对国际形势的负面评估，还与中国在台海、南海等地区所追求的政治目标有关。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/trends-changing-in-chinas-defence-spending>

### 保持冷静，继续前进：中国的“武力胁迫”并不奏效

2023.12.19

目前美国过度强调中国使用所谓武力“胁迫”邻国，但这忽视了一个事实，即中国的此类举动并未获得实质性成功，也没有对美国造成紧迫威胁。作者指出，中国凭借强大的武装力量，在存在争议的东海和南海的大部分地区建立了一定程度的威慑，但是其领土主权要求和提出的行为准则却并没有被其他国家接受。印尼、越南、菲律宾、日本等国家反而加强了针对中国的制衡，包括但不限于发展和美国的军事合作。美国也没有承认中国在这些方面的立场，反倒加强了盟国在该地区的威慑力。总而言之，作者认为中国在争议地区的威慑并没有起到太大作用，反而引起了严重的地缘政治反弹。基于此，作者认为，美国应该更多依靠政治手段而非军事手段应对印太地区来自中国的挑战。鉴于中国的行动可能对其在该地区的声誉和关系造成持续损害，在美国的尖端军事技术足以遏制所谓中国的“侵略”的条件下，美国的战略应该更侧重于防止出现地区冲突，向地区伙伴提供建议、援助和政治军事支持，以促进其他国家对中国的行为做出协调一致的回应。（张诚杨 摘译）

<https://www.stimson.org/2023/keep-calm-and-carry-on-chinas-armed-coercion-isnt-working/>

波兰  
国际事务研究所



美国  
史汀生中心



## 中俄关系：普京战略失误的启示

2023.12.07

加拿大  
国际治理创新  
中心

Centre for International  
Governance Innovation

本文探讨了俄乌冲突后，中俄关系的变化及其对国际战略格局的影响。文章指出，尽管中俄双边关系经历了质的变化，北京仍将继续公开与莫斯科保持一致，同时利用和依赖其自身日益增长的“净”优势。中国会在审慎考虑其全球议程和评估风险后对俄罗斯表示支持。文章回顾了中俄关系的历史，两国的关系经历了意识形态融合、相互援助和支持，到存在深刻的分歧并公开发生冲突，再到冷战后重新平衡的过程。普京对乌克兰的攻击和非法占领使俄罗斯在经济和外交上受到严重孤立，军事力量减弱，中国现在视俄罗斯为“低级别的伙伴（a junior partner）”。作者指出两国的军事技术合作（MTC）已经从武器销售转向人员交流、技术转让、联合开发和军民两用应用等领域，这种新动态越来越有利于增加中国的权力。尽管俄罗斯在某些领域仍保持技术优势，但中国在军事技术合作中的影响力正在增强。中俄关系在普京的战略失误后进入了一个新的时代，这种关系并不平等。中国可能会利用俄罗斯的依赖来加强自己在国际舞台上的地位，在支持俄罗斯时，中国将始终优先考虑自己的全球利益，这种关系的发展对国际战略格局有着深远的影响。（范钊焯 摘译）

<https://www.cigionline.org/publications/sino-russian-relations-the-implications-of-putins-strategic-folly/>

## 欧洲研究

### 欧盟东扩与对乌克兰财政援助的协调

2023.12.12

美国  
德国马歇尔  
基金会

G|M|F The German Marshall Fund  
of the United States  
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

欧盟委员会于2023年11月通过扩员方案，建议开启与乌克兰和摩尔多瓦的入盟谈判。据其官方表述，乌克兰当局在满足此类谈判的七项要求方面“表现出了取得实质性进展的决心”。这意味着乌克兰必须在战时进行结构性改革，根据欧洲-大西洋一体化的条件实现恢复、重建和现代化。另外，向乌提供财政援助的其他计划也对其政治和反腐败改革方面提出了相关要求。即使是在和平时期这亦是一项艰巨的任务，要在战时完成改革需要新工具与创新的支持。为助力维持宏观经济稳定，重建乌克兰，并促进向具有稳定投资环境的可持续、包容性经济过渡，基辅和欧盟正在制定一项名为“乌克兰计划”的改革和投资议程，推动乌政治经济承诺齐头并进，确保其得到有效执行。所有外部援助的最终目标都应是加强政治和经济环境，因此，让私营部门参与乌克兰的恢复和重建进程，确保向乌提供的公共资源将取得尽可能好的结果，应作为此项任务在经济外交和区域供应链战略方针上的目标。（王润潭 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/eastern-enlargement-and-coordination-ukraines-financial-assistance>

## 气候伙伴关系与德国气候外交战略

2023.12.21

德国气候外交战略的实施有赖于强有力的合作伙伴关系，广义上的气候伙伴关系包括政府间关系、公共部门和私营领域关系、政府与非政府组织关系，以及非政府发起的倡议。文章指出，虽然《联合国气候变化框架公约》多边进程仍是德国气候政策的核心支柱，德国仍有必要辅之以更加灵活的手段。首先，确定战略重点有助德国实现绿色转型；其次，气候和能源伙伴关系的战略目标将为德外交政策更广泛的战略调整提供依据；再次，利益和价值观的识别可为德国提供清晰导向。根据对《气候外交政策战略》等政府文件和官方沟通的审查，德国在减缓气候变化方面的外交政策可部署以下四项战略重点：(1) 加速、协调的去碳化；(2) 能源供应安全；(3) 市场准入和经济机会；(4) 公正的可持续性过渡。德《国家安全战略》中的可持续性考量和《气候外交政策战略》中的跨领域参考为探索减排、生物多样性保护和人类健康等方面的共同利益提供了相关框架。德国应将劳动力迁移政策纳入其实施欧洲绿色协议的伙伴关系中。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/intergovernmental-partnerships-climate-change-mitigation>

德国  
对外关系委员会



## 欧盟作为全球“大国”？——现实和理想的差距

2023.12.18

欧盟长期以来被视作“规范性力量”，主要通过“软实力”影响伙伴国家。在全球政治格局发生剧变的背景下，欧盟需要及时调整其在全球权力动态中的战略定位。面对逆全球化浪潮、俄乌冲突、中美竞争等重大事件，欧盟委员会面临着前所未有的考验。在应对新冠疫情危机时，欧盟委员会推动欧盟内部的疫情防控部署和疫苗研发分配工作，对外积极参与国际合作共同抗击疫情。俄乌冲突发生后，欧盟成员国在委员会领导下迅速对乌援助和对俄制裁达成一致。欧盟委员会的核心地位由此得到加强。然而，尽管欧盟在新冠疫情和俄乌冲突等危机中展现出巨大的韧性，其与其他领域的战略决策中仍然与目标存在差距。目前，全球博弈主要集中在经济领域。虽然欧盟自 2020 年以来提出了旨在降低经济对外依存度的“欧盟战略自主”计划和对标中国“一带一路”的“全球门户”战略，但这些措施的影响力远不及预期。在未来，欧盟需要将其经济领域的实力有效转化为政治筹码，通过体制机制改革促进内部和对外合作，才能不断扩大自身的地缘政治影响力，并在全球事务中扮演重要的角色。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/artikel/detail/-/content/weltmacht-eu>

德国  
阿登纳基金会





## 对核威慑力量的投入增加并不会造就更安全的欧洲

2023.12.5

俄乌冲突暴发后，欧洲对核威慑投资不断增加，但作者对此表示质疑。文章回顾了历史上美国在欧部署非战略核武器的理由——抵消苏联常规军力优势，确保盟友对防御承诺的信心。然而，这种升级控制逻辑并不稳定，因为首次使用核武器不一定会引发核回应，而且核战争能否保持有限一直存在争议。文章还讨论了通过分散策略——即将非战略核力量分散到欧洲更多的地区——来解决生存能力的问题，以及在欧洲重新引入新型核武器的需求。作者认为，部署新陆基导弹等新核武器将难以在欧洲获得支持，这将升级风险并加剧军备竞赛。作者认为北约威慑并未失败，俄发起进攻似乎正是出于对乌克兰加入北约的恐惧。北约的威慑力主要来自政治团结和盟友在危机中可以动员的先进常规力量以及美国战略核力量的存在，这已经对俄罗斯构成持续的威胁。北约没有必要通过增加对大规模杀伤性武器的依赖来增强其已经优越的常规力量，欧洲应避免在核领域过度扩张，以防止危机升级和陷入军备竞赛当中，并努力寻求促进解决大陆安全挑战的长期方案。（范钊焯 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/essay/2023/more-investment-nuclear-deterrence-will-not-make-europe-safer>

瑞典  
斯德哥尔摩  
国际和平研究所



STOCKHOLM INTERNATIONAL  
PEACE RESEARCH INSTITUTE

## 无路可走:为何欧洲边境外部化是一个死局

2023.12.14

为应对难民危机，欧洲的移民政策侧重于将欧洲边界外部化（externalise）到南地中海国家。但该报告认为，边境外部化具有巨大局限性和危害性，这种做法非但不能阻止非正常移民的激增，反而影响了欧盟及其成员国与其南部邻国的关系，阻碍了欧盟及其伙伴在该地区追求战略利益，并削弱了欧盟的价值观和影响力。报告认为，欧洲应该重点采取措施，将短期管控移民的紧迫性与长期减少移民的必要性结合起来。欧盟内部需要在签证计划和反走私协议上达成一致，具体措施应包括与原籍国和过境国发展伙伴关系，制定签证计划，规定新增合法移民的数量和范围，并利用合法签证防止移民走私犯罪。除此之外，欧盟应向意大利等前线国家提供行政援助，让入境手续办理过程更公正、更有尊严。上述措施都有助于在短期内可持续地减少非正规移民，并为最终减少移民、建立长期伙伴关系提供一个平台。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/publication/road-to-nowhere-why-europes-border-externalisation-is-a-dead-end/>

欧洲  
对外关系委员会



地缘政治与全球经济

## 地缘政治风险是否正在加剧？

2023.12.20

俄乌战争、哈以冲突正酣；乌普萨拉冲突数据显示，主权国家间的武装冲突比二战以来的任何时候都多，地缘政治风险似乎前所未有地高。但“地缘政治风险指数（GPR）”从量化角度得出了相反的结论。该指数的构建基于在世界主要新闻出版物中对表示“危险”行动（如入侵、封锁、威胁、恐怖活动等）的关键词进行搜索，并以涉及这些关键词的新闻报道占比来衡量风险。通过聚类分析，报告按照风险将不同时期从高至低分为三类：第一类是全球危机时期，包括 1910 年代、1930 年代和 1940 年代；第二类是冷战初期、1990 年代和 2000 年代；第三类是 2010 年代、1900 年代和 1920 年代以及 1970-1980 年代。报告显示，2020 年代迄今为止风险最高的时期与 1973 年 10 月阿拉伯石油禁运时期最为接近。换言之，当前的处境更接近 20 世纪 70 年代或 80 年代，而不是 20 世纪 30 年代。报告同时指出了这一指数可能存在的偏误。其构建基于新闻报道，可能偏重于那些与美国受众相关的事件；另一方面，是否被报道受到同期是否有其他更有价值的新闻的影响。此外，地缘政治风险指数关注的是传统军事领域的政治风险，不包括气候变化、大流行病等新的全球性威胁。（安明嘉 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/geopolitical-risk-getting-worse>

美国  
彼得森国际经济  
研究所



## 西方能否抓住其在中亚地区的历史机遇？

2023.12.05

俄经济学家在报告中解读了中亚的经济和地缘政治形势，对苏联解体后西方经济和政治介入该地区的历史、中俄目前对中亚国家的期望以及为施加影响而采取的措施进行分析。由于中亚地区正处地缘政治和地缘经济的转型期，而其强大的邻国却处于“相对弱势”——俄罗斯正忙于与乌克兰较劲，中国的经济增速也有所减缓，且“一带一路”倡议第一阶段的成果并不出彩，因此西方应抓紧时间与中亚建立更深联系。报告提出了有利于加强西方在这一重要地区影响力的具体措施，包括：

（1）释放中亚地区的能源资源潜力以供欧洲国家使用，参照纳布科项目的思路，通过土耳其或黑海开发一条连接中亚和阿塞拜疆与欧洲的跨里海中间走廊；（2）在欧洲世界级工程的基础上利用金融资源发展该地区的基础设施；（3）制定战略，用中亚商品替代欧盟成员国从俄进口的商品；（4）建立欧盟/美国—中亚高层协调中心，增加西方在该地区（包括军事合作）的影响力；（5）提高该地区在全球政治中的影响力；（6）努力打击当地腐败、加强法治并推广国际商业模式和标准。（曾楚媛 摘译）

[https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri\\_inozemtsev\\_central\\_asia\\_2023.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_inozemtsev_central_asia_2023.pdf)

法国  
国际关系研究所



## 对西方而言，中亚已成为关键地区

2023.12.18

澳大利亚  
洛伊国际政策  
研究所

LOWY INSTITUTE  
FOR INTERNATIONAL POLICY

作者指出，中亚的全球重要性对正在不断增强。在过去的一年内，法国与德国总统以及英美的外交部长都访问了该地区，说明西方国家已经意识到中亚重要性的提升。在该地区中，哈萨克斯坦是最大的国家，扮演着关键角色。首先，在发展替代贸易路线上，中亚因处于欧亚巨大经济体之间的战略位置而发挥着重要作用。例如，途径哈萨克斯坦的“跨里海国际运输走廊”为货物流通提供了新的路径，在俄乌战争爆发后，该路线的重要性日益凸显。其次，中亚也有望成为西方重要金属和稀土矿物的主要供应地区。哈萨克斯坦公司已经能够生产对欧盟经济至关重要的30种稀土材料中的18种材料。当前，哈萨克斯坦的国际战略较为复杂，希望同全球主要国家都保持友善关系，而不选边站队。作者认为，西方应当全面深化同中亚国家的合作，帮助其发展可持续的绿色能源，并共同应对气候变化、恐怖主义、贩毒等全球性问题。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/how-central-asia-became-key-region-west>

## 就推进中间走廊达成更多共识

2023.12.15

英国  
国际战略研究所

IISS

文章指出，俄乌战争的长期化为中国和其他国家（或地区）与中亚、里海和南高加索地区建立更紧密的政治、经济和安全关系创造了机会。欧盟为减少对俄依赖，正计划铺设一条连接欧盟成员国和高加索地区黑海海底互联网电缆，并与阿塞拜疆签署了能源合作备忘录。对俄罗斯和伊朗的制裁也使中间走廊几乎成为欧洲国家与里海和中亚地区进行贸易的唯一通道。此外，俄乌战争也加固了地区内中小国家的外交关系。中国对南高加索地区态度发生了根本性的转变，双方愿意促进在交通、通信、基础设施现代化的合作，比如中国与格鲁吉亚签署战略合作伙伴关系协议，或将参与阿纳克里亚基础设施建设。但是，中间走廊面临跨越多国边境耗时、货运规模不及预期、铁路建设项目能否按时交付等挑战。除去来自俄罗斯的施压，格鲁吉亚政党与投资者之间的冲突也可能会影响阿纳克里亚港的建设，如何协调中国和西方国家在推进中间走廊倡议的不同看法十分关键。否则，格鲁吉亚将难以平衡与中国和欧盟伙伴的关系。简言之，中间走廊的前景仍将取决于俄乌战争和中欧贸易关系的地缘政治发展轨迹。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2023/greater-consensus-on-improving-the-middle-corridor/>

## 2023 年国际安全发生了怎样的变化

2023.12.25

俄罗斯科学院  
世界经济和国际  
关系研究所



当今的最大特点就是战争时代取代了战前时代。从去年开始，我们生活在部分被掩盖在和平下的战争时代之中。乌克兰危机和巴以冲突之间没有直接联系，但两者实质上都是单极世界秩序崩溃的例子，这是世界秩序之战开始的标志。以美国为首的集团不顾一切地维持自己的霸权，包括俄罗斯在内的另一方则想建立更平等的世界秩序。尽管核武器的出现限制了武力的使用，但武力依然是国家间政治最重要的工具。俄乌冲突是美国和北约间接反对俄罗斯的战争。这场冲突真正的转折还没到来，但俄“粉碎敌人”战略愈显成功。从外部无法攻破俄罗斯，于是其对手们试图从内部播撒混乱的种子，但“瓦格纳事件”表明，俄罗斯的政权反而被更加巩固。中东冲突的爆发证明，单纯使用武力是无法解决问题的。以色列战胜了对手，但它始终没有实现自己与巴勒斯坦人的和平共处。总之，美国面临中国日益增长的挑战，面临俄罗斯和其他新兴国家构成的国际社会独立自主意识的觉醒，解决世界秩序问题的时代开始了。（荆宗杰 摘译）

<https://profile.ru/abroad/kakie-izmeneniya-v-sfere-mezhdunarodno-j-bezopasnosti-proizoshli-v-2023-godu-1432161/>

## 金砖国家的扩张与去美元化的进程

2023.12.13

美国  
大西洋理事会



2023 年突尼斯、阿尔及利亚以及埃及申请加入金砖国家，尽管最终金砖国家决定暂时不接纳阿尔及利亚和突尼斯作为新成员，但这一趋势也反映了北非国家在积极参与去美元化（de-dollarization）的进程。本报告认为，金砖五国的扩张及该集团推行的全球去美元化举措对美元霸权构成了长期威胁，美国政策制定者需要关注这一现象。金砖国家的目标在于用 R5（人民币、卢布、卢比、雷亚尔和兰特）替代美元，成为支撑国际金融的新全球货币，以此作为降低美国全球金融影响力的经济武器。金砖国家扩张的真正价值在于纳入这些国家所属的贸易集团，通过埃及、阿联酋和沙特，金砖国家将获得更多进入大阿拉伯自由贸易区（GAFTA）以及东部和南部非洲共同市场的机会。此外，去美元化还将削弱美国制裁制度的有效性，这将允许越来越多的金融交易在 SWIFT 系统之外发生，从而规避金融和经济制裁。中国在北非地区的利益，不仅限于“一带一路”倡议下的基础设施建设，还包括削弱美国在传统金融体系的全球影响力；目前这项努力的效果已经显现。显然，埃及、沙特和阿联酋等美国传统盟友已经在探索去美元化的方法，中国正在逐渐推动这一进程。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/china-dedollarization-north-africa/>

## 全球南方背景下非洲的发展前景

2023.12.13

南非  
国际事务研究所



在2023年8月举行的金砖国家峰会上，政策制定者和评论员指出，金砖国家现在对全球GDP的贡献占比是31.5%，超过七国集团的30%。到2030年，即使不将扩员考虑在内，这一比例预计仍将增长到50%以上。全球南方不再是国际舞台的旁观者。全球南方国家的崛起也为非洲创造新的机遇。尽管非洲国家的结构转型进展缓慢，但贸易和投资伙伴多元化、基础设施项目的推进，以及探索不同于传统西方规则的发展模式已经给非洲带来一些好处。二十一世纪以来，非洲的平均经济增长率一直仅次于亚洲的发展中国家，直到2020年新冠疫情爆发之前，非洲经济一直呈正增长的态势。尽管疫情后增长恢复，但这并未转化为结构转型。联合国贸易和发展会议2022年的非洲报告指出，83%的非洲国家依赖大宗商品。非洲拥有世界上最年轻的人口，其60%以上的人口年龄在25岁以下，利用人口红利，非洲可以领导下一轮投资和增长。然而，获得这种红利的先决条件是完善教育和提升技能，还需要利用数字革命把握机遇。如果做不到这一点，年轻人或许会对自己国家的政治和经济感到失望，导致社会动荡。（王雲霖 摘译）

<https://saiaa.org.za/research/development-prospects-for-africa-in-the-context-of-the-global-south/>

## 全球经济是否正在逆全球化？原因何在，何去何从？

2023.12.06

美国  
卡托研究所



本文探讨了近年来经济学家们争论不休的问题：全球经济是否进入了逆全球化的时代？本文认为，从衡量全球化程度的指标，即贸易、资本流通和人口迁移来看，并没有明确证据显示出这一浪潮；而疫情期间短暂的退潮也在最近显著反弹。然而，公众对于全球化的心态发生了显著的变化，变得更加怀疑和担忧。因此可以认为，全球经济进入了一个新时代。本文认为公众这种逆全球化的心态经历了三个阶段：（1）2015年前后，公众担心全球化会导致低收入国家对发达国家的劳动力市场造成威胁，以及欧洲的难民浪潮；（2）新冠疫情暴发后，一部分人将个人医疗防护用品的短缺归因于脆弱的全球供应链；（3）2022年俄罗斯入侵乌克兰以来，公众的逆全球化心理裹挟了对于国家安全的担忧，欧洲对俄罗斯的能源依赖再次暴露全球供应链的脆弱性。基于此，本文指出逆全球化的影响：首先，“友岸外包”的增长可能增强国家面临地缘政治冲击时的韧性，但对其他冲击（如大流行病）的韧性却会降低。其次，逆全球化可能会减缓增长和创新，特别是考虑到美中两国研究人员和公司之间的互动将减少。第三，对外竞争的减少可能会提高美国的价格和工资。第四，随着发达经济体的贸易减少，依赖出口的小型、低收入国家的经济发展和减贫可能会放缓。全球化的未来高度不确定，但有一点是肯定的：市场驱动、无限制的全球化不再受到支持。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/sites/cato.org/files/2023-11/RB361.pdf>

## 能源问题与气候治理

## 欧盟与海湾国家的能源合作

2023.12.18

俄乌冲突给全球能源供应链带来巨大冲击，欧盟也因此加快其能源转型升级的进程。欧盟希望通过可再生能源生产和进口，减少对化石能源的依赖，同时与海湾国家构建能源伙伴关系，实现能源进口渠道多样化。根据欧盟的战略，REPowerEU 计划、EEES 战略和海湾国家战略伙伴关系将形成三位一体的格局，为实现欧盟能源安全保驾护航。但实际结果并不尽如人意。第一，欧盟成员国各自为营，超 90% 的能源合作是由成员国单独行动而形成的双边协议。第二，由于战略定位不同，海湾国家仍期望增加 LNG 和化石燃料的供应，欧盟未能争取到氢能等可再生能源的长期供应。第三，海湾国家与亚洲国家签署 LNG 长期供应合同，欧盟能够获得的有效供给受限。未来，海湾国家以其适宜的可再生能源生产条件、作为能源出口国的长期经验、优质的项目规划和成果三大优势，将仍被欧盟视为关键战略伙伴。欧盟需要就建设绿色氢气走廊达成合作框架，增强成员国内部一致性，与海湾国家就能源转型进行协调磋商，以实现合作共赢。（王易乾 摘译）

<https://www.kas.de/en/web/auslandsinformationen/artikel/detail/-/content/grosse-plaene-kleine-fortschritte>

德国  
阿登纳基金会



## 碳金融正成为《巴黎协定》工具箱一部分——但仍准备不足

2023.12.18

“碳抵消”在第 28 届联合国气候变化大会受热议，文章指出，虽然碳金融可为清洁能源基础设施资金供应助力，但这种“抵消”机制未获得公正评价，并且被低估。碳市场的胜利似乎手到擒来：卖方获得现金，买方则为其排放目标、国家气候目标或碳税债务赢得功劳。这在全球南方，尤其是对于资金紧张的清洁能源项目来说尤为凸显。碳金融要真正成为能为能源转型提供资金的工具，首先需要进行结构性改革。目前，大多数碳信用由“基于结果的气候融资”构成，即在减少排放后获得资金。但改造全球能源系统是一项资本密集型业务，需要获得项目融资才能开始减排。其次，需求的增长必须远超企业自愿支付的水平，例如瑞士强制企业支付碳税作为补偿。根据过往经验，外国投资往往不会为发展中国家带来所承诺的结果；但减少碳排放是当务之急。与任何外国投资一样，问题的关键在于确保透明度和公平分享利润，以及为当地社区提供资金。碳融资并非灵丹妙药，却也不是资本家的阴谋。从降低全球南方资本成本的角度来看，碳金融是机遇和好事。（王润潭 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/carbon-finance-becoming-part-paris-agreement-toolkit-isnt-ready-yet>

美国  
哈佛大学贝尔福  
科学与国际事务  
中心



## COP28 的相关争议和海湾地区国家的能源转型

2023.12.18

英国皇家  
国际事务研究所



阿联酋作为第 28 届联合国气候变化大会的东道国,在国际社会遭受了不小的质疑。作为石油输出国之一,它在能源转型问题上能公平地设定议程吗?据悉,本次 COP28 委员会的主席是阿布扎比国家石油公司的首席执行官苏丹·贾比尔。质疑者认为,石油输出国成员在 COP28 中不一定会设计有效的能源转型议程,反而有可能在缔约方磋商阶段为石油公司“洗绿”。统计数据显示,海湾地区拥有全球约 30% 的石油储量和 20% 的天然气总储量,尽管海湾国家正努力加速经济多元化,但能源出口仍在其经济中占据核心地位。海湾国家的粮食进口和海水淡化都依赖石油和天然气提供资金和动能。而会议上的谈判文本删除了之前提到的“逐步淘汰化石燃料”的内容,引起各国环保人士的愤怒。目前,海湾国家除卡塔尔外,均承诺将在 2050 年之前实现净零排放,加大对清洁能源的投资。相较于改变能源类型,海湾国家认为更应该控制温室气体排放。不过,尽管石油天然气在海湾国家经济体中占据重要地位,这些国家同样在参与能源经济转型,可再生能源装机容量已从 2012 年的 67 兆瓦增至 2022 年的 5672 兆瓦,但这需要确保能源转型与其国家经济目标一致。(王艺霖 摘译)

<https://www.chathamhouse.org/2023/12/cop28-controversy-and-challenge-energy-transition-gulf>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人,不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载,请提前联系北京大学国际战略研究院,并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址: <http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱: [IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑: 赵建伟 审核: 雷少华  
电话: +86-10-62756376  
传真: +86-10-62753063